

Attieksme pret uzņēmējdarbības veikšanu Jūrmalā

**Jūrmalas pilsētā strādājošu uzņēmēju
aptauja**

2014.gada decembris

ATSKAITE

Saturs

| | |
|--|----|
| Aptaujas tehniskā informācija | 3 |
| Respondentu sociāli demogrāfiskais raksturojums | 4 |
| Statistikās kļūdas aprēķināšanas tabula | 5 |
| 1. Uzņēmuma izveidošana un attīstība | 6 |
| 1.1. Uzņēmējdarbības uzsākšanas iemesli | 7 |
| 1.2. Vērtējums uzņēmuma attīstības iespējām Jūrmalā | 7 |
| 1.3. Tuvāko trīs gadu plāni | 8 |
| 1.4. Eiropas Savienības finansējuma piesaiste | 9 |
| 1.5. Attieksme pret atbalsta programmu uzņēmējdarbības sākšanai | 10 |
| 2. Vērtējums uzņēmējdarbības videi Jūrmalā | 11 |
| 2.1. Vērtējums uzņēmējdarbības vides izmaiņām | 13 |
| 2.2. Jūrmalas uzņēmējdarbības vides salīdzinājums ar Latviju kopumā | 14 |
| 2.3. Uzskati par nepieciešamajiem uzlabojumiem uzņēmējdarbības videi | 17 |
| 2.4. Uzskati par prioritārajiem uzņēmējdarbības veidiem | 20 |
| 3. Šķēršļi un ierobežojumi uzņēmējdarbības veikšanai Jūrmalā | 21 |
| 3.1. Uzņēmējiem aktuālie šķēršļi uzņēmējdarbības veikšanai | 22 |
| 3.2. Uzņēmēju vajadzības saistībā ar darbaspēku | 23 |
| 3.3. Infrastruktūras vērtējums | 27 |
| 4. Attieksme pret pašvaldības iestādēm un struktūrvienībām, to darbu | 29 |
| 4.1. Saskarsme par pašvaldības iestādēm un struktūrvienībām | 30 |
| 4.2. Pašvaldības iestāžu un struktūrvienību darba vērtējums | 31 |
| 4.3. Atļauju un licenču saņemšanas procedūras vērtējums | 32 |
| 4.4. Dažādu pašvaldības pakalpojumu izmantošana | 32 |
| 4.5. Interese par e-pakalpojumiem | 33 |
| 4.6. Vērtējums informācijas pieejamībai par uzņēmējdarbības veikšanu Jūrmalā | 35 |
| 5. Attieksme pret Jūrmalas Uzņēmēju konsultatīvo padomi | 36 |
| 6. Interneta vērtējums | 38 |
| 6.1. Interneta pieejamības vērtējums | 39 |
| 6.2. Interneta kvalitātes vērtējums | 40 |
| 6.3. Interneta ātruma vērtējums | 41 |
| Aptaujā izmantotā anketa | 42 |

Aptaujas tehniskā informācija

| | |
|---------------------------|--|
| PĒTĪJUMA VEICĒJS | Pētījumu centrs SKDS |
| MĒRĶA GRUPA | Jūrmalas uzņēmēji, kuri reāli darbojas Jūrmalā Tika aptaujāti uzņēmumu īpašnieki / vadītāji / direktori / valdes locekļi u.tml., t.i., kāds no uzņēmuma vadības |
| PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS | 250 respondenti |
| SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS | 250 respondenti |
| IZLASES METODE | Nejaušā izlase, izmantojot klienta datu bāzi |
| APTAUJAS VEIKŠANAS METODE | CATI (datorizētas telefonintervijas) |
| ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS | Jūrmala |
| APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS | 02.12.2014. – 09.12.2014. |

| | |
|--------------------------------|-----------------|
| Intervētāju skaits | 12 |
| Kopējais kontaktu skaits | 1370 |
| Realizēto interviju skaits | 250 |
| Kopējais atteikumu skaits | 1120 |
| Nesasniegto respondentu skaits | 736 |
| Vidējais intervijas ilgums | 20 min. 32 sek. |

Uzņēmuma darbības vieta

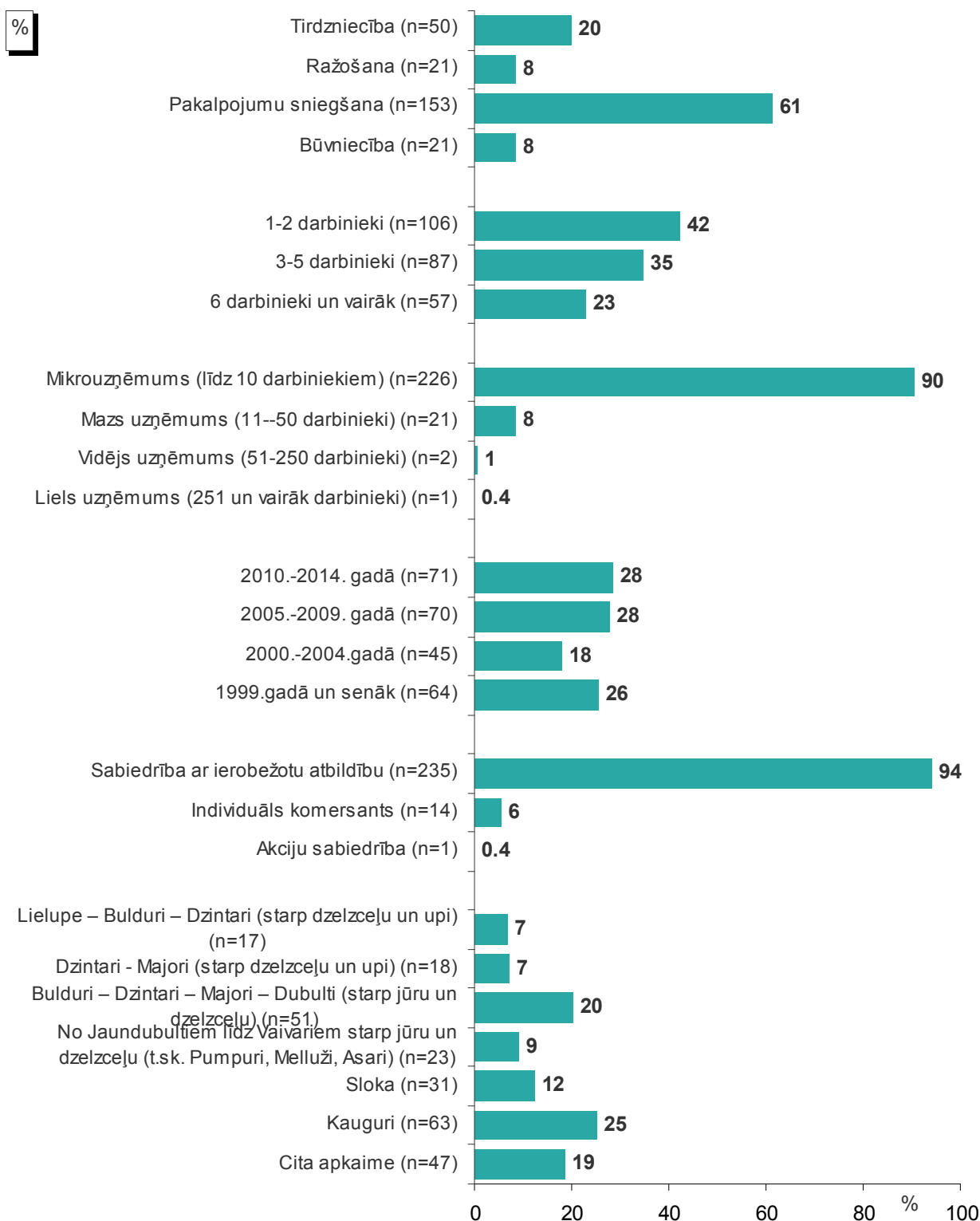
| | | |
|---|-----|----------------------------------|
| Uzņēmums strādā tikai Jūrmalas pilsētas teritorijā | 134 | <i>Intervija tika veikta</i> |
| Uzņēmums strādā gan Jūrmalas pilsētas teritorijā, gan ārpus tās | 116 | |
| Uzņēmuma darbība notiek ārpus Jūrmalas pilsētas teritorijas | 208 | <i>Intervija tika pārtraukta</i> |

Uzņēmuma faktiskā atrašanās vieta

| | Skaits | Procentuālais sadalījums (%) |
|--|------------|------------------------------|
| Lielupes labais krasts (no Vārnukroga līdz Dzintariem, t.sk. Vārnukrogs, Priedaine, Bražciems) | 7 | 2.8 |
| Buļļuciems - Stirnurags | 1 | 0.4 |
| Lielupe (starp jūru un upi) | 5 | 2.0 |
| Lielupe – Bulduri – Dzintari (starp dzelzceļu un upi) | 17 | 6.8 |
| Dzintari - Majori (starp dzelzceļu un upi) | 18 | 7.2 |
| Bulduri – Dzintari – Majori – Dubulti (starp jūru un dzelzceļu) | 51 | 20.4 |
| Dubulti (starp dzelzceļu un upi) | 6 | 2.4 |
| No Jaundubultiem līdz Vaivariem starp dzelzceļu un upi, tajā skaitā Druvciems, Valteri, Krastciems | 13 | 5.2 |
| No Jaundubultiem līdz Vaivariem starp jūru un dzelzceļu (t.sk. Pumpuri, Melluži, Asari) | 23 | 9.2 |
| Vaivari (no jūras līdz Asaru prospektam/Talsu šosejai posmā no rehabilitācijas centra Vaivari līdz Kaugurciemam (neieskaitot)) | 3 | 1.2 |
| Sloka | 31 | 12.4 |
| Kauguri | 63 | 25.2 |
| Kaugurciems | 2 | 0.8 |
| Jaunķemeri-Klusais kūrorts | 2 | 0.8 |
| Ķemeru nacionālā parka daļa | 2 | 0.8 |
| Ķemeri | 6 | 2.4 |
| KOPĀ | 250 | 100.0 |

| | |
|----------------------|---|
| Projektu vadītāja | Zanda Rutkovska |
| Materiālu sagatavoja | Kristina Požaricka, Anna Ozoliņa, Santa Miezīte |
| Aptauju vadīja | Vineta Puķe/ Sabīne Leite |
| Datu masīvu veidoja | Saiva Brežinska |

Respondentu sociāli demogrāfiskais raksturojums



Bāze: visi respondenti, n=250

Statistikās kļūdas novērtēšanas tabula

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistikās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistikās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

Statistikā kļūda tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

π - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistikās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA (ar 95 % varbūtību)

| Procentuālais atbilžu sadalījums (%) | Respondentu skaits [N] = | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| | 100 | 200 | 250 | 300 | 400 | 500 | 600 | 700 | 800 | 1000 | 1200 | 1500 | 2000 |
| 1 vai 99 | 1.9 | 1.4 | 1.2 | 1.1 | 1.0 | 0.9 | 0.8 | 0.7 | 0.7 | 0.6 | 0.5 | 0.5 | 0.4 |
| 2 vai 98 | 2.7 | 1.9 | 1.7 | 1.6 | 1.4 | 1.2 | 1.1 | 1.0 | 1.0 | 0.9 | 0.8 | 0.7 | 0.6 |
| 4 vai 96 | 3.8 | 2.7 | 2.4 | 2.2 | 1.9 | 1.7 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.2 | 1.1 | 1.0 | 0.9 |
| 6 vai 94 | 4.7 | 3.3 | 2.9 | 2.7 | 2.3 | 2.0 | 1.9 | 1.8 | 1.7 | 1.5 | 1.3 | 1.2 | 1.0 |
| 8 vai 92 | 5.3 | 3.8 | 3.3 | 3.1 | 2.7 | 2.4 | 2.2 | 2.0 | 1.9 | 1.7 | 1.5 | 1.4 | 1.2 |
| 10 vai 90 | 5.9 | 4.2 | 3.7 | 3.4 | 2.9 | 2.6 | 2.4 | 2.2 | 2.0 | 1.9 | 1.7 | 1.5 | 1.3 |
| 12 vai 88 | 6.4 | 4.5 | 4.0 | 3.7 | 3.2 | 2.9 | 2.6 | 2.4 | 2.3 | 2.0 | 1.8 | 1.6 | 1.4 |
| 15 vai 85 | 7.0 | 5.0 | 4.4 | 4.0 | 3.5 | 3.1 | 2.9 | 2.6 | 2.5 | 2.2 | 2.0 | 1.8 | 1.6 |
| 18 vai 82 | 7.5 | 5.3 | 4.7 | 4.4 | 3.8 | 3.4 | 3.0 | 2.9 | 2.7 | 2.4 | 2.2 | 1.9 | 1.7 |
| 20 vai 80 | 7.8 | 5.5 | 4.9 | 4.5 | 3.9 | 3.5 | 3.2 | 3.0 | 2.8 | 2.5 | 2.3 | 2.0 | 1.8 |
| 22 vai 78 | 8.1 | 5.7 | 5.1 | 4.7 | 4.1 | 3.6 | 3.3 | 3.1 | 2.9 | 2.6 | 2.4 | 2.1 | 1.8 |
| 25 vai 75 | 8.5 | 6.0 | 5.3 | 4.9 | 4.2 | 3.8 | 3.5 | 3.2 | 3.0 | 2.7 | 2.5 | 2.2 | 1.9 |
| 28 vai 72 | 8.8 | 6.2 | 5.5 | 5.1 | 4.4 | 3.9 | 3.6 | 3.3 | 3.1 | 2.8 | 2.5 | 2.3 | 2.0 |
| 30 vai 70 | 9.0 | 6.4 | 5.7 | 5.2 | 4.5 | 4.0 | 3.7 | 3.4 | 3.2 | 2.8 | 2.6 | 2.3 | 2.0 |
| 32 vai 68 | 9.1 | 6.5 | 5.8 | 5.3 | 4.6 | 4.1 | 3.7 | 3.5 | 3.2 | 2.9 | 2.6 | 2.4 | 2.1 |
| 35 vai 65 | 9.4 | 6.6 | 5.9 | 5.4 | 4.7 | 4.2 | 3.8 | 3.5 | 3.3 | 3.0 | 2.7 | 2.4 | 2.1 |
| 40 vai 60 | 9.6 | 6.8 | 6.0 | 5.5 | 4.8 | 4.3 | 3.9 | 3.6 | 3.4 | 3.0 | 2.8 | 2.5 | 2.2 |
| 45 vai 55 | 9.8 | 6.9 | 6.1 | 5.6 | 4.9 | 4.4 | 4.0 | 3.7 | 3.5 | 3.1 | 2.8 | 2.5 | 2.2 |
| 50 vai 50 | 9.8 | 6.9 | 6.2 | 5.7 | 4.9 | 4.4 | 4.0 | 3.7 | 3.5 | 3.1 | 2.8 | 2.5 | 2.2 |

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistikās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar **95% varbūtību**.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem uzņēmējiem (respondentu skaits n = 250) 52% pašreizējo uzņēmējdarbības vidi Jūrmalā vērtēja kā kopumā labvēlīgu (atbildes „*loti labvēlīga*” un „*drīzāk labvēlīga*”), tad ar 95% varbūtību var teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir + / - 6.2% robežās. No tā izriet, ka uzņēmējdarbības vidi Jūrmalā par labvēlīgu uzskata no 46% līdz 58% uzņēmēju.

1. Uzņēmuma izveidošana un attīstība

2014.gada decembrī veiktās Jūrmalas pilsētā strādājošo uzņēmēju aptaujas ietvaros respondentiem lūdza nosaukt iemeslus, kāpēc viņi izlēmuši dibināt uzņēmumu, novērtēt sava uzņēmuma attīstības iespējas Jūrmalā, raksturot savus plānus tuvākajiem 3 gadiem, atzīmēt, vai projektu īstenošanai ir piesaistīts Eiropas Savienības finansējums, kā arī paust savu attieksmi pret nepieciešamību veidot īpašu atbalsta programmu jaunas uzņēmējdarbības uzsākšanai.

Vairāk nekā puse no aptaujātajiem Jūrmalas uzņēmējiem, raksturojot galvenos **iemeslus, kāpēc izlemts dibināt uzņēmumu**, atbildēja, ka vēlējušies sākt savu uzņēmējdarbību (54%). Nākamie biežāk minētie iemesli ir vēlme pielietot praksē savas zināšanas, spējas, pieredzi (43%) un vēlēšanās īstenot kādu ideju (22%). Salīdzinoši visretāk atzīmētas atbildes „zaudēju iepriekšējo darbu” (10%) un „atguvu vai ieguvu īpašumu, kas pamudināja sākt uzņēmējdarbību” (5%).

Novērtējot **sava uzņēmuma attīstības iespējas Jūrmalā**, uzņēmēji tās kā kopumā labas (summētas atbildes „*loti labas*” un „*drīzāk labas*”) vērtējuši biežāk (35%) nekā pauduši viedokli, ka tās ir sliktas (atbildes „*drīzāk sliktas*” un „*loti sliktas*”) (17%). Visbiežāk sniegts neitrāls vērtējums – atzīmēts, ka uzņēmuma attīstības iespējas Jūrmalā ir „*ne labas, ne sliktas*” (40%). Jāpiebilst, ka visatzinīgāk sava uzņēmuma attīstības iespējas vērtējuši uzņēmēji būvniecības nozarē, bet kritiskākie bijuši tirdzniecības nozares pārstāvji.

Raksturojot plānus par sava **uzņēmuma darbību tuvāko trīs gadu laikā**, aptaujātie uzņēmēji visbiežāk atbildēja, ka sava uzņēmuma darbību plāno atstāt esošā līmenī (42%) vai paplašināt (40%). Aptuveni 1/10 no uzņēmējiem nākotnē raugās ne tik optimistiski: 5% atbildēja, ka sava uzņēmuma darbību plāno ierobežot, samazināt, 4% plāno to likvidēt, bet 2% – pārcelt uz citu vietu.

Jāatzīmē, ka sava uzņēmuma darbību paplašināt biežāk nekā caurmērā plānojuši uzņēmēji būvniecības nozarē, bet darbību ierobežot, samazināt vai likvidēt biežāk nekā caurmērā plānojuši respondenti tirdzniecības nozarē.

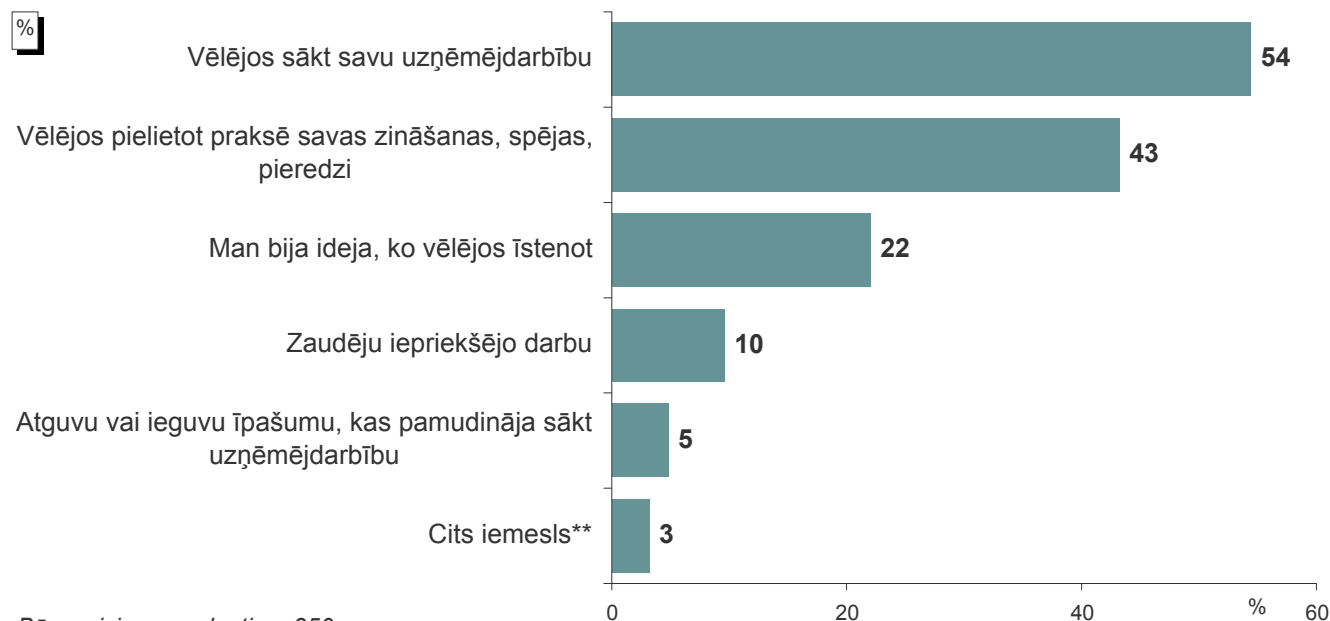
Eiropas Savienības finansējumu laika posmā no 2007.gada savai uzņēmējdarbībai projektu īstenošanai piesaistījuši 6% no aptaujātajiem Jūrmalas uzņēmējiem, un biežāk nekā caurmērā to minējuši ražošanas uzņēmumu pārstāvji. Finansējums piesaistīts ārējā tirgus apgūšanai, darbinieku apmācībai, uzņēmējdarbības attīstībai, modernizācijai, ēku siltināšanai u.c.

Vairākums aptaujāto Jūrmalas uzņēmēju pauduši viedokli, ka Jūrmalas pašvaldībai par saviem līdzekļiem ir nepieciešams veidot īpašu **atbalsta programmu jaunas uzņēmējdarbības uzsākšanai**: kopumā 70% uzskata, ka šāda programma ir jāveido (atbildes „*noteikti ir jāveido*” un „*drīzāk ir jāveido*”), bet 17% pauž viedokli, ka tas nav jādara (atbildes „*drīzāk nav jāveido*” un „*noteikti nav jāveido*”). Savu viedokli atturējušies paust 13% uzņēmēju.

1. Uzņēmuma izveidošana un attīstība

1.1. Uzņēmējdarbības uzsākšanas iemesli

"Lūdzu, nosauciet galvenos iemeslus, kāpēc Jūs izlēmāt dibināt uzņēmumu?"



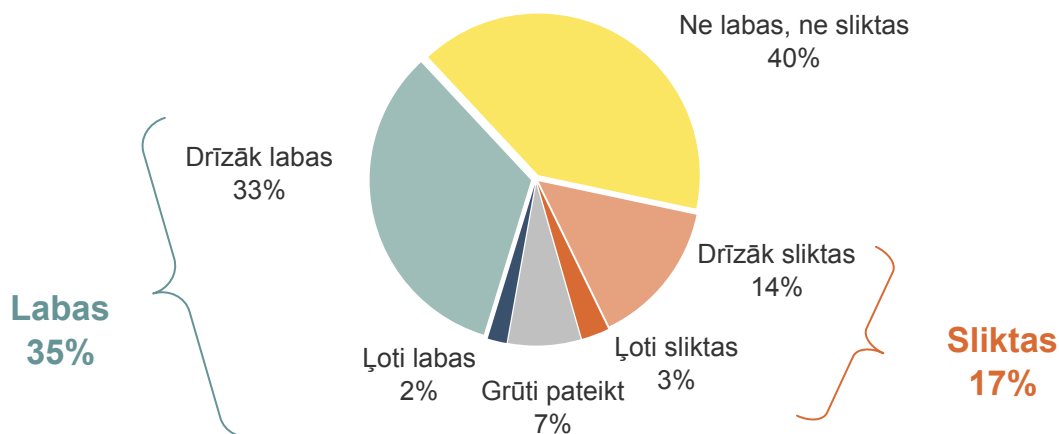
Bāze: visi respondenti, n=250

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas (visas atbilstošās) atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cits iemesls" ietilpst: "apstākļu sakrītība" (minēts 1 reizi); "Dome ierosināja" (minēts 1 reizi); "mantoja uzņēmumu" (minēts 1 reizi); "pārņēma gatavu uzņēmumu" (minēts 1 reizi); "vīrs aizgāja pensijā" (minēts 1 reizi); "nezina, nevar atbildēt" (minēts 3 reizes).

1.2. Vērtējums uzņēmuma attīstības iespējām Jūrmalā

"Kā Jūs vērtējat savu uzņēmuma attīstības iespējas Jūrmalā?"

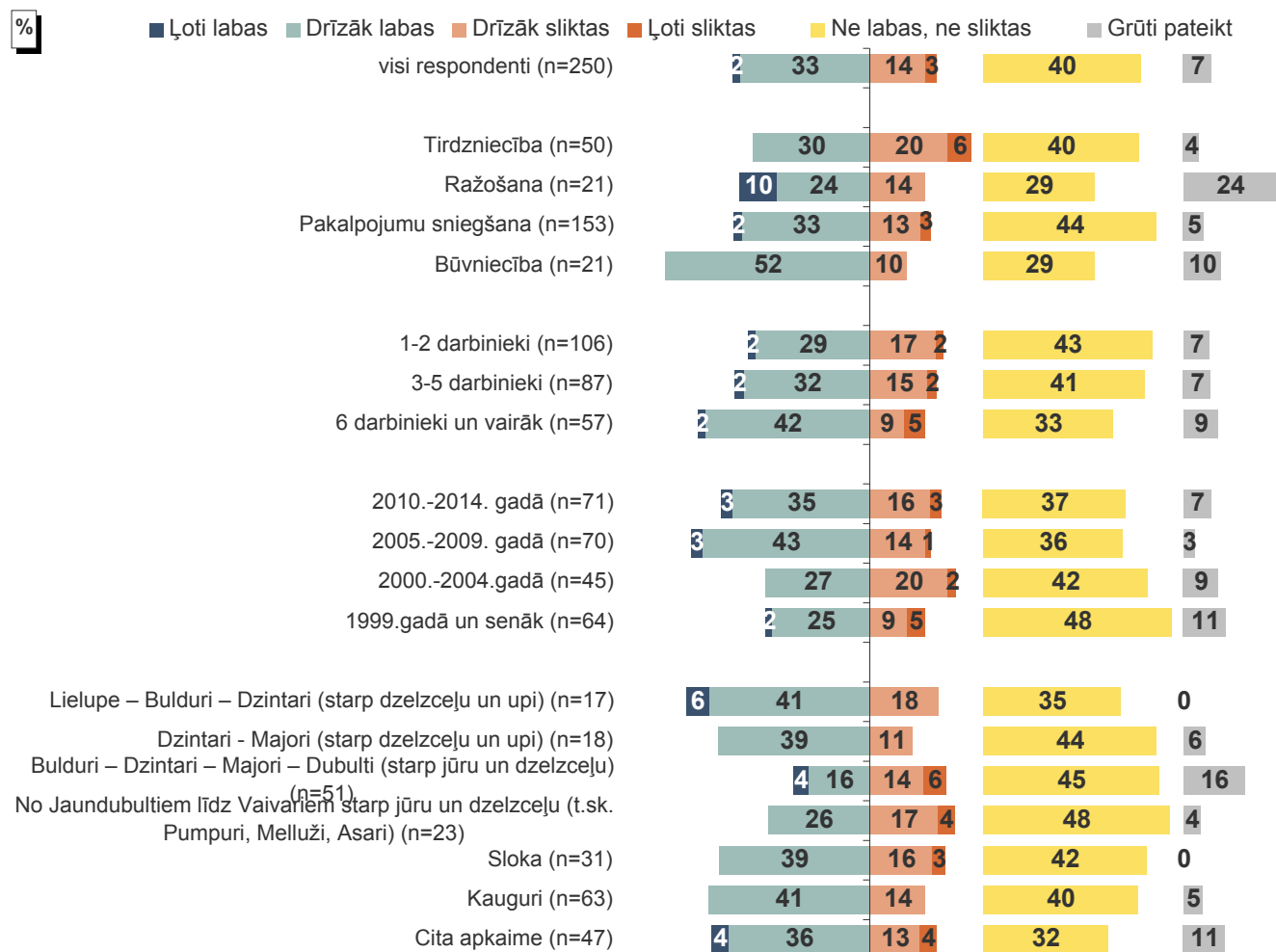


Bāze: visi respondenti, n=250

Pētījums: Attieksme pret uzņēmējdarbības veikšanu Jūrmalā

"Kā Jūs vērtējat sava uzņēmuma attīstības iespējas Jūrmalā?"

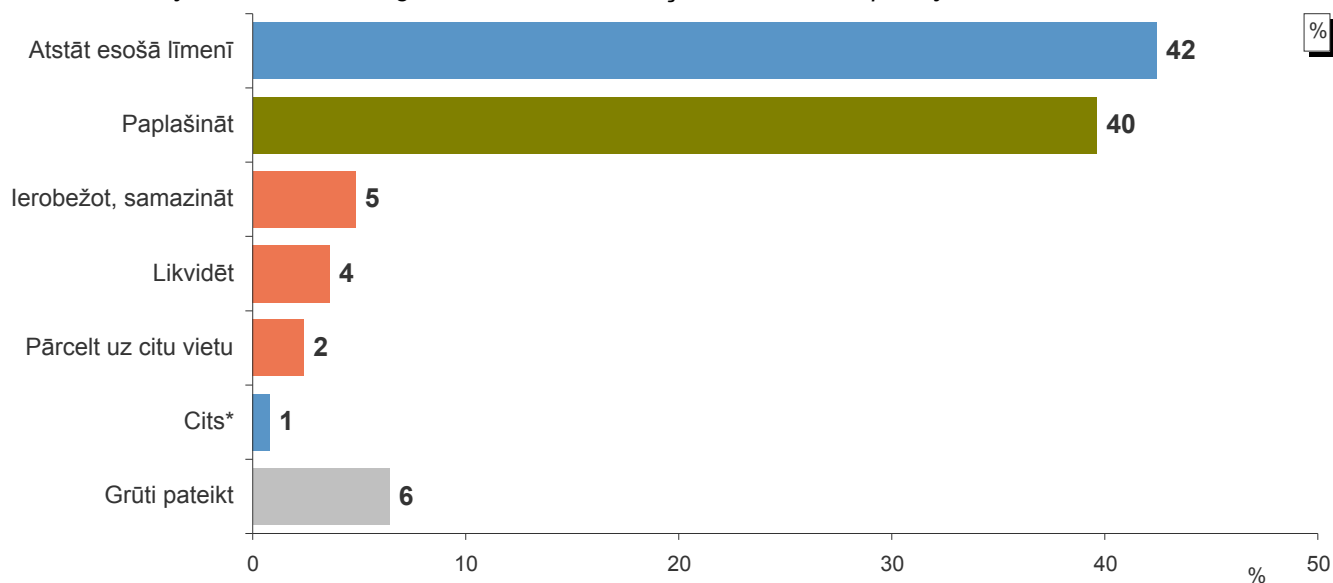
Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

1.3. Tuvāko trīs gadu plāni

"Lūdzu, atzīmējiet, vai tuvāko trīs gadu laikā Jūs sava uzņēmuma darbību plānojat..."

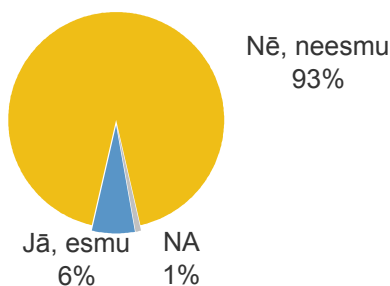


Bāze: visi respondenti, n=250

*Kategorijā "Cits" ietilpst: "atkarīgs no pasūtītāja" (minēts 1 reizi); "pārdot" (minēts 1 reizi).

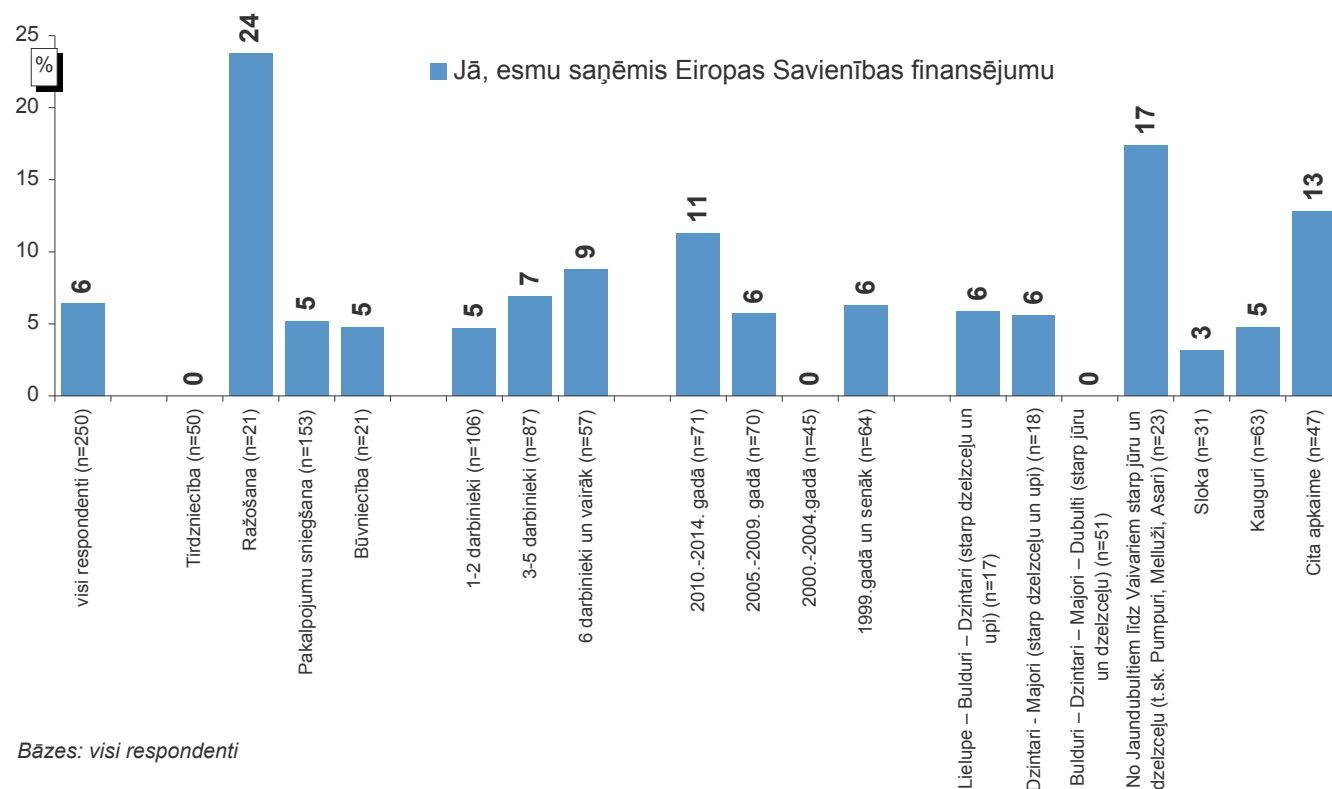
1.4. Eiropas Savienības finansējuma piesaiste

"Vai Jūs savai uzņēmējdarbībai Jūrmalā laika posmā no 2007.gada līdz šim brīdim projektu īstenošanai esat piesaistījuši Eiropas Savienības finansējumu?"



Bāze: visi respondenti, n=250

Respondenti, kuri projektu īstenošanai ir piesaistījuši Eiropas Savienības finansējumu



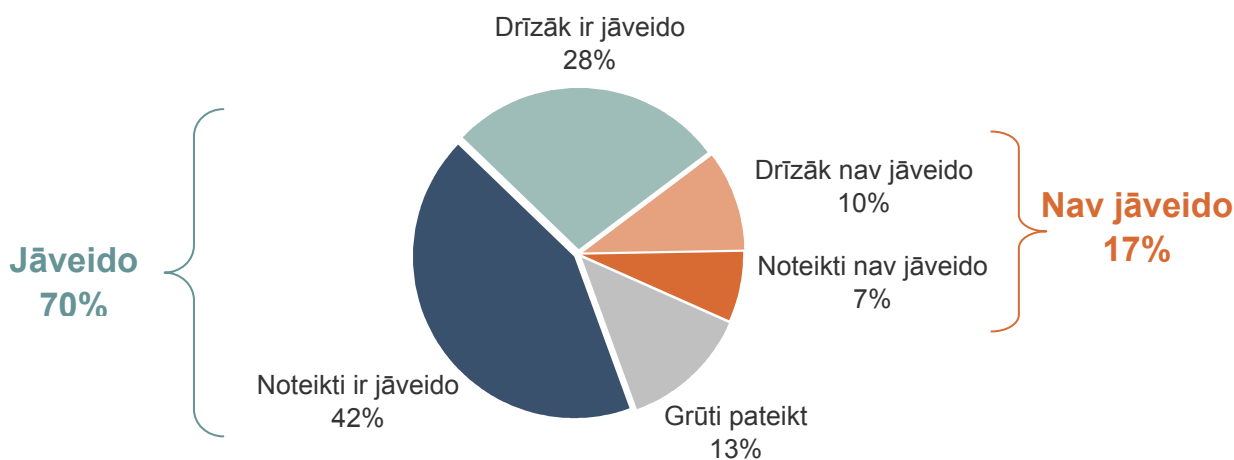
Bāzes: visi respondenti

"Lūdzu, īsi pastāstiet, kādu projektu īstenošanai Jūs piesaistījāt Eiropas Savienības finansējumu?"

| | Minēšanas biežums (skaits) |
|--|----------------------------|
| Darbinieku apmācībai | 2 |
| Uzņēmējdarbības attīstībai, modernizācijai | 2 |
| Ārējā tirgus apgūšanai | 2 |
| Ēku siltināšanai | 2 |
| Administrācijas izdevumiem | 1 |
| Invalīdu nodarbināšanai | 1 |
| Katlumājai | 1 |
| Medicīnas iestādes remontdarbiem Jūrmalā | 1 |
| Mērķa finansējumu konkrētu grāmatu izdošanā | 1 |
| Pasūtītāju projektu būvniecībā esam piesaistījuši Eiropas Savienības finansējumu | 1 |
| Ražošanas iekārtu iegāde | 1 |
| Ttransportlīdzekļu pārveidošana uz metāna un degvielas duālo režīmu | 1 |
| Vēja ģeneratori | 1 |

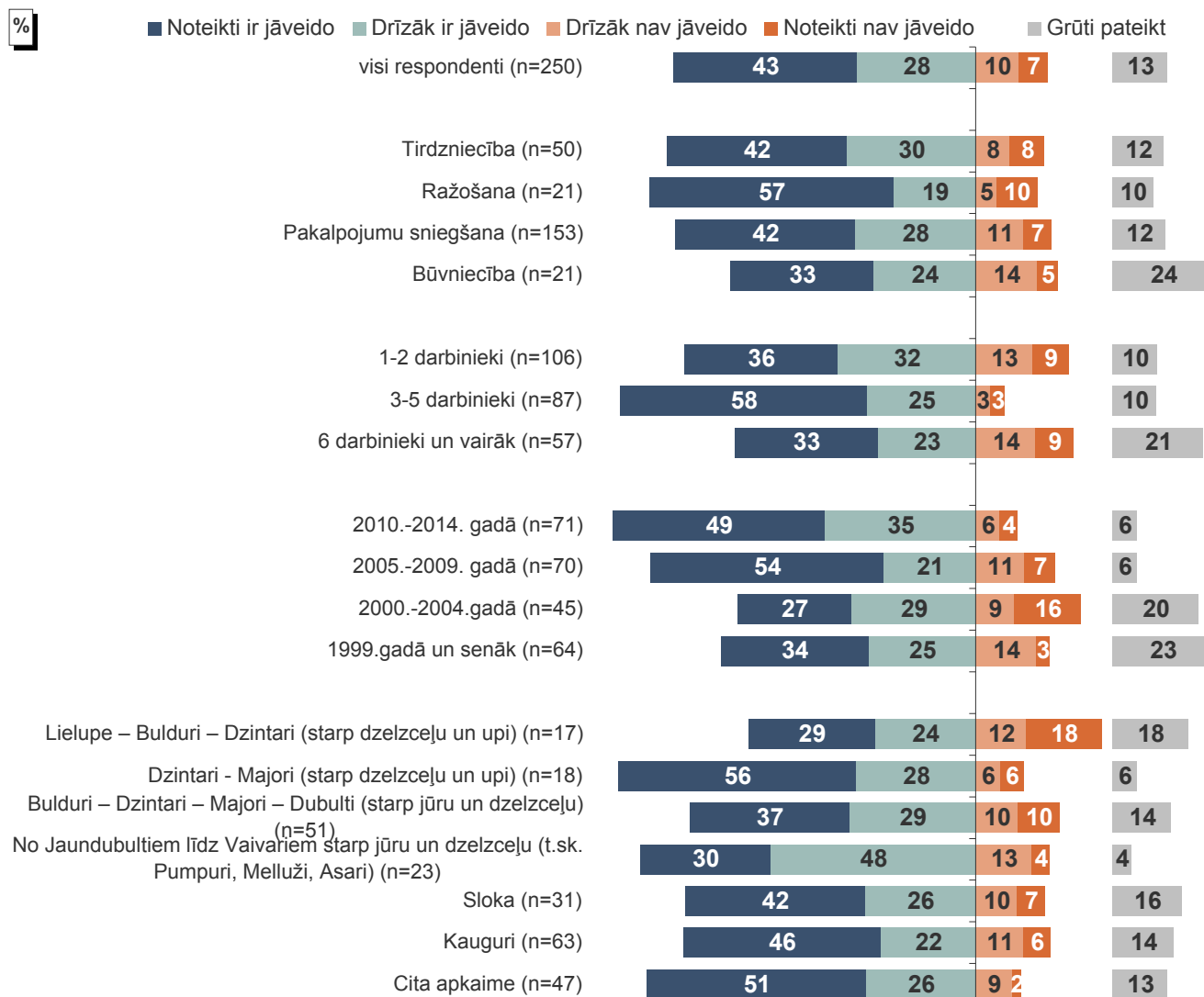
1.5. Attieksme pret atbalsta programmu uzņēmējdarbības sākšanai

"Vai, Jūsaprāt, Jūrmalas pašvaldībai par saviem līdzekļiem ir nepieciešams veidot īpašu atbalsta programmu jaunas uzņēmējdarbības uzsākšanai (izveidojot, piem., biznesa inkubatoru, tehnoloģiju kompetences centru, publiski pieejamu dalītu biroja darba telpu u.tml.)?"



Bāze: visi respondenti, n=250

Sociāldemocrāfisko arupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

2. Vērtējums uzņēmējdarbības videi Jūrmalā

Pētījuma ietvaros Jūrmalā strādājošajiem uzņēmējiem lūdza novērtēt uzņēmējdarbības vidi Jūrmalā, tās izmaiņas, salīdzinot ar laiku pirms 3 gadiem, novērtēt uzņēmējdarbības vidi Jūrmalā, salīdzinot ar Latviju kopumā, paust viedokli par nepieciešamajiem uzlabojumiem, kā arī par to, kādiem uzņēmējdarbības veidiem Jūrmalā jābūt prioritāriem.

Saskaņā ar aptaujas rezultātiem vairāk nekā puse Jūrmalā strādājošo uzņēmēju uzskata, ka **pašreizējā uzņēmējdarbības vide Jūrmalā** ir kopumā labvēlīga (52%), bet 34% to atzinuši par kopumā nelabvēlīgu. Jāatzīmē, ka uzņēmējdarbības vidi par nelabvēlīgu biežāk nekā caurmērā atzinuši uzņēmēji tirdzniecības nozarē.

Novērtējot **izmaiņas uzņēmējdarbības vidē** Jūrmalā, salīdzinot ar laiku pirms 3 gadiem, uz vides uzlabošanas uzņēmēji ir norādījuši nedaudz retāk (20%) nekā uz tās pasliktināšanos (22%). Gandrīz puse aptaujāto (48%) pauda viedokli, ka uzņēmējdarbības vide, salīdzinot ar laiku pirms 3 gadiem, nav mainījusies. Uz situācijas pasliktināšanos biežāk nekā caurmērā norādījuši tirdzniecības nozares pārstāvji.

Salīdzinot uzņēmējdarbības vidi Jūrmalā un Latvijā kopumā, Jūrmalas uzņēmēji viedokli, ka Jūrmalā tā ir labāka nekā valstī kopumā, pauda nedaudz biežāk (16%) nekā norādīja, ka Jūrmalā tā ir sliktāka nekā valstī kopumā (13%). Vairākums uzņēmēju (55%) atbildēja, ka uzņēmējdarbības vide Jūrmalā ir aptuveni tāda pati kā valstī kopumā. Jāpiebilst, ka uzņēmējdarbības vidi Jūrmalā par labāku nekā valstī kopumā biežāk nekā caurmērā atzina uzņēmēji būvniecības nozarē.

Lūgti nosaukt iemeslus, kuru dēļ uzņēmējdarbības vide Jūrmalā ir labāka nekā valstī kopumā, uzņēmēji galvenokārt minēja to, ka Jūrmalā ir vairāk tūristu un ir jūtams atbalsts no pašvaldības, laba sadarbība ar Domi.

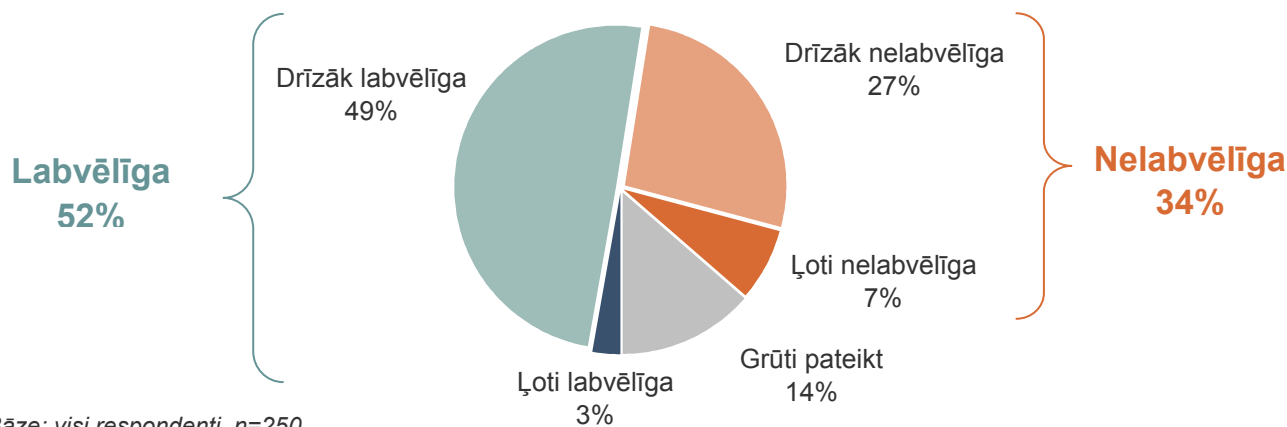
Interesanti atzīmēt, ka atbildot uz jautājumu par to, kāpēc uzņēmējdarbības vide Jūrmalā uzskatīta par sliktāku nekā valstī kopumā, minēti pretēji argumenti: norādīts, ka maz cilvēku – gan tūristu, gan iedzīvotāju (samazinājies to skaits) un nav pašvaldības atbalsta, liela birokrātija.

Atbildot uz jautājumu „*Nosauciet, Jūsaprāt, trīs galvenās lietas, kas būtu jāpaveic Jūrmalas domei, lai uzlabotu uzņēmējdarbības vidi pilsētā*”, uzņēmēji visbiežāk norādījuši, ka jāattīsta tūrisms (16%), jāsamazina, jāpārskata nodokļi (9%), jāpalīdz, jānāk pretī uzņēmējiem, nevajag traucēt strādāt (7%), jāuzlabo infrastruktūru (6%), jāuzlabo informācijas pieejamību (6%). Citas atbildes nosauktas retāk.

Raksturojot uzņēmēju viedokļus par to, **kādiem uzņēmējdarbības veidiem Jūrmalā jābūt prioritāriem**, jāveido pilsētas ekonomiskais profils, specializācija, vairāk nekā puse Jūrmalā strādājošo uzņēmēju atbildēja, ka pilsētā „*noteikti jāattīsta*” tūrisms (91%), informācijas un komunikāciju tehnoloģijas (72%), sadzīves pakalpojumi (71%) un tirdzniecība (69%). Visretāk pausts viedoklis, ka „*noteikti jāattīsta*” kokapstrāde (13%) un metālapstrāde (11%).

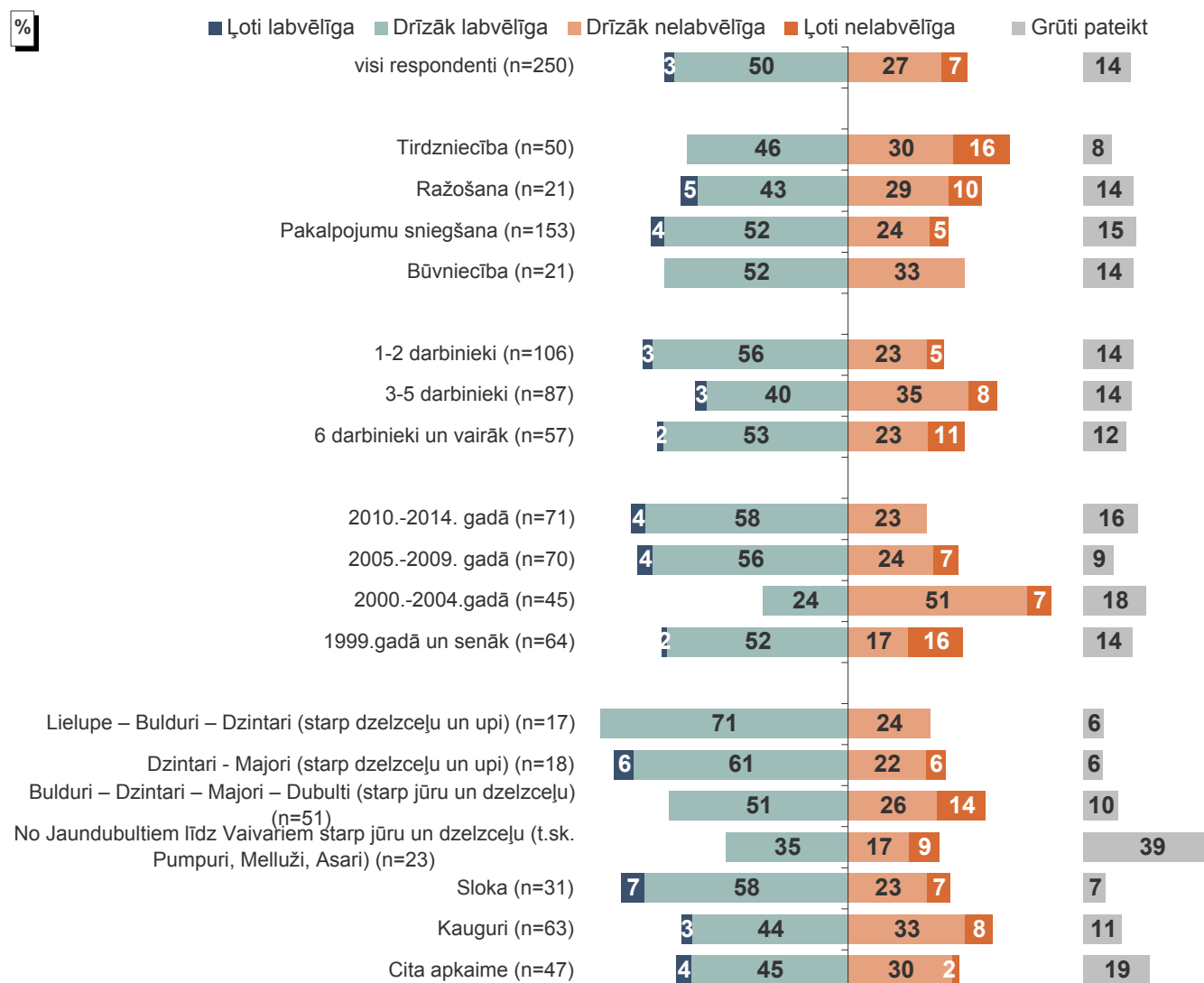
2. Vērtējums uzņēmējdarbības videi Jūrmalā

"Kā Jūs vērtētu pašreizējo uzņēmējdarbības vidi Jūrmalā? Vai tā ir:"



Bāze: visi respondenti, n=250

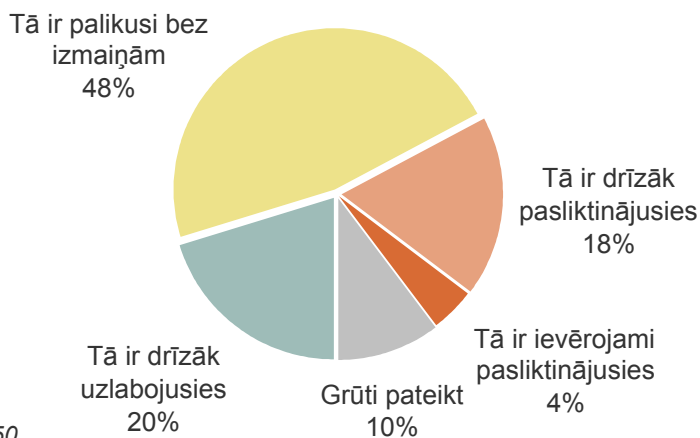
Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

2.1. Vērtējums uzņēmējdarbības vides izmaiņām

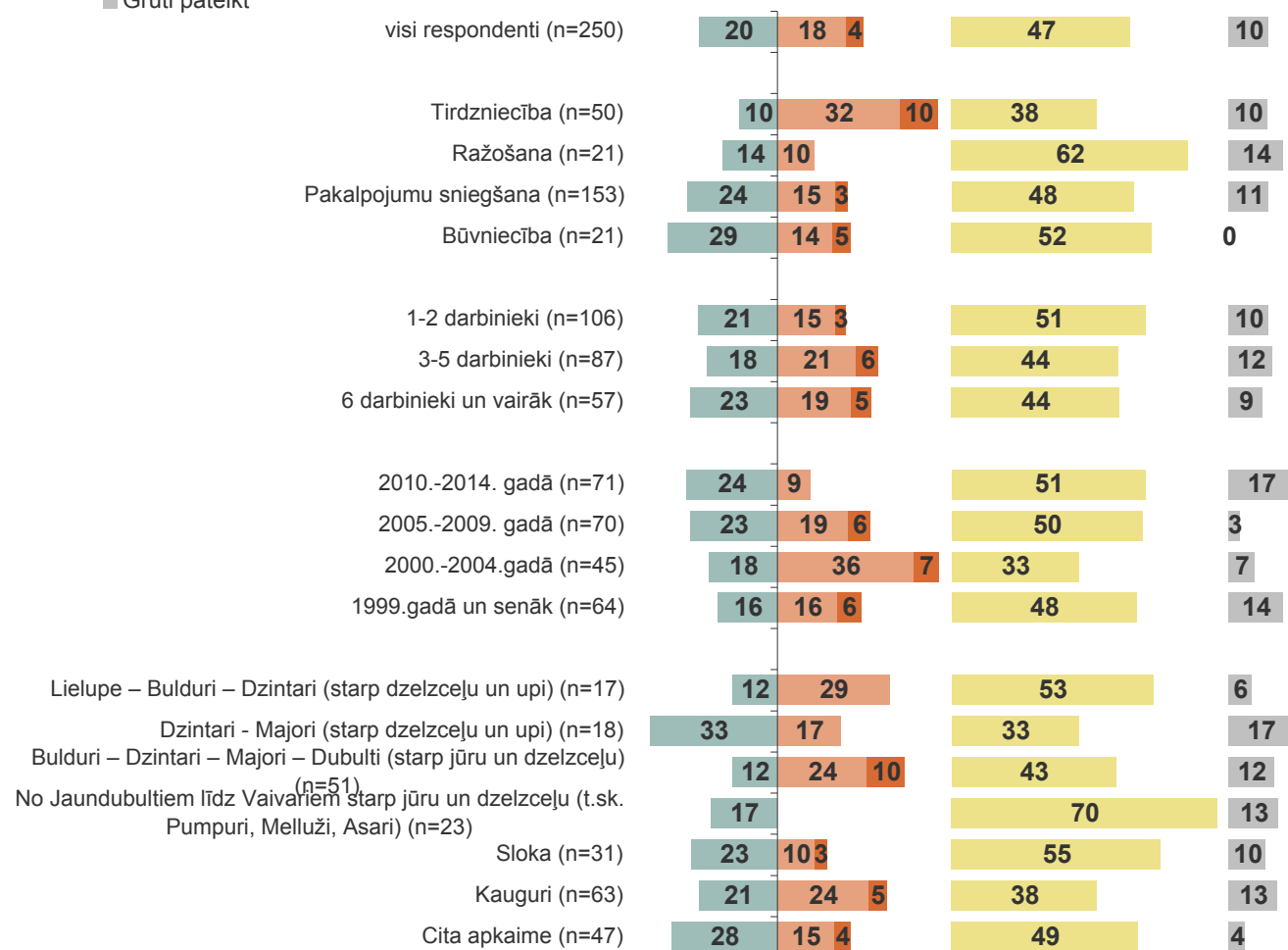
"Lūdzu, novērtējiet izmaiņas uzņēmējdarbības vidē Jūrmalā, salīdzinot ar laiku pirms 3 gadiem!"



Bāze: visi respondenti, n=250

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

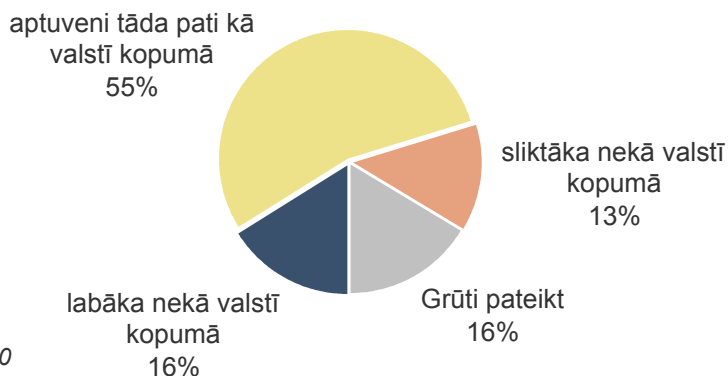
- Tā ir drīzāk uzlabojusies
- Tā ir drīzāk pasliktinājusies
- Tā ir ievērojami pasliktinājusies
- Tā ir palikusi bez izmaiņām
- Grūti pateikt



Bāzes: visi respondenti

2.2. Jūrmalas uzņēmējdarbības vides salīdzinājums ar Latviju kopumā

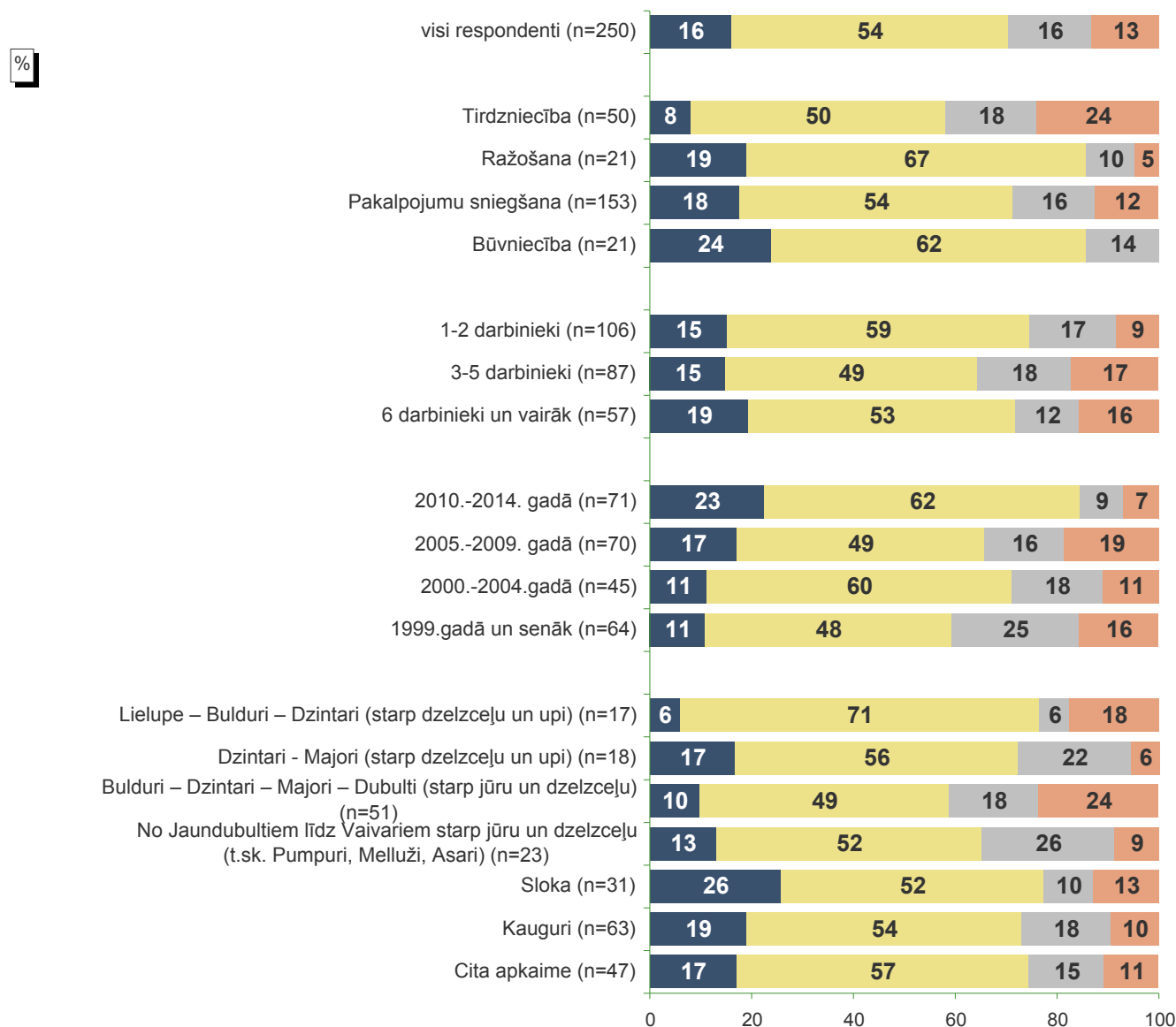
"Kā Jūs vērtētu uzņēmējdarbības vidi Jūrmalā, salīdzinot ar Latviju kopumā – vai tā ir labāka nekā valstī kopumā, aptuveni tāda pati kā valstī kopumā, vai sliktāka nekā valstī kopumā?"



Bāze: visi respondenti, n=250

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

labāka nekā valstī kopumā aptuveni tāda pati kā valstī kopumā Grūti pateikt sliktāka nekā valstī kopumā



Bāzes: visi respondenti

Iemesli, kuru dēļ uzņēmējdarbības vide Jūrmalā atzīta par labāku nekā valstī kopumā

"Lūdzu, nosauciet galvenos iemeslus, kāpēc Jūs domājat, ka uzņēmējdarbības vide Jūrmalā ir labāka nekā valstī kopumā."

Minēšanas
biežums (skaits)

| Tūristi | 11 |
|--|-----------|
| tūristu un atpūtnieku esamība un apgrozība vasarā pie mums brauc tūristi un atpūtnieki vairāk tūristu Jūrmalā tāpēc, ka Jūrmalā rīko "Jauno vilni" vasaras sezonā noteikti labāka kafejnīcu, restorānu tīpašniekiem tāpēc, ka Jūrmala ir kūrorta pilsēta un tūristu prasības ir ļoti augstas tāpēc, ka Jūrmala ir kūrorta pilsēta, kur augstā līmenī ir jāapkalpo citu valstu tūristi tāpēc, ka Jūrmalas pilsēta zināmā mērā ir kūrorta - sezonas pilsēta, ar zināmu specifiku un prasībām pret uzņēmējdarbības vidi, īstenojot Jūrmalas galveno sūtību - kvalitatīva apkalpojošā servisa izveidi un nodrošināšanu Jūrmalā ierodas daudz tūristu jūra, kūrorts vasaras sezonā aktīva darbība | |
| Jūrmalas domes darbs | 8 |
| mazāk birokrātijas, salīdzinot ar Rīgu atsaucīgāki ierēdņi, vieglāka piekļuve pakalpojumiem ļoti laba sadarbība ar Domi samazināta birokrātija Jūrmalas domē labs sasaukums, lai veicinātu uzņēmējdarbības attīstību mazāk bezdarba, interesanti pasākumi, pilsēta rūpējās par saviem iedzīvotājiem pašvaldības iestādes ir pretimnākošākas nekā citur, pašvaldība domā par uzņēmējiem, rīko pasākumus, sadarbojas labs atbalsts no visām pašvaldības institūcijām | |
| Maksātspējīgāka publika | 6 |
| daudz krievu naudas tūristu un atpūtnieku iebraukšana, viņu maksātspēja ir vairāk maksātspējīgu iedzīvotāju valsts tirgo uzturēšanās atļaujas, bet tīpašumus pērk Jūrmalā, valsts saimnieciskā mazspēja Jūrmalā dzīvo un atpūšas maksātspējīgāki iedzīvotāji un atpūtnieki labāk situēti iedzīvotāji, var atļauties zobārstniecības pakalpojumus | |
| Tuvu Rīgai | 5 |
| Citi iemesli | 15 |
| tāpēc, ka infrastruktūra ir vienuviet labāks infrastruktūras nodrošinājums tāpēc, ka ir daudzi to veicinoši faktori - jūra, piejūras daba, pilsētas infrastruktūra juridiskas iespējas pieejamas investīcijas un aktīvāka saimnieciskā vide Jūrmalā, nekā citās Latvijas vietās aktīvāka sabiedrība, lielāks pieprasījums pēc mana pakalpojuma - ainavu dizains, dārzu ierīkošana Jūrmalā ir lielāks pieprasījums pēc būvprojektiem patīk Jūrmalas vide nav satiksmes sastrēgumu pilsētā, klienti var ērti atbraukt maza pilsēta viss vienkāršāk, jo maza pilsēta tāpēc, ka dzīvo Jūrmalā atpazīstama vide ērti, jo tepat dzīvoju tāpēc, ka pats veic visus darbus, tāpēc nav problēmu | |

Iemesli, kuru dēļ uzņēmējdarbības vide Jūrmalā atzīta par sliktāku nekā valstī kopumā

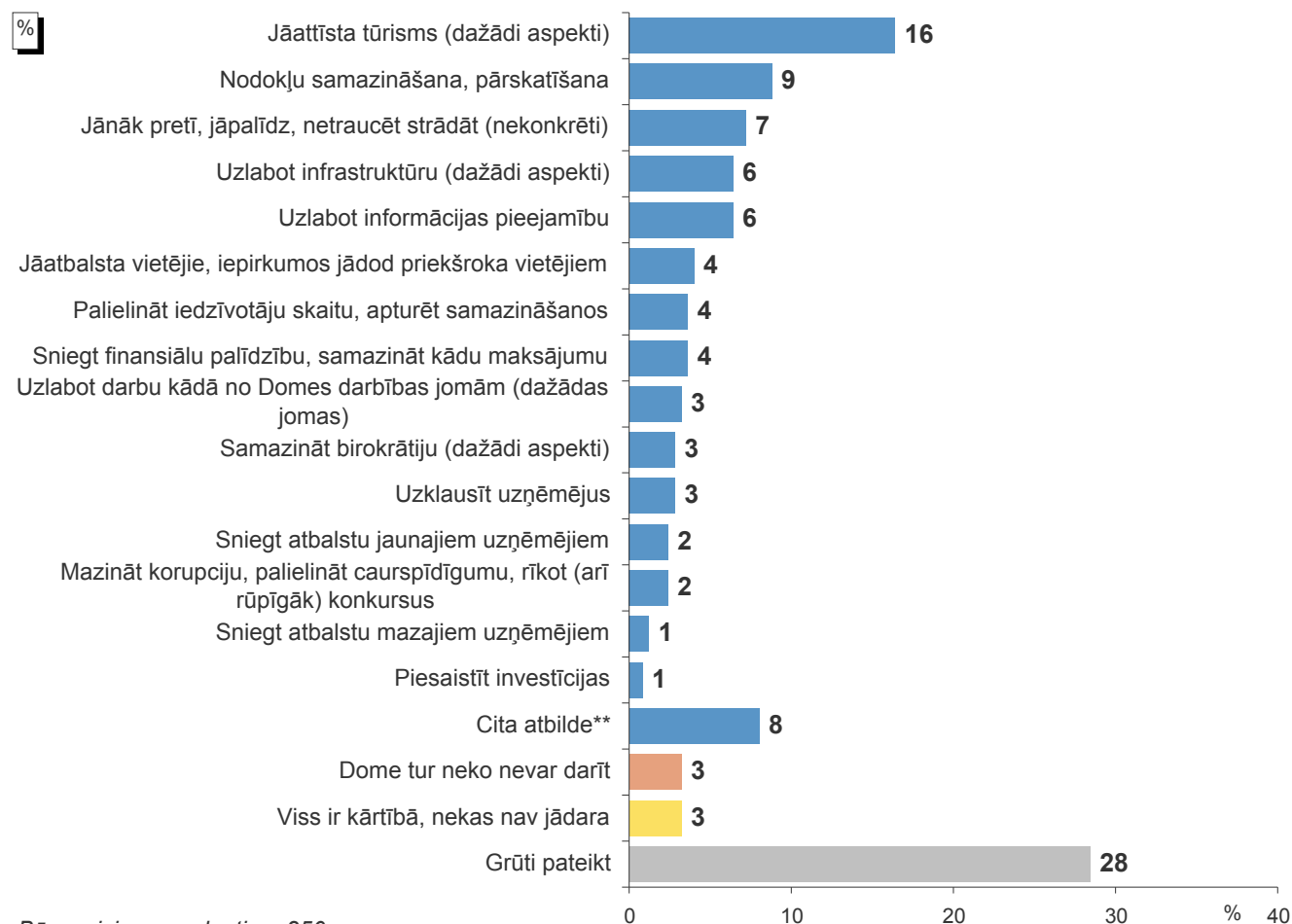
"Lūdzu, nosauciet galvenos iemeslus, kāpēc Jūs domājat, ka uzņēmējdarbības vide Jūrmalā ir sliktāka nekā valstī kopumā."

Minēšanas
biežums (skaits)

| Maz cilvēku/ tūristu, mazs tirgus | 11 |
|---|-----------|
| <p>maz cilvēku, kas strādā Jūrmalā maz darba vietu cilvēki brauc prom trūkst iedzīvotāju samazinājies iedzīvotāju skaits sezonāls raksturs nav tūristu maz cilvēku - gan tūristu, gan iedzīvotāju maz pircēju no Krievijas, maz Latvijā ražotu preču, ražošana nīkuļo, bet tūristi no Krievijas Jūrmalā labprāt pirktu Latvijas preces tāpēc, ka Jūrmalā cilvēki vairāk orientēti uz atpūšanos</p> | |
| Jūrmalas domes darbs | 6 |
| <p>baigi lielā birokrātija - grūti saskaņot dokumentus Jūrmalas būvvaldē birokrātija daudz lielāka nekā Rīgā pašvaldība kavē Jūrmalas attīstību, korupcija Jūrmalas domē tāpēc, ka Jūrmalas pašvaldība neatbalsta uzņēmējdarbību, dominē Jūrmalas namsaimnieka monopols Dome neatbalsta vietējos uzņēmējus iebraukšanai Jūrmalā nepieciešamas atļaujas, automašīnām daudz apstāšanās aizliegumu</p> | |
| Zema patērētāju pirkspēja | 5 |
| <p>nav pirkspējīgu iedzīvotāju iedzīvotāju maksātspēja lieli nodokļi, iedzīvotājiem nav pirkspējas iedzīvotājiem pasliktinās dzīves līmenis, kļūst maksāt nespējīgāki nav informācijas par mazajiem uzņēmumiem, tādēļ ie braucēji par viņiem nezina, vietējo iedzīvotāju skaits ir samazinājies un viņi nevar atļauties, jo vairumā ir trūcīgi</p> | |
| Sezonalitāte | 3 |
| <p>Jūrmala ir vasaras sezonas pilsēta un tur galvenās biznesa aktivitātes noris tikai vasarā, pārējais gada laiks atrodas latentā stadijā un uzņēmējdarbība norit ļoti vāji sezonāls raksturs sezonalitāte</p> | |
| Citi iemesli | 10 |
| <p>nav atbalsts mazajiem uzņēmumiem, dārga infrastruktūra, Jūrmalā stagnē ceļu būvniecība atrodas latentā stadijā un uzņēmējdarbība norit ļoti vāji Jūrmalā nav vidējo un lielo uzņēmumu pilsētas specifika, iztrūkst ražošana ražošana mazāka pacelts nekustāmā īpašuma nodoklis, spiediens uz Krievijas iedzīvotājiem, aizliedzot viņiem ie braukt Jūrmalā nav atbalsta Jūrmalai nav valsts finansējuma īpatnējās Jūrmalas ģeogrāfiskais izvietojums, kas negatīvi ietekmē uzņēmējdarbību, Rīgas pilsētas tuvums neatrodas centrā</p> | |

2.3. Uzskati par nepieciešamajiem uzlabojumiem uzņēmējdarbības videi

"Nosauciet, Jūsaprāt, trīs galvenās lietas, kas būtu jāpaveic Jūrmalas domei, lai uzlabotu uzņēmējdarbības vidi pilsētā!"



Bāze: visi respondenti, n=250

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairākas atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst: "apzināt pilsētā esošos uzņēmējus" (minēts 1 reizi); "atbalstīt arī vecos uzņēmumus, lai tie turpinātu pastāvēt, ne tikai jaunus" (minēts 1 reizi); "darbinieku nepietiek" (minēts 1 reizi); "ietekmēt valdību, lai atļauj Jūrmalai pašai lemt par dažādām lietām, piemēram, Jaunā viļņa rīkošanu" (minēts 1 reizi); "jāpiedāvā profesionāli kadri celtniecībā" (minēts 1 reizi); "jārada darba vietas" (minēts 1 reizi); "jārīko pasākumi, kur būtu tirdziņi" (minēts 1 reizi); "jāsakopj vēl vairāk pilsēta, tad būs viss labi" (minēts 1 reizi); "Jūrmalas valsts un pašvaldības uzņēmumi izmēti pa visu Jūrmalu" (minēts 1 reizi); "mazāk maksāt pabalstus, lai cilvēkiem būtu stimuls strādāt" (minēts 1 reizi); "nojaukt Dubultos saceltās būdas, kuras jau gadiem stāv tukšas un bojā skatu" (minēts 1 reizi); "noteikti Jūrmalas pilsētā ir jāstiprina privāta un uzņēmēju partnerība" (minēts 1 reizi); "organizēt vairāk pasākumus ārpus Jūrmalas pilsētas centra, piemēram, Kauguros, Slokā" (minēts 1 reizi); "pievērst vairāk uzmanības tiem rajoniem aiz Majoriem, piemēram, Kauguriem" (minēts 1 reizi); "trūkst iedzīvotājiem pirk spēja" (minēts 1 reizi); "loģiskā budžeta pārdale (nevar saprast, kur paliek bagātas pašvaldības nauda, to izmanto neefektīvi)" (minēts 1 reizi); "turpināt realizēt esošās programmas" (minēts 1 reizi); "vairāk atbalsta ne tikai sezonāliem, bet arī uzņēmējiem, kuri veic patstāvīgu uzņēmējdarbību Jūrmalā" (minēts 1 reizi); "vairāk klientus piesaistīt, uzņēmumiem" (minēts 1 reizi); "varbūt varētu dažādus pakalpojumus piedāvāt printēšanas lielformāta darbus" (minēts 1 reizi).

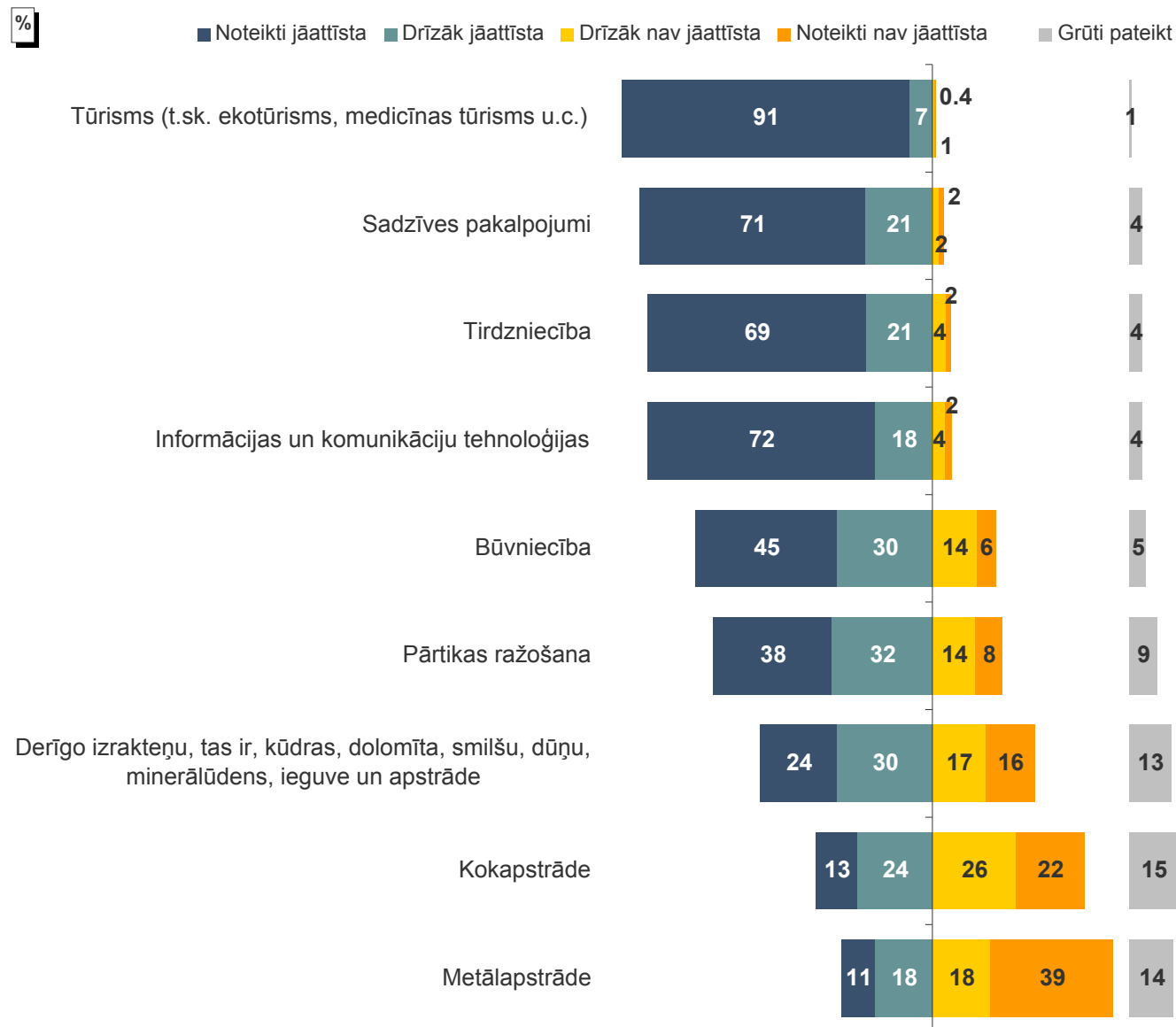
| |
|---|
| Jāattīsta tūrisms (dažādi aspekti) (katra atbilde minēta 1 reizi): |
| atcelt iebraukšanas maksu Jūrmalā, lai pilsētā varētu iebraukt vairāk cilvēku |
| attīstīt izklaides industriju, veicināt kurortoloģijas attīstību |
| attīstīt tūrismu |
| attīstīt tūrismu |
| gādāt tūristus |
| izstrādāt Jūrmalā tūristu piesaistes stratēģiju |
| jāatgūst Jaunais vilnis |
| jāattīsta tūrisms |
| jāattīsta tūrisms |
| jāattīsta tūrismu |
| jādomā, kā izveidot tikpat lielu pasākumu, kā Jaunais vilnis |
| jāizstrādā kurortoloģijas stratēģiju, jāattīsta tūrisms |
| jājauj Jūrmalā vasarā notikt Jaunajam vilnim |
| jāpiesaista tūristi no Krievijas |
| jāpiesaista tūristi, jāieinteresē Latvijas iedzīvotāji vairāk apmeklēt Jūrmalu |
| jāpiesaista tūristi, lai varētu aktīvi nodarboties ar tirdzniecību un cilvēkiem būtu darbs apkalpojošajā sfērā |
| jāpiesaista vairāk tūristi |
| jāpiesaista vairāk tūristu |
| jāpiesaista vairāk tūristu |
| jārīko vairāk starptautiskus pasākumus, festivālus |
| jāuzlabo Jūrmalas pilsētas atpazīstamība ne tikai Krievijā, bet arī Eiropas Savienības valstīs |
| lai brauc vairāk tūristi |
| lai būtu vairāk darbojošās koncertzāles ziemā |
| lielāku tūristu piesaisti |
| nebūtu noraidoši jāizturas pret lielu peļņu un naudas apgrozījumu nesošu pasākumu rīkošanu Jūrmalā |
| nedrīkst aizliegt Jauno vilni |
| palielināt tūristu skaitu, lai būtu klienti, kam sniegt pakalpojumus |
| piesaistīt tūristus un Jūrmalas viesus arī ziemas periodā |
| piesaistīt vairāk tūristu |
| piesaistīt vairāk tūristu |
| piesaistīt vairāk tūristus |
| piesaistīt vairāk tūristus |
| pilnīgi noteikti jāpiesaista Jūrmalai tūristi un iedzīvotāji rudens - ziemas sezonas laikā |
| sakārtot atpūtas vietas ziemā |
| tūrismu attīstīt vajag |
| uzlabot attiecības ar Krieviju |
| vairāk pasākumus, lai pilsētu apmeklētu vairāk pirkspējīgi cilvēki |
| veicināt tūrismu un organizēt pasākumus arī ziemā |
| veicināt tūristu skaita pieaugumu |
| veikt pasākumus, lai Jūrmalu apmeklētu vairāk cilvēku |
| ziemā jābūt aktīvākai dzīvei |
| Uzlabot infrastruktūra (dažādi aspekti) (katra atbilde minēta 1 reizi): |
| Dubultos daudzas jaunās ēkas ir bez siltuma un elektrības, tāpēc uzņēmējiem tās nav iespējams īrēt ierīkot, uzcelt birojus, lai uzņēmēji varētu īrēt, sevišķi starp Bulduriem un Majoriem |
| jāattīsta pilsētas infrastruktūra |
| jāpaplašina un ar tālākiem mērķiem jāveic infrastruktūras uzlabošanas darbi, piemēram, pēdējie ūdensapgādes un kanalizācijas izbūves darbi neaptver visus tuvumā esošos īpašumus |
| jāpiedāvā telpas uzņēmējiem |
| jāsakopj jūras krasts |
| jāuzlabo industriālo teritoriju |
| jāuzlabo infrastruktūra |
| jāuzlabo infrastruktūra |
| jāuzlabo pilsētas infrastruktūra |
| Jomas ielā tūristi vēlas vēl vienu aptieku |
| nav sakārtota sabiedriskā satiksme |
| pabeigt ceļu remontus |
| sakārtot pilsētas infrastruktūru |
| salabot ceļus |
| uzlabot infrastruktūru, pabeigt stacijas rekonstrukciju |
| vairāk informēt uzņēmējus par pašvaldības projektiem |

Pētījums: Attieksme pret uzņēmējdarbības veikšanu Jūrmalā

| |
|--|
| Uzlabot darbu kādā no Domes darbības jomām (dažādas jomas) (katra atbilde minēta 1 reizi): |
| gribētos, lai labāk strādā Jūrmalas pilsētas domes būvvalde. Agrāk tur strādāja 4 tagad tikai 2 būvinspektori, un līdz ar to ļoti grūti nokārtot papīrus |
| izskaust lielo korupciju un visatļautību Jūrmalas domē |
| jābūt caurspīdīgākai pieejamībai reģistriem |
| jāmaina domāšana cilvēkiem, kas sēž Domē |
| jānomaina Dome |
| jāregulē ielu tirdzniecība |
| jāuzlabo Jūrmalas būvvaldes darbs |
| visai Jūrmalas domei būtu jāuzraksta atlūgumi |
| |
| Samazināt birokrātiju (dažādi aspekti) (katra atbilde minēta 1 reizi): |
| dažādu jautājumu saskaņošana aizņem daudz laika, vajadzētu samazināt birokrātiju Domē |
| jāuzlabo tirdzniecības atļauju saņemšanu |
| samazināt birokrātiju |
| vajadzētu vienkāršot tirdzniecības atļauju izsniegšanu un pārskatīt saistošos noteikumus |
| vienkāršot un paātrināt lēmumu pieņemšanu |
| mazāk birokrātijas |
| vienkāršot birokrātiju |

2.4. Uzskati par prioritārajiem uzņēmējdarbības veidiem

"Domājot par to, kādiem uzņēmējdarbības veidiem Jūrmalā jābūt prioritāriem, jāveido pilsētas ekonomiskais profils, specializācija, lūdzu, par katru no manis nosauktajiem uzņēmējdarbības veidiem atbildiet, vai to Jūrmalā noteikti jāattīsta, drīzāk jāattīsta, drīzāk nav jāattīsta vai noteikti nav jāattīsta!"



Bāze: visi respondenti, n=250

3. Šķēršļi un ierobežojumi uzņēmējdarbības veikšanai Jūrmalā

Pētījuma ietvaros uzņēmēji tika lūgti raksturot, cik lielā mērā uzņēmējdarbībai traucē dažādi šķēršļi (piem., augsti nodokļi, nodevas, darbaspēka trūkums, apgrozāmo līdzekļu trūkums, pašvaldības atbalsta trūkums u.c.), kādi speciālisti/ darbinieki trūkst pašlaik vai būs vajadzīgi nākotnē, kā arī novērtēt infrastruktūru pilsētā.

Atbildot uz jautājumu par to, cik lielā mērā **uzņēmējdarbības veikšanu Jūrmalā traucē** dažādi aspekti, aptaujātie Jūrmalas uzņēmēji visbiežāk par traucējošiem atzinuši augstos nodokļus, nodevas (kopumā 66% atzīmēja atbildes „*loti traucē*” un „*drīzāk traucē*”) un kvalificēta darbaspēka trūkumu (56%).

Aptuveni 2/5 no Jūrmalā strādājošajiem uzņēmējiem par traucējošiem atzinuši arī apgrozāmo līdzekļu trūkumu (44%), augstas ražošanas, pakalpojumu sniegšanas izmaksas (42%), grūtības realizēt savu produkciju, pakalpojumus (40%), augstu konkurenci (39%) un pašvaldības atbalsta trūkumu (38%). Citi uzskaitītie aspekti par traucējošiem atzīti retāk.

Detalizētāk raksturojot **uzņēmēju vajadzības saistībā ar darbaspēku**, jāatzīmē, kvalificēta darbaspēka trūkumu par traucējošu aspektu uzskatīja 56% uzņēmēju (visbiežāk – būvniecības un ražošanas nozaru pārstāvji).

Gandrīz katrs piektais (19%) no Jūrmalā strādājošajiem uzņēmējiem atzina, ka uzņēmums šobrīd nav pilnībā nodrošināts ar visu nepieciešamo darbaspēku, un biežāk nekā caurmērā šādu atbildi snieguši respondenti ražošanas un būvniecības nozarēs. Lūgti nosaukt, kādu speciālistu/ darbinieku trūkst, uzņēmēji minējuši būvniekus, būvinženierus, galdniekus, namdarus, pārdevējus, transporta vadītājus, jumīkus u.c.

Visiem uzņēmējiem lūdza arī atbildēt uz jautājumu "*Kā Jūs prognozējat, kādus speciālistus/ darbiniekus Jūsu uzņēmumam vajadzēs nākotnē?*" Biežāk nosauktās profesijas bija pārdevēji, pārdošanas speciālisti, būvnieki, būvinženieri, būvuzraugi, grāmatveži, transporta vadītāji, traktoristi, pavāri, pārtikas tehnologi, IT speciālisti, programmētāji.

Novērtējot uzņēmēju apmierinātību **ar infrastruktūru Jūrmalas pilsētā**, jāatzīmē, ka vairāk nekā 4/5 aptaujāto bija kopumā apmierināti ar energoapgādi (88%), sadzīves atkritumu apsaimniekošanu (86%), dzelzceļiem (84%), telekomunikācijām un informācijas tehnoloģijām (82%).

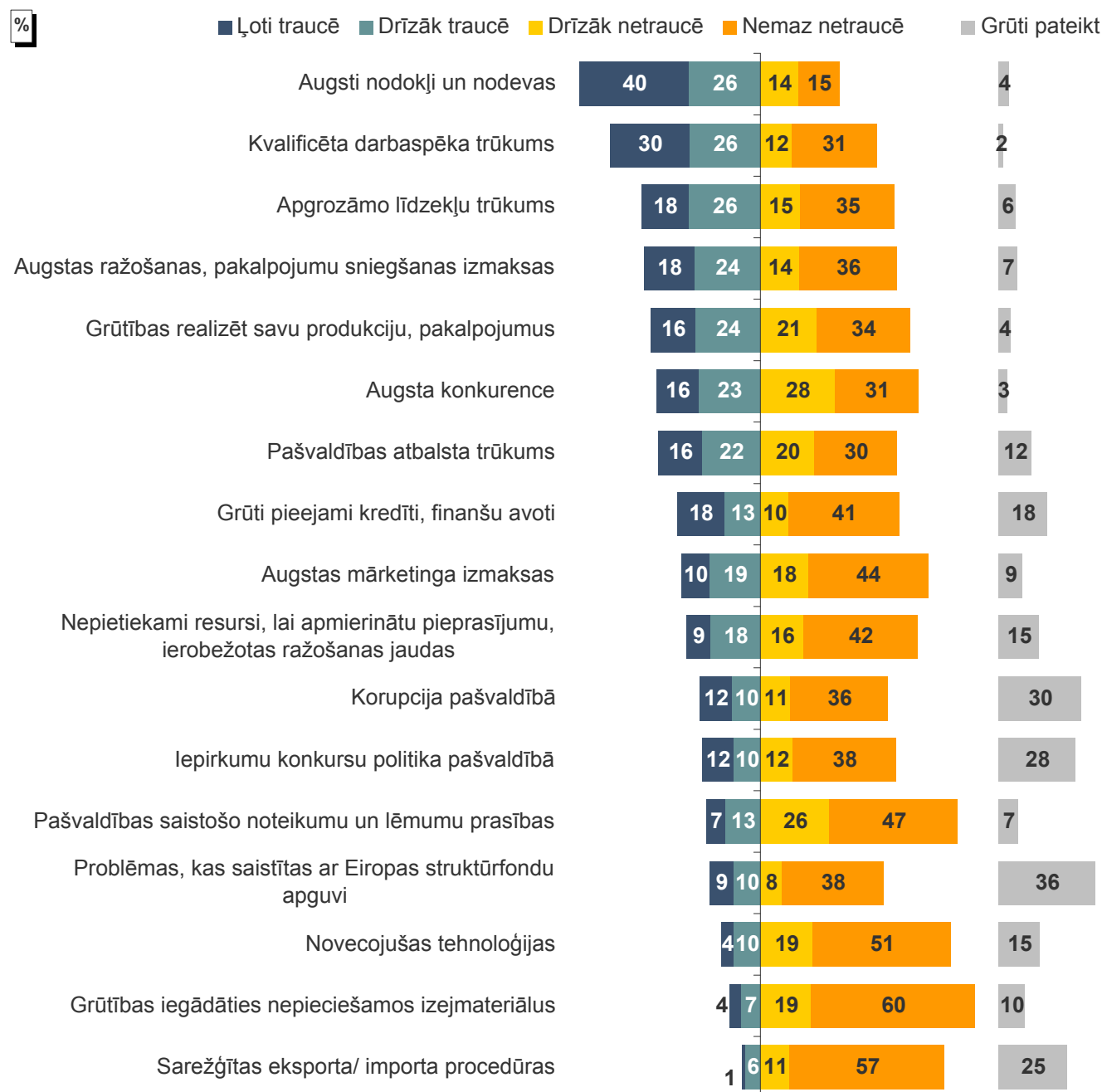
Neapmierinātību Jūrmalas uzņēmēji visbiežāk pauduši, novērtējot autoceļus (61% apmierināti, 37% neapmierināti) un pievadceļus (65% apmierināti, 28% neapmierināti), ēku, telpu piedāvājumu (42% apmierināti, 36% neapmierināti) un zemes platību piedāvājumu (33% apmierināti, 23% neapmierināti), kā arī ūdensapgādi un kanalizāciju (70% apmierināti, 25% neapmierināti).

Jāpiebilst, ka neapmierinātību ar autoceļiem visbiežāk pauduši uzņēmēji Slokā un Kauguros.

3. Šķēršļi un ierobežojumi uzņēmējdarbības veikšanai Jūrmalā

3.1. Uzņēmējiem aktuālie šķēršļi uzņēmējdarbības veikšanai

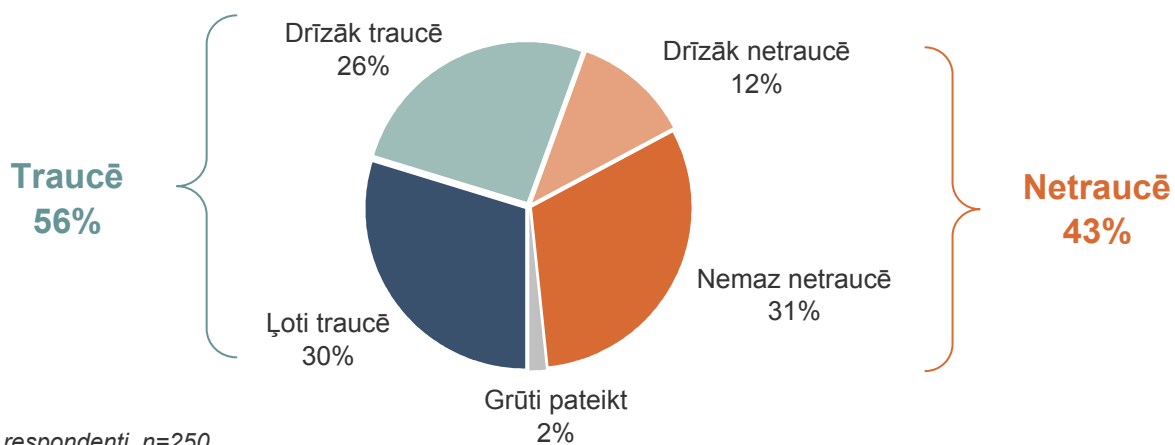
"Domājot par uzņēmējdarbības veikšanu Jūrmalā, lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā Jums traucē šādi aspekti! Vai tie Jums ļoti traucē, drīzāk traucē, drīzāk netraucē, nemaz netraucē veikt savu uzņēmējdarbību?"



Bāze: visi respondenti, n=250

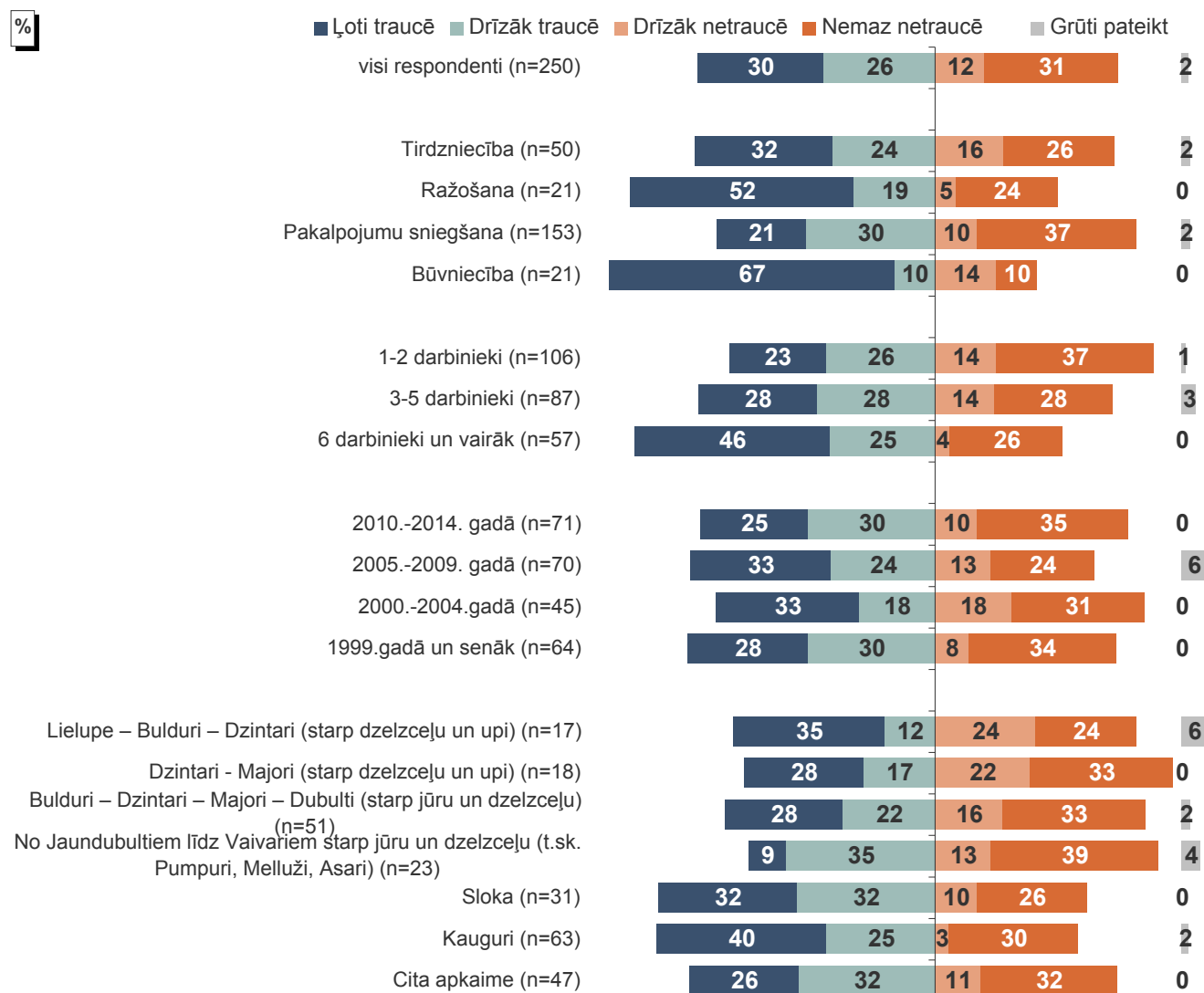
3.2. Uzņēmēju vajadzības saistībā ar darbaspēku Kvalificēta darbaspēka trūkums kā šķērslis uzņēmējdarbībai

"Domājot par uzņēmējdarbības veikšanu Jūrmalā, lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā Jums traucē šādi aspekti: Kvalificēta darbaspēka trūkums?"



Bāze: visi respondenti, n=250

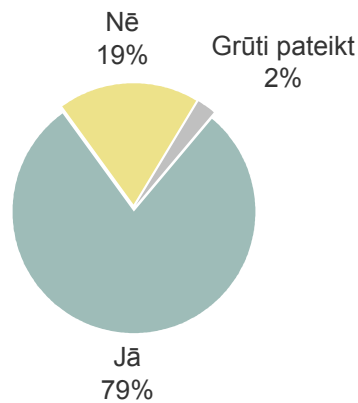
Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

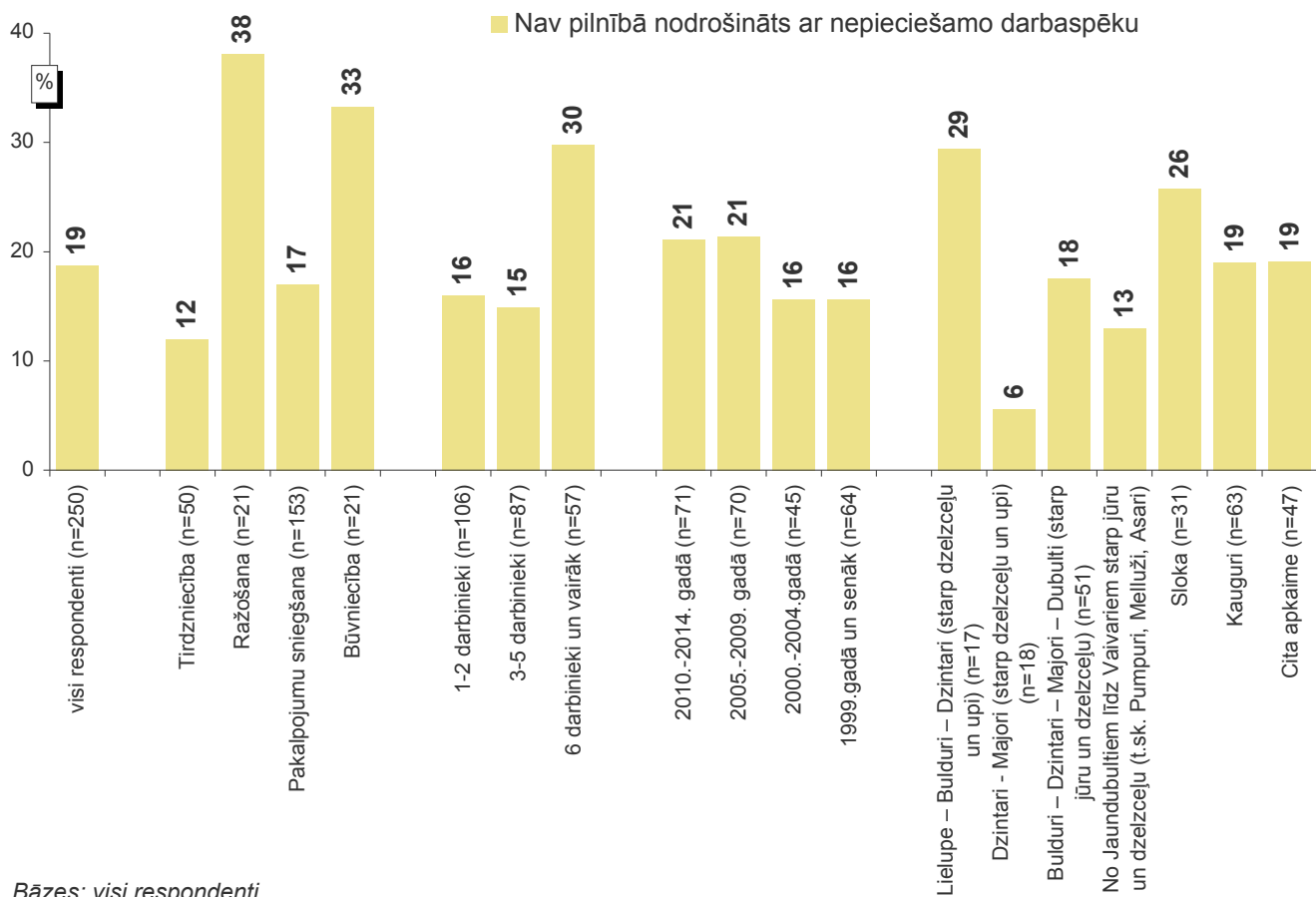
Nodrošinājums ar nepieciešamo darbaspēku

"Vai Jūsu uzņēmums šobrīd ir pilnībā nodrošināts ar visu nepieciešamo darbaspēku?"



Bāze: visi respondenti, n=250

Respondenti, kuri nav nodrošināti ar darbaspēku



Bāzes: visi respondenti

Pašlaik nepieciešamie speciālisti/ darbinieki

"Kādu speciālistu/ darbinieku Jums trūkst?"

Minēšanas
biežums (skaits)

| | |
|--|---|
| Būvnieki, būvinženieri | 7 |
| Galdnieki, namdari | 4 |
| Pārdevēji | 3 |
| Transporta vadītāji | 3 |
| Jumiķi | 3 |
| Mazkvalificēti darbinieki | 3 |
| Floristi | 2 |
| Inženieri | 2 |
| Konditori | 2 |
| Metinātāji | 2 |
| Šuvēji | 2 |
| Grāmatveži | 2 |
| Projektu vadītāji | 2 |
| Tehniķi | 2 |
| Automehāniķi, auto atslēdznieki | 2 |
| Arhitekti | 1 |
| IT speciālisti, programmētāji | 1 |
| Elektriķi | 1 |
| Mehāniķi | 1 |
| Manikīre | 1 |
| Dārznieki | 1 |
| Pavāri | 1 |
| Betonētāji | 1 |
| Ārsti, medicīniskais personāls | 1 |
| Apsardzes darbinieki | 1 |
| Biznesa konsultanti | 1 |
| Bārmeņi | 1 |
| Stiegrotāji | 1 |
| Aroma terapijas konsultanti | 1 |
| Krāsotāji | 1 |
| Frizieri | 1 |
| Kvalificēti konsultanti energo un standartu jomā | 1 |
| Zinoši aģenti (preču piegādei veikalos) | 1 |
| Grūti pateikt/NA | 7 |

Bāze: respondenti, kuriem uzņēmums šobrīd nav pilnībā nodrošināts ar visu nepieciešamo darbaspēku, n=53

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairākas atbildes, kopējais atbilžu skaits pārsniedz bāzi.

Nākotnē nepieciešamie speciālisti/ darbinieki

"Kā Jūs prognozējat, kādus speciālistus/ darbiniekus Jūsu uzņēmumam vajadzēs nākotnē?"

Minēšanas
biežums (skaits)

| | |
|---|----|
| Pārdevēji, pārdošanas speciālisti | 21 |
| Būvnieki, būvinženieri, būvuzraugi | 20 |
| Grāmatveži | 12 |
| Transporta vadītāji, traktoristi | 11 |
| Pavāri, pārtikas tehnologi | 11 |
| IT speciālisti, programmētāji | 8 |
| Inženieri | 6 |
| Projektu vadītāji | 6 |
| Ārsti, medicīniskais personāls | 6 |
| Automehāniķi, auto atslēdznieki, auto elektriķi | 6 |
| Galdnieki, namdari | 5 |
| Santehniķi | 5 |
| Mārketinga speciālisti | 5 |
| Arhitekti | 4 |
| Konditori | 4 |
| Frizieri | 4 |
| Oficianti | 4 |
| Tirdzniecības aģenti | 4 |
| Šuvēji | 3 |
| Bārmeņi | 3 |
| Elektromontieri | 3 |
| Juristi | 3 |
| Floristi | 2 |
| Elektriķi | 2 |
| Metinātāji | 2 |
| Mehāniķi, radiomehāniķi | 2 |
| Manikīre | 2 |
| Dārznieki | 2 |
| Apsardzes darbinieki | 2 |
| Tehniķi | 2 |
| Tulki | 2 |
| Zobārsti, higiēnisti | 2 |
| Apkalpojošais palīgpersonāls | 2 |
| Jumiķi | 1 |
| Mazkvalificēti darbinieki | 1 |
| Biznesa konsultanti | 1 |
| Dizaineri | 1 |
| Finanšu ekonomisti | 1 |
| Kosmetologi | 1 |
| Loģistikas darbinieki | 1 |
| Narkologi | 1 |
| Noliktavas pārzini | 1 |
| Krāvēji | 1 |
| Pedagogi | 1 |
| Reģistratori | 1 |
| Mērnieki | 1 |
| Tūrisma informācijas konsultanti | 1 |
| Viesnīcu speciālisti | 1 |
| Masieri | 1 |
| Deratizātori | 1 |
| Jūras kravas tehniskais direktors | 1 |
| Akmenskaļi | 1 |
| Meistari | 1 |
| Kvalificētie konsultanti energo un standarta jomā | 1 |
| Cita atbilde** | 4 |
| Netrūkst speciālistu | 42 |
| Grūti pateikt/NA | 48 |

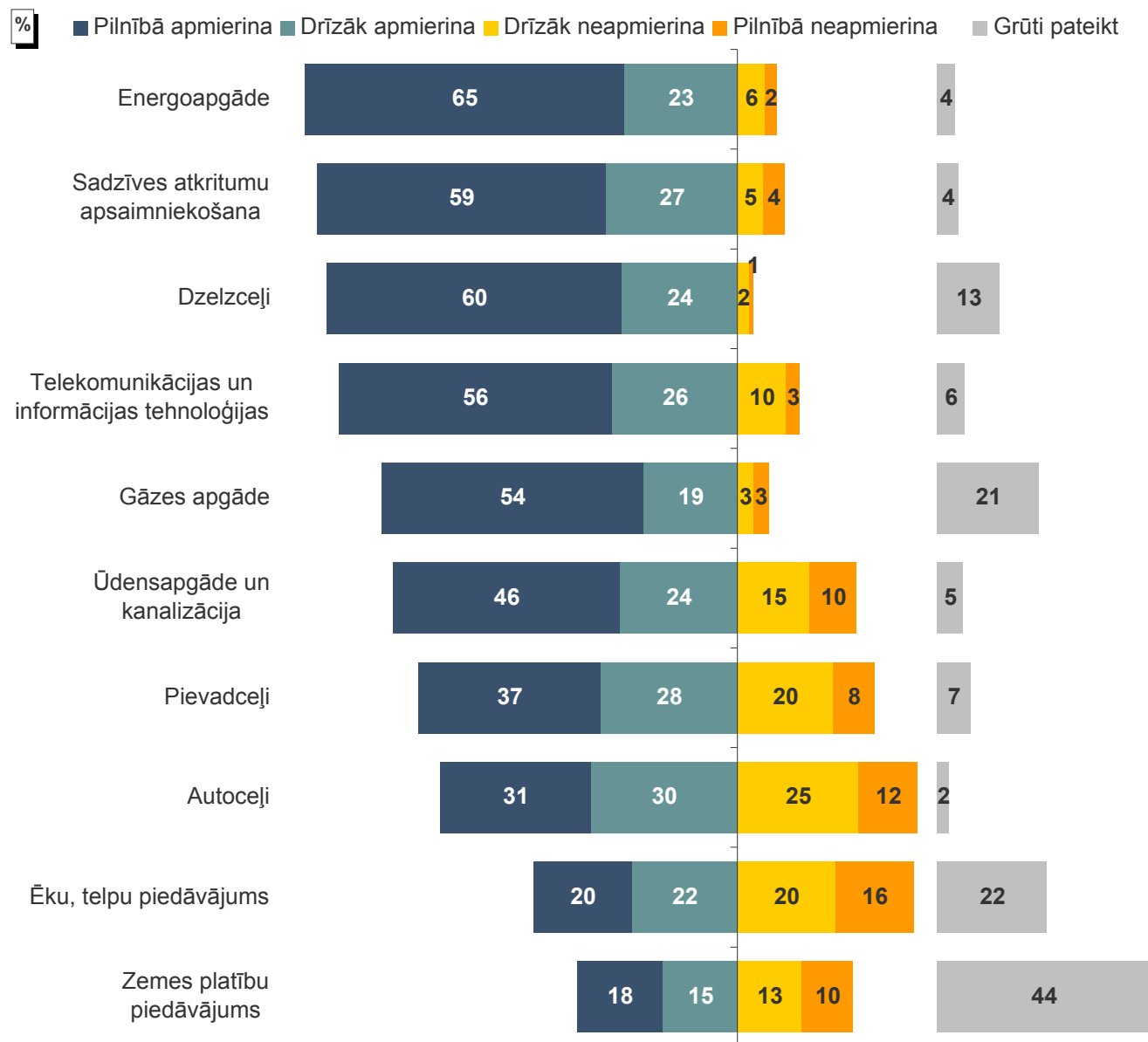
Bāze: visi respondenti, n=250

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairākas atbildes, kopējais atbilžu skaits pārsniedz bāzi.

**Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst: "ar godprātīgu attieksmi pret darbu" (minēts 1 reizi); "atbildīgus cilvēkus, bez kaitīgiem ieradumiem" (minēts 1 reizi); "cilvēkus ar lietderīgām, strādīgām rokām" (minēts 1 reizi); "vairāk izglītotus speciālistus" (minēts 1 reizi).

3.3. Infrastruktūras vērtējums

"Domājot par infrastruktūru Jūrmalas pilsētā, lūdzu, atzīmējiet, vai šādi aspekti Jūs pilnībā apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina vai pilnībā neapmierina, domājot par iespējām veikt savu uzņēmējdarbību un attīstīt to nākotnē!"



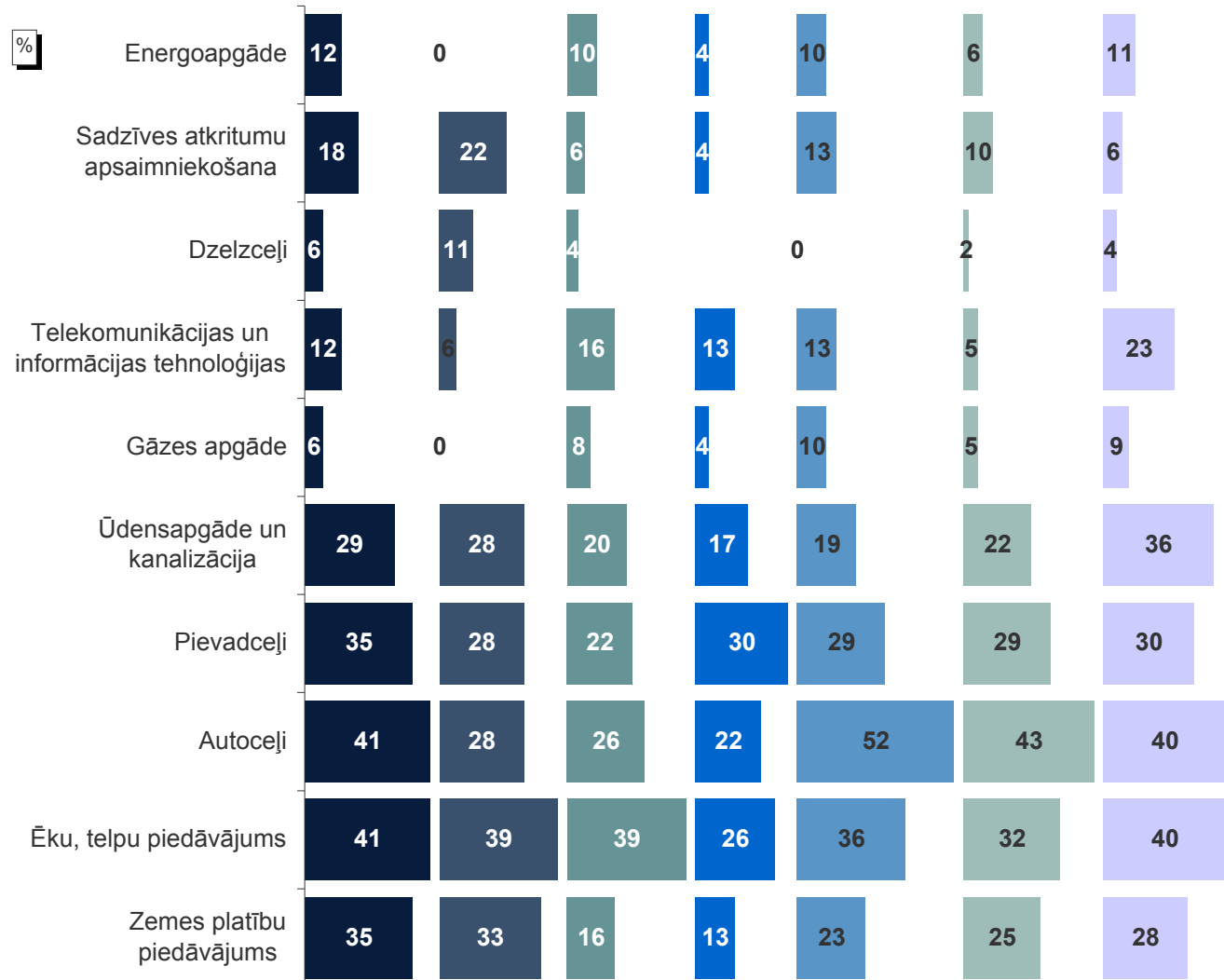
Bāze: visi respondenti, n=250

Ar infrastruktūru neapmierināto uzņēmēju īpatsvars apkaimēs

"Domājot par infrastruktūru Jūrmalas pilsētā, lūdzu, atzīmējiet, vai šādi aspekti Jūs pilnībā apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina vai pilnībā neapmierina, domājot par iespējām veikt savu uzņēmējdarbību un attīstīt to nākotnē!"

Respondenti, kuri nav apmierināti (atbildes "drīzāk neapmierina" un "pilnībā neapmierina") ar infrastruktūru

- Lielupe – Bulduri – Dzintari (starp dzelzceļu un upi) (n=17)
- Dzintari - Majori (starp dzelzceļu un upi) (n=18)
- Bulduri – Dzintari – Majori – Dubulti (starp jūru un dzelzceļu) (n=51)
- No Jaundubultiem līdz Vaivariem starp jūru un dzelzceļu (t.sk. Pumpuri, Melluži, Asari) (n=23)
- Sloka (n=31)
- Kauguri (n=63)
- Cita apkaime (n=47)



Bāzes: visi respondenti

4. Attieksme pret pašvaldības iestādēm un struktūrvienībām, to darbu

Aptaujātajiem uzņēmējiem lūdza raksturot savu saskarsmi ar pašvaldības iestādēm un struktūrvienībām, novērtēt to darbu, paust viedokli par atļauju un licenču saņemšanas procedūru, raksturot dažādu pakalpojumu izmantošanu un attieksmi pret e-pakalpojumiem, kā arī novērtēt informācijas pieejamību par uzņēmējdarbības veikšanu Jūrmalā.

Raksturojot uzņēmēju **saskarsmi ar pašvaldības iestādēm un struktūrvienībām**, jāatzīmē, ka salīdzinoši lielāka daļa Jūrmalā strādājošo uzņēmēju pēdējo trīs gadu laikā ir saskārušies ar pašvaldības Apmeklētāju apkalpošanas centriem (38%), Būvvaldi (34%), SIA „Jūrmalas ūdens” (32%) un pašvaldības policiju (24%).

Mazāk nekā 1/5 uzņēmēju saskārušies ar SIA „Jūrmalas Siltums” (18%), Iepirkumu biroju (11%), Attīstības pārvaldi (10%) un Pilsētsaimniecības nodaļu (9%).

Novērtējot pašvaldības iestāžu, struktūrvienību darbu (vērtējumu sniedza tikai tie respondenti, kuri ar attiecīgo institūciju bija saskārušies), pozitīvus vērtējumus uzņēmēji snieguši ievērojami biežāk (67%-90%) nekā negatīvus vērtējumus (6%-24%).

Pozitīvie vērtējumi visbiežāk sniegti, vērtējot Apmeklētāju apkalpošanas centru (90%), SIA „Jūrmalas ūdens” (86%), Pilsētsaimniecības nodaļas (86%) un Pašvaldības policijas (80%) darbu. Savukārt kritiskie vērtējumi visbiežāk sniegti, vērtējot Būvvaldes (24%) un SIA „Jūrmalas Siltums” (18%) darbu.

Atbildot uz jautājumiem par uzņēmējdarbības veikšanai nepieciešamo **atļauju un licenču saņemšanas procedūru** Jūrmalas pilsētas pašvaldībā, vairākums (55%) aptaujāto uzņēmēju kopumā piekrita viedoklim, ka tā ir vienkārša un saprotama, bet 25% tam nepiekrita. Savukārt tam, ka atļauju un licenču iegūšana prasa ļoti daudz laika, 45% piekrita, bet 30% nepiekrita. Uzņēmēji biežāk nav piekrituši (42%) nekā ir piekrituši (30%) tam, ka atļauju un licenču saņemšana finansiāli izmaksā ļoti dārgi.

Analizējot uzņēmēju atbildes par atsevišķu **pašvaldības pakalpojumu izmantošanu** Jūrmalā pēdējo trīs gadu laikā, var konstatēt, ka 34% uzņēmēju ir pieteikušies Jūrmalas iebraukšanas caurlaidēm, 16% iesnieguši pieteikumus ar būvniecības veikšanu saistītiem pašvaldības pakalpojumiem, 12% pieteikušies dažādām atļaujām un 12% saskaņojuši reklāmas izvietojumu.

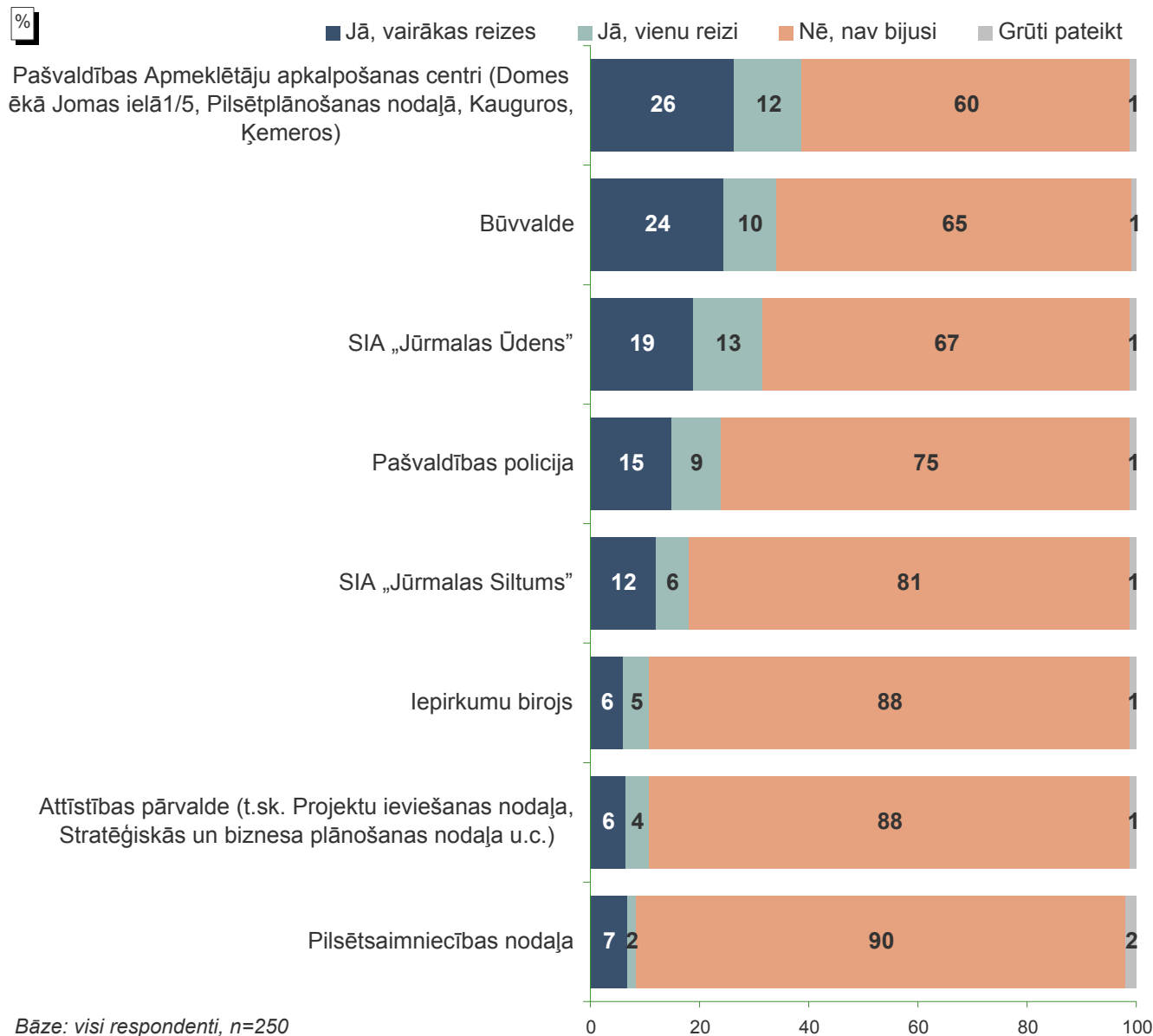
Raksturojot uzņēmēju **interesi par e-pakalpojumiem**, jāatzīmē, ka lielākā daļa uzņēmēju (62%-67%) iepriekšminētos pakalpojumus labprātāk saņemtu e-pakalpojumu vidē, bet 18%-22% tos labprātāk saņemtu klātienē. Atbildot uz jautājumu par to, kādus vēl pakalpojumus vēlētos saņemt elektroniski, lielākā daļa uzņēmēju atturējās nosaukt konkrētus pakalpojumus, un salīdzinoši biežāk tika izteikta vēlme saņemt informāciju no pašvaldības, par uzņēmējdarbības vidi, tās izmaiņām, jaunumiem.

Novērtējot **informācijas par uzņēmējdarbības veikšanu Jūrmalā pieejamību**, vairākums uzņēmēju atbildēja, ka informācija ir pilnīgi vai drīzāk pietiekama (64%), bet 28% atbildēja, ka tā ir drīzāk vai pilnīgi nepietiekama.

4. Attieksme pret pašvaldības iestādēm un struktūrvienībām, to darbu

4.1. Saskarsme ar pašvaldības iestādēm un struktūrvienībām

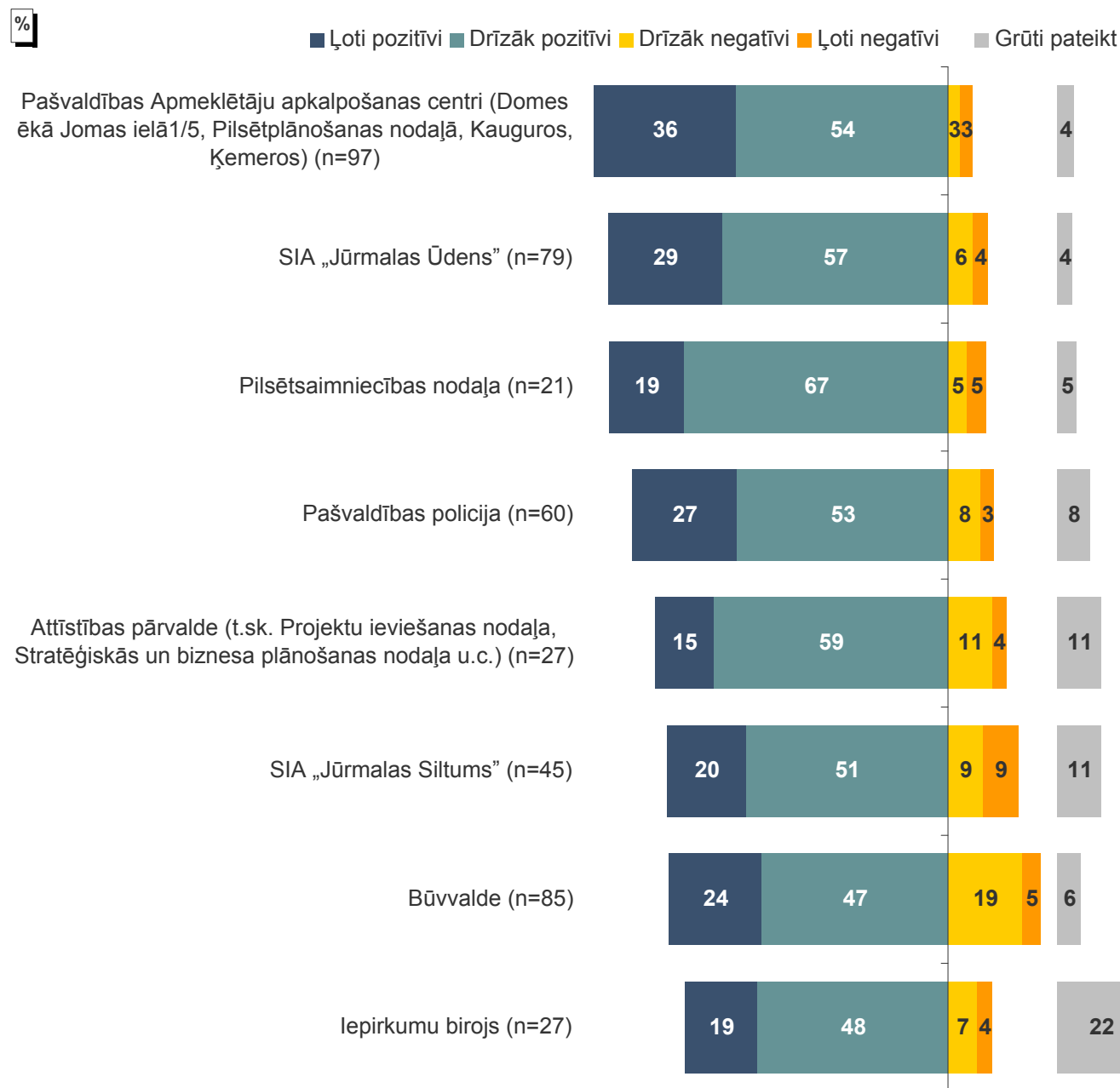
"Lūdzu, atzīmējiet, vai pēdējo trīs gadu laikā Jums kā uzņēmējam/-ai ir bijusi saskarsme ar šādām pašvaldības institūcijām! "



4.2. Pašvaldības iestāžu un struktūrvienību darba vērtējums

"Un kā Jūs kopumā vērtējat šo pašvaldības institūciju darbu?"

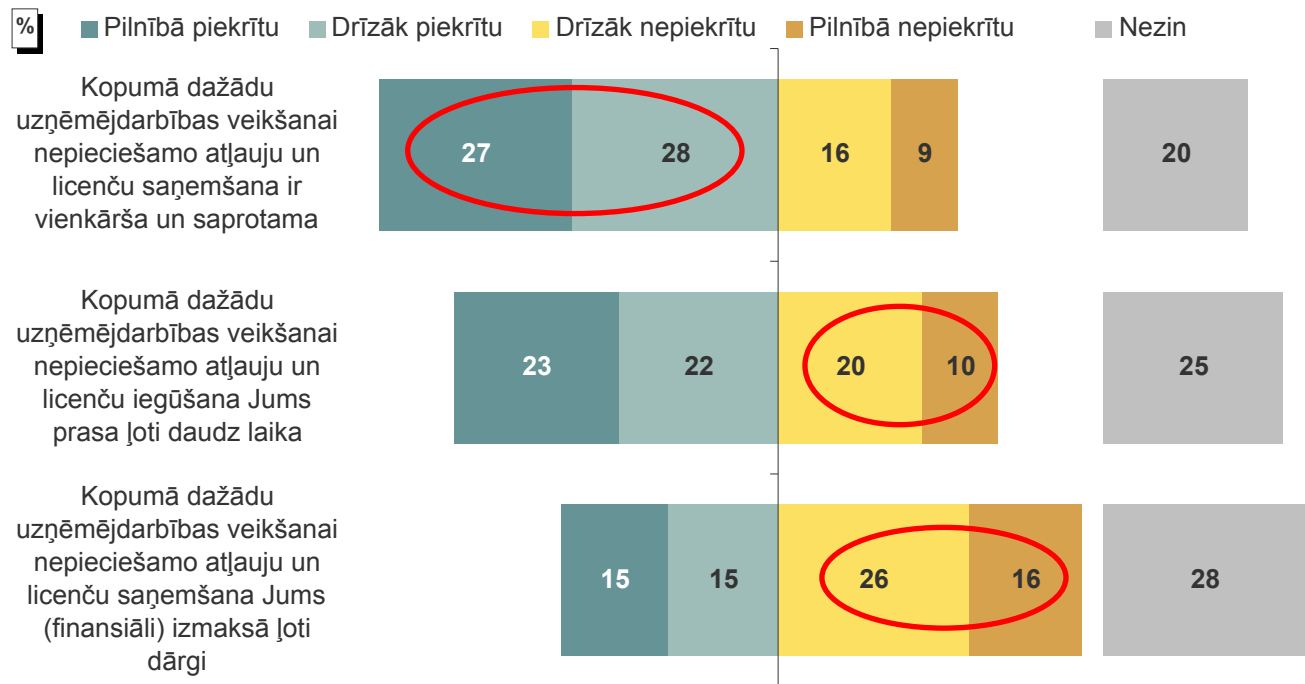
Respondenti, kuri ir saskārušies ar konkrētu institūciju



Bāze: respondenti, kuri ir saskārušies ar konkrētu institūciju

4.3. Atļauju un licenču saņemšanas procedūras vērtējums

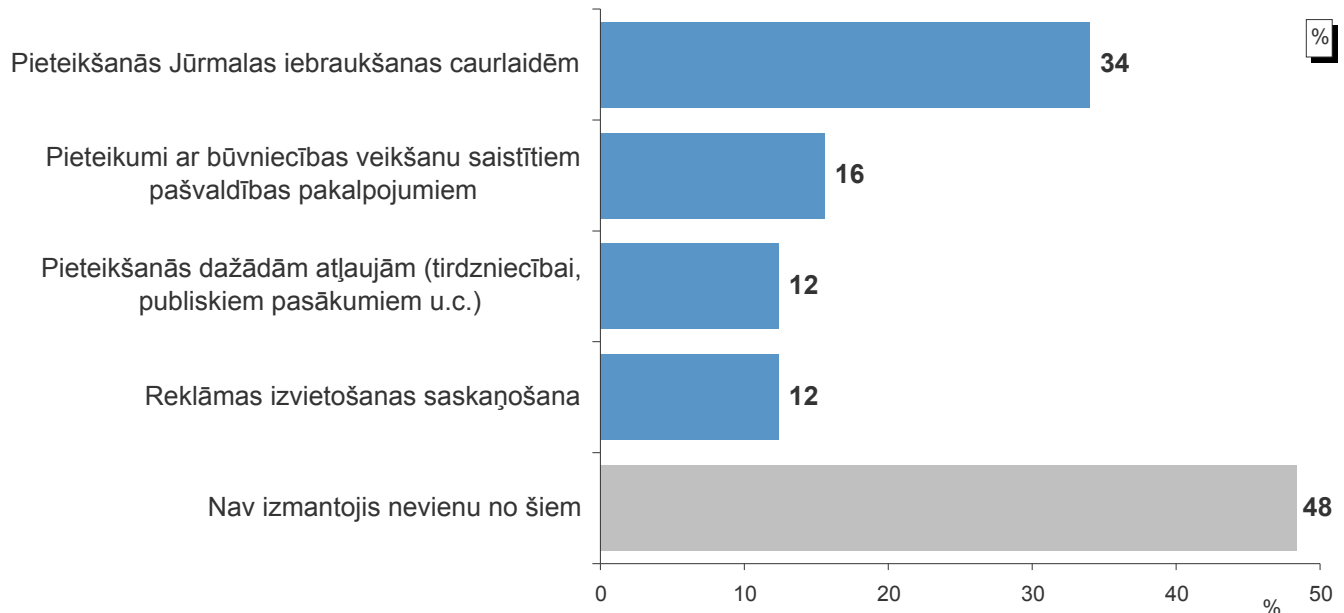
"Novērtējiet, lūdzu, zemāk minētos apgalvojumus par dažādu uzņēmējdarbības veikšanai nepieciešamo atļauju un licenču saņemšanas procedūru Jūrmalas pilsētas pašvaldībā un pasakiet, vai Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat!"



Bāze: visi respondenti, n=250

4.4. Dažādu pašvaldības pakalpojumu izmantošana

"Vai Jūs pēdējo 3 gadu laikā esat izmantojis/-usi šādus pašvaldības pakalpojumus Jūrmalā?"

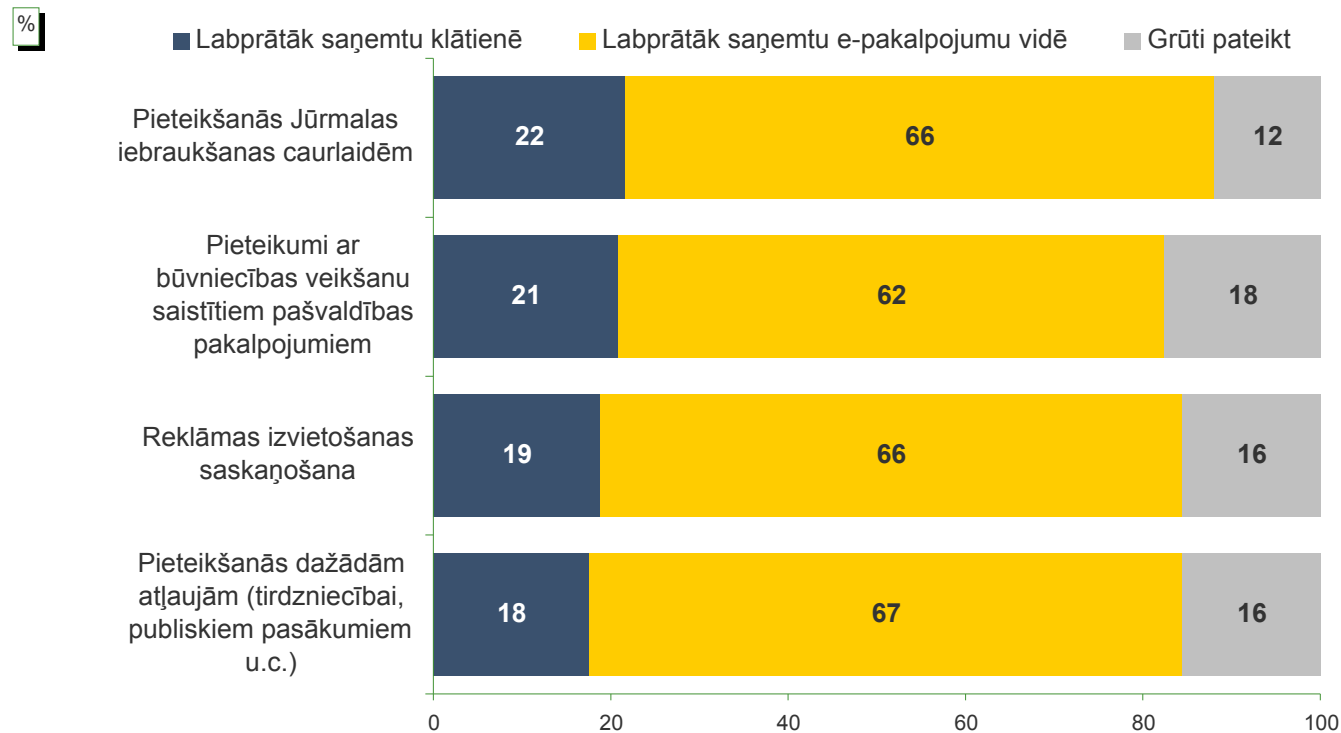


Bāze: visi respondenti, n=250

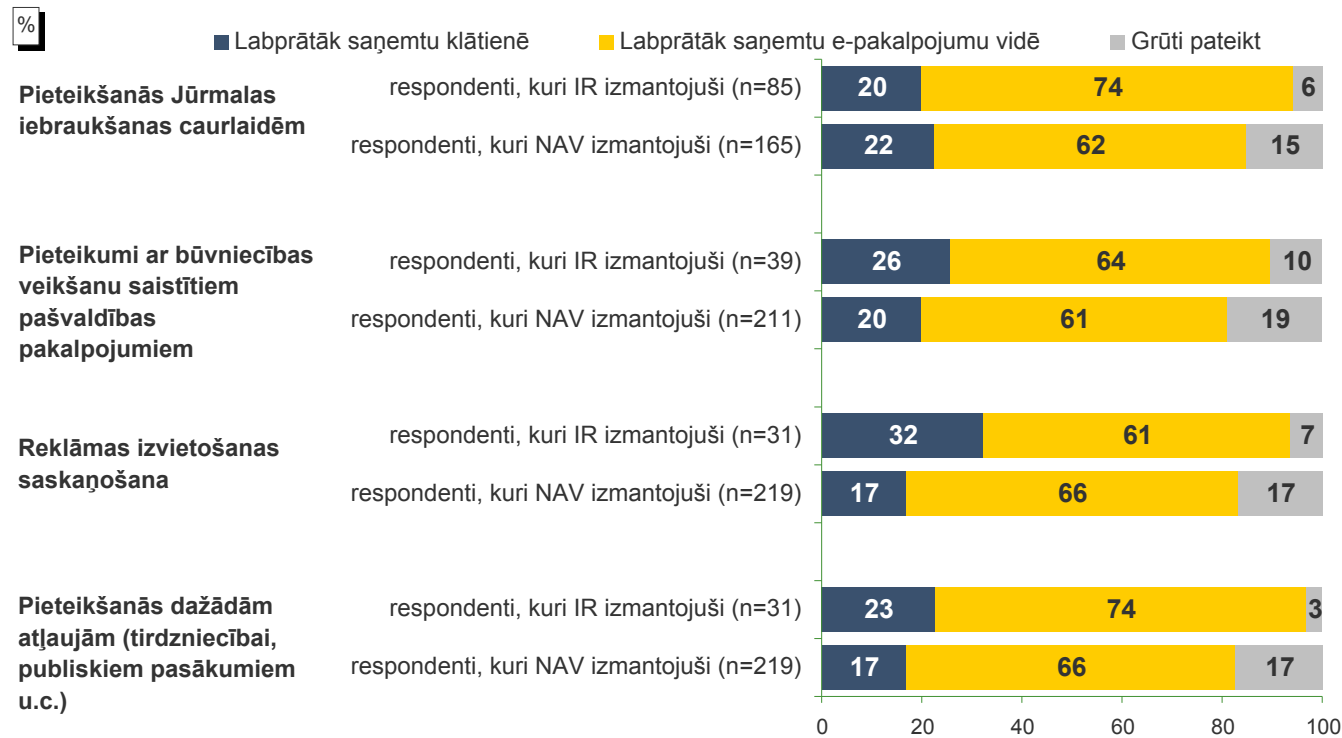
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas (visas atbilstošās) atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

4.5. Interese par e-pakalpojumiem

"Ja šos pakalpojumus būtu iespēja saņemt elektroniski, e-pakalpojumu vidē, vai Jūs nepieciešamības gadījumā tos labprātāk izvēlētos saņemt klātienē vai saņemt e-pakalpojumus vidē?"

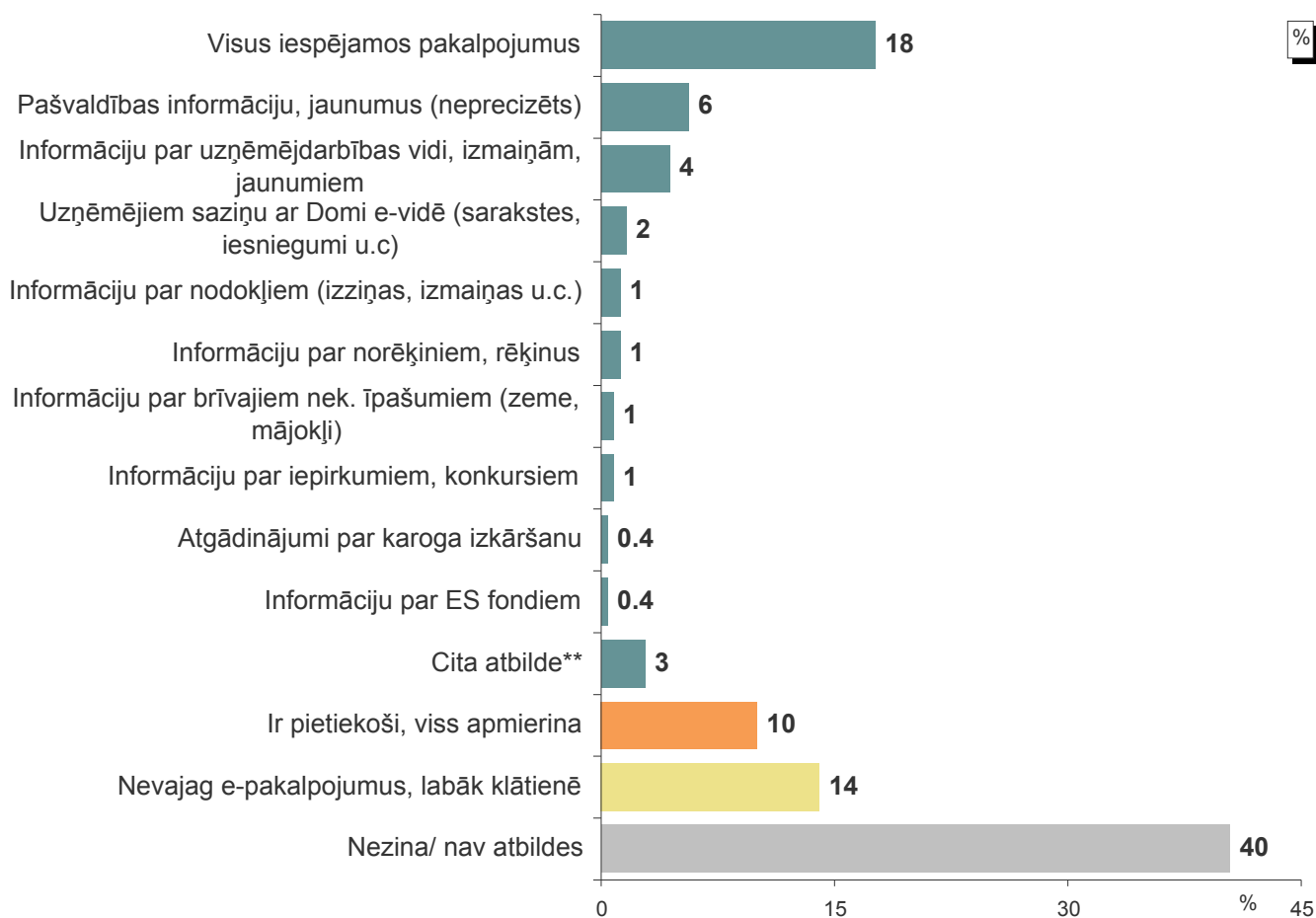


Respondentu atbildes atkarībā no tā, vai pēdējo 3 gadu laikā tika izmantoti pakalpojumi



Interese par iespēju saņemt elektroniski citus pakalpojumus

"Kādus vēl pašvaldības pakalpojumus Jūs vēlētos saņemt elektroniski, e-pakalpojumu vidē?"



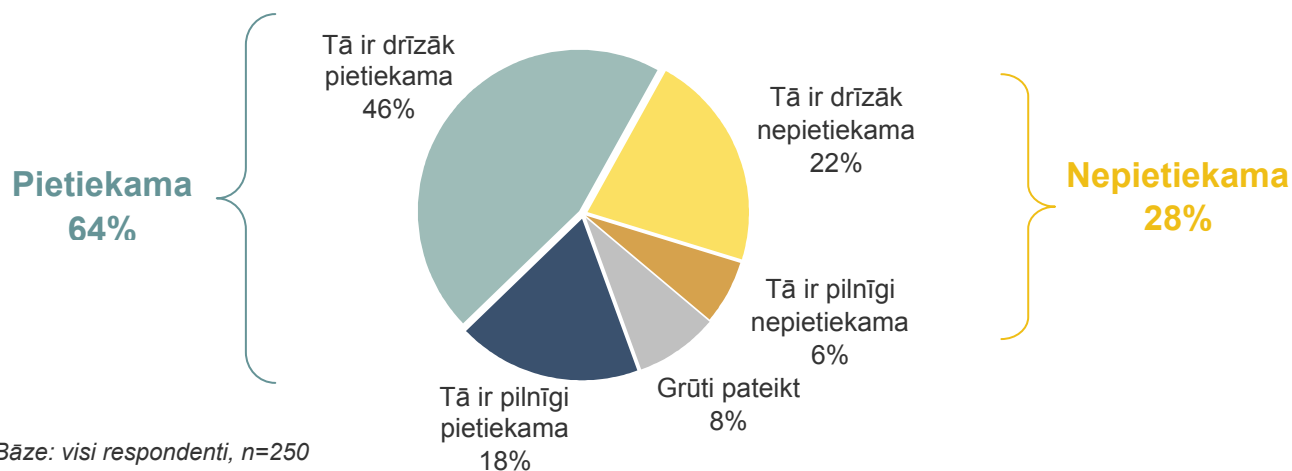
Bāze: visi respondenti, n=250

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairākas atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

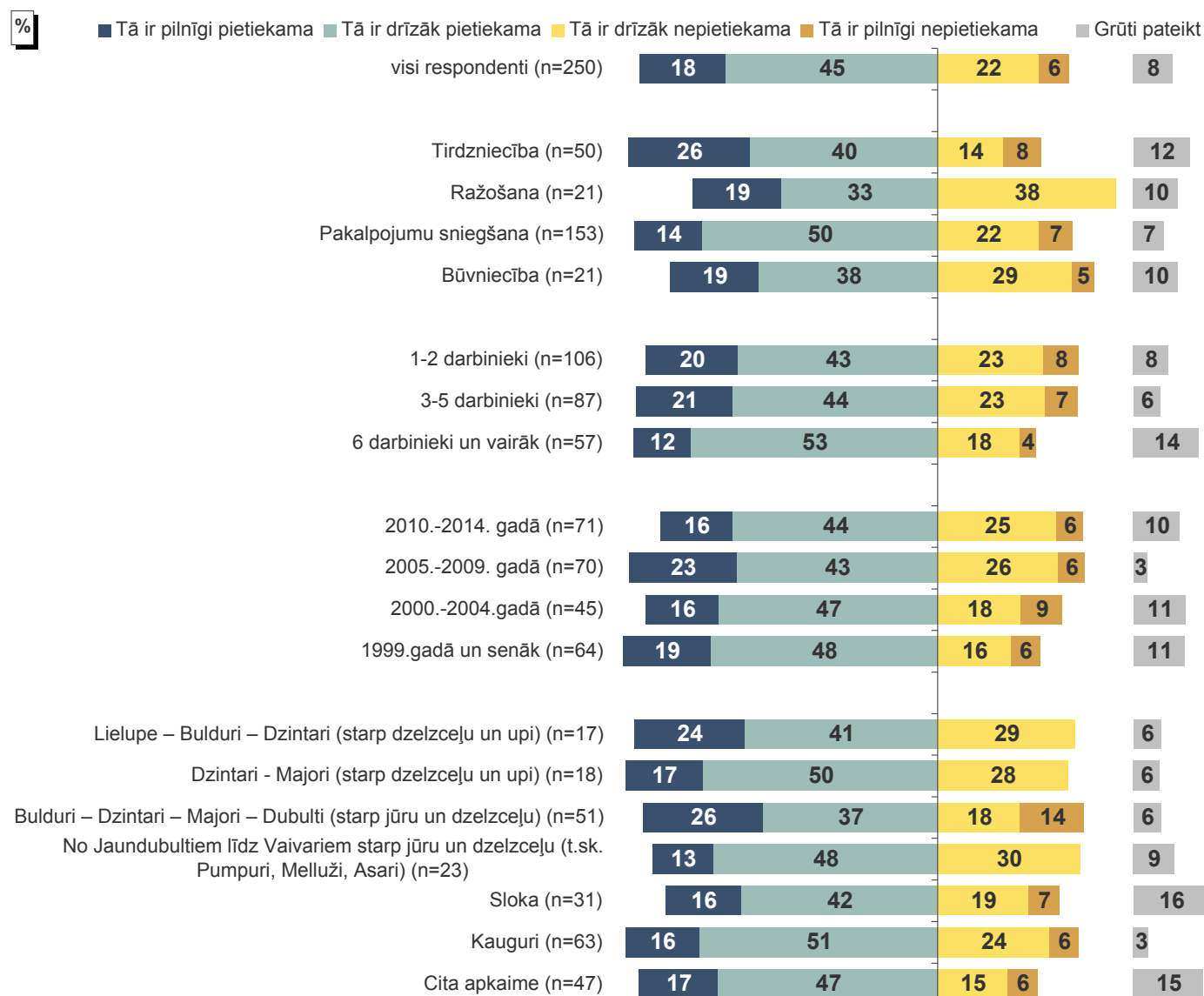
**Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst: "Jūrmalas domes interneta mājas lapā vajadzētu izveidot atgriezenisko saiti starp uzņēmējiem un pašvaldību, kur būtu iespējams izvietot informāciju par uzņēmēju piedāvājumiem un Jūrmalas domes vajadzībām visos ar uzņēmējdarbību saistītajos jautājumos" (minēts 1 reizi); "man ir pieejams slikts interneta pieslēgums, tāpēc būtu problēmas saņemt pakalpojumus e-pakalpojumu vidē" (minēts 1 reizi); "pilsētas mēroga pasākumu plānošana, saskaņošana" (minēts 1 reizi); "plašāk par pašvaldības detaļplānojumiem" (minēts 1 reizi); "sūtīt informāciju par pilsētā gaidāmajiem pasākumiem un plānoto celtniecību" (minēts 1 reizi); "tos, kas saistīti ar remontdarbiem" (minēts 1 reizi); "ziņas par uzņēmējdarbības atbalsta programmām" (minēts 1 reizi).

4.6. Vērtējums informācijas pieejamībai par uzņēmējdarbības veikšanu Jūrmalā

"Kā Jūs vērtējat sev pieejamās informācijas par uzņēmējdarbības veikšanu Jūrmalā pietiekamību?"



Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



5. Attieksme pret Jūrmalas Uzņēmēju konsultatīvo padomi

2014.gada decembrī veiktās Jūrmalas pilsētā strādājošo uzņēmēju aptaujas ietvaros respondentiem lūdza novērtēt savu informētību par Jūrmalas Uzņēmēju konsultatīvās padomes darbu, paust savu viedokli par tās darbību, kā arī sniegt ieteikumus par to, kas būtu jāuzlabo Uzņēmēju konsultatīvās padomes darbā.

Uzņēmēju **informētība** par Jūrmalas Uzņēmēju konsultatīvās padomes darbu jāvērtē kā kopumā zema: apgalvojumam „*Esmu labi informēts/-a par Uzņēmēju konsultatīvās padomes darbu*” kopumā piekrita (atbildes „*pilnībā piekrītu*” un „*drīzāk piekrītu*”) 22% Jūrmalā strādājošo uzņēmēju, aptuveni puse (50%) tam nepiekrita, bet 28% respondentu atturējās atbildēt uz šo jautājumu.

Saskaņā ar pētījuma rezultātiem, Uzņēmēju konsultatīvās padomes darbā iesaistījušies 5% no aptaujātajiem Jūrmalas uzņēmējiem.

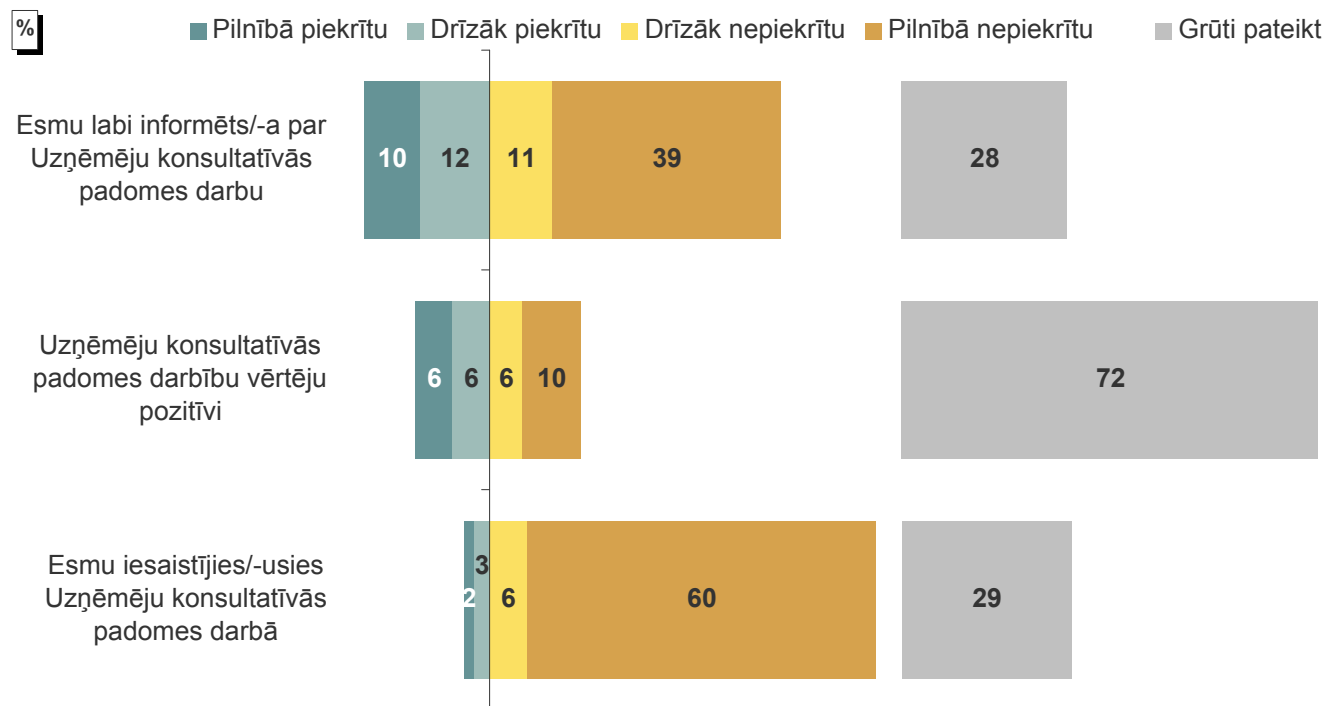
Raksturojot Jūrmalā strādājošo uzņēmēju **attieksmi** pret Uzņēmēju konsultatīvās padomes darbu, jāatzīmē, ka apgalvojumam „*Uzņēmēju konsultatīvās padomes darbību vērtēju pozitīvi*” kopumā piekrita 12% respondentu, bet 16% aptaujāto tam nepiekrita. Lielākā daļa aptaujāto Jūrmalas uzņēmēju (72%) atturējās novērtēt Uzņēmēju konsultatīvās padomes darbu.

Lūgti sniegt ieteikumus par to, **kas būtu jāuzlabo** Jūrmalas Uzņēmēju konsultatīvās padomes darbā, respondenti visbiežāk (70%) atturējās to darīt, atbildot, ka līdz šim par tādu padomi nezināja, nebija dzirdējuši, tāpēc nevar sniegt nekādus ieteikumus.

Arī biežāk ieteiktais uzlabojums Uzņēmēju konsultatīvās padomes darbam ir aicinājums sniegt vairāk informāciju par savu (Padomes) darbību (13%). Nākamie biežāk minētie ieteikumi ir uzņēmēju nodrošināšana ar informāciju par uzņēmējdarbību (5%), aicinājums vairāk iesaistīt, uz klausīt uzņēmējus (4%) u.c.

5. Attieksme pret Jūrmalas Uzņēmēju konsultatīvo padomi

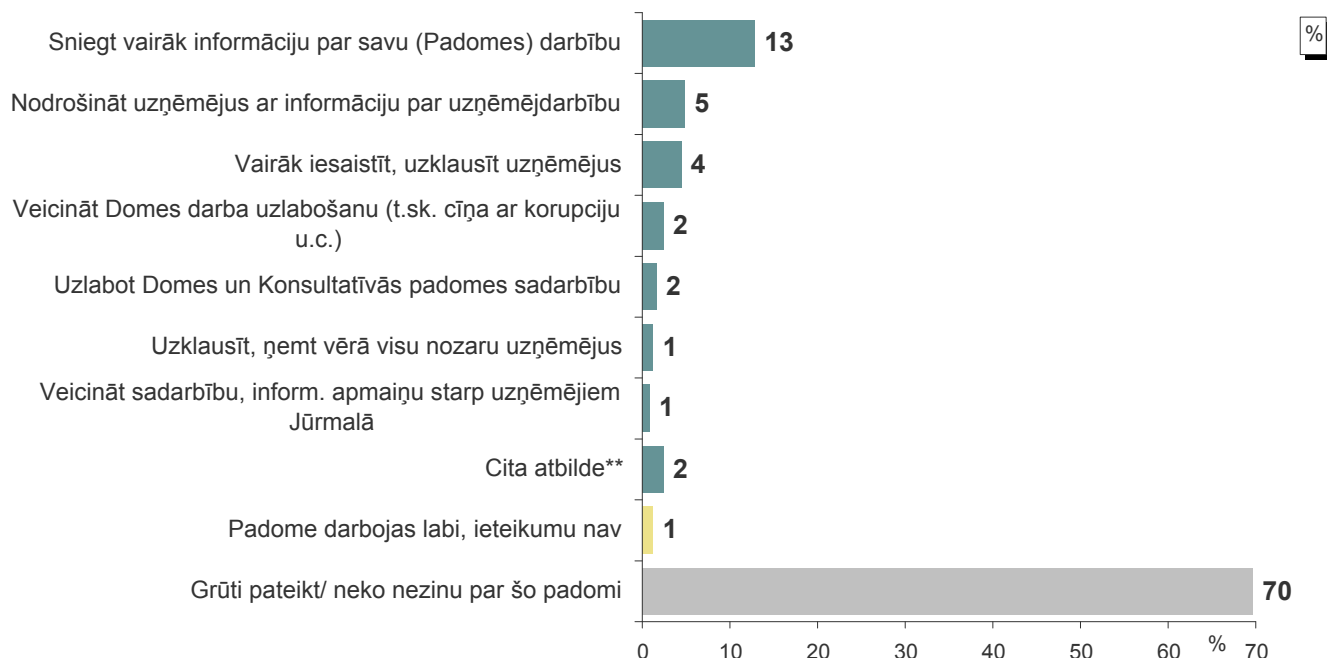
"Lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat šādiem izteikumiem par Jūrmalas Uzņēmēju konsultatīvo padomi!"



Bāze: visi respondenti, n=250

Viedoklis par nepieciešamajiem uzlabojumiem Uzņēmēju konsultatīvās padomes darbā

"Lūdzu, pastāstiet, kas, pēc Jūsu domām, būtu jāuzlabo Jūrmalas Uzņēmēju konsultatīvās padomes darbā?"



Bāze: visi respondenti, n=250

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairākas atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst: "atbalstīt uzlīmju veidošanu krievu valodā uz precēm, jo daudzi nezina latviešu valodu, tūristi to nevar zināt" (minēts 1 reizi); "dot vairāk pilnvaru Padomei" (minēts 1 reizi); "jānomaina daudzi cilvēki, vai jālikvidē vispār šī iestāde" (minēts 1 reizi); "neko nav jāuzlabo, jo sabiedriskas organizācijas lēmumiem tikpat nav nekādas ietekmes" (minēts 1 reizi); "vairāk jāinformē par sociālajiem pakalpojumiem" (minēts 1 reizi); "veicināt tūrisma attīstību, pasākumu organizēšanu Jūrmalā, lai piesaistītu apmeklētājus Jūrmalai" (minēts 1 reizi).

6. Interneta pieejamība un kvalitāte

Aptaujas ietvaros aptaujātajiem Jūrmalas uzņēmējiem lūdza novērtēt interneta pieejamību Jūrmalā, kā arī viņu uzņēmumā pieejamā interneta kvalitāti un ātrumu.

Saskaņā ar pētījuma rezultātiem vairākums (82%) respondentu **interneta pieejamību Jūrmalā** atzina par kopumā labu (atbildes „*ļoti laba*” un „*drīzāk laba*”), tajā skaitā 37% norādīja, ka tā ir „*ļoti laba*”. Viedokli, ka interneta pieejamība Jūrmalā ir slihta (atbildes „*ļoti slihta*” un „*drīzāk slihta*”) pauda 14% pētījuma dalībnieku, tajā skaitā 2% atzīmēja atbildi „*ļoti slihta*”.

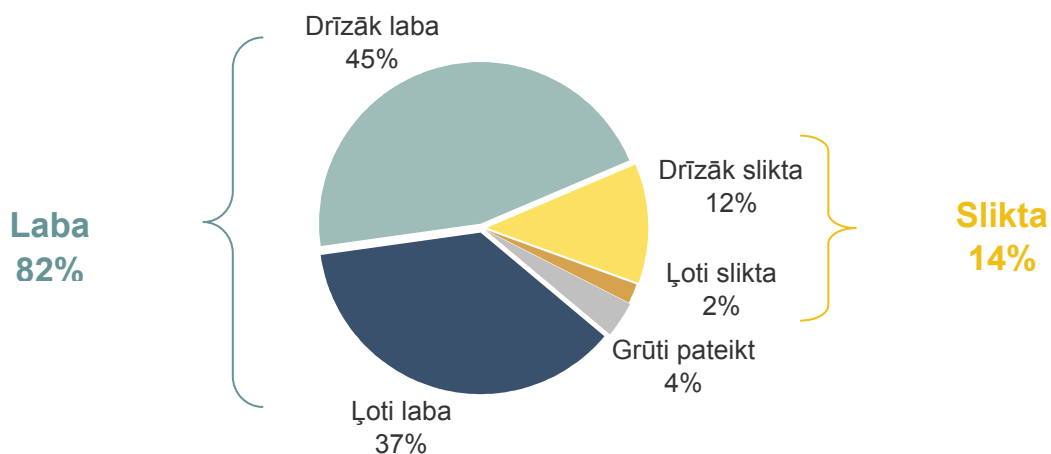
Lūgti novērtēt **interneta kvalitāti savā uzņēmumā**, 79% Jūrmalā strādājošo uzņēmēju atzina to par labu, tajā skaitā to, ka interneta kvalitāte ir „*ļoti laba, traucējumu nav vai ir ļoti reti*”, norādīja aptuveni trešdaļa (35%). Par sliktu viņu uzņēmumā pieejamā interneta kvalitāti uzskatīja 16%, tajā skaitā 3% atzina, ka interneta kvalitāte ir „*ļoti slihta, traucējumi ir ļoti bieži*”.

Raksturojot, cik lielā mērā viņi ir apmierināti ar **uzņēmumā pieejamā interneta ātrumu**, aptuveni 3/4 aptaujāto uzņēmēju (77%) atbildēja, ka ir ar to „*pilnībā*” vai „*drīzāk*” apmierināti (t.sk. „*pilnībā apmierināti*” 43%). Neapmierināti ar pieejamā interneta ātrumu bija 18% respondentu, tajā skaitā 5% norādīja, ka interneta ātrumus viņus „*pilnībā neapmierina*”.

6. Interneta pieejamība un kvalitāte

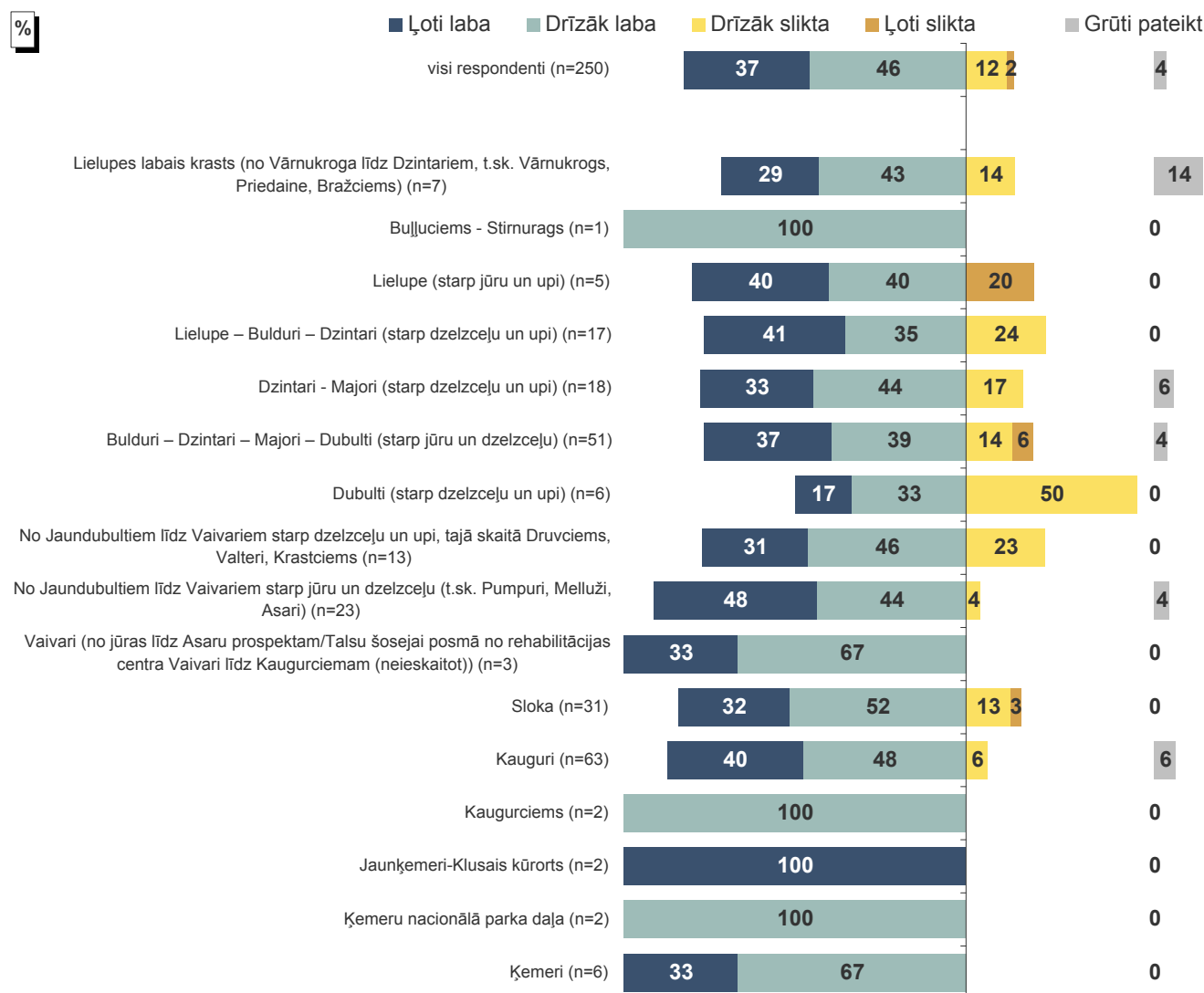
6.1. Interneta pieejamības vērtējums

"Kā Jūs vērtētu interneta pieejamību Jūrmalā?"



Bāze: visi respondenti, n=250

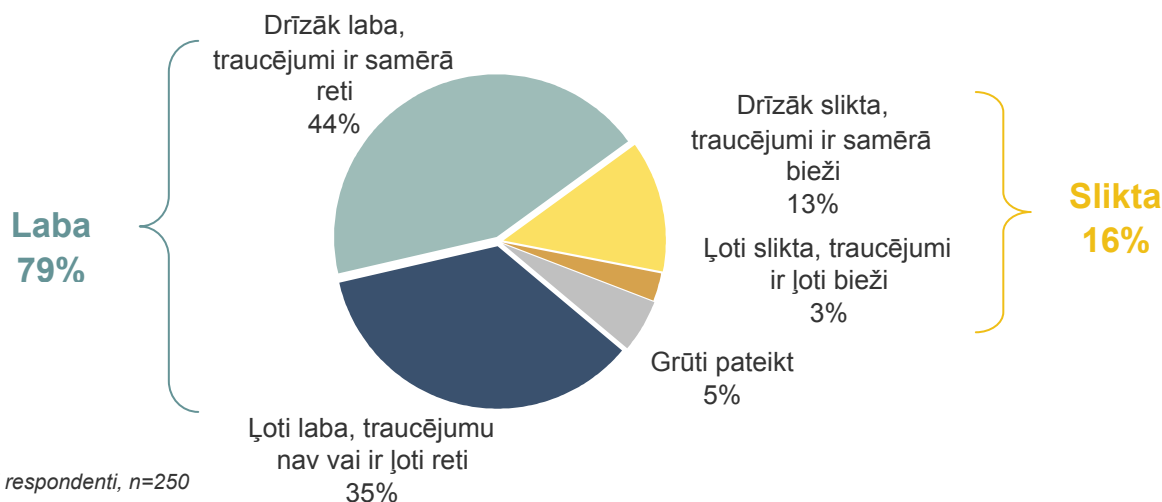
Respondentu atbildes atkarībā no uzņēmuma faktiskās atrašanās vietas



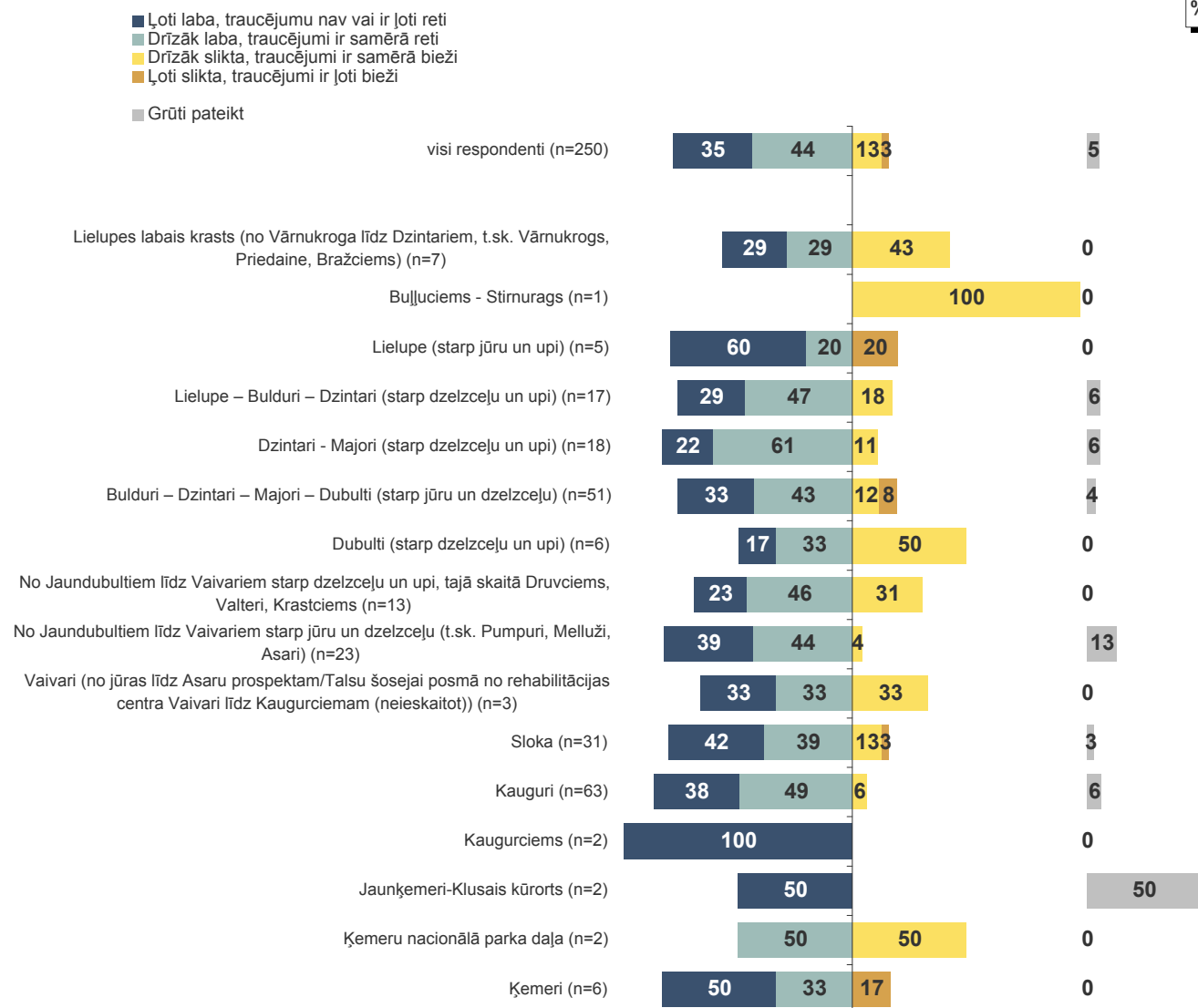
Bāze: visi respondenti

6.2. Interneta kvalitātes vērtējums

"Kā Jūs vērtētu Jūsu uzņēmumā pieejamā interneta kvalitāti?"

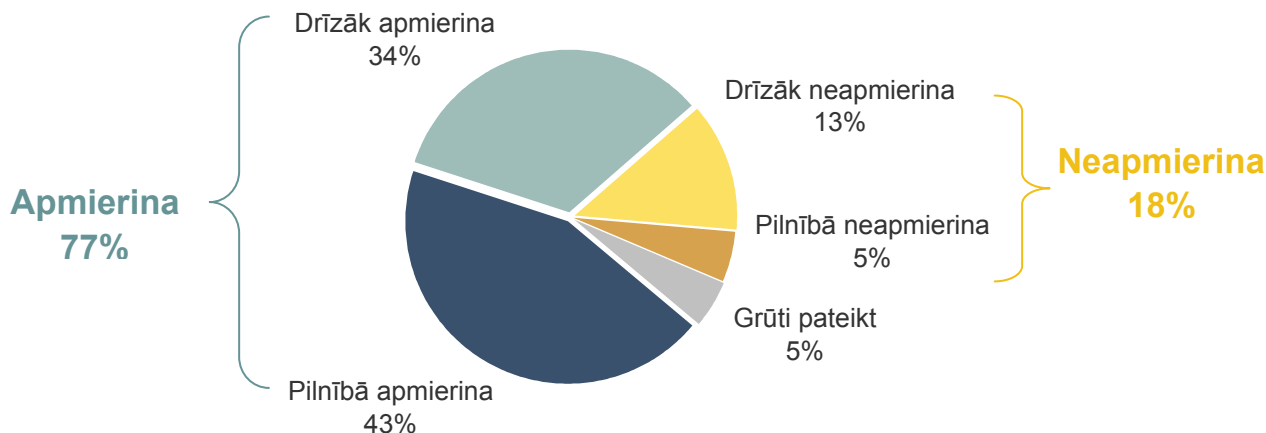


Respondentu atbildes atkarībā no uzņēmuma faktiskās atrašanās vietas



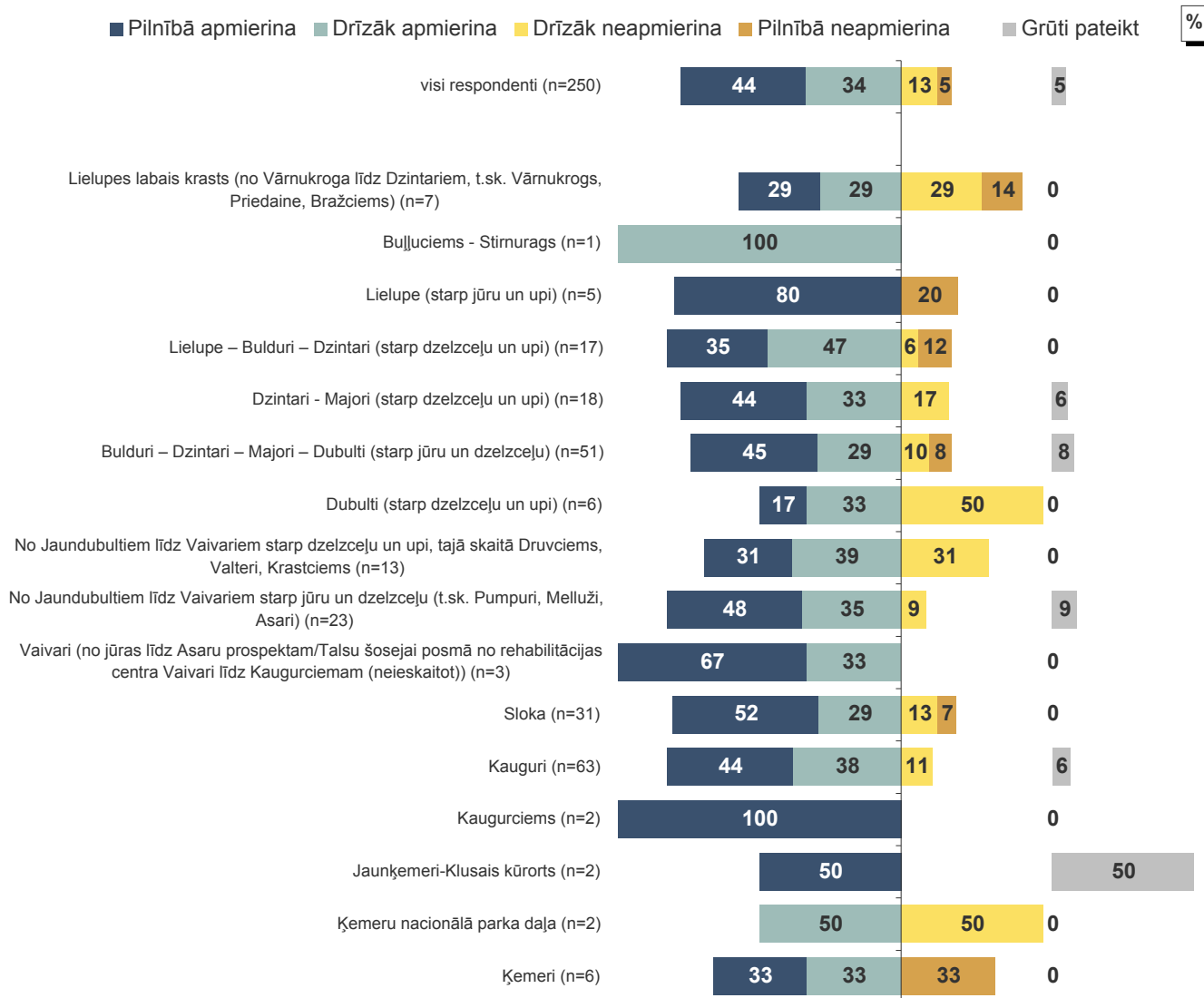
6.3. Interneta ātruma vērtējums

"Un cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina Jūsu uzņēmumā pieejamā interneta ātrums?"



Bāze: visi respondenti, n=250

Respondentu atbildes atkarībā no uzņēmuma faktiskās atrašanās vietas



Bāze: visi respondenti

Aptaujā izmantotā anketa

Pētījums: Attieksme pret uzņēmējdarbības veikšanu Jūrmalā

Aptaujā izmantotā anketa

Tirgus un sabiedriskās domas pētījumu centrs *SKDS* regulāri veic aptaujas par dažādiem jautājumiem. Šīs aptaujas mērķis ir novērtēt uzņēmējdarbības vidi Jūrmalā un pašvaldības darbu uzņēmējdarbības veicināšanā. Mēs garantējam Jūsu atbildi anonimitāti. Jūsu sniegtās atbildes tiks izmantotas tikai apkopotā veidā, lai noteiktu tendences, kādas valda uzņēmējdarbības vidē. Aptaujas lietderīgums uzņēmējdarbības vides uzlabošanā ir atkarīgs no Jūsu atklātības un sadarbības.

INTERVĒTĀJ! Jāaptaujā uzņēmuma īpašnieks / vadītājs / direktors / valdes loceklis u.tml., t.i., kāds no uzņēmuma vadības (nav jāaptaujā sekretāres, biroja administratores u.tml.)!

X0. Lūdzu, atbildiet, vai Jūsu uzņēmums strādā Jūrmalas pilsētas teritorijā vai ārpus pilsētas teritorijas?

| | | |
|---|---|---------------------------------|
| Jā, uzņēmums strādā tikai Jūrmalas pilsētas teritorijā | 1 | <i>Turpināt ar X1 jautājumu</i> |
| Uzņēmums strādā gan Jūrmalas pilsētas teritorijā, gan ārpus tās | 2 | |
| Uzņēmuma darbība notiek ārpus Jūrmalas pilsētas teritorijas | 3 | <i>Interviju beigt!</i> |

X1. Kurā nozarē pamatā darbojas (strādā) Jūsu uzņēmums? (Atzīmējiet vienu atbildi, kas atbilst visvairāk!)

| | |
|------------------------------------|---|
| Tirdzniecība | 1 |
| Ražošana | 2 |
| Pakalpojumu sniegšana | 3 |
| Būvniecība | 4 |
| Tūrisms | 5 |
| Citā sfērā (lūdzu, nosauciet)..... | 6 |

X2. Kāda ir Jūsu uzņēmuma uzņēmējdarbības forma? (Atzīmējiet vienu atbildi!)

| | |
|------------------------------------|---|
| Sabiedrība ar ierobežotu atbildību | 1 |
| Individuāls komersants | 2 |
| Akciju sabiedrība | 3 |
| Cits (lūdzu, nosauciet)..... | 4 |

X3. Kāds šobrīd ir darbinieku skaits Jūsu uzņēmumā? (Lūdzu, ierakstiet!)

X4. Kurā gadā ir dibināts Jūsu uzņēmums? (Lūdzu, ierakstiet!)

X5. Lūdzu, nosauciet galvenos iemeslus, kāpēc Jūs izlēmāt dibināt uzņēmumu? (Var būt vairākas atbildes!)

| | |
|---|---|
| Vēlējos pielietot praksē savas zināšanas, spējas, pieredzi | 1 |
| Man bija ideja, ko vēlējos īstenot | 2 |
| Atguvu vai ieguvu īpašumu, kas pamudināja sākt uzņēmējdarbību | 3 |
| Zaudēju iepriekšējo darbu | 4 |
| Vēlējos sākt savu uzņēmējdarbību | 5 |
| Cits iemesls (lūdzu, nosauciet)..... | 8 |

Uzņēmējdarbības vides vērtējums

A1. Kā Jūs vērtētu pašreizējo uzņēmējdarbības vidi Jūrmalā? Vai tā ir: (Atzīmējiet vienu atbildi!)

| | |
|--------------------|---|
| Ļoti labvēlīga | 1 |
| Drīzāk labvēlīga | 2 |
| Drīzāk nelabvēlīga | 3 |
| Ļoti nelabvēlīga | 4 |
| Grūti pateikt | 8 |

A2. Lūdzu, novērtējiet izmaiņas uzņēmējdarbības vidē Jūrmalā, salīdzinot ar laiku pirms 3 gadiem! (Atzīmējiet vienu atbildi!)

| | |
|-----------------------------------|---|
| Tā ir ievērojami uzlabojusies | 1 |
| Tā ir drīzāk uzlabojusies | 2 |
| Tā ir palikusi bez izmaiņām | 3 |
| Tā ir drīzāk pasliktinājusies | 4 |
| Tā ir ievērojami pasliktinājusies | 5 |
| Grūti pateikt | 8 |

Pētījums: Attieksme pret uzņēmējdarbības veikšanu Jūrmalā

A3. Kā Jūs vērtētu uzņēmējdarbības vidi Jūrmalā, salīdzinot ar Latviju kopumā – vai tā ir labāka nekā valstī kopumā, aptuveni tāda pati kā valstī kopumā, vai sliktāka nekā valstī kopumā?

| | | |
|-------------------------------------|---|--------------------------------|
| Labāka nekā valstī kopumā | 1 | <i>Pāriet pie A4 jautājuma</i> |
| Aptuveni tāda pati kā valstī kopumā | 2 | <i>Pāriet pie A5 jautājuma</i> |
| Sliktāka nekā valstī kopumā | 3 | <i>Pāriet pie A4 jautājuma</i> |
| Grūti pateikt | 8 | <i>Pāriet pie A5 jautājuma</i> |

A4. Lūdzu, nosauciet galvenos iemeslus, kāpēc Jūs domājat, ka uzņēmējdarbības vide Jūrmalā ir labāka / sliktāka (jautāt atbilstoši atbildei A3 jautājumā) nekā valstī kopumā (Intervētāji! Detalizēti pierakstiet respondenta teikto, ja nepieciešams, precizējiet!)

- _____
- _____
- _____

A5. Nosauciet, Jūsprāt, trīs galvenās lietas, kas būtu jāpaveic Jūrmalas domei, lai uzlabotu uzņēmējdarbības vidi pilsētā! (Laut respondentam padomāt, rūpīgi pierakstīt atbildes pēc iespējas detalizēti. Precizējiet nosauktās atbildes, piemēram, ja respondents min vispārīgas atbildes – veicināt, atbalstīt uzņēmējus vai tml., pārjautājiet – kādā veidā, kas tieši būtu jādara u.tml.)

- _____
- _____
- _____

A6. Kā Jūs vērtējat savu uzņēmuma attīstības iespējas Jūrmalā?

| | |
|----------------------|---|
| Ļoti labas | 1 |
| Drīzāk labas | 2 |
| Ne labas, ne sliktas | 3 |
| Drīzāk sliktas | 4 |
| Ļoti sliktas | 5 |
| Grūti pateikt | 8 |

A7. Lūdzu, atzīmējiet, vai tuvāko trīs gadu laikā Jūs sava uzņēmuma darbību plānojat...

| | |
|-------------------------------|---|
| Paplašināt | 1 |
| Atstāt esošā līmenī | 2 |
| Ierobežot, samazināt | 3 |
| Likvidēt | 4 |
| Pārcelt uz citu vietu | 5 |
| Cits (lūdzu, nosauciet) | 6 |
| Grūti pateikt | 8 |

A8. Domājot par uzņēmējdarbības veikšanu Jūrmalā, lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā Jums traucē šādi aspekti! Vai tie Jums ļoti traucē, drīzāk traucē, drīzāk netraucē, nemaz netraucē veikt savu uzņēmējdarbību? (Viena atbildi katrā rindīnā!)

| | | Ļoti traucē | Drīzāk traucē | Drīzāk netraucē | Nemaz netraucē | Grūti pateikt |
|----|--|-------------|---------------|-----------------|----------------|---------------|
| 1 | Augsti nodokļi un nodevas | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 2 | Augsta konkurence | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 3 | Pašvaldības saistošo noteikumu un lēmumu prasības | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 4 | Pašvaldības atbalsta trūkums | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 5 | Iepirkumu konkursu politika pašvaldībā | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 6 | Korupcija pašvaldībā | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 7 | Kvalificēta darbaspēka trūkums | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 8 | Novecojušas tehnoloģijas | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 9 | Nepietiekami resursi, lai apmierinātu pieprasījumu, ierobežotas ražošanas jaudas | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 10 | Augstas ražošanas, pakalpojumu sniegšanas izmaksas | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 11 | Augstas mārketinga izmaksas | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 12 | Grūtības realizēt savu produkciju, pakalpojumus | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 13 | Grūtības iegādāties nepieciešamos izejmateriālus | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 14 | Sarežģītas eksporta/ importa procedūras | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 15 | Grūti pieejami kredīti, finanšu avoti | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 16 | Apgrūtināto līdzekļu trūkums | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 17 | Problēmas, kas saistītas ar Eiropas struktūrfondu apguvi | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |

Pētījums: Attieksme pret uzņēmējdarbības veikšanu Jūrmalā

A9. Vai Jūsu uzņēmums šobrīd ir pilnībā nodrošināts ar visu nepieciešamo darbaspēku?

| | | |
|---------------|---|-------------------------|
| Jā | 1 | Pāriet uz jautājumu A11 |
| Nē | 2 | Pāriet uz jautājumu A10 |
| Grūti pateikt | 8 | Pāriet uz jautājumu A10 |

A10. Kādu speciālistu/ darbinieku Jums trūkst? Pierakstīt visu nosaukto – pēc iespējas detalizēti noskaidrot profesiju!

.....

A11. Kā Jūs prognozējat, kādus speciālistus/ darbiniekus Jūsu uzņēmumam vajadzēs nākotnē? Pierakstīt visu nosaukto - pēc iespējas detalizēti noskaidrot profesiju!

.....

A12. Vai, Jūsaprāt, Jūrmalas pašvaldībai par saviem līdzekļiem ir nepieciešams veidot īpašu atbalsta programmu jaunās uzņēmējdarbības uzsākšanai (izveidojot, piem., biznesa inkubatoru, tehnoloģiju kompetences centru, publiski pieejamu dalītu biroja darba telpu u.tml.)?

| | |
|----------------------|---|
| Noteikti ir jāveido | 1 |
| Drīzāk ir jāveido | 2 |
| Drīzāk nav jāveido | 3 |
| Noteikti nav jāveido | 4 |
| Grūti pateikt | 8 |

A13. Domājot par infrastruktūru Jūrmalas pilsētā, lūdzu, atzīmējiet, vai šādi aspekti Jūs pilnībā apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina vai pilnībā neapmierina, domājot par iespējam veikt savu uzņēmējdarbību un attīstīt to nākotnē! (Viena atbildi katrā rindīnā!)

| | | Pilnībā apmierina | Drīzāk apmierina | Drīzāk neapmierina | Pilnībā neapmierina | Grūti pateikt |
|----|--|-------------------|------------------|--------------------|---------------------|---------------|
| 1 | Ēku, telpu piedāvājums | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 2 | Zemes platību piedāvājums | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 3 | Ūdensapgāde un kanalizācija | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 4 | Sadzīves atkritumu apsaimniekošana | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 5 | Energoapgāde | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 6 | Gāzes apgāde | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 7 | Telekomunikācijas un informācijas tehnoloģijas | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 8 | Autoceļi | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 9 | Dzelzceļi | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 10 | Pievadceļi | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |

A14. Domājot par to, kādiem uzņēmējdarbības veidiem Jūrmalā jābūt prioritāriem, jāveido pilsētas ekonomiskais profils, specializācija, lūdzu, par katru no manis nosauktajiem uzņēmējdarbības veidiem atbildiet, vai to Jūrmalā noteikti jāattīsta, drīzāk jāattīsta, drīzāk nav jāattīsta vai noteikti nav jāattīsta! (Atzīmējiet vienu atbildi katrā rindīnā!)

| | | Noteikti jāattīsta | Drīzāk jāattīsta | Drīzāk nav jāattīsta | Noteikti nav jāattīsta | Grūti pateikt |
|---|--|--------------------|------------------|----------------------|------------------------|---------------|
| 1 | Tūrisms (t.sk. ekotūrisms, medicīnas tūrisms u.c.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 2 | Kopakstrāde | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 3 | Derīgo izrakteņu, tas ir, kūdras, dolomīta, smilšu, dūņu, minerālūdens, ieguve un apstrāde | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 4 | Metālapstrāde | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 5 | Būvniecība | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 6 | Tirdzniecība | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 7 | Pārtikas ražošana | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 8 | Sadzīves pakalpojumi | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 9 | Informācijas un komunikāciju tehnoloģijas | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |

Atļaujas un licences uzņēmējdarbības veikšanai

C1. Novērtējiet, lūdzu, zemāk minētos apgalvojumus par dažādu uzņēmējdarbības veikšanai nepieciešamo atļauju un licenču saņemšanas procedūru Jūrmalas pilsētas pašvaldībā un pasakiet, vai Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat! (Atzīmējiet vienu atbildi katrā rindīnā!)

| | | Pilnībā piekrītu | Drīzāk piekrītu | Drīzāk nepiekrītu | Pilnībā nepiekrītu | Nezin |
|---|--|------------------|-----------------|-------------------|--------------------|-------|
| 1 | Kopumā dažādu uzņēmējdarbības veikšanai nepieciešamo atļauju un licenču saņemšana ir vienkārša un saprotama | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 2 | Kopumā dažādu uzņēmējdarbības veikšanai nepieciešamo atļauju un licenču saņemšana Jums (finansiāli) izmaksā ļoti dārgi | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 3 | Kopumā dažādu uzņēmējdarbības veikšanai nepieciešamo atļauju un licenču iegūšana Jums prasa ļoti daudz laika | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |

Saskarsme ar pašvaldības iestādēm

P1. Lūdzu, atzīmējiet, vai pēdējo trīs gadu laikā Jums kā uzņēmējam/-ai ir bijusi saskarsme ar šādām pašvaldības institūcijām! (Atzīmējiet vienu atbildi katrā rindīnā!)

| | | Jā, vairākas reizes | Jā, vienu reizi | Nē, nav bijusi | Grūti pateikt |
|---|--|---------------------|-----------------|----------------|---------------|
| 1 | Pašvaldības policija | 1 | 2 | 3 | 8 |
| 2 | Pašvaldības Apmeklētāju apkalpošanas centri (Domes ēkā Jomas ielā1/5, Pilsētplānošanas nodaļā, Kauguros, Ķemerose) | 1 | 2 | 3 | 8 |
| 3 | Iepirkumu birojs | 1 | 2 | 3 | 8 |
| 4 | Būvvalde | 1 | 2 | 3 | 8 |
| 5 | Pilsētsaimniecības nodaļa | 1 | 2 | 3 | 8 |
| 6 | Attīstības pārvalde (t.sk. Projektu ieviešanas nodaļa, Stratēģiskās un biznesa plānošanas nodaļa u.c.) | 1 | 2 | 3 | 8 |
| 7 | SIA „Jūrmalas Ūdens” | 1 | 2 | 3 | 8 |
| 8 | SIA „Jūrmalas Siltums” | 1 | 2 | 3 | 8 |

P2 uzdot tikai par tām institūcijām, ar kurām ir saskāries (atbildes "1" vai "2" P1 jautājumā)!

P2. Un kā Jūs kopumā vērtējat šo pašvaldības institūciju darbu? (Viena atbildi katrā rindīnā!)

| | | Ļoti pozitīvi | Drīzāk pozitīvi | Drīzāk negatīvi | Ļoti negatīvi | Grūti pateikt |
|---|--|---------------|-----------------|-----------------|---------------|---------------|
| 1 | Pašvaldības policija | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 2 | Pašvaldības Apmeklētāju apkalpošanas centri (Domes ēkā Jomas ielā1/5, Pilsētplānošanas nodaļā, Kauguros, Ķemerose) | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 3 | Iepirkumu birojs | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 4 | Būvvalde | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 5 | Pilsētsaimniecības nodaļa | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 6 | Attīstības pārvalde (t.sk. Projektu ieviešanas nodaļa, Stratēģiskās un biznesa plānošanas nodaļa u.c.) | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 7 | SIA „Jūrmalas Ūdens” | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 8 | SIA „Jūrmalas Siltums” | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |

P3. Lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat šādiem izteikumiem par Jūrmalas Uzņēmēju konsultatīvo padomi!

| | | Pilnībā piekrītu | Drīzāk piekrītu | Drīzāk nepiekrītu | Pilnībā nepiekrītu | Grūti pateikt |
|---|---|------------------|-----------------|-------------------|--------------------|---------------|
| 1 | Esmu labi informēts/-a par Uzņēmēju konsultatīvās padomes darbu | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 2 | Esmu iesaistījies/-usies Uzņēmēju konsultatīvās padomes darbā | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 3 | Uzņēmēju konsultatīvās padomes darbību vērtēju pozitīvi | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |

P4. Lūdzu, pastāstiet, kas, pēc Jūsu domām, būtu jāuzlabo Jūrmalas Uzņēmēju konsultatīvās padomes darbā? (Lūdzu, ierakstiet!)

P5. Vai Jūs pēdējo 3 gadu laikā esat izmantojis/-usi šādus pašvaldības pakalpojumus Jūrmalā?

(Atzīmēt visās atbilstošās atbildes stabiņā P5!)

P6. Ja šos pakalpojumus būtu iespēja saņemt elektroniski, e-pakalpojumu vidē, vai Jūs nepieciešamības gadījumā tos labprātāk izvēlētos saņemt klātienē vai saņemt e-pakalpojumus vidē?

(Jautāt par katru no pakalpojumiem, atzīmēt vienu atbildi katrā rindiņā P6!)

| | P5 Ir izmantojis/-usi | P6 | | |
|---|--------------------------|----------------------------|--------------------------------------|---------------|
| | | Labprātāk saņemtu klātienē | Labprātāk saņemtu e-pakalpojumu vidē | Grūti pateikt |
| Pieteikšanās Jūrmalas iebraukšanas caurlaidēm | 1 | 1 | 2 | 8 |
| Pieteikšanās dažādām atļaujām (tirdzniecībai, publiskiem pasākumiem u.c.) | 2 | 1 | 2 | 8 |
| Reklāmas izvietojuma saskaņošana | 3 | 1 | 2 | 8 |
| Pieteikumi ar būvniecības veikšanu saistītiem pašvaldības pakalpojumiem | 4 | 1 | 2 | 8 |

P7. Kādus vēl pašvaldības pakalpojumus Jūs vēlētos saņemt elektroniski, e-pakalpojumu vidē?

(Lūdzu, ierakstiet pēc iespējas detalizēti respondenta teikto, ja nepieciešams, precizējiet atbildi!)

P8. Kā Jūs vērtējat sev pieejamās informācijas par uzņēmējdarbības veikšanu Jūrmalā pietiekamību?

(Atzīmējiet vienu atbildi!)

| | |
|----------------------------|---|
| Tā ir pilnīgi pietiekama | 1 |
| Tā ir drīzāk pietiekama | 2 |
| Tā ir drīzāk nepietiekama | 3 |
| Tā ir pilnīgi nepietiekama | 4 |
| Grūti pateikt | 8 |

Eiropas Savienības finansējuma piesaiste

E1. Vai Jūs savai uzņēmējdarbībai Jūrmalā laika posmā no 2007.gada līdz šim brīdim projektu īstenošanai esat piesaistījuši Eiropas Savienības finansējumu? (Atzīmējiet vienu atbildi!)

| | | |
|------------|---|-------------------------|
| Jā, esmu | 1 | Pāriet pie E2 jautājuma |
| Nē, neesmu | 2 | |
| NA | 8 | Pāriet pie I1 jautājuma |

E2. Lūdzu, isi pastāstiet, kādu projektu īstenošanai Jūs piesaistījāt Eiropas Savienības finansējumu?

(Lūdzu, ierakstiet pēc iespējas detalizēti respondenta teikto, ja nepieciešams, precizējiet atbildi!)

Pieeja internetam

I1. Kā Jūs vērtētu interneta pieejamību Jūrmalā? (Atzīmējiet vienu atbildi!)

| | |
|---------------|---|
| Ļoti laba | 1 |
| Drīzāk laba | 2 |
| Drīzāk slikta | 3 |
| Ļoti slikta | 4 |
| Grūti pateikt | 8 |

I2. Kā Jūs vērtētu Jūsu uzņēmumā pieejamā interneta kvalitāti? (Atzīmējiet vienu atbildi!)

| | |
|--|---|
| Ļoti laba, traucējumu nav vai ir ļoti reti | 1 |
| Drīzāk laba, traucējumi ir samērā reti | 2 |
| Drīzāk slikta, traucējumi ir samērā bieži | 3 |
| Ļoti slikta, traucējumi ir ļoti bieži | 4 |
| Grūti pateikt | 8 |

Pētījums: Attieksme pret uzņēmējdarbības veikšanu Jūrmalā

I3. Un cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina Jūsu uzņēmumā pieejamā interneta ātrums?

(Atzīmējiet vienu atbildi!)

| | |
|---------------------|---|
| Pilnībā apmierina | 1 |
| Drīzāk apmierina | 2 |
| Drīzāk neapmierina | 3 |
| Pilnībā neapmierina | 4 |
| Grūti pateikt | 8 |

X6. Kāda ir Jūsu uzņēmuma faktiskā atrašanās vieta? *(Intervētāj! Viena atbilde! Ja uzņēmums Jūrmalā atrodas vairāk nekā viena vietā, jautāt par galvenās uzņēmuma ēkas atrašanās vietu! Precizēt atbildi, ja respondents nezina vai šaubās, pierakstīt adresi!)*

| | | | |
|--|---|--|----|
| Lielupes labais krasts (no Vārnukroga līdz Dzintariem, t.sk. Vārnukrogs, Priedaine, Bražciems) | 1 | Vaivari (no jūras līdz Asaru prospektam/Talsu šosejai posmā no rehabilitācijas centra Vaivari līdz Kaugurciemam (neieskaitot)) | 10 |
| Bulluciems - Stirnurags | 2 | Sloka | 11 |
| Lielupe (starp jūru un upi) | 3 | Kauguri | 12 |
| Lielupe – Bulduri – Dzintari (starp dzelzceļu un upi) | 4 | Kaugurciems | 13 |
| Dzintari - Majori (starp dzelzceļu un upi) | 5 | Jaunķemeri-Klusais kūrorts | 14 |
| Bulduri – Dzintari – Majori – Dubulti (starp jūru un dzelzceļu) | 6 | Ķemeru nacionālā parka daļa | 15 |
| Dubulti (starp dzelzceļu un upi) | 7 | Ķemeri | 16 |
| No Jaundubultiem līdz Vaivariem starp dzelzceļu un upi, tajā skaitā Druvciems, Valteri, Krastciems | 8 | Kūdra | 17 |
| No Jaundubultiem līdz Vaivariem starp jūru un dzelzceļu (t.sk. Pumpuri, Melluži, Asari) | 9 | Braņķciems, Bažciems | 18 |
| | | Cita (<i>pierakstīt adresi</i>)..... | 19 |

Pateicamies par piedalīšanos aptaujā!

SKDS

sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: skds@skds.lv

www.skds.lv