

**Jūrmalas valstspilsētas attīstības programmas 2023.-2029.gadam un Stratēģiskās ietekmes uz vidi 1. redakcijas publiskās apspriešanas sanāksme**

Protokols Nr. 1/2022

**2022.gada 21.aprīlis**

**Sanāksme sasaukta** plkst. 18:00

**Sanāksme atklāta** plkst. 18:05

**Sanāksmi vada:** Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Attīstības pārvaldes vadītāja G.Ose

**Sanāksmi protokolē:** Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Attīstības pārvaldes Stratēģiskās plānošanas nodaļas vecākā eksperte stratēģiskās plānošanas jautājumos S.Rozova.

**Sanāksmē piedalās:**

R.Sproģe	Jūrmalas domes priekšsēdētāja vietniece
G.Ose	Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Attīstības pārvaldes vadītāja
J.Milberga	Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Attīstības pārvaldes Stratēģiskās plānošanas nodaļas vadītāja p.i.
S.Rozova	Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Attīstības pārvaldes Stratēģiskās plānošanas nodaļas vecākā eksperte stratēģiskās plānošanas jautājumos
A.Plūģe	Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Attīstības pārvaldes Stratēģiskās plānošanas nodaļas vecākā projektu vadītāja
S.Vigule	Jūrmalas Bērnu un jauniešu interešu centra, Jūrmalas jaunatnes iniciatīvu centra jaunatnes speciāliste
Z.Leite	Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Komunikācijas pārvaldes Sabiedrisko attiecību nodaļas vadītāja
D.Ziemele	Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Kultūras nodaļas vadītāja vietniece
L.Dzirnekle	Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Komunikācijas pārvaldes vadītāja
I.Vasmanis	Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Izglītības pārvaldes vadītājs
Z.Krastiņa	Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Komunikācijas pārvaldes Sabiedrisko attiecību nodaļas vecākā sabiedrisko attiecību speciāliste
A.Miltiņa	Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Kultūras nodaļas vadītāja
A.Ezeriete	Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Attīstības pārvaldes Stratēģiskās plānošanas nodaļas vecākā projektu vadītāja
B.Birzniece	Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Attīstības pārvaldes Infrastruktūras investīciju projektu nodaļas vadītāja
D.Kulagina	Jūrmalas Labklājības pārvaldes Sabiedrības integrācijas nodaļas vadītāja
I.Šponberga	Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Attīstības pārvaldes Tūrisma un uzņēmējdarbības attīstības nodaļas vadītāja
J.Rāfelds	Sporta servisa centra Projektu ieviešanas nodaļas vadītājs
L.Jaundāldere	Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Attīstības pārvaldes Tūrisma un uzņēmējdarbības attīstības nodaļas vadītāja vietnieka p.i.
V.Ļaudams	Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Izglītības pārvaldes Izglītības attīstības nodaļas vadītājs
V.Zvejniece	Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Pilsētplānošanas pārvaldes vadītāja p.i.
I.Gavena	Vides eksperte
U.Apinis	Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Teritorijas plānojuma nodaļas vadītājas vietnieks
T.Valpēters	Veselības inspekcijas Vides veselības nodaļas Vides veselības datu analītiķis
I.Līvmane	Jelgavas valstspilsētas pašvaldības administrācijas Attīstības un pilsētplānošanas pārvaldes sektora vadītāja

A.Vāvere	Jūrmalas valstspilsētas iedzīvotājs
A.Gedule	Jūrmalas valstspilsētas iedzīvotāja
E.Melnis	Jūrmalas valstspilsētas iedzīvotājs
K.Malcenieks	Jūrmalas valstspilsētas iedzīvotājs
L.Būmane-Volberga	Jūrmalas valstspilsētas iedzīvotāja
L.Stāmere	Jūrmalas valstspilsētas iedzīvotāja
R.Mencendorfa	Jūrmalas valstspilsētas iedzīvotājs
S.Šulce	Jūrmalas valstspilsētas iedzīvotāja
J.Grigorjeva	Sociālo tīklu platformas lietotāja, uzdeva jautājumus tiešsaistē Facebook
R.Lakse	Sociālo tīklu platformas lietotāja, uzdeva jautājumus tiešsaistē Facebook
T. Beikulis	Sociālo tīklu platformas lietotājs, uzdeva jautājumus tiešsaistē Facebook
S.Meļehova	Sociālo tīklu platformas lietotāja, uzdeva jautājumus tiešsaistē Facebook
A.Leiman	Sociālo tīklu platformas lietotājs, uzdeva jautājumus tiešsaistē Facebook
A.Antuanete	Sociālo tīklu platformas lietotāja, uzdeva jautājumus tiešsaistē Facebook
E.Barisa	Sociālo tīklu platformas lietotāja, uzdeva jautājumus tiešsaistē Facebook
Ķepa Jūrmala	Sociālo tīklu platformas lietotājs, uzdeva jautājumus tiešsaistē Facebook

**Darba kārtība:** Jūrmalas valstspilsētas attīstības programmas 2023. - 2029. gadam (turpmāk – Attīstības programma) un Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Vides pārskats) 1. redakciju publiskā apspriešana ar mērķi iepazīstināt iedzīvotājus un citus interesentus ar Attīstības programmas saturu, izvirzītajām prioritātēm, galvenajiem rīcības virzieniem, investīcijām pašvaldībā, sasniedzamajiem rādītājiem, kā arī Vides pārskata galvenajiem secinājumiem.

#### **Sanāksmes gaita:**

**G.Ose** atklāj sanāksmi, pasakās visiem, kas ir iesaistījušies Attīstības programmas tapšanā un izstrādē, kā arī pastāsta par sanāksmes gaitu. Dod vārdu Jūrmalas domes priekšsēdētāja vietniecei R.Sproģei.

**R.Sproģe** saka paldies, ka sanāksmei pievienojušies jūrmalnieki, kuriem rūp valstspilsētas attīstība. Stāsta, ka Attīstības programmu varētu salīdzināt ar navigāciju nākamajiem septiņiem gadiem. Uzsver, ka dokuments, pirmkārt, ir veidots, lai uzlabotu dzīves kvalitāti Jūrmalas iedzīvotājiem, uzņēmējiem un valstspilsētas viesiem. Aicina ikvienu, kuram būs idejas un ieteikumi dokumenta pilnveidošanā tās izteikt. Novēl veiksmīgu dienu un radošu sanāksmes gaitu.

**G.Ose** stāsta par to, ka ir iespēja uzdot jautājumus tiešsaistes platformas “Zoom” (turpmāk – Zoom) un sociālās vietnes Facebook (turpmāk – Facebook) čatos, kā arī pēc prezentācijas paceļot roku un izsakot mutisku priekšlikumu. *Dod vārdu J.Milbergai Attīstības programmas prezentācijai.*

**J.Milberga** sveic visus klātesošos. Izstāsta, kas ir Attīstības programma un ko tā ataino, Prezentē Attīstības programmas saturu - Esošās situācijas aprakstu un Stratēģisko daļu, kurā definētas 7 prioritātes, kas ir vienlīdz svarīgas pilsētas attīstības procesā. Informē, ka Attīstības programmas sastāvdaļa ir arī Rīcības plāns un Investīciju plāns un kas šajos dokumentos ir identificēts, skaidro ka tas nav tikai Pašvaldības budžets, bet arī fondi un citi finanšu ieguves avoti, un Investīciju plānā ir iekļauti tikai tie projekti (pārsvarā infrastruktūras), kuros investējamā summa ir lielāka par 50 000 EUR.

- Sīkāk prezentē visas septiņas Stratēģiskās daļas prioritātes, izstāsta par galvenajiem rīcības virzieniem un sasniedzamajiem rādītājiem, prioritārajām investīcijām, kas plānotas katrā no tām.

**R.Mencendorfa** tiešsaistes platformā Zoom čātā ieraksta jautājumu par 2020. gada sabiedriskās domas pētījuma respondentu skaitu, komentējot, ka: “vai tiešām 890 respondentu aptauja uz 57 813 iedzīvotāju skaitu ir vērā ņemami dati? Manuprāt, nē, un tie absolūti neatspoguļo pat jūrmalnieku vairākuma viedokli. Aicinātu izņemt šos datus, jo sevišķi tur, kur tiek runāts par iedzīvotāju apmierinātību. Tā ir mānīšana sevis un iedzīvotāju.”

- Uz šo jautājumu, R.Mencendorfa saņēma atbildi, ka šo pētījumu ir veicis SKDS pētījumu centrs, aptaujājot ģenerālajai kopai reprezentatīvu izlasi.

**G.Ose** atgādina, ka ir iespēja uzdot jautājumus un sniegt komentārus Zoom un Facebook čātā un dod vārdu I.Gavenai Vides pārskata prezentācijai.

**I.Gavena** stāsta, ka šīs dienas galvenā tēma ir Attīstības programmas apspriešana un Vides pārskats ir papildus informācijas avots, lai varētu labāk izvērtēt un nepieciešamības gadījumā veikt izmaiņas plānošanas dokumentā. Stāsta par Vides pārskata nozīmi un nepieciešamību, par uzdevumiem, kas jāasniedz veidojot Vides pārskatu un par to ietekmi uz Jūrmalas attīstību, ņemot vērā tās specifiku:

- Esošās situācijas novērtējums;
- Plānošanas dokumenta prognozējamā ietekme uz vidi;
- Rekomendācijas ietekmes novēršanai vai mazināšanai;
- Sabiedrības iesaiste dokumenta pieņemšanas lēmuma procesā.

Informē, ka Vides novērtējums ir pieejams Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības tīmekļa vietnē [www.jurmala.lv](http://www.jurmala.lv), kopā ar informāciju par Attīstības programmu.

- Ierosina, attīstot Ķemerus, ņemt vērā dolomīta slāņa saglabāšanu, lai būtu iespēja saglabāt sērūdeņraža veidošanās saglabāšanu.
- Par klimatneitralitāti iesaka padomāt par ģeotermālajiem resursiem, kas darbojas nepārtraukti un ilgstoši. Kā arī realizējot Attīstības programmu, padomāt par regulējumu kā reģistrēt un noteikt prasības siltumsūkņu izbūvei un tehniskajām prasībām, jo šis jautājums šobrīd nav sakārtots arī likumdošanas līmenī.

**G.Ose** pasakās I.Gavenai par pozitīvo Attīstības programmas novērtējumu. Atgādina, ka sanāksmē piedalās Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības iestāžu un to struktūrvienību pārstāvji, kas ir gatavi atbildēt uz jautājumiem.

- Lasa komentārus no Zoom čata: Vai ir plānots kaut ko darīt ar Majoru muižu?

**J.Milberga** atbild, ka Majoru muiža Attīstības stratēģijā ir iekļauta kā viens no attīstāmajiem investīciju projektiem un tās attīstība ir aktuāla arī Attīstības programmas kontekstā. Līdz 2030. gadam tiks meklēti risinājumi, lai šo objektu sakārtotu. Papildus skaidro ka Investīciju plānā tiek atainotas prioritātes, no A līdz C, prioritārajā secībā, kur A ir projekts, kura īstenošana ir uzsākta vai steidzami ir jāuzsāk (nosaka ārējie vai iekšējie normatīvie akti), B – projekti, kuru uzsākšana ir pakārtota A projektu ieviešanai vai, kurus būtu jāuzsāk uzreiz, kad pieejams finansējums, C – projekti, kuriem šobrīd nav definēts finansējuma avots vai tā ieviešana iespējama tikai pēc A un B projektu ieviešanas u.tml.

**D.Kulagina** uzdod jautājumu par to, vai tiek domāts par sabiedrības trūcīgo iedzīvotāju daļu, iespējams, piešķirot kādas atlaides, kas vēlas pieslēgties centrālajai kanalizācijai. Strādājot sociālajā jomā bieži saskaras ar šo jautājumu.

**J.Milberga** atbild, ka Attīstības programmas Rīcības plānā ir aktivitāte, kas paredz ūdens un centrālās kanalizācijas pieslēguma skaita palielināšanos pašvaldībā. SIA “Jūrmalas ūdens” ir iespēja šo jautājumu virzīt izskatīšanai no 2023.gada.

**G.Ose** lasa komentārus no Facebook čata:

- “Vai Jūrmalas centrālajā daļā ir plānots ierīkot peldbaseinu?”
  - **J.Milberga** atbild, ka tas tiek plānots Jaundubultos.
- Lūdz precizēt jautājumu par pirmsskolas izglītības iestādēm.
- Trūkst apgaismojuma pie Dzintaru stacijas no upes puses.
  - **J.Milberga** atbild, ka šobrīd SIA “Jūrmalas gaisma” izstrādā savu darbības stratēģiju nākamajiem pieciem gadiem, kurā tiks prognozētas tās vietas, kur paplašināt apgaismojuma līniju, ar konkrētām vietām un adresēm. Ierosina iesūtīt priekšlikumus uz SIA “Jūrmalas gaisma” e-pastu, lai viņi var apkopot informāciju un iekļaut to savā stratēģijā. Skaidro, ka apgaismojuma attīstībai tiks investēti gan pašvaldības, gan ārējo finanšu instrumentu līdzekļi. (*Priekšlikums pārsūtīts SIA “Jūrmalas gaisma”*).
- “Kāds ir PII Bitīte būvniecības termiņš?”
  - Atbilde tika sniegta Facebook čatā – plānotais būvdarbu pabeigšanas termiņš ir 2023. gada pirmajā pusē.
- “Ragakāpas dabas parks tiek postīts un izbraukāts ar kvadracikliem un motocikliem.”
  - **G.Ose** atbild, ka šis nav Attīstības programmas jautājums, bet gan pašvaldības policijas risināms jautājums, tāpēc lūdz, turpmāk, kad tiek konstatēts šāds pārkāpums, nekavējoties zvanīt Jūrmalas pašvaldības policijai, lai viņi var risināt šo jautājumu.

**K.Malcenijs** ir topošais jūrmalnieks un ir procesā, lai celtu māju. Jautājums ir par iedzīvotāju skaita palielinājumu, piebilst, ka Jūrmalas Būvvaldei nav laba reputācija, pats gan ar to nav saskāries, viss bija pozitīvi. Bet citi ir norādījuši, ka Jūrmalas būvvaldē process būs lēns un sarežģīts. Kas ir tās iniciatīvas, kas tiks darītas, lai to uzlabotu?

**G.Ose** komentē, ka pašiem strādājot, gan kolēģiem ir labākās atsauksmes par Jūrmalas Būvvaldes darbu. Uzsver, ka tās tiešām ir tikai baumas, jo visas situācijas ir risināmas un ir atkarīgas tikai no katra paša.

**J.Milberga** papildina, ka Pilsētplānošanas nodaļa ir reorganizēta par pārvaldi, lai optimizētu darbu un uzlabotu tostarp arī būvvaldes kapacitāti.

**R.Mencendorfa** saka paldies par labi paveikto darbu un to, ka ir prieks redzēt, ka darba grupas ierosinājumi, iekļauti Attīstības programmā. Prieks, ka arī personīgi ierosinātās lietas ir iekļautas Attīstības programmā.

- Stāsta, ka Ragakāpas dabas parkā ir daudz cilvēku, ar motocikliem izbraukā mežu un ierosina to nereklamēt tik daudz, lai tas netiek tik ļoti piesārņots.

- Piebilst arī, ka pēc pēdējām sarunām Attīstības programmas ietvaros, Ragakāpā vietas tika papildinātas ar atkritumu urnām ar vākiem, kas ir pozitīvi, jo notiek uzlabojumi.

**G.Ose** atzīst, ka tika uzklauti visi viedokļi un ierosinājumi no iedzīvotājiem un uzsver to, ka viedokļi bieži vien ir atšķirīgi. Tieši tāpēc izstrādājot šo plānošanas dokumentu, bija jāņem vērā gan tas, ka nepieciešama kūrorta attīstība, gan arī pilsētas attīstība kopumā, saglabājot kūrorta un dabas prioritāti.

**G.Ose** lasa komentārus no Facebook čata:

- “Kas notiek Kauguru mežā?”
- “Kāpēc tiek postīts piejūras Kaugurciema mežs?”
  - **G.Ose** lūdz precizēt kas tā tieši ir par vietu un kas to dara? Un ja tiek novērots, ka tiek darīts kaut kas nelegāls, par to ir jāpaziņo pašvaldības policijai.
- “Meži Jūrmalā nav svarīgi, kāpas arī jāapbūvē”.
  - **G.Ose** atbild, ka Attīstības programma un pilsētas stratēģija neparedz šādas darbības, un piebilst, ka meži un kāpas Jūrmalai ir svarīgi.
- “Vai plānoti lokāli pasākumi (papildu atkritumu konteineru uzstādīšana), nodrošinot elementāru tīrību un kārtību laikā, kad palielinās viesu un atpūtnieku skaits - notiek lielāki pasākumi vai saulainās vasaras brīvdienās? Kā arī nozīmīga ir atkritumu urnu forma, nepieļaujot putniem piekļuvi izmestiem atkritumiem. Vai tiek plānoti šādi - vides tīrību nodrošinoši risinājumi?”
  - **J.Milberga** atbild, ka Attīstības programma paredz aktivitātes, kas nodrošina tā realizēšanu visā pašvaldības teritorijā, atkarībā no apkaimes noslogotības. Piebilst, ka informācija tiks nodota kolēģiem Pilsētsaimniecības un labiekārtošanas nodaļā (*Informācija ir nodota Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Īpašumu pārvaldes Pilsētsaimniecības un labiekārtošanas nodaļai*).

**A.Gedule** jautā vai stratēģijā un pilsētplānošanā pēc kanalizācijas ievilkšanas tiek plānota ielu asfaltēšana pēc būvdarbu veikšanas centrālajās ielās?

**B.Birzniece** atbild, ka ielas tiek plānots asfaltēt, bet ne visas uzreiz, tiek novērtēts to tehniskais stāvoklis un nolietojums, izmantojamība, noslogotība un nepieciešamība to atjaunot un atbilstoši tam tiek lemts, kas tiek darīts – atjaunots pilnā platumā vai tikai daļēji, ielāpa veidā.

**A.Gedule** komentē posmu no Asaru pārbrauktuves segumu uz Dāvja ielas, kā arī Priedaines ielas stāvokli, kas pēc ziemas perioda jau sāk izdilt un kanalizācijas būvdarbu rezultātā tika bojāts. Kā arī Dāvja un Skautu ielas stūrī meliorācijas grāvī krīt ceļa segums. Jautā vai ir kādas garantijas ielām pēc to uzliešanas un kas par to atbild, jo ārpus Latvijas šādas garantijas ir un ielas tiek uzturētas daudz labākā stāvoklī.

**B.Birzniece** atbild, ka par ielu seguma garantiju un kvalitāti atbild būvdarbu vadītājs, kā arī skaidro, ka Priedaines ielas posmā veiktie darbi vēl nav pabeigti, līdz ar to, objekts, vēl nav nodots ekspluatācijā. Pēc darbu pabeigšanas par ielām ir atbildīga Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Attīstības pārvaldes Infrastruktūras investīciju projektu nodaļa. Piebilst, ka jautājums par meliorācijas grāvi Dāvja ielā ir piefiksēts un tiks risināts. Par Priedaines ielas posmu skaidro, ka visas pilsētas garumā pēc ziemas

perioda tiek uzsākti bedru aizlāpīšanas darbi ar karsto asfaltu, kas jau šobrīd daļā pilsētas teritorijas tiek īstenoti, visi darbi notiek pakāpeniski. Lielākie darbi tiks veikti maijā un jūnijā.

**G.Ose** atbildot uz jautājumiem par asfaltēšanu un ceļu remontdarbiem, piebilst, ka Jūrmalas domes deputāti ir apstiprinājuši ceļu fonda izlietojuma programmu, kas paredz tam 10% no pašvaldības budžeta. Piebilst, ka tie nav tikai pašvaldības budžeta līdzekļi, bet arī kredītlīdzekļi, kas tiek izmantoti, lai veiktu apjomīgākus ceļu un ielu būvdarbus.

**G.Ose** lasa komentārus no Facebook čata:

- “Buļļuciems, Lielupe, tie tādi aizmirstie rajoni. Transports bēdīgs, miskastes pludmalē nav, nav nekādas arī veselības veicināšanas vietas, āra trenāžieri, vai vispār kaut kādi pasākumi.”
  - **G.Ose** atbild, ka tiek plānotas rīcības sabiedriskā transporta sistēmas uzlabošanai, kā arī tiek plānots noteikt dzelzceļu kā pilsētas transporta mugurkaulu un pielāgot vilciena sistēmu pilsētas sabiedriskā transporta kustībai.
  - **J.Milberga** piebilst ka informācija par pludmaļu labiekārtojumu tiks nodota Pilsētsaimniecības labiekārtošanas nodaļai, lai šis jautājums tiktu risināts jau šobrīd. Par āra trenāžieriem, paskaidro, ka visās apkaimēs tiek identificētas vietas, kur nepieciešams ierīkot āra trenāžierus vai aktīvās atpūtas laukumus. Kā arī uzsver sporta nozares kolēģiem piefiksēt ierosinājumu par sporta infrastruktūras attīstību šajā apkaimē (*Informācija nodota Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Īpašumu pārvaldes Pilsētsaimniecības un labiekārtošanas nodaļai, kā arī Sporta Servisa centram*).

**G.Ose** lasa komentārus no Facebook čata:

- “Kur var uzzināt par plānotajiem ceļa seguma darbiem, īpaši interesē grants ceļa seguma nomaiņa uz asfalta ceļu”.
- **G.Ose** atbild, ka šis jautājums sasauca ar iepriekšējiem, kas saistīti ar ielu un ceļu remontdarbiem, un grants ceļu seguma nomaiņa uz asfalta segumu ir paredzēta šajā programmā un katru gadu tā tiek apstiprināta gada beigās, iekļaujot to nākamā gada budžetā. Katru gadu šī informācija tiek ievietota pašvaldības tīmekļvietnē, kā arī Jūrmalas avīzē.
- “Kad plānots pabeigt promenādi gan Lielupi – Majoru stacija – Plūdu iela.”
- **G.Ose** skaidro, ka būvdarbus tiek plānots pabeigt nākamā gada sākumā.
- “Majoru promenādes būvdarbiem paredzētais smilšu uzbērums jau ir aizskalots un jāsāk uzbēršana atkal no jauna. Šobrīd viss pagalms smiltīs un logu nevar turēt vaļā, jo tad tas viss ir mājās. Diemžēl mūsu pieredze, ka jau pa šo uzbērumu mūsu pagalmā nāca nepiederošas personas uzskatot kā publisku teritoriju. Jūrmalas attīstības nodaļa solīja ka tā nebūs pastaigu taka, bet aizsargdambis, bet jau tagad tas ir pastaigu objekts.”
- **B.Birzniece** atvainojas, par tiem cilvēkiem, kas pārvietojas pa šo zonu, un skaidro, ka būvdarbi nav pamesti, bet gan būvnieks objektu uztur un plāno atgriezties būvobjektā jau maija mēnesī, veicot darbus un netraucējot zivju nārstošanas periodam. Šobrīd darbi ir pamata stadijā, tos plānots aktīvi atsākt

jūlija mēnesī. Nožogojums tiks atjaunots un posmos, kur tas ir bojāts, salabots. Aicina informēt pašvaldības policiju par bojājumiem vai vandālismu šajā objektā.

**G.Ose** lasa komentārus no Facebook čata:

- “Oļģerta Miķelsona skulptūras ir sabojātas, majoru aizsargdambja daļa darbi tika veikti nerēķinoties ar esošo situāciju.”
- **B.Birzniece** atbild, ka visas skulptūras, kas bija jā saglabā tika saglabātas, kā arī tam par atskaiti ir drona fiksācija, taču piebilst, ka tuvākajā laikā notiks objekta apsekošana, lai noskaidrotu aktuālo situāciju un novērtētu skulptūru šī brīža stāvokli.

**G.Ose** lasa komentārus no Facebook čata:

- “Bet tad vienalga 2 transporti, lai tiktu uz Kauguriem, Majoriem, vakaros nav iespējams tikt atpakaļ. Tas 1 transports pāris reizes dienā nav normāli, ņemot vērā, ka liela daļa pilsētas iestāžu ir tur.”

**G.Ose** vēlreiz uzsver, ka pie sabiedriskā transporta attīstības tiek strādāts un ir plānots dažādot sabiedriskā transporta pakalpojumus un cer, ka nākamā gada otrajā ceturksnī jūrmalniekiem būs iespēja izmantot arī vilcienu, kā savas ikdienas pārvietošanās līdzekli.

- “Kādi attīstības plāni paredzēti Vārnukrogam?”

**J.Milberga** atbild, ka šobrīd tiek paredzēts, ka tur būs kāda publiskā zona un nodrošināta apkaimes uzturēšana. Precīzi uzdevumi šobrīd nav identificēti Vārnukrogam, taču atbilstoši pieprasījuma, Rīcības plāns var tikt papildināts.

- “Vai tiek risināts jautājums par ēdināšanu Jūrmalas pilsētas Mežmalas vidusskola? Tajā ēdienu līmenis ir ļoti zems, bieži ēdiens nav līdz galam pagatavots, zivju kotletes taisa no zivju pulvera, nevis zivīm, cepta vista ir ar asinīm un makaroni vienmēr neizvārīti līdz galam. Vecāki visu laiku sūdzas par to, bet atbilde vienmēr ir tāda, ka ar to jāvēršas Jūrmalas domē nevis skolā!!!”

**I.Vasmanis** atbild, ka līdz šim tādas sūdzības nav bijušas, taču šobrīd saņemot to situācija tiks risināta un tuvākajās dienās skola tiks apsekota ar mērķi noskaidrot, kāda ir situācija ēdināšanas ziņā.

- “Vai ir plānots labot ietves un kur var rakstīt, ja kāds posms ir briesmīgā stāvoklī?”

**G.Ose** atbild, ka var rakstīt par visiem ierosinājumiem un priekšlikumiem - ielu un ceļu remontdarbiem uz e-pastu [satiksme@jurmala.lv](mailto:satiksme@jurmala.lv) vai jurmala.lv tīmekļvietnē ir Attīstības pārvaldes kontakti, kā arī var rakstīt uz oficiālo pašvaldības e-pasta adresi.

- “Ļoti cerams, ka Buļļuciems/Lielupe tomēr būs kā daļa no pilsētas, lai arī tur cilvēkiem ir atpūtas un treniņu vietas, lai cilvēkiem būtu prieks tur dzīvot.

**J.Milberga** uzsver, ka mērķis ir katrā apkaimē nodrošināt publiski pieejamas vietas, kur cilvēki var aktīvi atpūsties, tikties un veselīgi pavadīt savu brīvo laiku.

- papildina, ka ir saņemti dažādi ierosinājumi saistībā ar sporta iniciatīvām pilsētā, izmantojot publiski pieejamas atpūtas zonas, kurās nodarboties ar sportu.
- Jautā Renātei, vai ir papildus jautājumi par aptauju, kuru veikusi pašvaldība, lai noskaidrotu to viedokli par pašvaldības darbu. Skaidro, ka aptaujāto skaits ir pietiekošs, lai noteiktu vidējā jūrmalnieka viedokli, piebilst, ka SKDS kā viens no vadošajiem pētījumu centriem apliecina, ka šis skaits ir pietiekošs, lai veiktu analīzi.

**G.Ose** lasa komentārus no ZOOM čata:

- “Pilsētnieka karte būs iekš Apple pay un android pay, vai ne?”

**G.Ose** atbild, ka šobrīd Jūrmalniecakarta nav plānota šajās aplikācijas, bet ideja tiks piefiksēta un iespēju robežās īstenota, ja tam tiks rasts pielietojums. Šobrīd kartes galvenā funkcija ir uzskaitīt pašvaldības sniegtās dotācijas Jūrmalas iedzīvotājiem.

**U.Apinis** “Vai kā ūdenssaimniecības attīstības rādītāju drīzāk nevajadzētu likt apjomu- resp. cik % no visas Jūrmalas mājsaimniecībām ir pieslēgtas centralizētiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem 2023. un 2029. gadā?”

**J.Milberga** atbild, ka SIA “Jūrmalas ūdens” šobrīd izstrādā savu attīstības stratēģiju. Esošā stratēģija nosaka, ka pie izbūvētiem tīkliem uz 2023.gada beigām, būs pieslēgušies 99% iedzīvotāju. Par pārējām teritorijām, kurās šobrīd nav veikta izbūve, ir jāskatās un jāvērtē pēc finansējuma apjoma. Atbildot uz jautājumu, secina, ka nevar norādīt % sasniegumu pie rezultatīvajiem rādītājiem, jo būs pilsētas teritorijas, kurās kanalizācijas izbūve notiks vēlāk, vai nenotiks nemaz. Pateicas par ierosinājumu un stāsta, ka tas vēl papildus tiks izrunāts ar SIA Jūrmalas ūdens kapitālsabiedrības stratēģijas izstrādes ietvaros.

- “Par sporta un aktīvās atpūtas laukuma labiekārtošanu Priedainē. Vai šis priekšlikums ir iekļauts izstrādātajā Attīstības programmā.”

**J.Milberga** atbild, ka Investīciju plānā ir iekļauta aktivitāte par publiskās telpas labiekārtošanu, kas atbilstoši skaidro publiskās zonas attīstību katrā Jūrmalas apkaimē.

- “Vai nav plānota aplikācija, kurā var sniegt informāciju par apgaismojumu, bedrēm u.c. jautājumiem.”

**G.Ose** atbild, ka par to ir domāts un citās pilsētās šāda veida aplikācijas tiek izmantotas, taču šobrīd tiek izvērtēts vai tas ir finansiāli izdevīgi un pamatoti. Jau šobrīd pašvaldības vēltīt ļoti daudz laika oficiālu atbilžu sagatavošanai, un ieviešot šādu aplikāciju, darba apjoms vēl palielināsies. Ierosina, ka to varētu darīt, ja uz katru ierosinājumu nebūtu nepieciešama oficiāla atbilde, kas sniegtu iespēju ātrāk reaģēt uz problēmjautājumiem.

- “Jūrmala ir ne tikai centrs, bet arī attālākās apdzīvotās pilsētas daļas. Konkrēts jautājums - kad Slokas daļa - aiz Ventspils šosejas tilta - tiks pieslēgta pie centralizētās ūdens apgādes un kanalizācijas, kā arī, kad tur būs apgaismojums?”



**J.Milberga** atbild, ka iepriekš jau bija saņemti ierosinājumi par apgaismojumu un stāsta, ka Attīstības programmā netiek norādītas konkrētas adreses. Skaidro, ka tas tiek iekļauts SIA Jūrmalas gaisma stratēģijā, un tiek īstenots atbilstoši tai. Kā jau iepriekš tika minēts, ierosinājumus par konkrētām adresēm var sūtīt uz kapitālsabiedrības e-pasta adresi. Piebilst, ka par šo vietu jau tika ziņots SIA Jūrmalas gaismai, un cerams, ka jau pavisam drīz tas tiks atrisināts.

**G.Ose** piebilst, ka informācija par centrālās kanalizācijas izbūvi, tās posmiem un adresēm, kur tiek plānots veikt pieslēgšanas darbus ir pieejama SIA Jūrmalas ūdens mājas lapā. Kā arī, ja ir konkrēti jautājumi par kādu no adresēm, ir iespēja rakstīt uz Attīstības pārvaldes e-pastu un tiks rasta iespēja palīdzēt tikt skaidrībā ar to.

- “Nav atbildēts arī par Lielupes krasta un meža apbūvi virzienā no Priedaines uz Vārnukrogu.”

**J.Milberga** skaidro, ka apbūves jautājumi tiek risināti pie Teritorijas plānošanas dokumenta izstrādes, kas ir atšķirīgs dokuments un nav iekļauts Attīstības programmas sastāvā. Teritorijas plānojums atbild uz jautājumu par būvdarbiem un dažādu pilsētas zonu apbūves noteikumiem. Ja ir nepieciešamība, skaidro, ka jautājumu ir iespējams pārvirzīt uz Pilsētplānošanas pārvaldi, lai saņemtu atbilstošu atbildi.

- “Kur es varu uzzināt vispār KAM TIEŠI man jāzvana, ja nedeg lampas vai ir bedres.”

**G.Ose** atbild, ka par apgaismojuma problēmām jāziņo SIA Jūrmalas gaisma uz oficiālo e-pastu.

Secina, ka tika sniegtas atbildes uz visiem uzdotajiem jautājumiem, pasakās visiem par dalību un rosina piedalīties arī citās sanāksmēs, tai skaitā arī klātienē sanāksmēs. Atvadās un slēdz sanāksmi.

### **Sanāksme slēgta plkst. 19:58**

Attīstības pārvaldes vadītāja:

G.Ose

Attīstības pārvaldes  
Stratēģiskās plānošanas  
nodaļas vadītāja p.i.

J.Milberga

Protokolētāja:

S.Rozova