

INFORMATĪVAIS ZIŅOJUMS
PAR JŪRMALAS VALSTSPILSĒTAS ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS
2023.-2029. GADAM
APSTIPRINĀŠANU

2022. gada 15. septembrī ar Jūrmalas domes lēmumu Nr. 409 “Par Jūrmalas valstspilsētas attīstības programmas 2023.–2029. gadam un Jūrmalas valstspilsētas attīstības programmas 2023.–2029. gadam Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata apstiprināšanu” tika apstiprināta Jūrmalas valstspilsētas attīstības programmas 2023.–2029. gadam (turpmāk – Attīstības programma), kas ir vidēja termiņa pilsētas attīstības plānošanas dokuments un tā mērķis ir sasniegt Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijas 2010-2030. gadam izvirzītos ilgtermiņa mērķus nākamo septiņu gadu laikā.

Attīstības programmā izvirzītas septiņas prioritātes, kas cieši saistītas ar pilsētas ilgtermiņa prioritātēm. Visas prioritātes ir nozīmīgas kopējā pilsētas attīstībā, un to centrā ir cilvēks – jūrmalnieks un viņa vajadzības. Vienlaikus būtiska mērķauditorija pilsētas attīstībai ir pilsētas viesi un uzņēmēji. Attīstības programmā iekļauti 93 konkrēti uzdevumi ar termiņiem, kas pašvaldībai jāpaveic, lai sasniegtu kopīgi izvirzītos mērķus.

Attīstības programmai saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 2. punktu un Vides pārraudzības valsts biroja 2021. gada 16. jūlija lēmumam Nr. 4-02/66 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” veikts stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Vides pārskats). Vides pārskatu izstrādāja vides jomas eksperte Inga Gavena. Informatīvais ziņojums sagatavots atbilstoši šo noteikumu VII nodaļā ietvertajām prasībām un publicēts Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības tīmekļvietnē www.jurmala.lv.

PLĀNOŠANAS DOKUMENTĀ INTEGRĒTIE VIDES APSVĒRUMI

Attīstības programma ir izstrādāta atbilstoši Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijai 2010.–2030. gadam, tostarp apkopojot aktuālo informāciju par esošo situāciju Jūrmalā, valsts plānošanas dokumentiem un aktuālajām attīstības tendencēm Eiropas Savienībā, vienlaikus aptaujājot jūrmalniekus un uzklusot viņu viedokļus par pilsētas attīstības iespējām un vajadzībām.

Jūrmalas ilgtermiņa vīzija (**Vīzija2030**) atbilstoši IAS2030 ir vēlamā situācija, kas jāsasniedz 2030. gadā:

- ✓ **jūrmalnieki** (Jūrmalu veido tās iedzīvotāji, kuriem pilsēta ir mājas, darbs un jaukas brīvdienas. Ikviens jūrmalnieks sajūt un apzinās savu piederību pilsētai. Nevienam nav šaubu par to, ka viņš dzīvo vislabākajā vietā pasaulē);
- ✓ **biznesa kontaktu veidošanas un tikšanās vieta** (izmantojot atpazīstamību NVS valstīs, Jūrmala kalpo par pievilksanas punktu Latvijai. Jūrmala ir biznesa kontaktu veidošanas un tikšanās vieta Baltijā, kur Austrumi satiek Rietumus);
- ✓ **Jūrmalas starptautiskā konkurētspēja** (veselības tūrisma pakalpojumi, kultūras programmas u.c. aktivitātes piesaista tūristus no Igaunijas, Lietuvas, Skandināvijas

valstīm, Rietumeiropas. Jūrmala dod ieguldījumu visas valsts tūrisma nozares veidotajā valsts IKP, Latvijas tūrisma tirgus paplašināšanā);

- ✓ **Jūrmala–Rīga–Jelgava** (Jūrmala kopā ar Rīgu un Jelgavu veido unikālu Eiropas līmeņa konkurētspējīgu teritoriju ar lielu ekonomiskās attīstības potenciālu (kūrorts-galvaspilsēta-rūpniecība));
- ✓ **kūrorts/tūrisms** (2030. gadā Jūrmala ir starptautiski pazīstams, moderns piekrastes kūrorts un populārākā kūrortpilsēta Baltijas jūras reģionā).

Attīstības programma turpinās Vīzijas2030 ieviešanu kā pēdējā vidējā termiņa attīstības programma Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2030 ietvaros. Tādējādi Attīstības programmai ir izvirzītas septiņas vidējā termiņa prioritātes, kas cieši saistītas ar ilgtermiņa prioritātēm:

1. **(P) Klimatnoturīga pilsētvide (Jūrmalnieks, Kūrortpilsēta, Daudzveidīga uzņēmējdarbība);**
2. **(I) Konkurētspējīga, pieejama un iekļaujoša izglītība (Jūrmalnieks, Kūrortpilsēta, Daudzveidīga uzņēmējdarbība);**
3. **(L) Laikmetīga kultūra (Jūrmalnieks, Kūrortpilsēta, Daudzveidīga uzņēmējdarbība);**
4. **(S) Kvalitatīva dzīve ilgtspējīgai sabiedrībai (Jūrmalnieks, Kūrortpilsēta, Daudzveidīga uzņēmējdarbība);**
5. **(Ē) Ērta un integrēta mobilitāte (Jūrmalnieks, Kūrortpilsēta, Daudzveidīga uzņēmējdarbība);**
6. **(T) Tūrisms kūrortpilsētas konkurētspējai (Kūrortpilsēta, Daudzveidīga uzņēmējdarbība, Jūrmalnieks);**
7. **(A) Atvērta un gudra pārvaldība (Jūrmalnieks, Kūrortpilsēta, Daudzveidīga uzņēmējdarbība).**

Kopumā, analizējot Jūrmalas Attīstības programmā noteiktos valstspilsētas attīstības virzienus un plānotās darbības katra virziena ietvaros, var secināt, ka plānota ilgtspējīga attīstība, akcentējot iedzīvotāju dzīves apstākļu uzlabošanu un dzīves līmeņa celšanu, plānojot attīstīt infrastruktūru, kā arī ar tūrisma un rekreāciju saistīto mazo un vidējo uzņēmējdarbību, kas ir videi draudzīga, un nodrošina iedzīvotāju dzīves līmeņa celšanos. Būtisks pasākumu kopums vērsts uz tiešu ietekmi uz vidi samazināšanu, tas ietver komunālās infrastruktūras sakārtošanu, pilnveidošanu un pieejamības paplašināšanu. Tāpat paredzēta transporta infrastruktūras uzlabošana, tūrisma un rekreācijas jomas pilnveidošana.

Izvērtējot plānotos rīcības virzienus un uzdevumus, var konstatēt, ka kopumā prognozējama ilglaicīga tieša un netieša pozitīva ietekme, ko var definēt par summāro kumulatīvo plānošanas dokumenta īstenošanas prognozējamo ietekmi uz vidi.

Būtiskākās negatīvās ietekmes uz vidi saistāmas ar infrastruktūras un dažādu objektu būvniecības un pārbūves darbiem, taču ilgtermiņā to rezultātā lielākoties prognozējama pozitīva ietekme uz vidi, gan saistībā ar ceļu infrastruktūras uzlabošanu, ēku energoefektivitātes uzlabošanu, atpūtas zonu un stāvlaukumu labiekārtošanu, atkritumu apsaimniekošanas sistēmas pilnveidošanu.

Secināms, ka būtisku ilglaicīgu pozitīvu ietekmi Jūrmalas Attīstības programmas īstenošana atstās uz kultūras mantojuma saglabāšanu un uzturēšanu un ilglaicīgu būtisku ietekmi uz iedzīvotāju dzīves apstākļiem, tos būtiski uzlabojot.

VIDES PĀRSKATA, IZTEIKTO ATZINUMU UN SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS REZULTĀTU INTEGRĒŠANA PLĀNOŠANAS DOKUMENTĀ

Sabiedrības līdzdalības kārtību Attīstības programmas izstrādes procesā nosaka Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumi Nr. 970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā”. Noteikumi paredz sadarbības pārstāvju līdzdalību dažādos attīstības plānošanas izstrādes posmos, piedaloties sabiedriskajās apspriedēs, iesaistoties darba grupās, vai arī plānošanas dokumenta izstrādes laikā par to paužot savu viedokli (mutvārdos un rakstiski).

Jūrmalas Attīstības programmas izstrādes laikā Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība iesaistījusi sabiedrību veicot iedzīvotāju aptauju (2020. gadā) un uzklusot iedzīvotāju viedokļus un priekšlikumus tiešsaistes tikšanās (2021. gadā). Sešās tematiskajās darba grupās izdiskutētas valstspilsētas attīstības vidēja termiņa prioritātes.

Attīstības programmas izstrādes ietvaros tika organizētas 15 ideju grupas par sešiem tematiskajiem virzieniem (Atvērta un gudra pārvaldība, Izglītības kvalitāte un vadība, Kultūra un sports sabiedrības attīstībai, Kūrortpilsētas konkurētspēja Ziemeļeiropā, Kvalitatīva dzīve ilgtspējīgai sabiedrībai un Pilsētvide un kvalitatīva dzīvesvieta) uzklusot iedzīvotājus, uzņēmējus, nevalstiskās organizācijas, izglītības iestādes (t.sk. vadītāji, pedagogi, skolēnu pašpārvaldes, vecāku pārvaldes) un dažādu nozaru speciālistus un viedokļu līderus.

Detalizēta veikto sabiedrības iesaistīšanas pasākumu analīze ietverta Jūrmalas Attīstības programmas Stratēģiskajā daļā Pārskats par sabiedrības līdzdalības pasākumiem.

Sabiedrības līdzdalības prasības Vides pārskata procesā nosaka Ministru Kabineta 2004. gada 23. marta noteikumi Nr. 157. „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” un likums „Par ietekmes uz vidi novērtējumu”.

Jūrmalas Attīstības programmas un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas pasākumi tika veikti vienoti, kā arī to izstrāde notika paralēli. Līdz ar to, Vides pārskatā iekļautie vides jautājumi tika ņemti vērā un integrēti Attīstības programmā.

Saņemtie priekšlikumi, atsauksmes:

Kopumā no iedzīvotājiem, kaimiņu pašvaldībām un institūcijām tika saņemti 72 ierosinājumi, labojumi un precizējumi par Attīstības programmas un Vides pārskata 1. redakciju, kas ir apkopoti Attīstības programmas Stratēģiskās daļas 4. pielikumā, kur komentāru sadaļā ir pieejama informācija par ierosinājuma iekļaušanu vai neiekļaušanu.

Plānošanas dokumentu rekomendācijas savās atsauksmēs sniegušas divas institūcijas (Dabas aizsardzības pārvalde un Valsts vides dienests), trīs Jūrmalas pašvaldības struktūrvienības, kā arī trīs Jūrmalai piegulošās pašvaldības. Tāpat rekomendācijas iesniegušas piecas privātpersonas.

Par Vides pārskatu rekomendācijas un ieteikumus izteikušas Dabas aizsardzības pārvalde un Valsts Vides dienests.

Dabas aizsardzības pārvalde:

- 1) 7. lpp. *klūdaini norādīts, ka lēmumu par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanu pieņem Valsts vides dienests – labot uz Vides pārraudzības valsts birojs.*

Ņemts vērā, veikts klūdas labojums tekstā.

- 2) 29. lpp. *tiek norādīts, ka plūdu rezultātā cita starpā tiek apdraudēta arī vide un rodas zaudējumi mežiem un aizsargājamām teritorijām. Šāds apgalvojums nav*

viennozīmīgs, jo pali un plūdi rada labvēlīgu ietekmi uz upju ekosistēmām, gruntsūdens papildināšanu un augsnes auglību. Palu darbība ir ļoti būtiska palieņu plašās mītošajiem organismiem, tā arī attīra upes un izgulsnē upju palienēs upju sanešus, izšķīdušās barības vielas. Savukārt plūdu laikā tieši upju palienes, purvi, pārmitri meži ir tie, kas savāc plūdu ūdeņus un palīdz mazināt plūdu riskus.

Ņemts vērā. Papildināta sadaļa 5.11. Riska teritorijas, tās apakšsadaļa Applūstošas teritorijas

- 3) *58. lpp. kļūdaini norādīts, ka “agrāk eksistējušās Jūrmalas atkritumu izgāztuves Priedainē un Kūdrā ir slēgtas un rekultivētas”. Agrākā Jūrmalas atkritumu izgāztuve Kūdrā nav rekultivēta un apdraud apkārtējo vidi, tai ir izstrādāts rekultivācijas projekts. Lūdzam Vides pārskatā norādīt un vērtēt potenciālos riskus, kas saistīti ar šo objektu un tā ietekmi uz apkārtējo vidi. Attīstības programmas sadaļā par Klimatnoturīgu pilsētvidi un tās izaicinājumiem būtu vērtīgi norādīt arī darbības, kas saistītas ar šīs atkritumu izgāztuves vides risku mazināšanu.*

Ņemts vērā papildināta sadaļa 6.1. Piesārņotās un potenciāli piesārņotās teritorijas Vēršam DAP uzmanību uz to, ka bijusī sadzīves atkritumu izgāztuve “Kūdra” (reģ. Nr.80888/1524) saskaņā ar piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrā ietvertu informāciju atrodas Babītes novada, Salas pagastā, zemes īpašumā ar kadastra Nr.80880010277, kas, saskaņā ar Kadastra informāciju, pieder valstij, Ķemeru nacionālā parka teritorijā.

Valsts vides dienests:

- 1) *Vides pārskata 5.10.nodaļas „Dabas teritorijas” 4.attēlā ir nepilnīgi attēloti Eiropas Savienības īpaši aizsargājami biotopi, Jūrmalas valstspilsētā to ir ievērojami vairāk. Aicinām papildināt informāciju, lai sniegtu objektīvāku ieskatu sabiedrībai un plānotājiem par vērtīgajām dabas teritorijām pilsētā.*

Nav ņemts vērā, precizēts kartoshēmas nosaukums – Vēršam VVD uzmanību uz to, ka šādā mērogā nav iespējams parādīt visu īpaši aizsargājamo biotopu izplatību Jūrmalā.

- 2) *Dienests sagaida, ka Vides pārskatā tiktu novērtēti riski un noteiktas prioritāri pētāmās un sakārtojamās piesārņotās vietas Vides pārskata 6.1. nodaļā „Piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas” - trūkst novērtējuma par piesārņoto vietu bīstamību – kuras piesārņotās vietas ir uzskatāmas par prioritāri bīstamām pēc to iespējamā kaitējuma uz vidi un cilvēku veselību.*

Ņemts vērā daļēji. Papildināta sadaļa 6.1. Piesārņotās un potenciāli piesārņotās teritorijas. Vēršam VVD uzmanību uz to, ka pašreizējā publiski pieejamā informācija par piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu vides kvalitāti un to izpētes pakāpe nedod iespēju detalizēti vērtēt piesārņojuma būtiskumu un riska pakāpi. Stratēģiskā IVN ietvaros netiek veikta papildus piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu piesārņojuma izpēte. Tā kā lielākā daļa šo teritoriju neatrodas Jūrmalas pilsētas pašvaldībai piederošās teritorijās, pašvaldība nevar pieņemt lēmumus un īstenot to izpēti un atbilstošu apsaimniekošanu. Uzskatām, ka Valsts Vides dienesta reģionālās vides pārvaldes inspektoru tiesības būtu veikt teritoriju apsekošanu un pieprasīt informāciju no teritoriju īpašniekiem vai pārvaldītājiem par piesārņojuma bīstamības novērtējumu un to apsaimniekošanu.

- 3) *Aicina pievērst īpašu uzmanību un monitoringa ziņojumā iekļaut arī Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas uzraudzību – vērtējot apbūves intensitātes un brīvās zaļās teritorijas rādītāju izmaiņas, arhitektūras kvalitātes izmaiņas, publiskās ārtelpas teritoriju izmaiņas, dabas teritoriju kvalitātes izmaiņas u.tml.*

Ņemts vērā - pilnveidota Vides pārskata sadaļa 14 Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai.

PAMATOJUMS, KĀPĒC NO VISIEM IESPĒJAMAJIEM RISINĀJUMA VARIANTIEM IZRAUDZĪTS PIENĒMAMĀIS VARIANTS

Attīstības programmai netika izstrādāti alternatīvi varianti. Tās izstrādes gaitā sadarbībā ar sabiedrības un NVO pārstāvjiem tika izvērtēti un izvēlēti optimāli risinājumi, ņemot vērā iedzīvotāju vēlmes, pašvaldības nostādnes un teritorijas ilgtspējīgas attīstības nosacījumus.

Attīstības programmas sabiedriskās apspriešanas laikā, izvērtējot saņemtos priekšlikumus un pilnveidojot Attīstības programmu, iespējama atsevišķu alternatīvu risinājumu izstrāde, kas tika izvērtēti arī Vides pārskatā, tā pilnveidošanas pēc sabiedriskās apspriešanas etapā.

Dabas aizsardzības pārvalde savā 2022. gada 31. maija Atzinumā Nr. 4.8/3187/2022-N "Par Jūrmalas valstspilsētas attīstības programmas 2023.–2029. gadam 1. redakciju un vides pārskatu" vairākkārt aicinājusi izmantot terminu Ekosistēmu pakalpojumi, tai skaitā punktos 2.b un 3.b ietverta rekomendācija "Aicinām P 2.1. vai P 2.3. sadaļā ietvert rīcību "Veikt ekosistēmu pakalpojumu izvērtējumu pilsētā, izmantojot to par pamatu ilgtspējīgu lēmumu pieņemšanā par pilsētas turpmāko attīstību".

Izvērtējot šo priekšlikumu tika apzināts, ka:

Ekosistēmu pakalpojumi (ecosystem services) – labumi un ieguvumi, ko ekosistēmas sniedz cilvēkam un tā labklājībai.

Ekosistēma (ecosystem) – biosfēras telpā un laikā pastāvoša pašregulējoša termodinamiski atvērta sistēma, ko veido noteiktā teritorijā mītoši dzīvnieki un nedzīvā vide (augšne, mikroklimats, hidroloģiskie apstākļi u.c.) un kam raksturīga enerģijas plūsma un vielu aprīte. Plašāks jēdziens par biotopu.

Ekosistēmu pakalpojumu kartēšana ietver pakalpojumu veidu identificēšanu, kvantificēšanu un kartēšanu pētāmajā teritorijā, ekosistēmu pakalpojumu biofizikālās, sociālās un ekonomiskās novērtēšanas ietvaros.

Ekosistēmu pakalpojumu novērtēšana var tikt veikta, izmantojot gan biofizikālās, gan sociālās, gan arī ekonomiskās novērtēšanas metodes un rādītājus. Novērtējuma veikšanā tiek iesaistīti atbilstoši eksperti ar zināšanām par pētījumā iekļauto ekosistēmu pakalpojumu raksturojošiem parametriem, pētījuma teritoriju, vienotu izpratni par ekosistēmu pakalpojumu pieejas būtību.

Pirmais Latvijas attīstības plānošanas dokuments, kurā ietverts „ekosistēmu pakalpojumu” jēdziens ir „Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam”, kas šo jēdzienu skaidro kā resursu un procesu kopumu, ko nodrošina dabīgās ekosistēmas. Dabas kapitālu veido ekosistēmu (jūra, mežs, agro u.c.) elementu kopums, kas rada un uztur cilvēces eksistencei nepieciešamus dabas resursus un ekosistēmu pakalpojumus. Samazinoties dabas kapitālam, samazinās arī cilvēku izdzīvošanai un dzīves kvalitātei būtisko resursu un pakalpojumu pieejamība. Tiek uzsvērts, ka dabas kapitāls ne vienmēr ir aizstājams ar citām kapitāla formām, un tā samazināšanās var būt neatgriezeniska. Dabas kapitāla pārvaldības viens no iespējamiem risinājumiem ir noteikts, ka dabas kapitāla pieeja ir jāintegrē vides, ekonomikas, telpiskās un reģionālās attīstības un zemes politikā. Ekosistēmu produktu un pakalpojumu izvērtējums ir jāizmanto visos politikas analīzes, veidošanas un īstenošanas posmos.

Darba grupa izvērtēja iespējamo ekosistēmu pakalpojumu identificēšanas, kvantificēšanas (piemēram to finansiālo ieguldījumu/izmaksu aprēķinā) sarežģītību, konstatēja, ka vismaz pagaidām Latvijas plānošanā šī pieeja netiek plaši izmantota un ekosistēmu pakalpojumu aprēķiniem nav vienotas metodoloģijas.

Tāpat vērtējumā tika ņemts vērā, ka ne sabiedrība, ne daļa pašvaldības darbinieku neizprot šādas pieejas pārākumu par tradicionālo vides resursu pieejamības izvērtējumu un īsti nesaskata nozīmību tajā, ka šie resursi, piemēram gaiss vai ūdens tiek kvantificēti naudas izteiksmē, kas ir diezgan aptuveni un grūti pamatojami, jo nav metodoloģijas kā, piemēram, tīra gaisa esamību iespējams kvantificēt naudas izteiksmē.

Lai pilnībā veiktu ekosistēmu pakalpojumu kartēšanu un to kvantificēšanu pilsētas teritorijā, ekosistēmu pakalpojumu, sociālās un ekonomiskās novērtēšanas ietvaros ir nepieciešami nozīmīgi finansiālie ieguldījumi, atbilstošu visu jomu ekspertu (iespējams ārvalstu) pieaicināšana, papildus izpētes un citas aktivitātes.

Tai pat laikā šāds izvērtējums, kartējums un kvantificēšana nekādā mērā nenodrošina ekosistēmu aizsardzību vai resursu atbilstošu apsaimniekošanu.

Ņemot vērā ierobežoto Valstpilsētas budžetu, izvērtējot visus argumentus, tika pieņemts lēmums neiekļaut šajā Attīstības programmā šādu rīcību un Investīciju projektu rīcības īstenošanai.

ZIŅAS PAR PASĀKUMIEM PLĀNOŠANAS DOKUMENTA ĪSTENOŠANAS MONITORINGA VEIKŠANAI, NORĀDOT MONITORINGA ZIŅOJUMA IESNIEGŠANAS TERMIŅUS

Teritorijas plānošanas dokumentu īstenošanas monitoringa nepieciešamību nosaka Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumi Nr. 157. Monitorings dod iespēju aktualizēt plānošanas dokumenta īstenošanas būtiskās vides ietekmes un salīdzināt tās ar prognozētajām, kā arī nodrošina savlaicīgu problēmu identifikāciju, lai nepieciešamības gadījumā veiktu atbilstošu plānošanas dokumenta korekciju.

Plānošanas dokumentu īstenošanas uzraudzību un ieviešanas monitoringu nodrošina pašvaldība, nepieciešamības gadījumā konsultējoties ar speciālistiem no atbildīgajām valsts institūcijām.

Monitoringam izmanto valsts statistikas datus, informāciju, kas iegūta veicot vides monitoringu, kā arī citu pieejamo informāciju, piemēram, dažādus vides pārskatus, izpētes un citus materiālus.

Ievērojot to, ka dabas teritoriju, it īpaši bioloģiskai daudzveidībai nozīmīgu, saglabāšana un aizsardzība ir viens no būtiskākajiem Jūrmalas attīstības vides aspektiem, ieteicams plānošanas dokumenta efektivitātes novērtēšanai izmantot īpaši aizsargājamo biotopu kartēšanas rezultātus.

Lai konstatētu plānošanas dokumentu īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, kā arī, lai nepieciešamības gadījumā izdarītu grozījumus plānošanas dokumentos, Jūrmalas pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz Vides pārraudzības valsts birojam vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2028. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Vides pārraudzības valsts birojam.