

Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

Jūrmalas valstspilsētas iedzīvotāju aptauja

2022.gada septembris-oktobris

ATSKAITE

Saturs

Aptaujas tehniskā informācija	5
Terminu skaidrojums	7
Respondentu sociāldemogrāfiskais raksturojums	8
Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula	9
 Kopsavilkums	 10
1. Interese un informētība par Jūrmalas pašvaldības darbu	14
1.1. Interese par Jūrmalas pašvaldības darbību	19
1.2. Informētība par Jūrmalas pašvaldības darbu	21
1.3. Informācijas pieejamības vērtējums	23
1.4. Informācijas saņemšanas veidi	25
1.4.1. Parasti izmantotie informācijas saņemšanas avoti	25
1.4.2. Vēlami informācijas saņemšanas avoti.....	29
1.4.3. Biežāk izmantotie plašsaziņas līdzekļi.....	33
1.4.4. Valoda, kādā parasti tiek izmantoti plašsaziņas līdzekļi.....	36
1.4.5. Pašvaldības bezmaksas izdevuma „Jūrmalas Avīze” vērtējums.....	38
2. Iedzīvotāju līdzdalība un saskarsme ar pašvaldību.....	42
2.1. Iedzīvotāju līdzdalība.....	45
2.2. Iedzīvotāju līdzdalības iespēju vērtējums	49
2.3. Saskarsme ar pašvaldības iestādēm/ struktūrvienībām	51
2.4. Vērtējums iespējām sazināties ar pašvaldību	54
3. Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darba vērtējums	56
3.1. Pašvaldības iestāžu/ struktūrvienību darba vērtējums	72
3.2. Jūrmalas pašvaldības labie darbi.....	75
3.3. Uzskati par svarīgākajiem darbiem	79
3.4. Apmierinātība ar dažādām jomām Jūrmalā.....	83
3.4.1. Attieksme pret veselības aprūpi	86
3.4.1.1. Ārstēšanās Jūrmalā	86
3.4.1.2. Apmierinātība ar veselības aprūpi.....	88
3.4.1.3. Informācijas pieejamība par veselību veicinošajām aktivitātēm.....	89
3.4.1.4. Veselību veicinošu aktivitāšu izmantošana	91
3.4.1.5. Veselību veicinošu aktivitāšu vērtējums	91

3.4.2. Attieksme pret sociālo atbalstu	93
3.4.2.1. Sociālās palīdzības izmantošana	93
3.4.2.2. Informācijas pieejamība par iespējām saņemt sociālo atbalstu	95
3.4.2.3. Sociālā atbalsta vērtējums	96
3.4.3. Nodarbinātības iespēju vērtējums	97
3.5. Attieksme pret sabiedriskā transporta pakalpojumiem	99
3.5.1. Pilsētas autobusu satiksmes vērtējums.....	102
3.5.2. Jūrmalas skolēnu autobusu izmantošana un vērtējums	107
3.6. Attieksme pret peldvietu/ pludmaļu labiekārtošanu	112
3.7. Attieksme pret pārējās teritorijas labiekārtošanu	119
3.8. Apmierinātība ar sporta dzīvi Jūrmalā.....	124
3.8.1. Vērtējums dažādiem sporta dzīves aspektiem	129
3.8.2. Apmierinātība ar sporta laukumiem un brīvdabas treniņiem pludmalēs un citur pilsētā	131
3.8.3. Sporta pasākumu vērtējums	133
3.8.4. Vērtējums informācijas pieejamībai par sporta pasākumiem	141
3.8.5. Uzskati par nepieciešamajiem uzlabojumiem sporta dzīvē.....	143
3.9. Apmierinātība ar kultūras un izklaides dzīvi Jūrmalā	145
3.9.1. Apmierinātība ar kultūras un izklaides jomu	145
3.9.2. Kultūras iestāžu vērtējums	148
3.9.3. Kultūras pasākumu vērtējums.....	153
3.9.4. Vērtējums informācijas pieejamībai par kultūras un izklaides pasākumiem	158
3.10. Siltumapgādes vērtējums.....	160
3.11. Attieksme pret ūdensapgādi un kanalizāciju	163
3.11.1. SIA „Jūrmalas ūdens” pakalpojumu izmantošana	163
3.11.2. Ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu vērtējums	164
3.11.3. Plāni pieslēgties centralizētajam tīklam.....	168
3.11.4. Iemesli, kuru dēļ neplāno pieslēgties centralizētajam tīklam	169
3.11.5. Kanalizācijas sistēmas reģistrācija.....	170
3.11.6. Kanalizācijas sistēmas pārbūve	170
3.12. Attieksme pret energoefektivitātes pasākumiem	171
3.13. Pārvietošanās Jūrmalā ar auto, ar velo, ar elektroskrejriteni un ar kājām.....	176
3.13.1. Pārvietošanās paradumi Jūrmalā.....	176
3.13.2. Vērtējums ielu, ietvju, laukumu uzturēšanai un remontam.....	181
3.13.3. Autovadītājiem, velosipēdistiem un gājējiem domātās infrastruktūras vērtējums.....	182

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

3.14. Attieksme pret izglītību.....	184
3.14.1. Izglītības iegūšana pirmsskolas un skolas vecuma bērniem	184
3.14.2. Vērtējums izglītības jomai Jūrmalā.....	186
3.14.3. Vērtējums iespējām Jūrmalā iegūt dažāda veida izglītību	187
3.14.4. Vērtējums izglītības kvalitātei dažādās Jūrmalas izglītības iestādēs	189
3.15. Vērtējums drošības situācijai Jūrmalā	191
3.16. Vērtējums iespējām nodarboties ar uzņēmējdarbību	192
3.17. Ikdienas pakalpojumu pieejamības vērtējums	193
3.18. Tūrisma un kūrorta attīstības vērtējums	194
4. Attieksme pret dzīvi Jūrmalā.....	196
4.1. Apmierinātība ar dzīvi Jūrmalā	198
4.2. Dzīvesvietas maiņas plāni	204
4.3. Dzīvesvietas deklarēšana.....	206
5. Jūrmalas iedzīvotāja kartes izmantošana	208
6. Atsevišķu Jūrmalas pašvaldības atbalsta pasākumu vērtējums.....	212
6.1. Atsevišķu atbalsta pasākumu izmantošana	213
6.2. Atsevišķu Jūrmalas pašvaldības atbalsta pasākumu nozīmīguma vērtējums	215
Aptaujā izmantotā anketa	218

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
MĒRĶA GRUPA	Jūrmalas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 75 gadiem
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	800 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	813 respondenti
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	Jūrmala (91 izlases punkti)
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 19.09.2022. līdz 12.10.2022.

SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas	LR leM PMLP Iedz. reģ. dati uz 08.02.2022.
KOPĀ	100.0	100.0	100.0

DZIMUMS

Vīrieši	45.9	47.3	47.3
Sievietes	54.1	52.7	52.7

TAUTĪBA

Latvieši	46.4	47.3	47.3
Citi	53.6	52.7	52.7

VECUMS

18 - 24 g.v.	7.0	7.5	7.5
25 - 34 g.v.	14.8	15.1	15.1
35 - 44 g.v.	18.9	20.1	20.1
45 - 54 g.v.	19.1	20.6	20.6
55 – 63 g.v.	16.4	17.6	17.6
64 – 75 g.v.	23.9	19.0	19.0

PILSĒTAS ADMINISTRATĪVAIS RAJONS

Asari	3.2	3.2	3.2 ¹
Bažciems	0.6	0.1	0.1
Brankciems	0.6	0.1	0.1
Bražciems	1.2	0.4	0.4
Bulduri	4.8	6.5	6.5
Bulluciems	3.1	1.5	1.5
Druvciems	3.1	0.6	0.6
Dubulti	4.3	5.7	5.7
Dzintari	3.7	5.2	5.2
Jaundubulti	3.1	1.4	1.4
Jaunķemeri	0.6	0.1	0.1
Kaugurciems	3.1	2.0	2.0
Kauguri	24.6	31.9	31.9
Krastciems	3.1	0.9	0.9
Kūdra	0.6	0.1	0.1
Ķemeri	3.1	3.5	3.5
Lielupe	3.1	3.5	3.5
Majori	5.8	8.0	8.0
Melluži	5.7	8.0	8.0
Priedaine	3.1	1.3	1.3
Pumpuri	3.1	1.3	1.3
Sloka	8.0	10.5	10.5
Stirnurags	1.2	0.2	0.2
Vaivari	3.1	1.7	1.7
Valteri	3.1	2.0	2.0
Vārnukrogs	1.2	0.3	0.3

¹ Dzīvesvietu deklarējušo iedzīvotāju skaits Jūrmalā 2019.gadā % pēc Jūrmalas domes sniegtajiem datiem
 Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

Tabulas turpinājums.

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas
STATUSS		
Strādājošie	65.2	68.1
Nestrādājošie	34.8	31.9
IZGLĪTĪBA		
Pamata	5.0	5.5
Vidējā, profesionālā vidējā	54.4	55.6
Augstākā	40.6	38.9
PILSONĪBA		
LR pilsoņi	83.8	85.2
Respondenti bez LR pilsonības	16.2	14.8

Dati tika svērti pēc pazīmēm: tautība, dzimums, vecums, pilsētas administratīvais rajons.

Atskaitē izmantoti svērti procenti un nesvērts skaits.

Daļā grafiku dati noapaļoti līdz veselam skaitlim. Noapaļošanas dēļ iespējama nobīde par vienu procenta punktu. Atskaites tekstu rakstīšanā (sakarību analizē) izmantoti nenoapaļotie dati.

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

Terminu skaidrojums

IZLASE

Jūrmalas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

IZGLĪTĪBA

Pamata – respondents ar pamata vai nepabeigtu vidējo izglītību.

Vidējā, vidējā profesionālā – respondents ar vispārējo vidējo vai vidējo profesionālo izglītību.

Augstākā – respondents ar augstāko izglītību.

NODARBINĀTĪBAS SEKTORS

Valsts/ pašvaldības sektors – respondenti, kuri strādā valsts/ pašvaldības iestādēs vai uzņēmumos ar valsts/ pašvaldības kapitālu.

Privātais sektors – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu.

Nestrādā – respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki.

Cits – respondenti, kuriem ir gadījuma darbi, strādā apmaksātu darbu sabiedriskās organizācijās, kā arī tie respondenti, kuri nezināja konkrētu nodarbinātības sektoru.

NODARBOŠANĀS

Vadītājs/-a – augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs/-a: uzņēmuma, firmas, organizācijas, nodaļas vadītājs/-a, vadošais/-ā speciālists/-e uzņēmumā, iestādē.

Speciālists/-e, ierēdnis/-e – ierēdnis/-e vai darbinieks/-ce valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; nestrādā fizisku darbu.

Strādnieks/-ce – ierindas darbinieks/-ce rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu.

Uzņēmējs/-a, individuālais darbs – pats/-i sev darba devējs/-a, arī profesionāls/-a speciālists/-e (advokāts/-e, ārsts/-e u.tml.), uzņēmuma īpašnieks/-ce.

Pensionārs/-e – persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs/-e.

Skolēns, students/-e – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm.

Mājsaimniece/-ks – persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā.

Bezdarbnieks/-ce – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā.

IENĀKUMU LĪMENIS

Ienākumi uz vienu ģimenes locekli, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.).

Zemi – līdz €405

Vidēji zemi – no €406 līdz €569

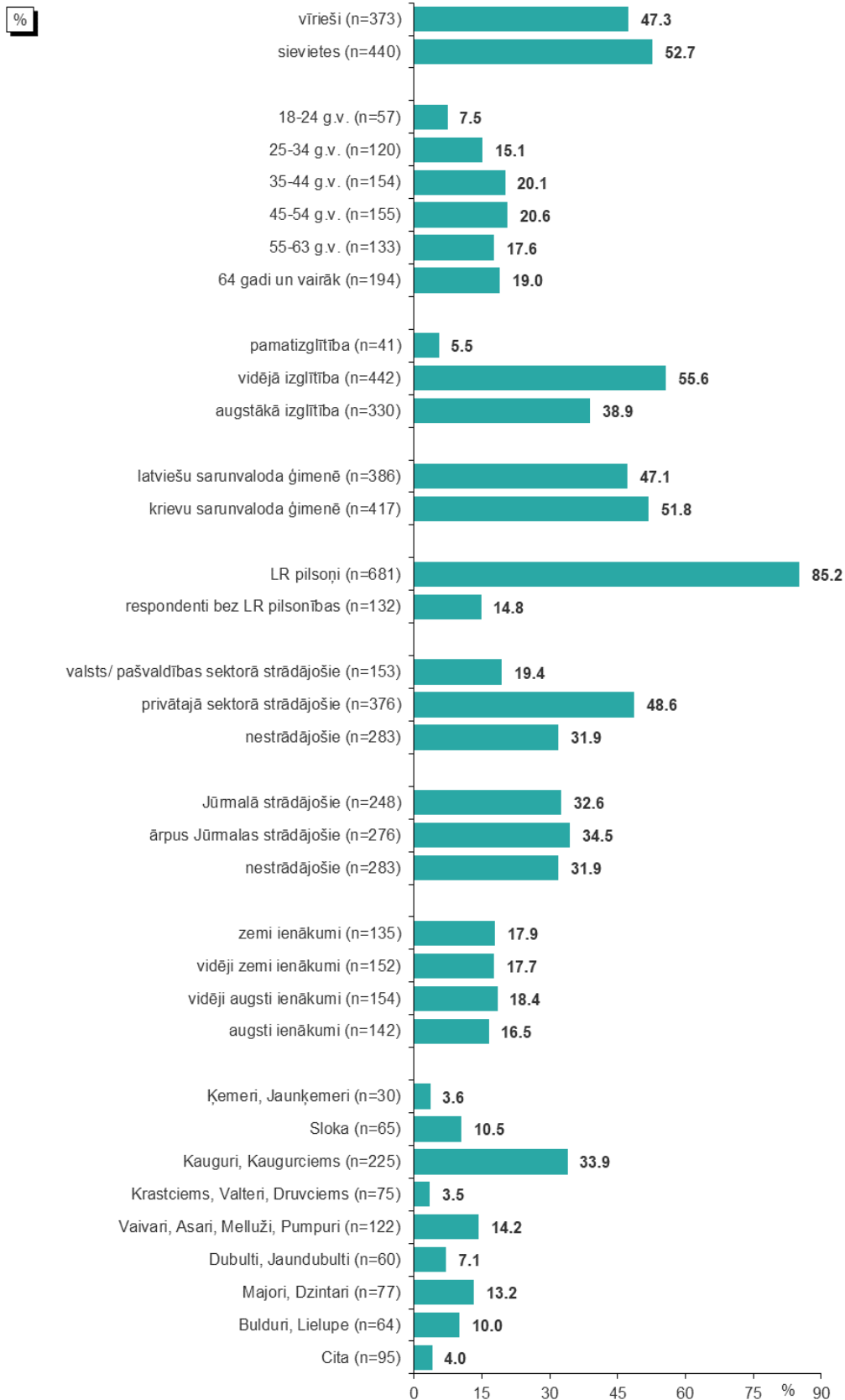
Vidēji augsti – no €570 līdz €729

Augsti – €730 un vairāk.

DZĪVESVIETA

Norādīts, kurā Jūrmalas pilsētas daļā respondents dzīvo. Grupā "Cita" apvienotas šādas Jūrmalas pilsētas daļas: Kūdra, Brankciems, Bažciems, Stirnurags, Bulluciems, Bražciems, Priedaine, Vārnukrogs.

Respondentu sociāldemogrāfiskais raksturojums



Bāze: visi respondenti, n=813

Statistikās kļūdas novērtēšanas tabula

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistikās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistikās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

Statistikā kļūda tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistikā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

π - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistikās kļūdas novērtēšanas tabulu.

PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA (ar 95 % varbūtību)

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [N] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
1 vai 99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
2 vai 98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
8 vai 92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
10 vai 90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
15 vai 85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
18 vai 82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
20 vai 80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
22 vai 78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
25 vai 75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
28 vai 72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
30 vai 70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
32 vai 68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
35 vai 65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
40 vai 60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
50 vai 50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistikās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar **95% varbūtību**.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem respondentiem (respondentu skaits n=813) tiek iegūta mērķa grupa 10.0%, kas pauž apstiprinošu attieksmi pret spriedumu vai izteikumu "X", tad ar 95% varbūtību mēs varam teikt, ka statistikā mērījuma kļūda šeit ir + / - 2.0% robežās. No tā izriet, ka mērķa grupa, kura identificē sevi ar spriedumu vai izteikumu "X", ir no 8.0% līdz 12.0%.

KOPSAVILKUMS

2022.gada septembrī un oktobrī pētījumu centrs SKDS veica Jūrmalas iedzīvotāju aptauju. Pētījuma ietvaros respondentiem tika lūgts raksturot savu interesi un informētību par Jūrmalas pašvaldības darbu, novērtēt līdzdalības iespējas un raksturot saskarsmi ar pašvaldību, sniegt vērtējumu Jūrmalas pašvaldības darbam kopumā un atsevišķās jomās, paust savu attieksmi pret dzīvi Jūrmalā, novērtēt Jūrmalas pašvaldības atbalsta pasākumus u.c.

Interese un informētība par Jūrmalas pašvaldības darbu

Saskaņā ar aptaujas datiem 66% aptaujāto Jūrmalas iedzīvotāju norādīja, ka viņus **interesē** Jūrmalas pašvaldības darbs, bet **labi informēti** par to jutās kopumā 49% pētījuma dalībnieku. Jāmin, ka, salīdzinot ar 2020.gadu, 2022.gadā respondenti par Jūrmalas pašvaldības darbu izrādīja lielāku interesi nekā pirms diviem gadiem.

Lūgti sniegt vērtējumu **informācijas pieejamībai** par dažādām tēmām, visbiežāk respondenti uzskatīja, ka informācijas ir pietiekami (58%) par Jūrmalā notiekošajiem kultūras un izklaides pasākumiem. Salīdzinoši atzinīgi respondenti novērtēja informācijas pieejamību par Jūrmalā notiekošajiem sporta pasākumiem (47%). Par citām tēmām labi informēti jutās 18%-43% respondentu.

Visbiežāk izmantotais **informācijas avots** par Jūrmalas pašvaldības darbību dažādās jomās bija pašvaldības izdots bezmaksas izdevums „Jūrmalas Avīze” (77%). Aptuveni puse (51%) aptaujāto norādīja, ka šādu informāciju iegūst Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības tīmekļvietnē www.jurmala.lv. Arī raksturojot veidu, kādā viņi vislabprātāk saņemtu informāciju par Jūrmalas pašvaldības darbību dažādās jomās, visbiežāk (67%) respondenti minēja pašvaldības bezmaksas izdevumu „Jūrmalas Avīze”.

Lūgti nosaukt **plašsaziņas līdzekļus**, kurus viņi izmanto visbiežāk, 31% respondentu minēja Facebook, un tikpat bieži nosaukts arī kanāls LTV1 (31%).

72% respondentu atbildēja, ka parasti klausās, lasa, skatās plašsaziņas līdzekļus latviešu valodā, bet 56% norādīja, ka dara to krievu valodā. Angļu valodu šim nolūkam izmanto 11% pētījuma dalībnieku.

Dati liecina, ka 84% respondentu pēdējā pusgada laikā savā pasta kastītē mājās ir saņēmuši pašvaldības bezmaksas izdevumu „Jūrmalas Avīze”. 68% atzina, ka regulāri lasa pašvaldības bezmaksas izdevumu, bet 74% respondentu norādīja, ka informācija šajā izdevumā viņiem ir noderīga.

39% atzina, ka regulāri apmeklē/ lasa Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības tīmekļvietni (www.jurmala.lv), bet 51% piekrita tam, ka *“informācija tīmekļvietnē www.jurmala.lv ir viegli atrodamā un saprotama”*.

Iedzīvotāju līdzdalība un saskarsme ar pašvaldību

Saskaņā ar pētījuma rezultātiem kopumā 32% respondentu **pašvaldības tīmekļvietnē** ir meklējuši informāciju par jaunumiem, aktualitātēm. Citas aktivitātes respondenti veikuši retāk (piem., 13% ir apmeklējuši pašvaldības speciālistus to pieņemšanas laikos, 11% ir

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

piedalījušies kādā no sabiedriskās apspriešanas pasākumiem, 9% pašvaldības tīmekļvietnē ir skatījušies Domes sēžu dienaskārtību, protokolus ar pieņemtajiem lēmumiem utt.). Jāmin, ka 15% aptaujāto Jūrmalas iedzīvotāju atzina, ka pēdējā gada laikā ir iesaistījušies brīvprātīgajā darbā.

Vērtējot iedzīvotāju **līdzdalības iespējas** ar pašvaldību saistītu lēmumu pieņemšanā (sabiedriskās apspriešanas u.c.), apmierināti ar tām bija 42% respondentu, bet ar iespējām sazināties ar pašvaldību, tās pārstāvjiem (klātienē, telefoniski, pa pastu/ e-pastu) apmierinātību pauda 66% pētījuma dalībnieku.

Lūgti raksturot **saskarsmi ar pašvaldības iestādēm/ struktūrvienībām**, visbiežāk iedzīvotāji norādījuši, ka pēdējo trīs gadu laikā ir saskārušies ar pašvaldības SIA „Kauguru veselības centrs” (39%) un SIA „Jūrmalas slimnīca” (38%). Gandrīz trešdaļa (31%) respondentu norādīja, ka ir saskārušies ar pašvaldības Apmeklētāju apkalpošanas centriem.

Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darba vērtējums

Pētījuma dati liecina, ka 70% respondentu **Jūrmalas pašvaldības darbu kopumā** vērtē pozitīvi („*ļoti pozitīvi*” un „*drīzāk pozitīvi*”). Kritisku vērtējumu („*drīzāk negatīvi*” un „*ļoti negatīvi*”) sniedza 17% aptaujāto Jūrmalas iedzīvotāju. Sniegto vērtējumu indekss ir +28.8. Salīdzinot ar iepriekš veikto aptauju datiem, vērojama tendence, ka iedzīvotāju vērtējums Jūrmalas pašvaldības darbam turpina uzlaboties. 2022.gadā vērtējumu indekss ir pakāpies līdz +28.8 punktiem (iepriekš tas svārstījās robežās no -33.1 līdz +20.8).

Lūgti novērtēt **pašvaldības iestāžu/ struktūrvienību darbu**, vairākums Jūrmalas iedzīvotāju kopumā atzinīgi (*atbildes „ļoti pozitīvi” un „drīzāk pozitīvi”*) vērtēja SIA „Jūrmalas slimnīca” darbību (53%). Vairāk nekā 2/5 respondentu sniedza atzinīgu vērtējumu pašvaldības SIA „Kauguru veselības centrs” (49%), pašvaldības Apmeklētāju apkalpošanas centru (48%), SIA „Jūrmalas ūdens” (45%), Jūrmalas muzeja un tā filiāļu (42%), Jūrmalas centrālās Bibliotēkas un tās filiāļu (42%) un Kultūras centra (41%) darbībai.

Visbiežāk respondenti 2022.gadā starp **pašvaldības labākajiem darbiem** minēja pilsētas labiekārtošanas jautājumus (56%) (t.sk. ielu sakārtošana, remonts, Kauguru atpūtas parka, Jauniešu centra ierīkošana, bērnu rotaļlaukumu ierīkošana, uzturēšana u.c.). 34% aptaujāto Jūrmalas iedzīvotāju atzinīgi novērtēja sociālo jomu pilsētā (piem., bezmaksas sabiedriskais transports, palīdzības ģimenēm ar bērniem, pensionāriem utt.), 17% bija apmierināti ar zaļo zonu un atpūtas vietu uzturēšanu, 10% atzinīgi vērtēja komunālos pakalpojumus, 10% - atbalstu kultūrai u.c.

Lūgti nosaukt **svērīgākos darbus**, kuri būtu jāveic pašvaldībai, 61% respondentu aicināja pievērsties pilsētas labiekārtošanai (t.sk. remontēt, asfaltēt ielas, ceļus, ierīkot, remontēt ietves, gājēju celiņus, dzelzceļa pārejas, labiekārtot pludmales, peldvietas, novākt, sakārtot pamestās ēkas, graustus u.c.). 11% aptaujāto Jūrmalas iedzīvotāju minēja sabiedriskās drošības un kārtības jautājumus, 11% nosauca problēmas, kas saistītas ar komunālajiem pakalpojumiem, 9% minēja problēmas ar pakalpojumu, iepirkšanās iespēju nodrošināšanu, 7% minēja problēmas ar sociālo jomu, 6% kultūras un izklaides problēmas.

Aptaujas ietvaros respondentiem lūdza arī novērtēt **savu apmierinātību** ar dažādām jomām Jūrmalā. Visbiežāk respondenti pauda apmierinātību ar tīrību pilsētā (apmierināti 89%,

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

vērtējumu indekss +50.1) un pilsētas sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamību Jūrmalas pilsētas robežās (apmierināti 86%, indekss +53.7). Jāatzīmē, ka nodarbinātības iespējas un jauniešu nodarbinātību respondenti biežāk vērtēja kritiski nekā atzinīgi (šo jomu vērtējumu indeksi ir negatīvi, attiecīgi -8.5 un -3.2).

Vērtējot **peldvietu/ pludmaļu labiekārtojumu**, visbiežāk respondenti atzinīgi vērtēja informatīvo norāžu daudzumu (uz glābšanas stacijām, dzelzceļa stacijām, Tūrisma informācijas punktiem u.c.) (apmierināti 82%, indekss +49.4 punkti). Savukārt, vērtējot sabiedrisko tualetu skaitu pludmalēs, respondenti salīdzinoši bieži pauda neapmierinātību (neapmierināti: 44%, indekss -0.9).

Lūgti norādīt, kuri 5 no **labiekārtošanas aspektiem** Jūrmalas peldvietās/ pludmalēs viņiem šķiet **vissvarīgākie**, nozīmīgākie, visbiežāk respondenti minēja vides sakoptību, tīrību pludmalēs, ūdens kvalitāti (52%). Salīdzinoši bieži par svarīgiem atzīti tādi aspekti kā sabiedrisko tualetu skaits pludmalēs (44%), sabiedriskā kārtība un drošība pludmalēs (glābšanas stacijas, pašvaldības policija u.tml.) (39%) un mierīgās atpūtas zonu daudzums pludmalēs (kur nenotiek sportiskas aktivitātes) (36%).

Ja raksturo datus par apmierinātību ar dažādiem labiekārtošanas aspektiem pludmalēs, peldvietās un uzskatus par to nozīmīgumu, var secināt, ka **lielākā uzmanība būtu jāpievērš** vides sakoptībai, tīrībai pludmalēs, ūdens kvalitātei, sabiedrisko tualetu skaitam pludmalēs un pludmales soliņiem (aspekti atzīti par nozīmīgiem, bet nav novērtēti augstu).

Savukārt vērtējot Jūrmalas **pārējās teritorijas infrastruktūru** (t.i., ārpus pludmalēm, peldvietām), visbiežāk respondenti bija apmierināti ar mierīgās atpūtas zonām (parki, skvēri) (apmierināti 80%, indekss +43.3) un informatīvo norāžu daudzumu (apmierināti 80%, indekss +45.2). Visretāk respondenti bija apmierināti, vērtējot pilsētas infrastruktūras piemērotību, lai varētu pārvietoties personas ar funkcionāliem traucējumiem (apmierināti 36%, indekss +1.9). Jāmin, ka negatīvs vērtējuma indekss ir tādiem aspektiem kā soliņu daudzums (apmierināti 47%, indekss -1.6) un sabiedrisko tualetu skaits (apmierināti 45%, indekss -6.0).

Atbildot uz jautājumu *"Lūdzu, atzīmējiet, kuri 5 no šiem aspektiem Jūrmalas pašvaldības teritorijā (t.i., ārpus pludmalēm, peldvietām) jums kā Jūrmalas iedzīvotājam/-ai pašam/-ai ir vissvarīgākie, nozīmīgākie?"*, respondenti visbiežāk minēja gājējiem domātās ielu infrastruktūras (ietves, celiņi, gājēju pārejas u.tml.) kvalitāti pilsētā (45%). Vismaz 1/3 respondentu nosauca arī transportam domātās ielu infrastruktūras (ielu segums, luksofori, norādes u.tml.) kvalitāti pilsētā (37%), soliņu daudzumu (35%), mierīgās atpūtas zonas (parki, skvēri) (35%), apgaismojumu (34%), sabiedrisko tualetu skaitu (34%) un autostāvvietu daudzumu (34%).

Raksturojot, kuriem Jūrmalas pārējās teritorijas infrastruktūras aspektiem būtu **jāpievērš lielāka uzmanība**, jāsecina, ka tie ir gājējiem domātā ielu infrastruktūra, transportam domātā ielu infrastruktūra, sabiedrisko tualetu skaits, autostāvvietu daudzums, soliņu daudzums un atkritumu urnu pieejamība (šos aspektus respondenti atzina par svarīgiem, bet apmierinātība ar tiem nav augsta).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

Attieksme pret dzīvi Jūrmalā

Vairākums iedzīvotāju (87%) kopumā 2022.gadā bija **apmierināti** ar dzīvi Jūrmalā. Salīdzinot veikto aptauju datus, jāsecina, ka iedzīvotāju apmierinātība ar dzīvi Jūrmalā turpina pieaugt (indeksi: 2016.: +47.4, 2018.: +50.8, 2020.: +53.3, 2022.: +57.2).

Visbiežāk pētījuma dalībnieki atbildēja, ka viņiem Jūrmalā **patīk** daba, apkārtējā vide, klimats (49%). Bet, raksturojot, kas Jūrmalā viņiem **nepatīk**, visbiežāk (38%) respondenti norādīja uz problēmām ar pakalpojumu pieejamību (piem., ar sabiedrisko transportu, veselības aprūpes iespējām, izglītības iespējām u.c.).

Nedaudz vairāk nekā 9/10 (93%) respondentu norādīja, ka tuvāko 5 gadu laikā „noteikti” vai „drīzāk” **plāno turpināt dzīvot Jūrmalā**, tajā skaitā 79% atbildēja, ka „noteikti” plāno turpināt dzīvot Jūrmalā.

Raksturojot, kur viņi ir **deklarējuši savu dzīvesvietu**, 94% norādīja, ka dzīvesvieta deklarēta Jūrmalā, 5% nosauca Rīgu, bet 1% – citu pilsētu vai novadu.

Jūrmalas iedzīvotāja kartes izmantošana

Jūrmalas iedzīvotāja karti kā sabiedriskā transporta braukšanas karti braukšanas maksas atvieglojumu saņemšanai pilsētas maršrutu tīkla autobusos izmantojuši 75% respondentu, un vēl 46% atzina, ka to darījuši viņu ģimenes locekļi. To, ka Jūrmalas iedzīvotāja karti atlaižu saņemšanai pie sadarbības partneriem (Dzintaru koncertzāles pasākumiem, Jāņa Rozes grāmatnīcas precēm, optikas veikalā “Vision Express Baltija” u.tml.) ir izmantojuši paši, atzina 31% pētījuma dalībnieku, bet 21% respondentu norādīja, ka Jūrmalas iedzīvotāja karti šādam nolūkam ir izmantojuši viņu ģimenes locekļi.

Atsevišķu Jūrmalas pašvaldības atbalsta pasākumu vērtējums

83% respondentu atzina, ka paši vai viņu ģimenes locekļi, ar kuriem dzīvo kopā, ir izmantojuši bezmaksas pilsētas sabiedrisko transportu. 58% ir **izmantojuši** 90% atlaidi Nekustamā īpašuma nodoklim (NĪN). Citi Jūrmalas domes atbalsta pasākumi ir izmantoti retāk (5%-26%).

Vērtējot atbalsta pasākumu **nozīmīgumu**, par “*ļoti nozīmīgiem*” visbiežāk atzīti bezmaksas sabiedriskais transports visiem jūrmalniekiem (85%), 90% atlaide NĪN (85%) un pabalsts katram Jūrmalas pensionāram 100 eiro apmērā gadā zālēm un ārsta apmeklējumiem (81%).

1. Interese un informētība par Jūrmalas pašvaldības darbu

2022.gada septembrī un oktobrī veiktās Jūrmalas iedzīvotāju aptaujas ietvaros respondentiem tika lūgts norādīt, cik lielā mērā viņus interesē Jūrmalas pašvaldības darbs, raksturot savu informētību par pašvaldības darbību kopumā, novērtēt informācijas pieejamību, raksturot informācijas avotus, no kuriem parasti iegūst un no kuriem vēlētos iegūt informāciju par Jūrmalas pašvaldības darbību, nosaukt biežāk izmantotos plašsaziņas līdzekļus, kā arī sniegt vērtējumu pašvaldības bezmaksas izdevumam „Jūrmalas Avīze”.

Saskaņā ar aptaujas datiem 66% aptaujāto Jūrmalas iedzīvotāju norādīja (atbildes „*ļoti interesē*” un „*zināmā mērā interesē*”), ka viņus **interesē Jūrmalas pašvaldības darbs**, tajā skaitā 10% atzina, ka tas viņus „*ļoti interesē*”. To, ka tas viņus kopumā neinteresē (atbildes “*maz interesē*” un “*nemaz neinteresē*”), atzina 32% respondentu, tajā skaitā 7% atbildēja, ka tas viņus „*nemaz neinteresē*”.

2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums liecina, ka šogad respondenti izrādījuši lielāku interesi par Jūrmalas pašvaldības darbu nekā pirms diviem gadiem (2020.: 59%, 2022.: 66%). Ieinteresētības indekss¹ divu gadu laikā ir pakāpies no +11.7 līdz +18.4.

Biežāk nekā caurmērā (indeksi augstāki nekā caurmērā) to, ka viņus interesē Jūrmalas pašvaldības darbs, atzina pētījuma dalībnieki, kuriem ir 35 gadi un vairāk, aptaujātie ar augstāko izglītību, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, valsts, pašvaldības sektorā nodarbinātie, strādājošie iedzīvotāji, respondenti ar vidēji zemiem, vidēji augstiem un augstiem ienākumiem, kā arī Ķemeru, Jaunķemeru, Kauguro, Kaugurciemā, Krastciemā, Valteru, Druvcemā, Vaivaru, Asaru, Mellužu, Pumpuru dzīvojošie.

Savukārt retāk nekā caurmērā (indeksi zemāki nekā caurmērā) interesi par Jūrmalas pašvaldības darbu izrādīja respondenti vecumā no 18 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar pamata vai vidējo izglītību, iedzīvotāji ar krievu sarunvalodu ģimenē, respondenti bez LR pilsonības, nestrādājošie, aptaujas dalībnieki ar zemiem ienākumiem, Slokā, Dubultu, Jaundubultu, Majoru, Dzintaru, Bulduro, Lielupē dzīvojošie.

To, ka ir labi **informēti** (“*ļoti labi*” un “*diezgan labi*”) **par Jūrmalas pašvaldības darbu**, norādīja 49% respondentu, bet 44% atzina, ka par Jūrmalas pašvaldības darbu ir slikti informēti (“*diezgan slikti*” un “*ļoti slikti*”), tajā skaitā 11% atbildēja, ka ir „*ļoti slikti*” informēti.

Ja salīdzina ar 2020.gadu, vērojams, ka būtiskas izmaiņas iedzīvotāju informētībā par Jūrmalas pašvaldības darbu nav vērojamas. Vērtējuma indekss² šogad ir -1.0, bet 2020.gadā tas bija -1.1. Jāpiebilst, ka indekss ir augstāks nekā iepriekšējā laika periodā veiktajās aptaujās, kad tas bija robežās no -28.8 līdz -5.6.

¹ **Indekss" atspoguļo vērtējumu interesē/neinteresē īpatsvaru starpību, kur vērtējumu “*zināmā mērā interesē*”/“*maz interesē*” minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu “*ļoti interesē*”/“*nemaz neinteresē*” minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visus “*ļoti interesē*”) līdz -100 (visus “*nemaz neinteresē*”).

² **Indekss" atspoguļo vērtējumu labi/slikti īpatsvaru starpību, kur vērtējumu “*diezgan labi*”/“*diezgan slikti*” minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu “*ļoti labi*”/“*ļoti slikti*” minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi “*ļoti labi*” informēti) līdz -100 (visi “*ļoti slikti*” informēti).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

Dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums liecina, ka biežāk nekā caurmērā (indeksi augstāki nekā caurmērā) labi informēti par Jūrmalas pašvaldības darbību jutās respondenti vecumā no 35 līdz 44 un no 55 līdz 63 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, valsts, pašvaldības sektorā nodarbinātie, Jūrmalā strādājošie, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Ķemerose, Jaunķemerose, Kaugurose, Kaugurciemā, Krastciemā, Valterose, Druvciemā, Dubultose, Jaundubultose dzīvojošie.

To, ka par Jūrmalas pašvaldības darbu ir kopumā slikti informēti, biežāk nekā caurmērā (indeksi zemāki nekā caurmērā) norādīja respondenti vecumā no 18 līdz 34 un no 45 līdz 54 gadiem, aptaujātie ar pamata vai vidējo izglītību, iedzīvotāji ar krievu sarunvalodu ģimenē, respondenti bez LR pilsonības, privātajā sektorā nodarbinātie un nestrādājošie, ārpus Jūrmalas strādājošie, pētījuma dalībnieki ar zemiem ienākumiem, kā arī Slokā, Vaivarose, Asarose, Mellužose, Pumpurose, Majorose, Dzintarose dzīvojošie.

Lūgti sniegt vērtējumu **informācijas pieejamībai** par dažādām tēmām, visbiežāk respondenti uzskatīja, ka informācijas ir pietiekami (58%) par Jūrmalā notiekošajiem kultūras un izklaides pasākumiem, un 24% atzīmēja, ka par šo tēmu informācijas nav pietiekami, bet viņi zina, kur to varētu atrast.

Salīdzinoši atzinīgi respondenti novērtēja informācijas pieejamību par Jūrmalā notiekošajiem sporta pasākumiem (informācijas pietiek: 47%; informācijas nepietiek, bet viņi zina, kur to atrast: 26%) un atvieglojumiem un sociālajiem pakalpojumiem Jūrmalas teritorijā deklarētajiem iedzīvotājiem (informācijas pietiek: 43%; informācijas nepietiek, bet viņi zina, kur to atrast: 29%).

Vairāk nekā 3/5 pētījuma dalībnieku kopumā atzinīgi vērtējuši informācijas pieejamību par tādām tēmām kā pašvaldībā pieņemtie lēmumi (informācijas pietiek: 30%; informācijas nepietiek, bet viņi zina, kur to atrast: 36%), iespējas saņemt sociālo atbalstu (informācijas pietiek: 37%; informācijas nepietiek, bet viņi zina, kur to atrast: 29%) un pašvaldības nodrošinātie veselību veicinošie pakalpojumi (informācijas pietiek: 36%; informācijas nepietiek, bet viņi zina, kur to atrast: 28%). To, ka informācijas pietiek par citām tēmām, atzīmēja 18%-26%.

Jāmin, ka atbilde *“informācijas nav pietiekami un īsti nezina, kur to atrast”* visbiežāk atzīmēta, raksturojot informētību par pašvaldības teritorijas plānošanas un attīstības jautājumiem (19%) un pilsētas infrastruktūras projektiem (19%). Par citām tēmām šo atbildi atzīmēja 6%-17%.

Ja salīdzina ar 2020.gadu, jāsecina, ka 2022.gadā iedzīvotāji par visām tēmām biežāk atzina, ka informācijas viņiem pietiek.

Raksturojot savus **informācijas avotus** par Jūrmalas pašvaldības darbību dažādās jomās, visbiežāk pētījuma dalībnieki minēja pašvaldības izdoto bezmaksas izdevumu „Jūrmalas Avīze” (77%). Aptuveni puse (51%) aptaujāto nosauca Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības tīmekļvietni www.jurmala.lv.

Salīdzinoši bieži starp izmantotajiem informācijas avotiem respondenti minēja Jūrmalas pašvaldības sociālos kontus Facebook, Instagram un Twitter (36%) un afišas, informācijas

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

stendus Jūrmalas pilsētvīdē (35%). Citus informācijas avotus pētījuma dalībnieki nosauca ievērojami retāk.

Analizējot respondentu atbildes atkarībā no sarunvalodas ģimenē, vērojams, ka iedzīvotāji, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu, biežāk minēja gandrīz visus informācijas avotus, bet krievvalodīgie iedzīvotāji biežāk atzina, ka informāciju par Jūrmalas pašvaldības darbu nav saņēmuši.

Ja salīdzina atbildes atkarībā no respondentu vecuma, vērojams, ka jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem ievērojami biežāk nekā citas grupas atzina, ka informāciju par Jūrmalas pašvaldības darbu nesaņem. Jāmin, ka to, ka informāciju iegūst pašvaldības izdevumā "Jūrmalas Avīze", visbiežāk norādīja respondenti, kuriem ir 64 gadi un vairāk, bet Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības tīmekļvietni www.jurmala.lv visbiežāk minēja pētījuma dalībnieki vecumā no 35 līdz 44 gadiem.

2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums liecina, ka šogad respondenti biežāk atzina, ka informāciju par Jūrmalas pašvaldības darbu parasti iegūst Jūrmalas pašvaldības sociālos kontos Facebook, Instagram un Twitter, bet retāk minēja afišas, informācijas stendus Jūrmalas pilsētvīdē.

Jautāti, kādā veidā viņi **vislabprātāk saņemtu informāciju** par Jūrmalas pašvaldības darbību dažādās jomās, visbiežāk (67%) respondenti minēja pašvaldības bezmaksas izdevumu „Jūrmalas Avīze”. 40% norādīja, ka vislabprātāk informāciju saņemtu Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības tīmekļvietnē (www.jurmala.lv), 29% - Jūrmalas pašvaldības sociālos kontos Facebook, Instagram un Twitter, bet 20% - afišu, informācijas stendos pilsētvīdē. Citi avoti minēti retāk.

Jāpiebilst, ka respondenti, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu valoda, biežāk nekā krievu valodā runājošie nosauca gandrīz visus uzskaitītos informācijas avotus. Savukārt krievvalodīgie iedzīvotāji nekā respondenti ar latviešu sarunvalodu biežāk atzina, ka informāciju par Jūrmalas pašvaldības darbību saņemt nevēlas.

Jāpiebilst, ka respondenti, kuriem ir 64 gadi un vairāk, ievērojami biežāk norādīja, ka informāciju vēlētos saņemt pašvaldības bezmaksas izdevumā "Jūrmalas Avīze". Savukārt respondenti vecumā no 35 līdz 44 gadiem biežāk nekā citas grupas par vēlamo informācijas avotu atzina Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības tīmekļvietni www.jurmala.lv.

Pētījuma ietvaros respondentiem lūdza nosaukt piecus **plašsaziņas līdzekļus, kurus viņi izmanto visbiežāk**. Aptaujas dalībniekiem netika piedāvāti atbilžu varianti, viņi brīvi formulēja savas atbildes, kas datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

Dati liecina, ka visbiežāk izmantotie Jūrmalas iedzīvotāju plašsaziņas līdzekļi 2022.gada rudenī bija Facebook (31%) un LTV1 (31%).

Salīdzinoši bieži minēti arī delfi.lv (23%), TV3 (20%), Jūrmalas avīze (19%) un Latvijas radio 1 (16%). Vismaz 1/10 respondentu nosauca LTV7 (13%), rus.delfi.lv (11%), Latvijas radio 4 – Doma laukums (11%) un Instagram (10%). Citus plašsaziņas līdzekļus minēja mazāk nekā 10% aptaujāto Jūrmalas iedzīvotāju.

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

Jāatzīmē, ka respondenti ar latviešu sarunvalodu ģimenē biežāk nekā caurmērā minēja tādas plašsaziņas līdzekļus kā LTV1, delfi.lv, TV3, Latvijas radio 1, Rīga TV24, Skonto, Latvijas radio 2, tvnet.lv, lsm.lv. Savukārt krievvalodīgie pētījuma dalībnieki biežāk nekā caurmērā norādīja, ka izmanto LTV7, rus.delfi.lv, Latvijas radio 4 - Doma laukums, rus.tvnet.lv, MK-Latvija.

Salīdzinot ar 2020.gadu, 2022.gadā respondenti biežāk norādīja, ka izmanto Facebook, delfi.lv, Jūrmalas Avīzi, rus.delfi.lv, Latvijas radio 4 - Doma laukums, Instagram, Rīga TV24, Skonto, tvnet.lv, Youtube, SWH un jurmala.lv. Savukārt retāk šogad tika nosaukti kanāli TV3 un LTV7.

Jautāti, **kādā valodā parasti** klausās, lasa, skatās plašsaziņas līdzekļus, 72% respondentu atbildēja, ka to dara latviešu valodā, bet 56% - ka krievu valodā. To, ka klausās, lasa, skatās plašsaziņas līdzekļus angļu valodā, atzīmēja 11% pētījuma dalībnieku.

Interesanti atzīmēt, ka no respondentiem, kuru galvenā sarunvaloda ģimenē ir latviešu, 20% klausās, lasa, skatās plašsaziņas līdzekļus arī krievu valodā, bet 13% - angļu valodā (informāciju latviešu valodā saņem 98%). Savukārt no krievvalodīgajiem respondentiem plašsaziņas līdzekļus krievu valodā izmanto 89%, latviešu valodā - 48%, un 10% tos klausās, lasa, skatās angļu valodā.

Salīdzinot ar 2020.gadu, 2022.gadā respondenti nedaudz biežāk atzina, ka klausās, lasa, skatās plašsaziņas līdzekļus latviešu valodā un retāk norādīja, ka dara to krieviski.

Respondentiem tika uzdoti jautājumi par **pašvaldības bezmaksas izdevumu „Jūrmalas Avīze”** – vai tā tiek saņemta mājās pasta kastītē, vai to regulāri lasa un kā vērtē tajā esošās informācijas noderīgumu.

Dati liecina, ka 84% respondentu pēdējā pusgada laikā ir saņēmuši savā pasta kastītē mājās pašvaldības bezmaksas izdevumu „Jūrmalas Avīze”, tajā skaitā 69% to ir saņēmuši reizi mēnesī vai biežāk, bet 15% – retāk nekā reizi mēnesī. To, ka laikrakstu pēdējā pusgada laikā pasta kastītē nav saņēmuši, norādīja 11% aptaujāto Jūrmalas iedzīvotāju.

Salīdzinot ar 2021. gadu, 2022.gadā respondenti biežāk atzina, ka reizi mēnesī vai biežāk ir saņēmuši šo izdevumu (2020.: 65%, 2022.: 69%).

Jāmin, ka respondenti vecumā no 18 līdz 24 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, aptaujātie, respondenti bez LR pilsonības, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Majoros, Dzintaros, Bulduros, Lielupē dzīvojošie biežāk nekā caurmērā atzina, ka pēdējā pusgada laikā savā pasta kastītē mājās nav saņēmuši minēto pašvaldības bezmaksas izdevumu.

No iedzīvotājiem, kuri norādīja, ka informāciju par Jūrmalas pašvaldības darbību parasti saņem no pašvaldības bezmaksas izdevuma „Jūrmalas Avīze”, 84% atzina, ka saņem šo laikrakstu reizi mēnesī vai biežāk, bet 14% to saņem retāk nekā reizi mēnesī.

Apgalvojumam *“es regulāri lasu pašvaldības bezmaksas izdevumu”* piekrita (atbildes *„pilnīgi piekrītu”* un *„drīzāk piekrītu”*) 68% respondentu (nepiekrita 29%). No pētījuma dalībniekiem, kuri reizi mēnesī vai biežāk savā pasta kastītē saņem pašvaldības bezmaksas izdevumu, 84%

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

atbildēja, ka to regulāri lasa, bet no tiem, kuri laikrakstu saņem retāk nekā reizi mēnesī, to regulāri lasa 61%.

Salīdzinot ar 2020.gadu šogad respondenti biežāk atzina, ka regulāri lasa pašvaldības bezmaksas izdevumu (2020.: 64%, 2022.: 68%).

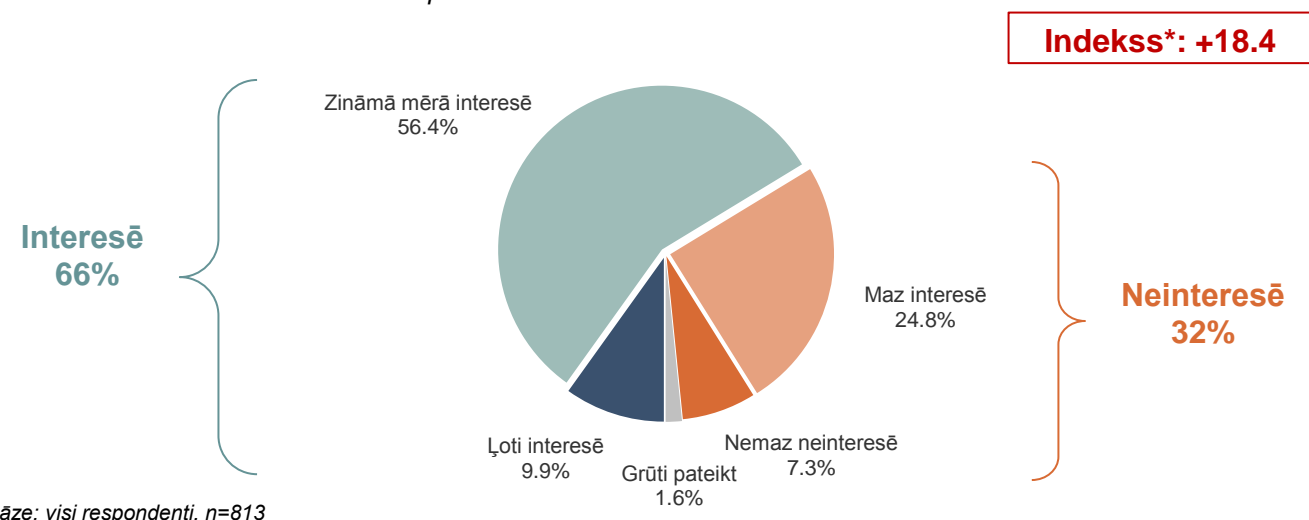
Kopumā 74% respondentu norādīja (atbildes „pilnīgi piekrītu” un „drīzāk piekrītu”), ka informācija pašvaldības bezmaksas izdevumā viņiem ir noderīga (tam „drīzāk” vai „noteikti” nepiekrīta 15%). Apgalvojumam “informācija tīmekļvietnē www.jurmala.lv ir viegli atrodamā un saprotama” piekrīta 51% (nepiekrīta 24%), bet 39% atzina, ka regulāri apmeklē/ lasa Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības tīmekļvietni (www.jurmala.lv) (to nedara 51%).

Jāatzīmē, ka 2022.gadā respondenti biežāk nekā pirms diviem gadiem norādīja ka informācija pašvaldības bezmaksas izdevumā viņiem ir noderīga (2020.: 68%, 2022.: 74%). Savukārt retāk šogad respondenti atzina, ka regulāri apmeklē/ lasa Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības tīmekļvietni (www.jurmala.lv) (2020.: 44%, 2022.: 39%).

1. Interese un informētība par Jūrmalas pašvaldības darbu

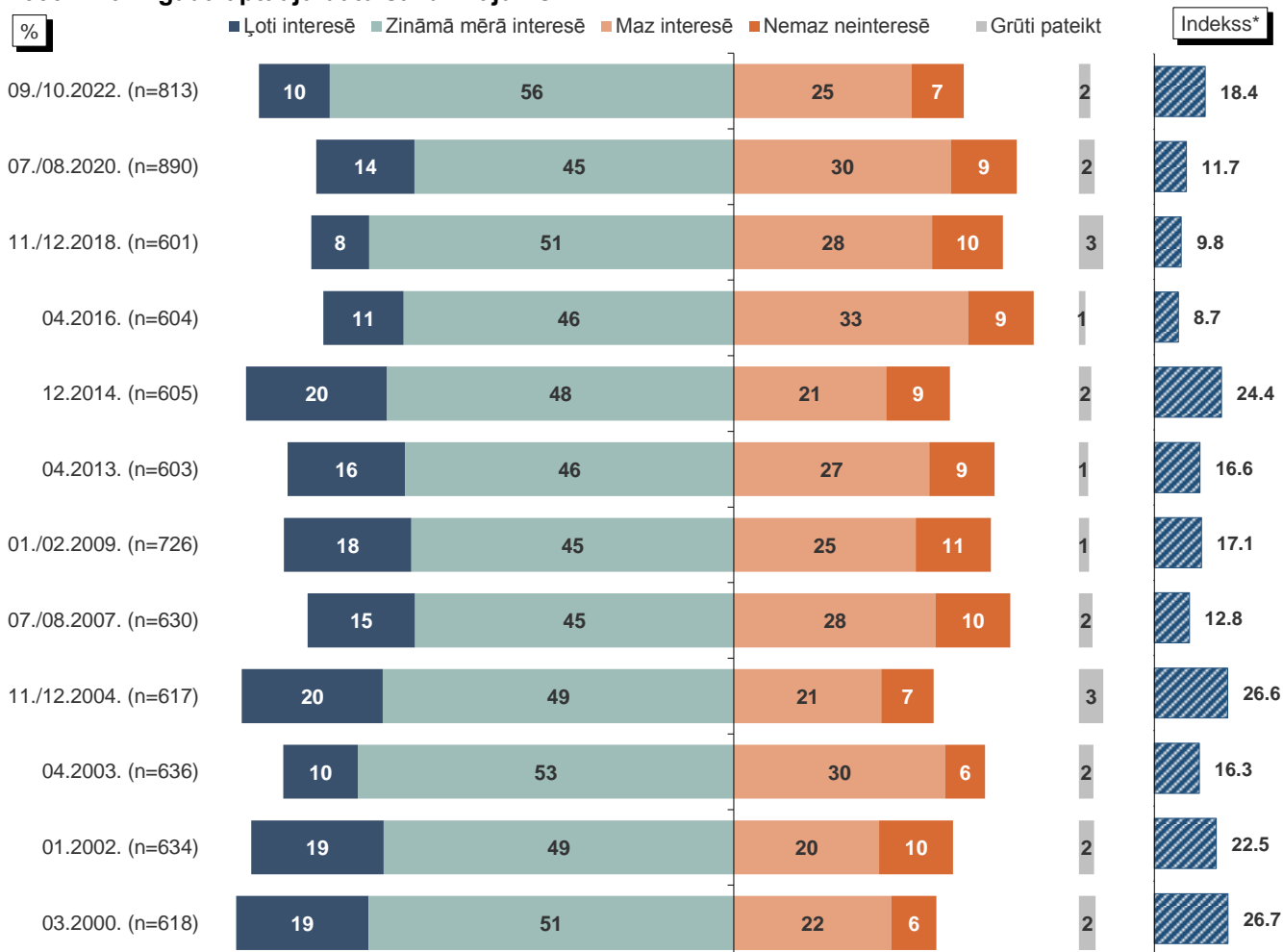
1.1. Interese par Jūrmalas pašvaldības darbību

"Cik lielā mērā Jūs interesē Jūrmalas pašvaldības darbs?"



Bāze: visi respondenti, n=813

2000. - 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



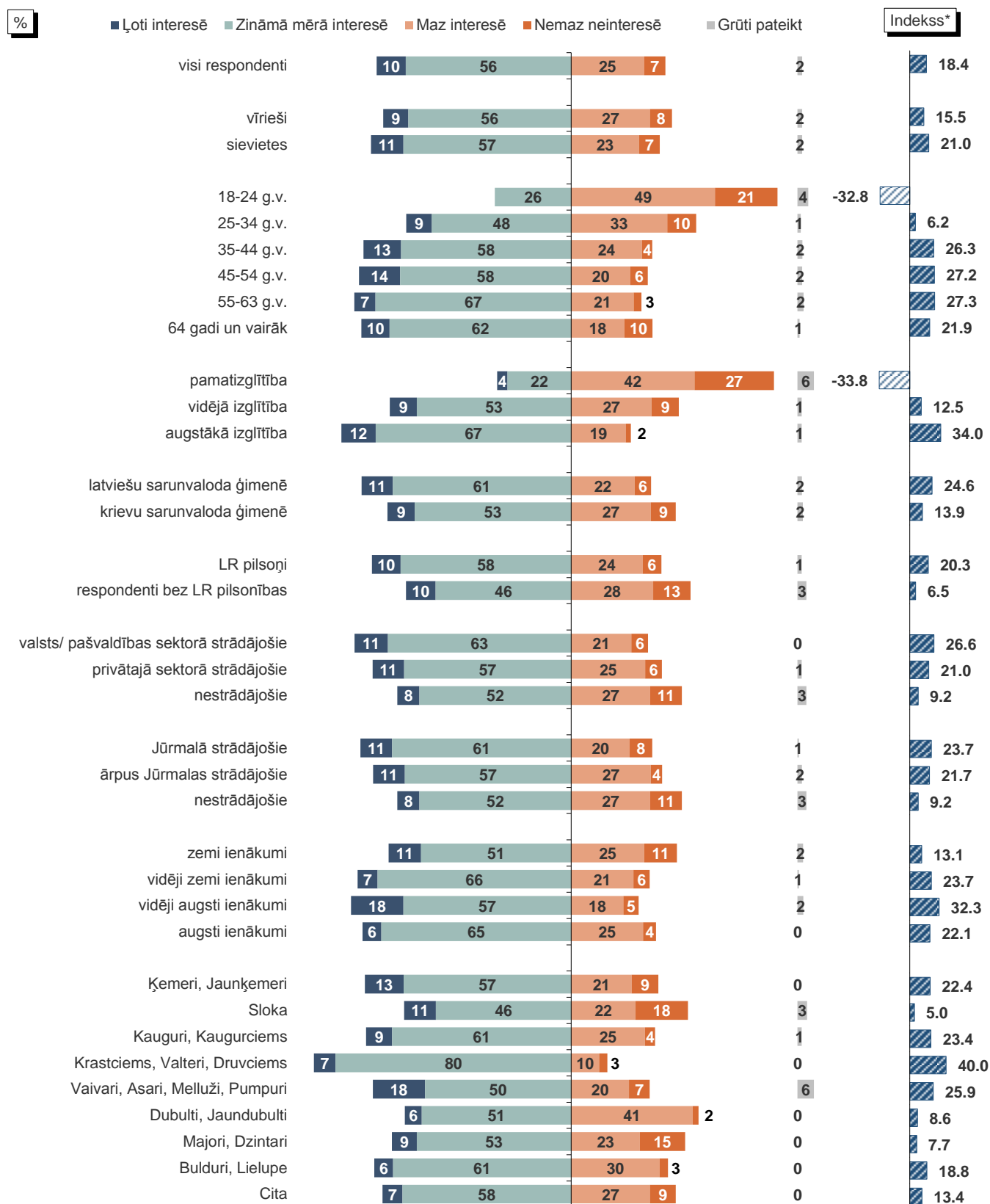
Bāzes: visi respondenti

*"Indekss" atspoguļo vērtējumu interesē/neinteresē īpatsvaru starpību, kur vērtējumu zināmā mērā interesē/maz interesē minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti interesē/nemaz neinteresē minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (ļoti interesē) līdz -100 (nemaz neinteresē).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik lielā mērā Jūs interesē Jūrmalas pašvaldības darbs?"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilde salīdzinājums

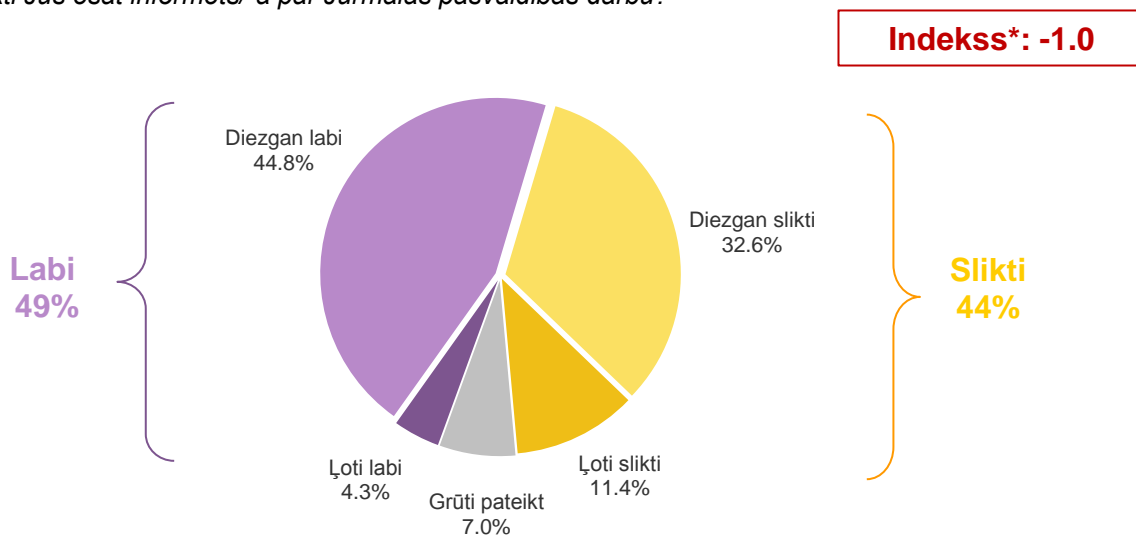


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*"Indekss" atspoguļo vērtējumu interesē/neinteresē īpatsvaru starpību, kur vērtējumu zināmā mērā interesē/maz interesē minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti interesē/nemaz neinteresē minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (ļoti interesē) līdz -100 (nemaz neinteresē).

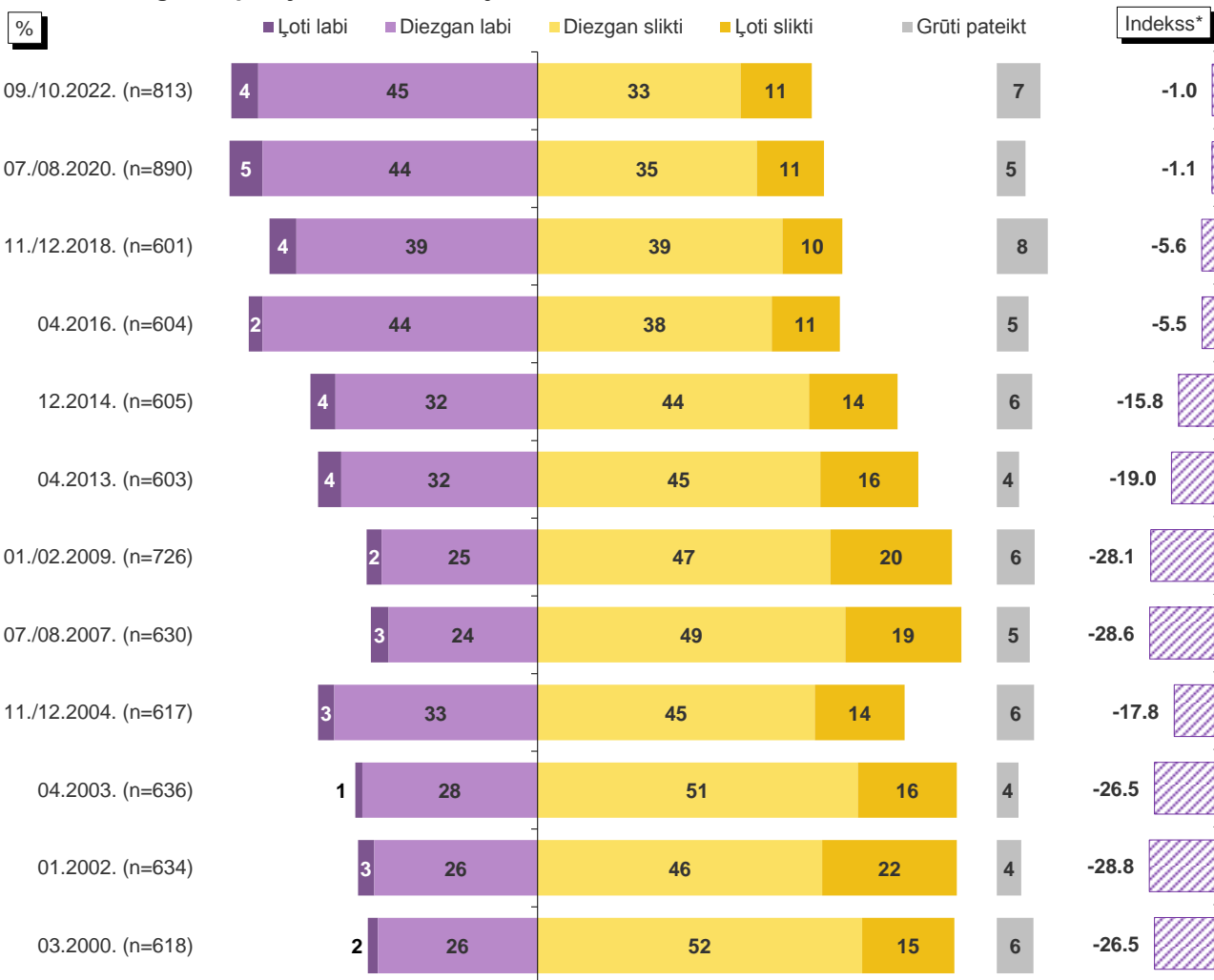
1.2. Informētība par Jūrmalas pašvaldības darbu

"Cik labi vai slikti Jūs esat informēts/-a par Jūrmalas pašvaldības darbu?"



Bāze: visi respondenti, n=813

2000. - 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



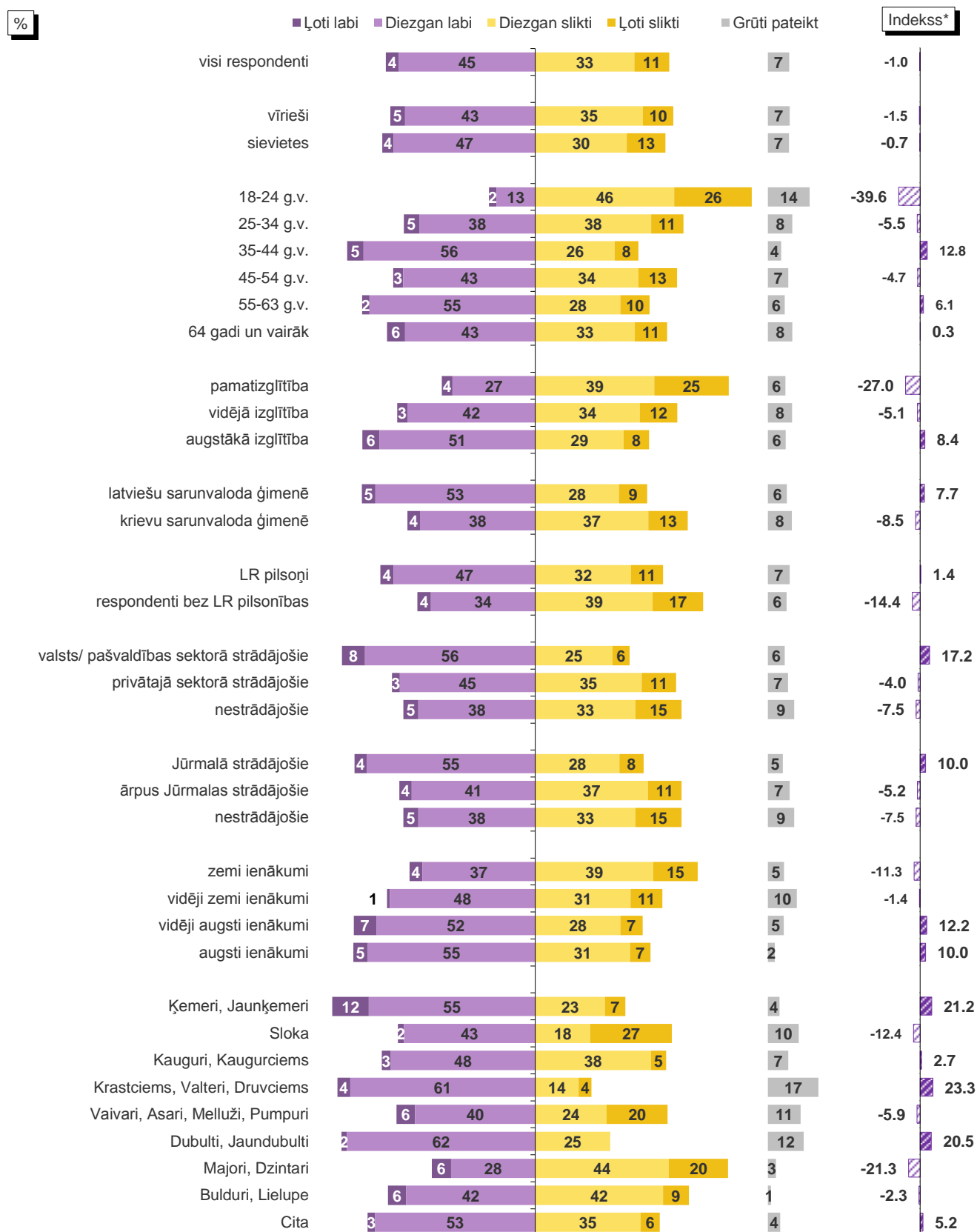
Bāzes: visi respondenti

*"Indekss" atspoguļo vērtējumu labi/slikti īpatsvaru starpību, kur vērtējumu diezgan labi/diezgan slikti minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti labi/ļoti slikti minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (ļoti labi informēti) līdz -100 (ļoti slikti informēti).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik labi vai slikti Jūs esat informēts/-a par Jūrmalas pašvaldības darbu?"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilde salīdzinājums

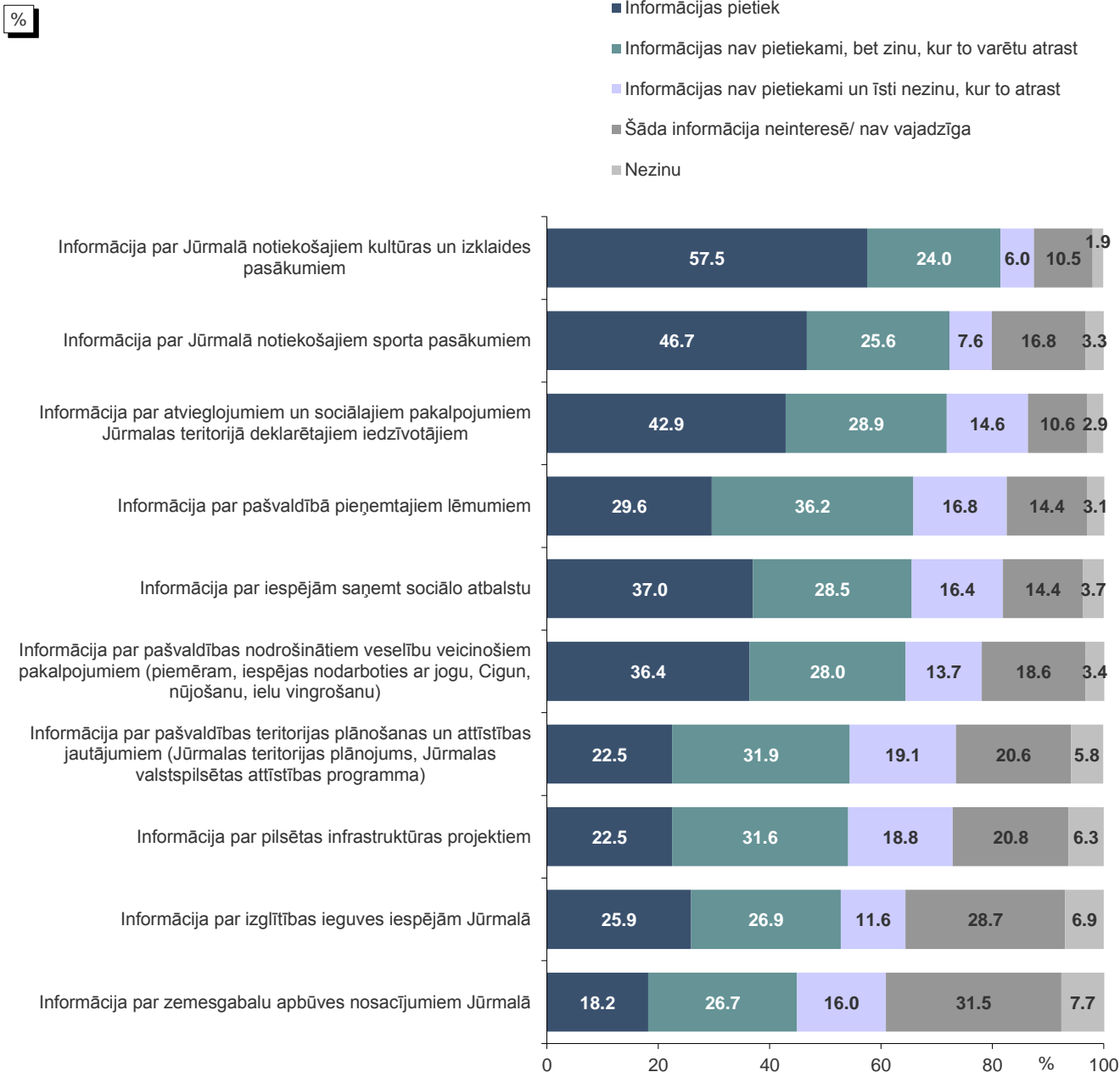


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*"Indekss" atspoguļo vērtējumu labi/slikti īpatnību, kur vērtējumu diezgan labi/diezgan slikti minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti labi/ļoti slikti minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (ļoti labi informēti) līdz -100 (ļoti slikti informēti).

1.3. Informācijas pieejamības vērtējums

"Lūdzu, novērtējiet, vai Jums ir pietiekami daudz informācijas par šādām jomām!"

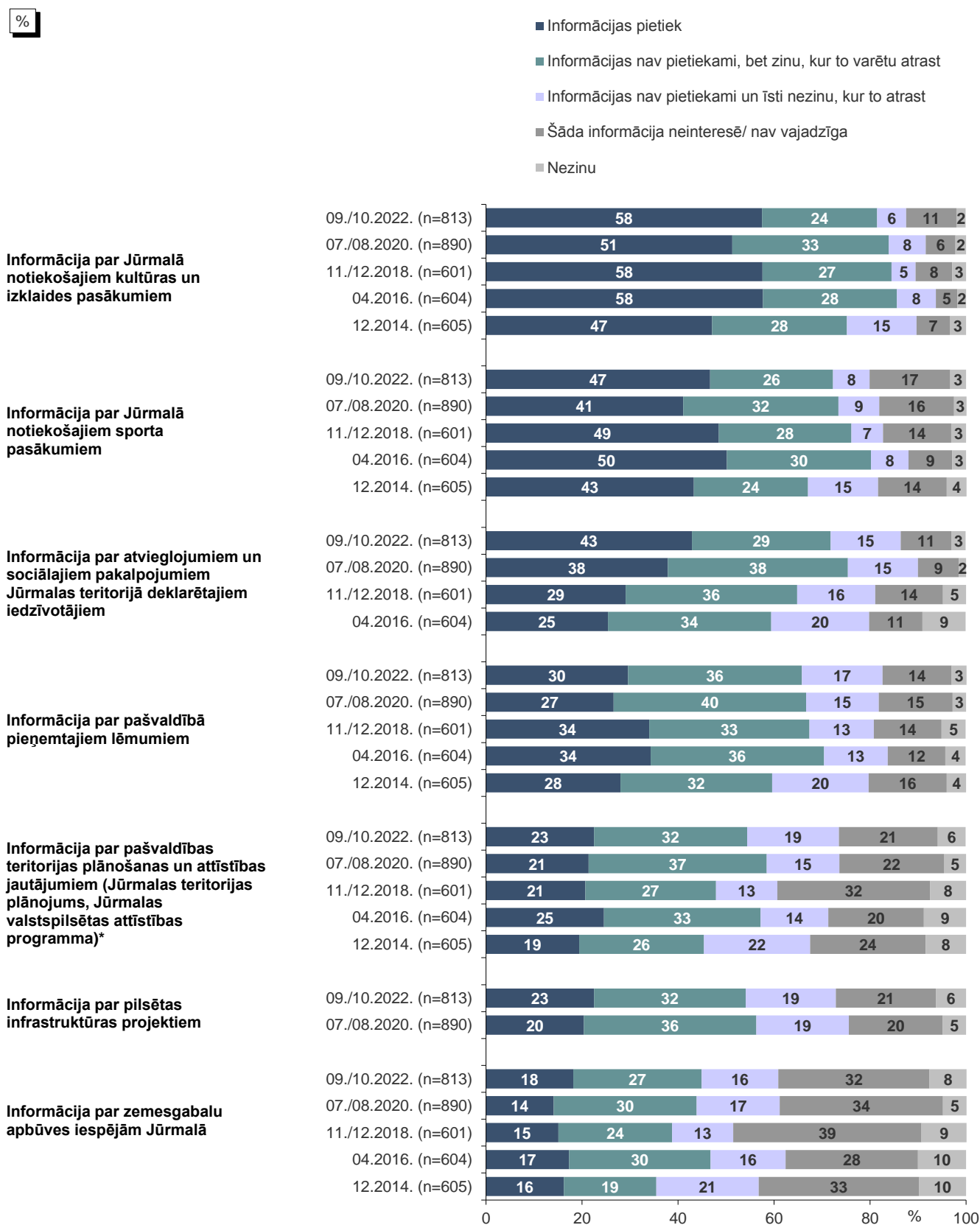


Bāze: visi respondenti, n=813

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, novērtējiet, vai Jums ir pietiekami daudz informācijas par šādām jomām!"

2014., 2016., 2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



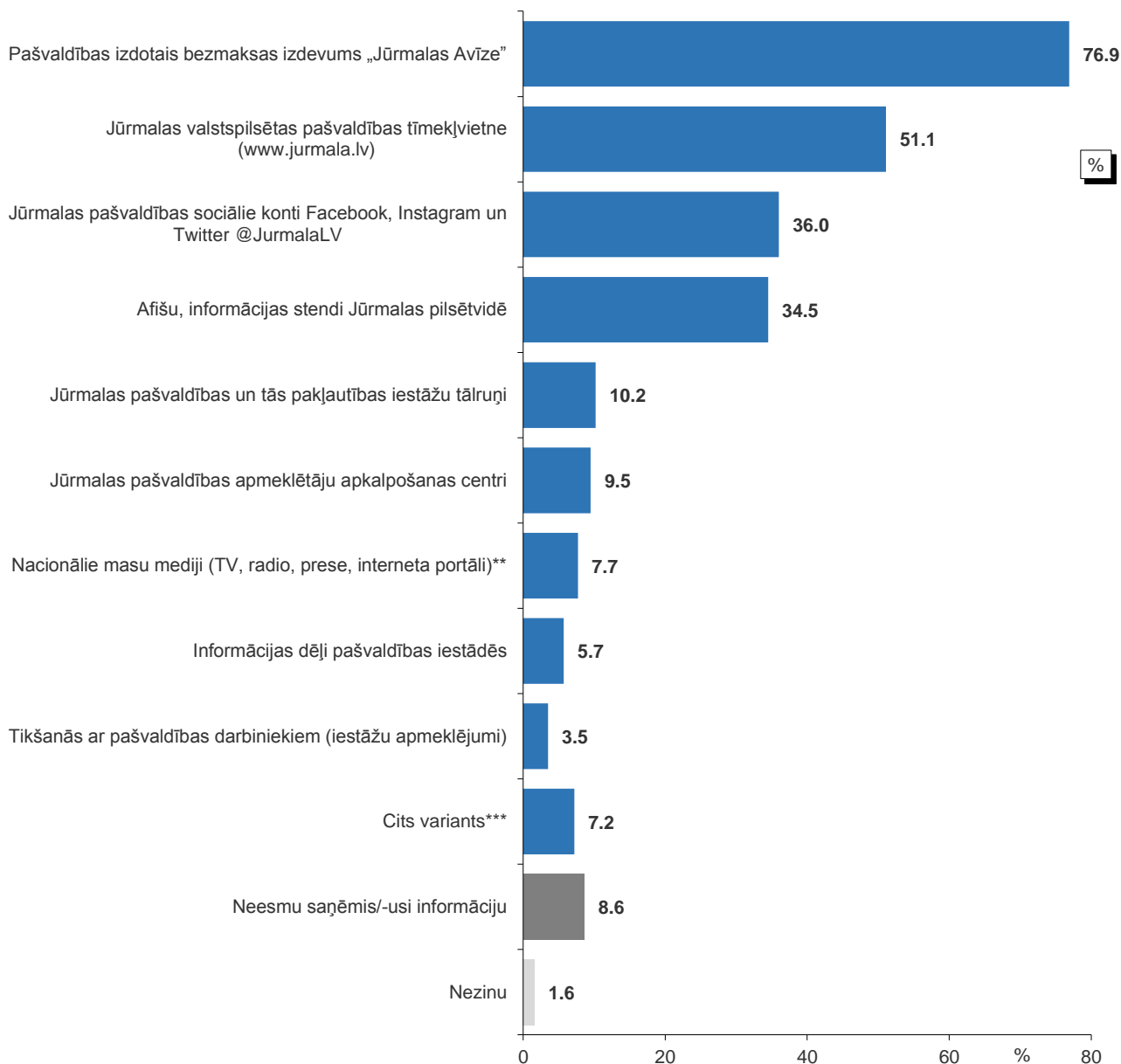
Bāzes: visi respondenti

*2014.-2018.gada aptaujās formulējums bija "Informācija par teritorijas plānošanas aktualitātēm", 2020.gada aptaujā formulējums bija "Informācija par pilsētas teritorijas plānošanas un attīstības jautājumiem (Jūrmalas teritorijas plānojums, Jūrmalas pilsētas attīstības programma)".

1.4. Informācijas saņemšanas veidi

1.4.1. Parasti izmantotie informācijas saņemšanas avoti

"Lūdzu, atzīmējiet, kādā veidā Jūs parasti saņemat informāciju par Jūrmalas pašvaldības darbību dažādās jomās!"



Bāze: visi respondenti, n=813

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas (visas atbilstošās) atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

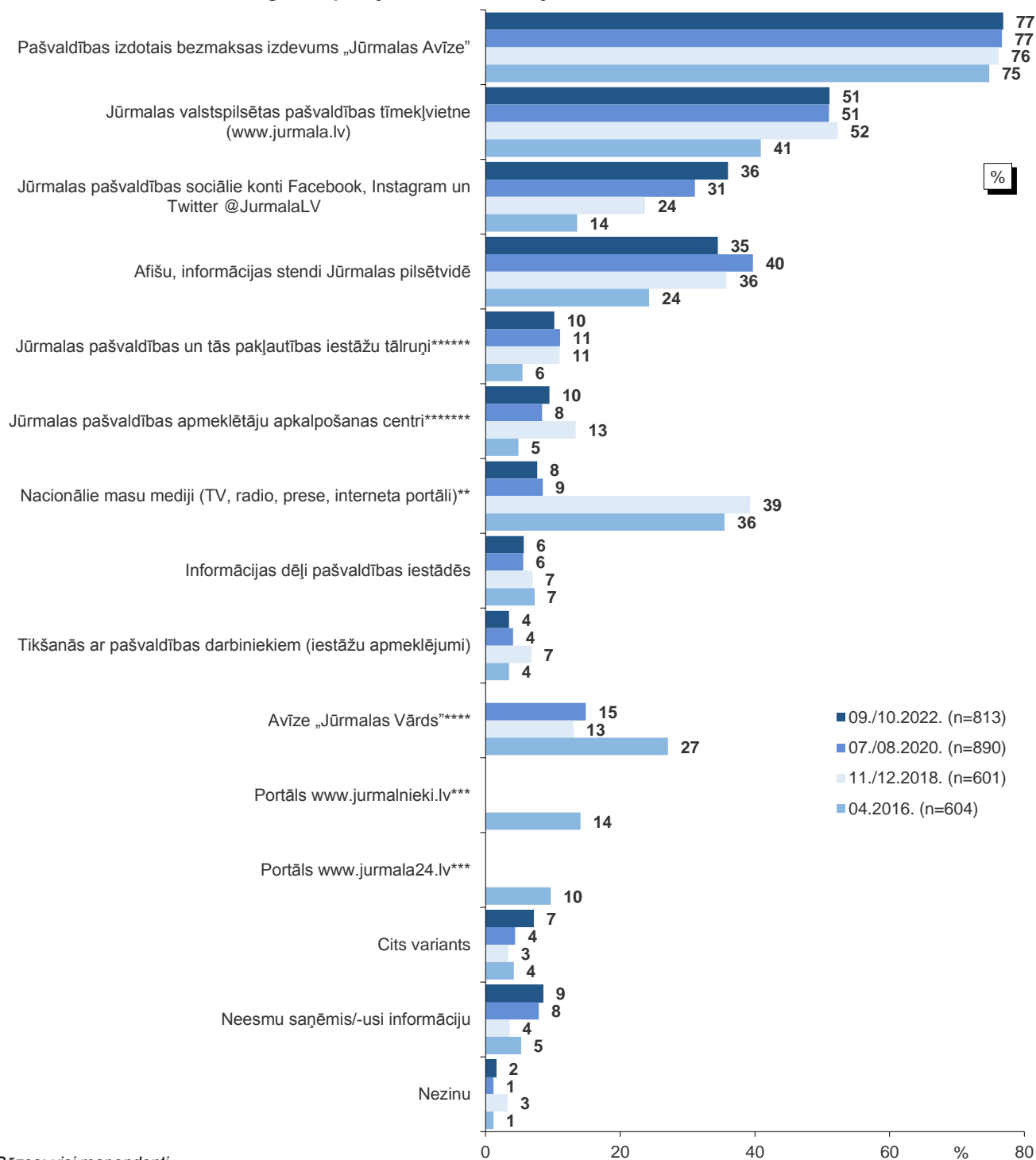
**Kategorijā "Nacionālie masu mediji (TV, radio, prese, interneta portāli)" ietilpst: "LTV1" (minēts 21 reizi); "Delfi (gan LV, gan RUS)" (minēts 13 reizes); "TV (nekonkretizēts)" (minēts 10 reizes); "Latvijas Radio 1" (minēts 6 reizes); "radio (nekonkretizēts)" (minēts 6 reizes); "TV3" (minēts 6 reizes); "interneta portāli (nekonkretizēts)" (minēts 4 reizes); "Tvnet" (minēts 4 reizes); "Latvijas radio 2" (minēts 3 reizes); "LTV7" (minēts 3 reizes); "LSM" (minēts 2 reizes); "Radio Skonto" (minēts 2 reizes); "TV24" (minēts 2 reizes); "3+" (minēts 1 reizi); "Apollo" (minēts 1 reizi); "Diena (laikraksts)" (minēts 1 reizi); "Jūrmalnieks" (minēts 1 reizi); "LSM Latvijas ziņas" (minēts 1 reizi); "MK Latvija" (minēts 1 reizi); "prese (nekonkretizēts)" (minēts 1 reizi); "Re:TV" (minēts 1 reizi); "Russkoe radio" (minēts 1 reizi); "SWH+" (minēts 1 reizi); "TV3+" (minēts 1 reizi).

***Kategorijā "Cits variants" ietilpst: "no citiem cilvēkiem (draugi, radi, paziņas, kaimiņi)" (minēts 29 reizes); "Facebook (deputātu profili, grupas, piemēram, Kauguri City)" (minēts 13 reizes); "Andrejs Morozovs" (minēts 1 reizi); "elektroniskais pasts" (minēts 1 reizi); "Larisa Loskotova" (minēts 1 reizi); "pats redz" (minēts 1 reizi); "sociālie tīkli (nekonkretizēts)" (minēts 1 reizi); "Telegram" (minēts 1 reizi); "Twitter" (minēts 1 reizi); "Youtube" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, atzīmējiet, kādā veidā Jūs parasti saņemat informāciju par Jūrmalas pašvaldības darbību dažādās jomās!"

2016., 2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums*****



Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas (visas atbilstošās) atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**2016. un 2018.gadā respondentiem netika lūgts ierakstīt konkrētu nacionālo masu mediju, izvēloties šo variantu, bet 2020.gadā respondentiem lūdza to darīt. Iespējams, šī iemesla dēļ (lūgums norādīt konkrēto masu mediju) šī atbilde 2020.gadā atzīmēta retāk.

***2018., 2020. un 2022.gadā šie atbilžu varianti netika piedāvāti.

****2022.gadā šis atbilžu variants netika piedāvāts.

*****2016.-2020.gada aptaujās jautājuma formulējums bija "Lūdzu, atzīmējiet, kādā veidā Jūs parasti saņemat informāciju par Jūrmalas pilsētas domes darbību dažādās jomās!".

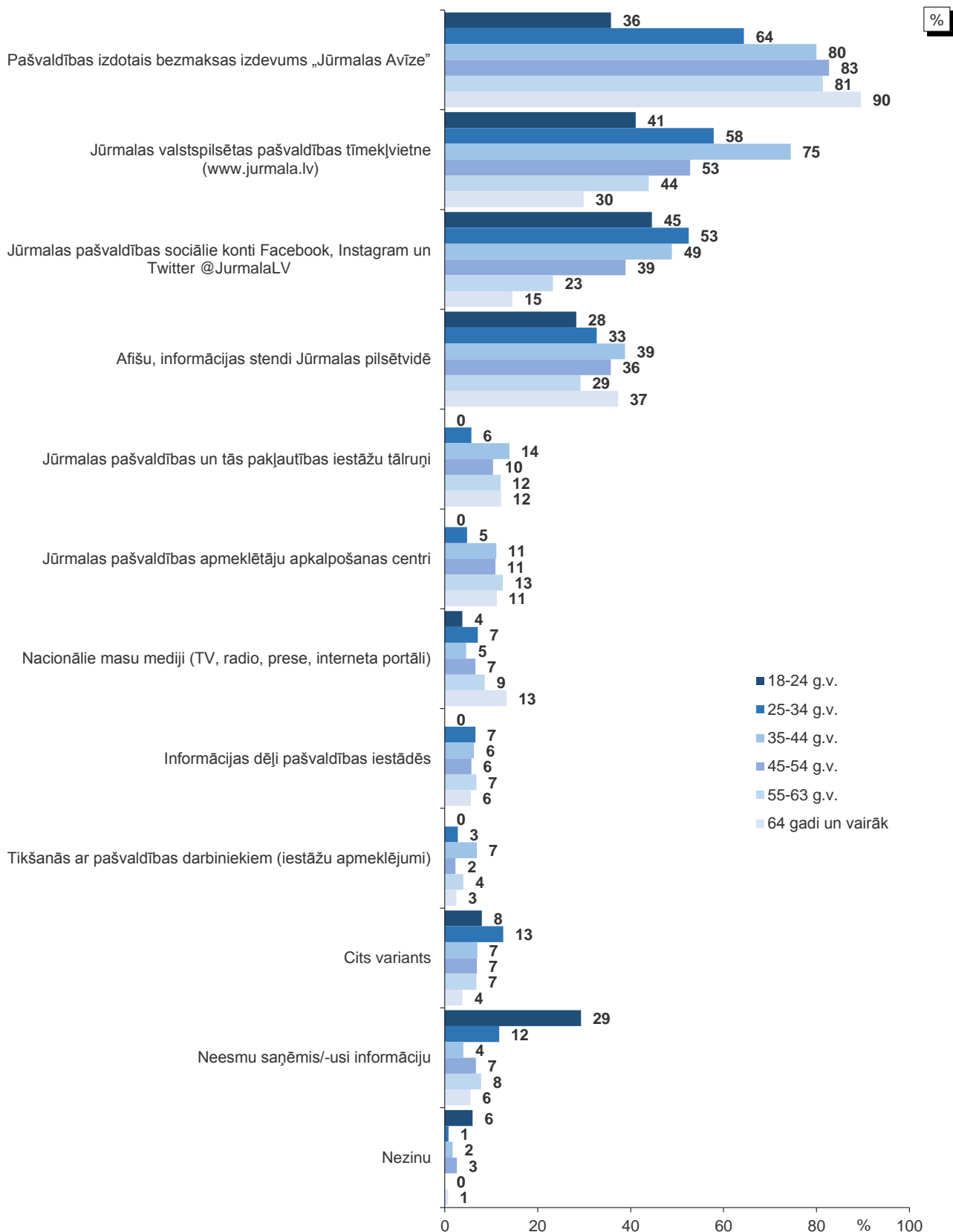
*****2016.-2020.gada aptaujās formulējums bija "Jūrmalas domes un tās pakļautības iestāžu tālruni".

*****2016.-2020.gada aptaujās formulējums bija "Jūrmalas domes apmeklētāju apkalpošanas centri".

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, atzīmējiet, kādā veidā Jūs parasti saņemat informāciju par Jūrmalas pašvaldības darbību dažādās jomās!"

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no respondenta vecuma



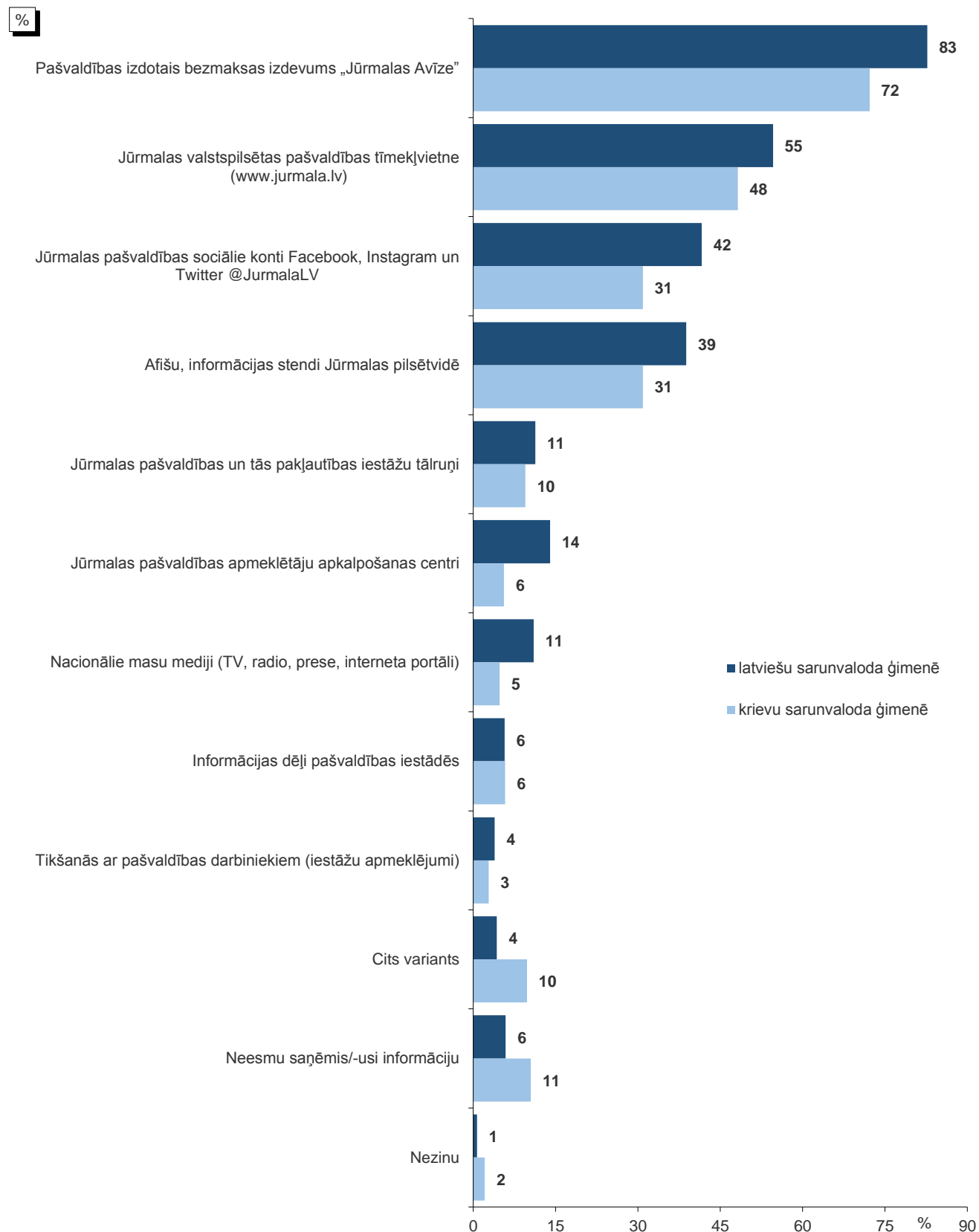
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas (visas atbilstošās) atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, atzīmējiet, kādā veidā Jūs parasti saņemat informāciju par Jūrmalas pašvaldības darbību dažādās jomās!"

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no respondenta sarunvalodas ģimenē

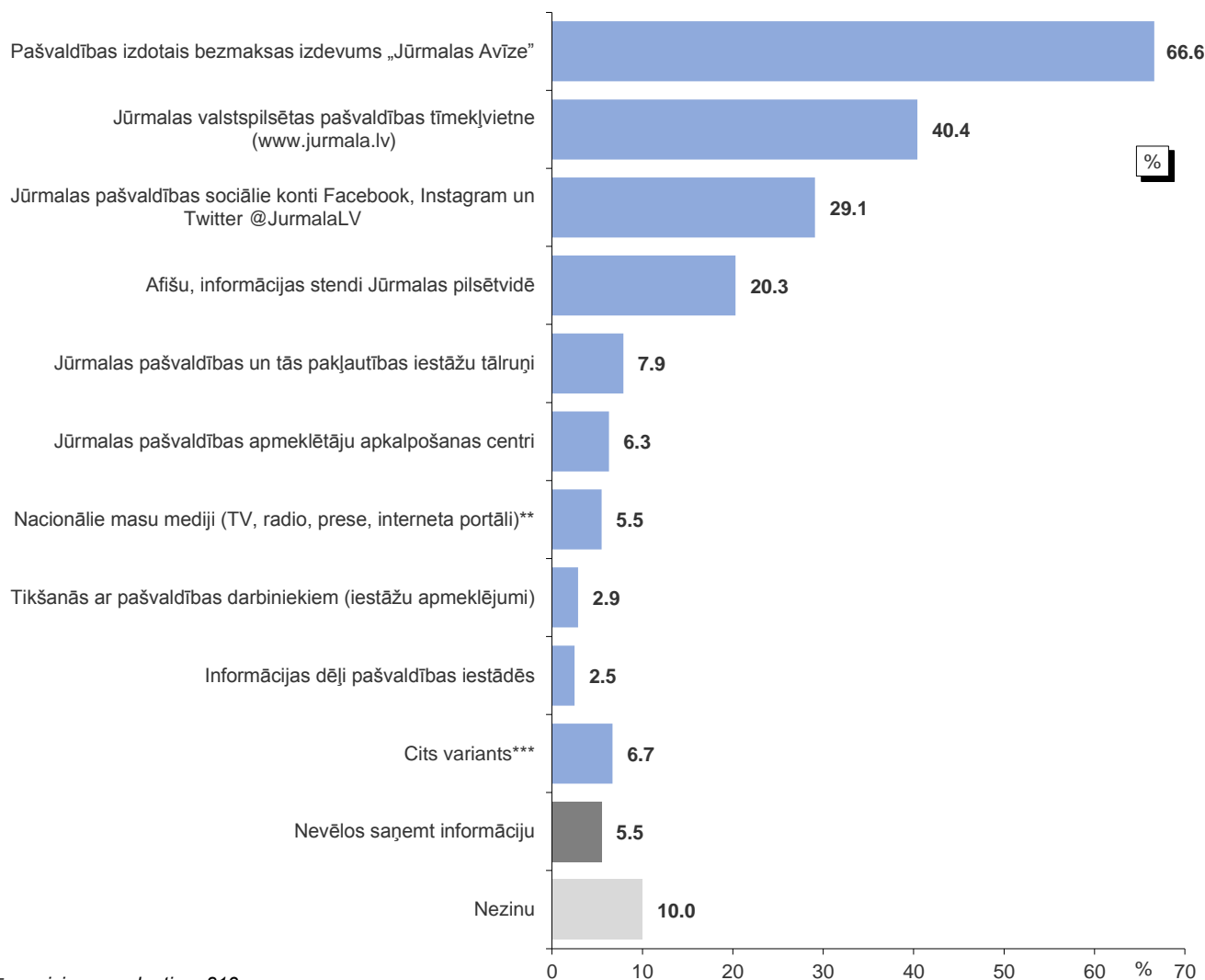


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas (visas atbilstošās) atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

1.4.2. Vēlamie informācijas saņemšanas avoti

"Lūdzu, atzīmējiet, kādā veidā Jūs vislabprātāk saņemtu informāciju par Jūrmalas pašvaldības darbību dažādās jomās!"



Bāze: visi respondenti, n=813

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt līdz piecām atbildēm, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

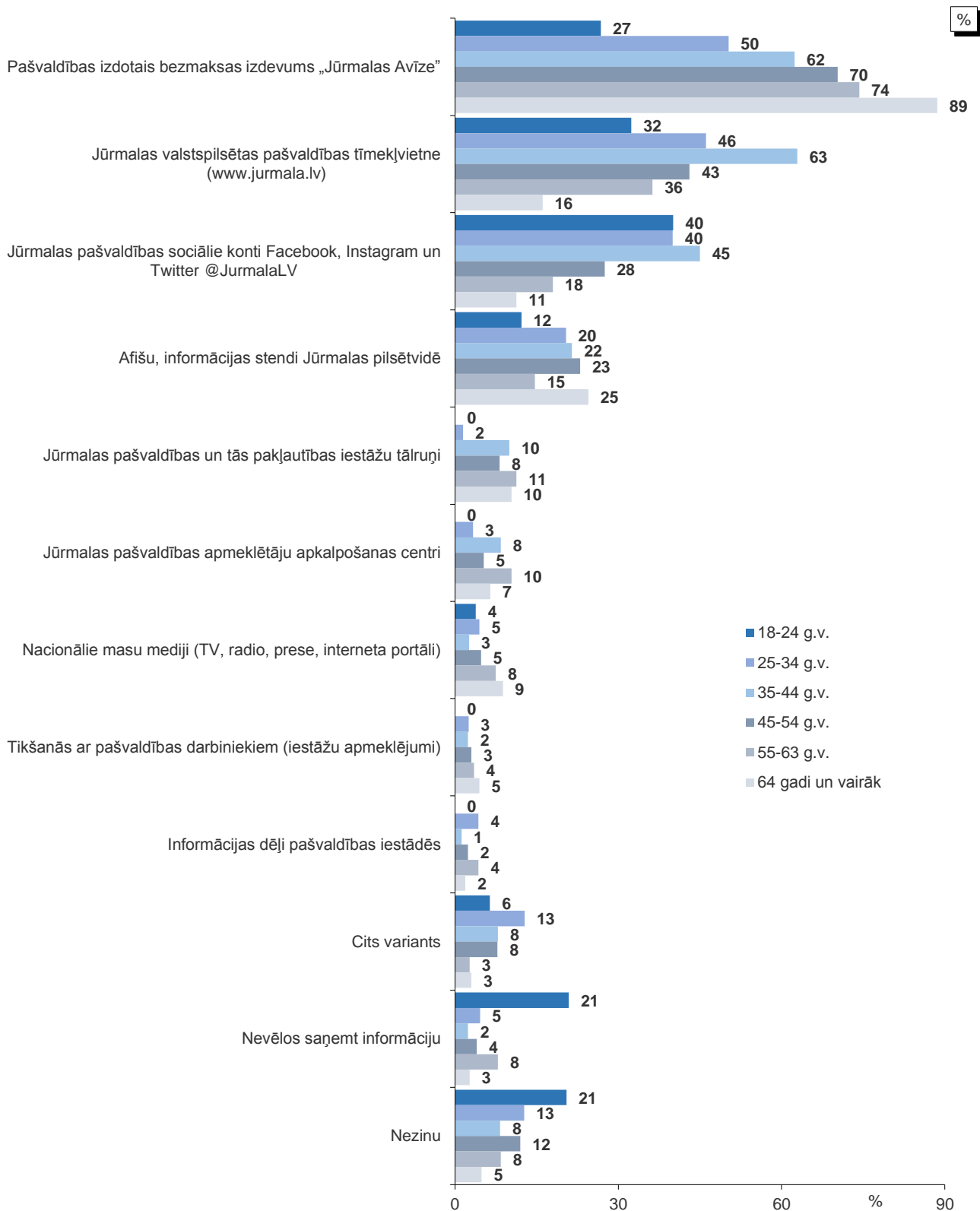
**Kategorijā "Nacionālie masu mediji (TV, radio, prese, interneta portāli)" ietilpst: "LTV1" (minēts 16 reizes); "Delfi (gan LV, gan RUS)" (minēts 8 reizes); "TV (nekonkretizēts)" (minēts 7 reizes); "TV3" (minēts 6 reizes); "Latvijas Radio 1" (minēts 4 reizes); "radio (nekonkretizēts)" (minēts 4 reizes); "LTV7" (minēts 3 reizes); "TV24" (minēts 2 reizes); "Latvijas radio 2" (minēts 2 reizes); "LSM" (minēts 2 reizes); "Radio Skonto" (minēts 2 reizes); "MK Latvija" (minēts 2 reizes); "TV3+" (minēts 1 reizi); "3+" (minēts 1 reizi); "interneta portāli (nekonkretizēts)" (minēts 1 reizi); "LSM Latvijas ziņas" (minēts 1 reizi); "prese (nekonkretizēts)" (minēts 1 reizi); "Re:TV" (minēts 1 reizi); "Russskoe radio" (minēts 1 reizi); "Tvnet" (minēts 1 reizi).

***Kategorijā "Cits variants" ietilpst: "citi cilvēki (draugi, radi, paziņas, kaimiņi)" (minēts 21 reizes); "Facebook (deputātu profili, grupas, piemēram, Kauguri City)" (minēts 10 reizes); "Jūrmalas TV" (minēts 3 reizes); "e-pasts" (minēts 2 reizes); "sociālie tīkli (nekonkretizēts)" (minēts 2 reizes); "Telegram" (minēts 2 reizes); "Andrejs Morozovs" (minēts 1 reizi); "aplikācija mobilajā telefonā" (minēts 1 reizi); "elektroniskais pasts" (minēts 1 reizi); "Larisa Loskotova" (minēts 1 reizi); "SMS" (minēts 1 reizi); "Youtube" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, atzīmējiet, kādā veidā Jūs vislabprātāk saņemt informāciju par Jūrmalas pašvaldības darbību dažādās jomās!"

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no respondenta vecuma



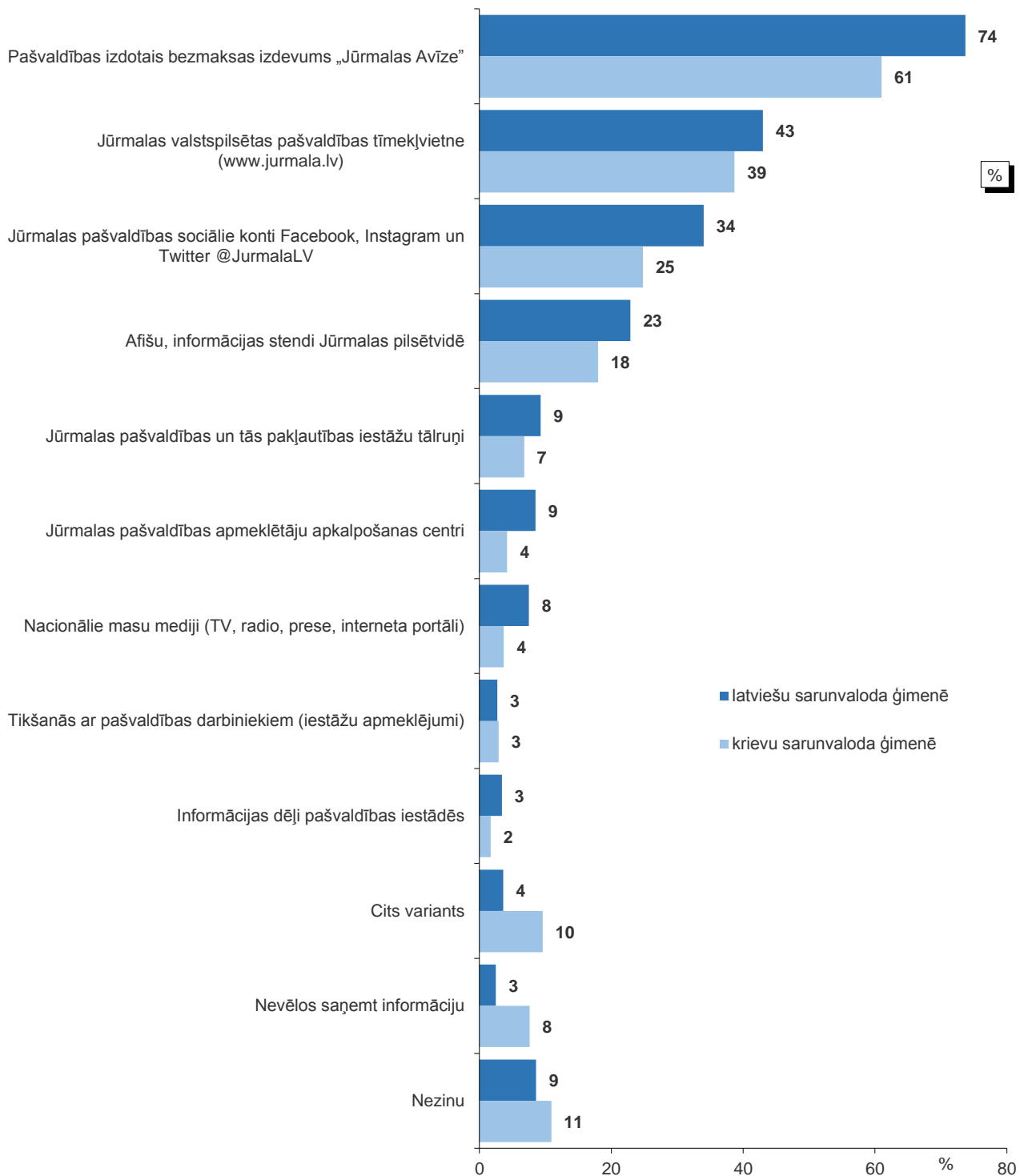
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt līdz piecām atbildēm, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, atzīmējiet, kādā veidā Jūs vislabprātāk saņemt informāciju par Jūrmalas pašvaldības darbību dažādās jomās!"

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no respondenta sarunvalodas ģimenē



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

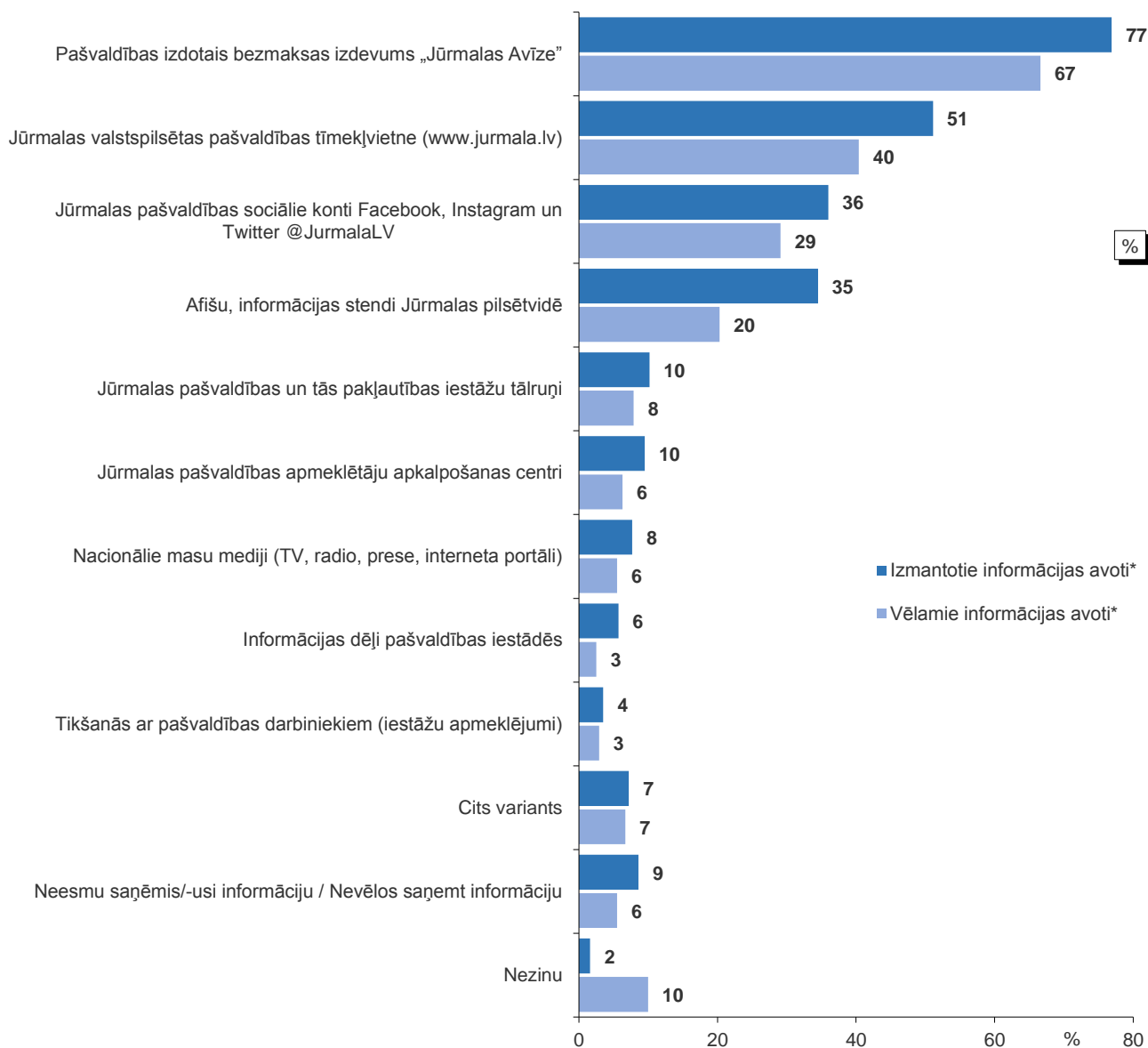
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt līdz piecām atbildēm, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

Izmantoto un vēlamo informācijas avotu salīdzinājums

"Lūdzu, atzīmējiet, kādā veidā Jūs parasti saņemat informāciju par Jūrmalas pašvaldības darbību dažādās jomās!"

"Lūdzu, atzīmējiet, kādā veidā Jūs vislabprātāk saņemtu informāciju par Jūrmalas pašvaldības darbību dažādās jomās!"

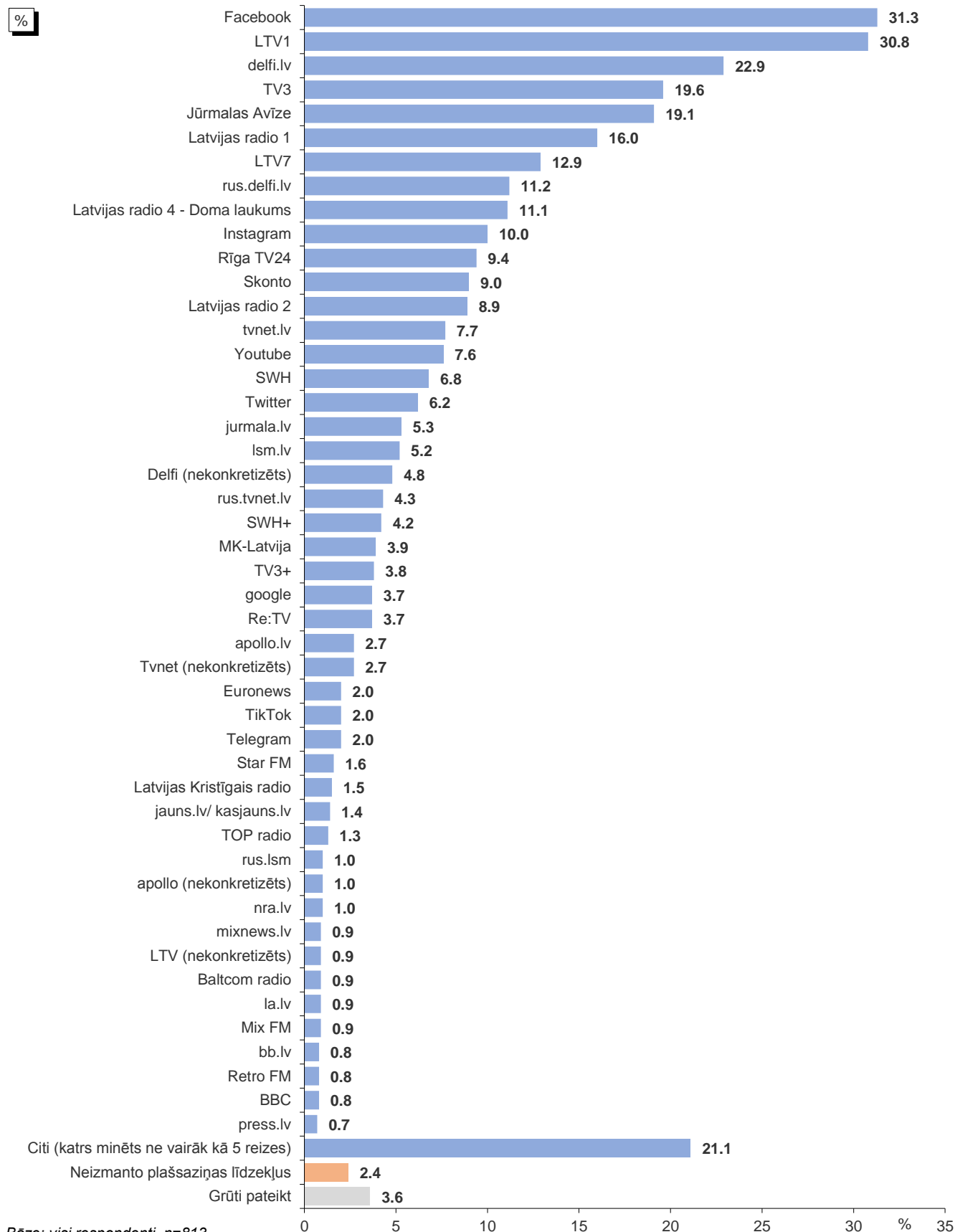


Bāze: visi respondenti, n=813

*Atbildot uz jautājumu par izmantotajiem informācijas avotiem, respondenti varēja atzīmēt visas atbilstošās atbildes, bet, atbildot uz jautājumu par vēlamiem informācijas avotiem, varēja atzīmēt ne vairāk kā 5 atbildes.

1.4.3. Biežāk izmantotie plašsaziņas līdzekļi

"Kurus piecus (5) plašsaziņas līdzekļus Jūs visbiežāk izmantojat? Lūdzu, nosauciet konkrētus TV, radio kanālus, preses izdevumus, interneta vietnes!"



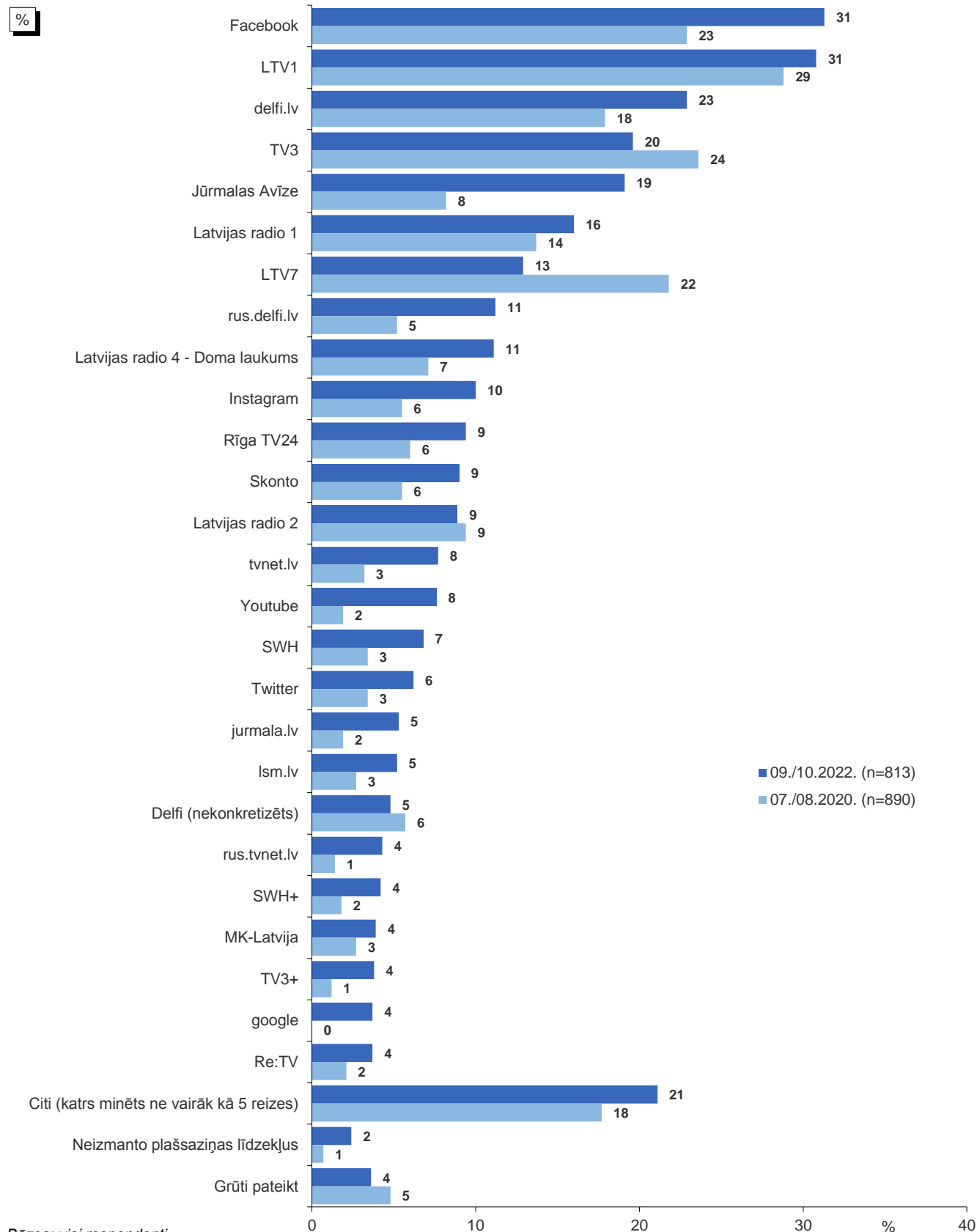
Bāze: visi respondenti, n=813

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairākas atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Kurus piecus (5) plašsaziņas līdzekļus Jūs visbiežāk izmantojat? Lūdzu, nosauciet konkrētus TV, radio kanālus, preses izdevumus, interneta vietnes!"

2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

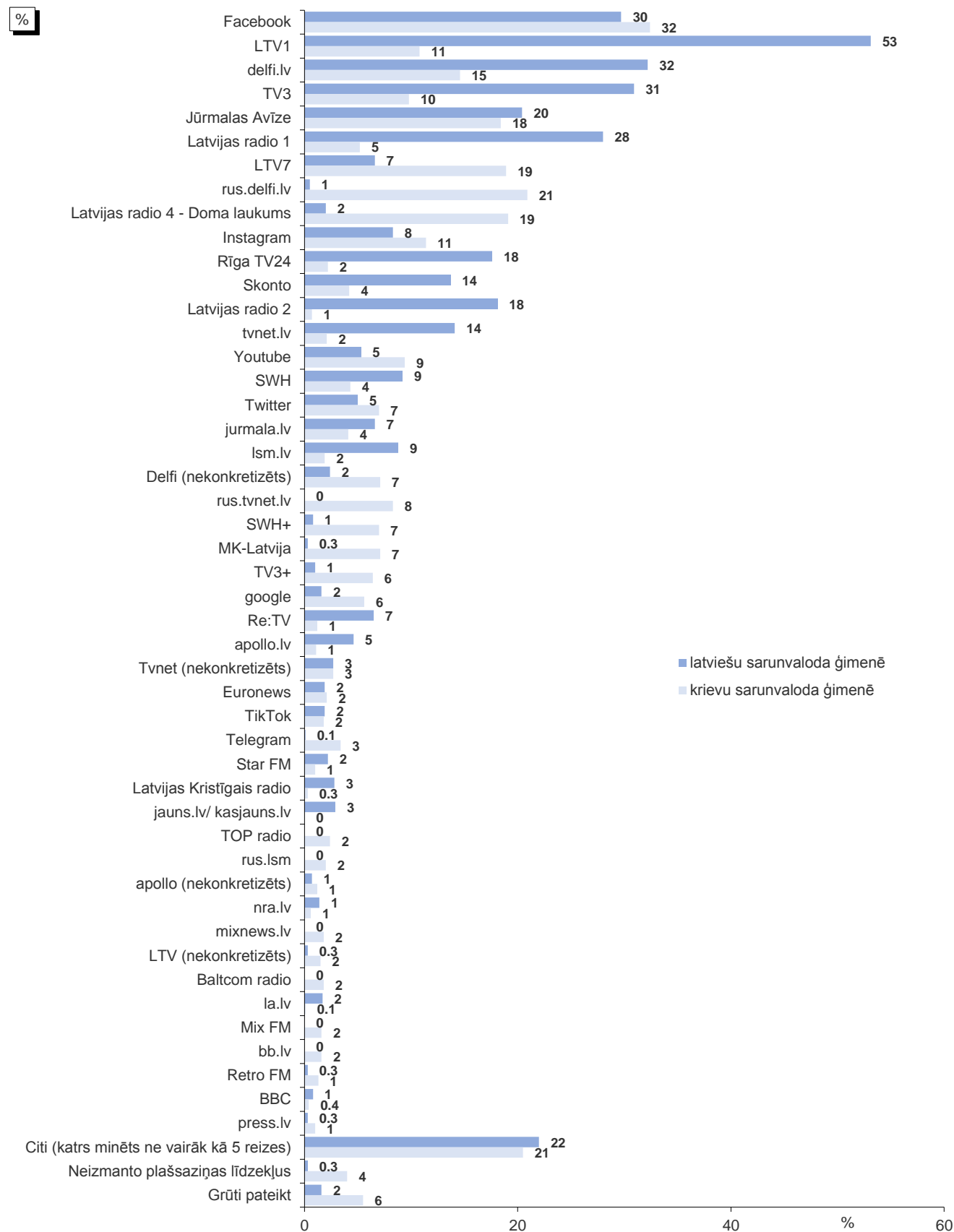
*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairākas atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Salīdzināti dati par plašsaziņas līdzekļiem, kurus 2022.gada aptaujā minēja vairāk nekā 3% respondentu.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Kurus piecus (5) plašsaziņas līdzekļus Jūs visbiežāk izmantojat? Lūdzu, nosauciet konkrētus TV, radio kanālus, preses izdevumus, interneta vietnes!"

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no respondenta sarunvalodas ģimenē

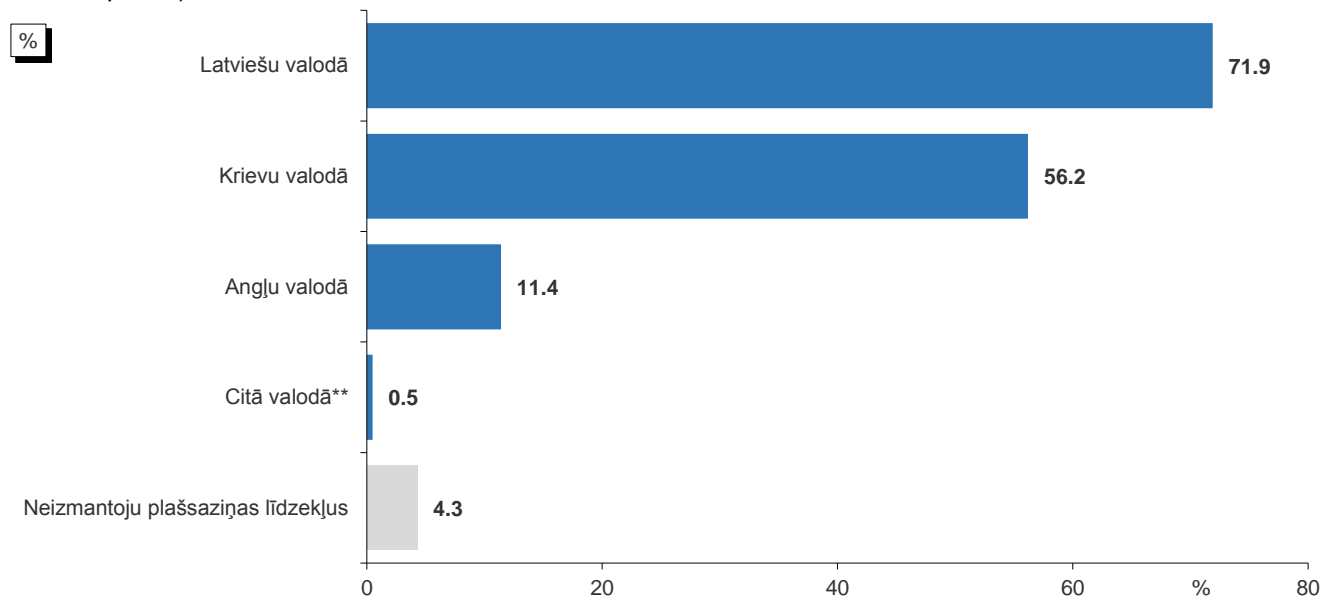


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairākas atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

1.4.4. Valoda, kādā parasti tiek izmantoti plašsaziņas līdzekļi

"Lūdzu, norādiet, kādā valodā Jūs parasti klausāties/ lasāt/ skatāties plašsaziņas līdzekļus (TV, radio, prese, interneta portāli)?"

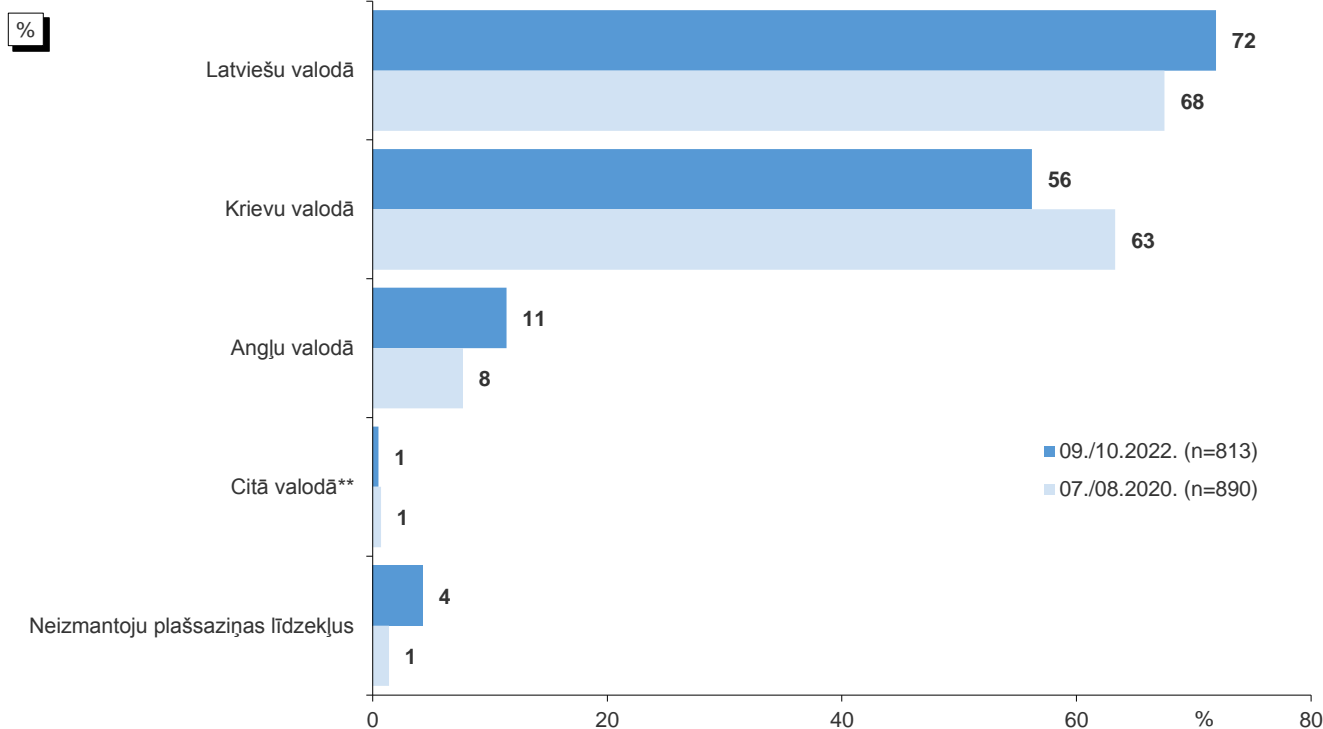


Bāze: visi respondenti, n=813

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas (visas atbilstošās) atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cita valodā" ietilpst: "ukraiņu" (minēts 2 reizes); "vācu" (minēts 2 reizes); "franču" (minēts 1 reizi); "igauņu" (minēts 1 reizi); "lietuviešu" (minēts 1 reizi).

2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



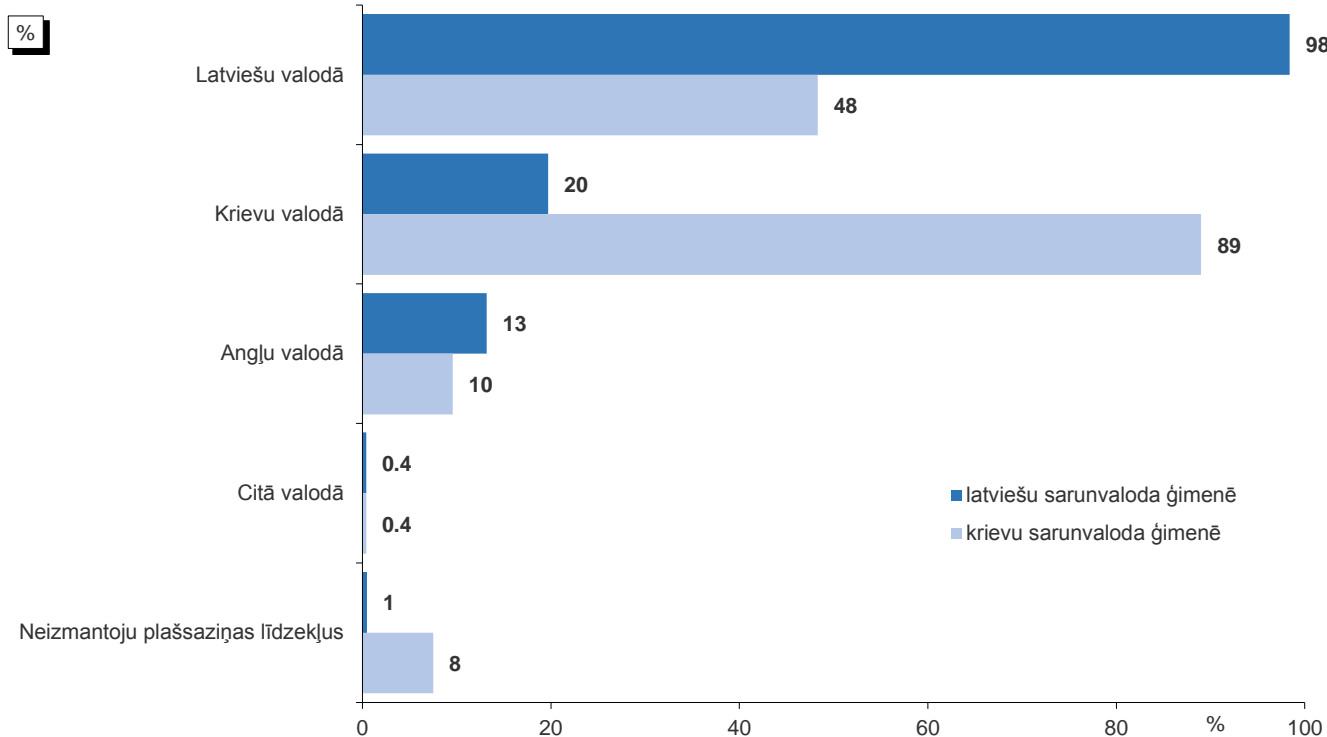
Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas (visas atbilstošās) atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, norādiet, kādā valodā Jūs parasti klausāties/ lasāt/ skatāties plašsaziņas līdzekļus (TV, radio, prese, interneta portāli)?"

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no respondenta sarunvalodas ģimenē

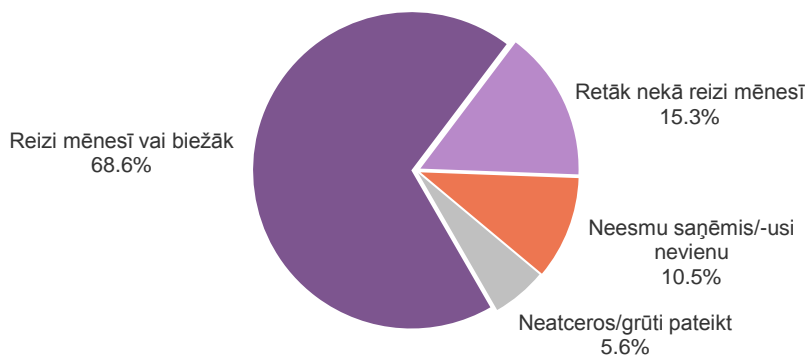


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas (visas atbilstošās) atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

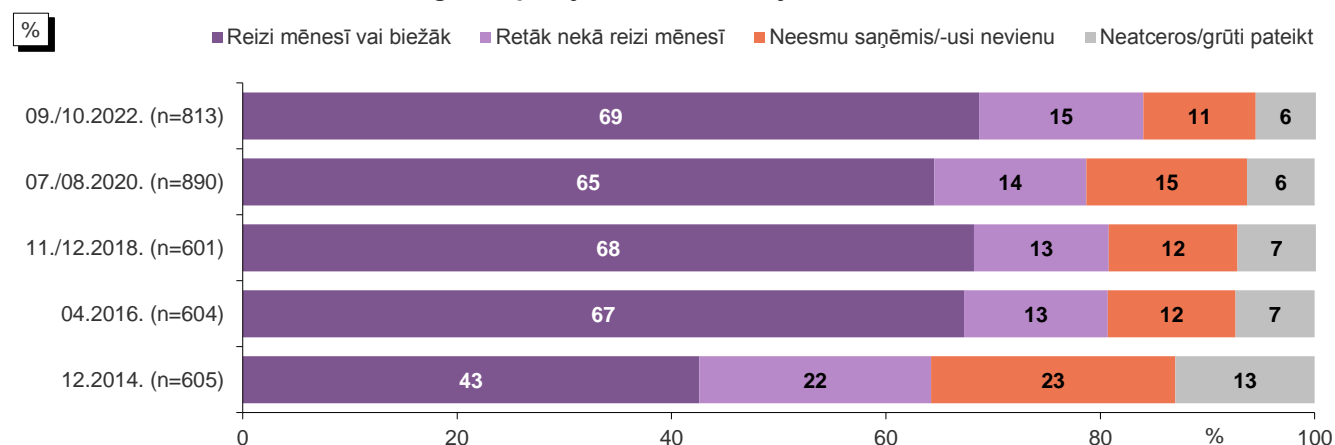
1.4.5. Pašvaldības bezmaksas izdevuma „Jūrmalas Avīze” vērtējums

"Lūdzu, atzīmējiet, cik bieži pēdējā pusgada laikā Jūs savā pasta kastītē mājās esat saņēmis/-usi pašvaldības bezmaksas izdevumu „Jūrmalas Avīze”!"



Bāze: visi respondenti, n=813

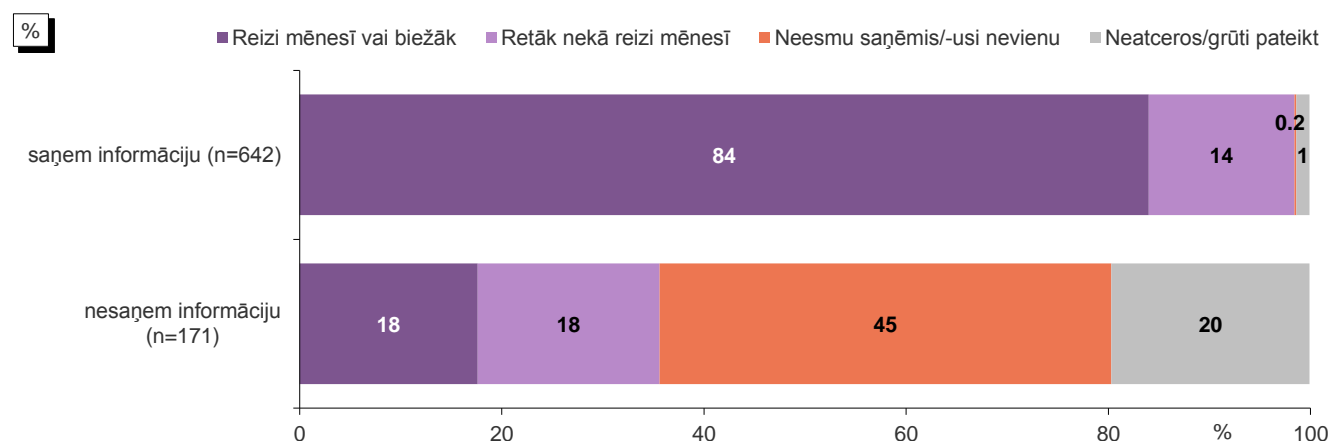
2014., 2016., 2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums*



Bāzes: visi respondenti

*12.2014. jautājuma formulējums bija "Raksturojot situāciju pēdējā pusgada laikā, lūdzu, atzīmējiet, cik bieži Jūs savā pasta kastītē mājās esat saņēmis/-usi avīzi „Jūrmalas pašvaldības informācijas biļetens!”"; 04.2016. jautājuma formulējums bija "Raksturojot situāciju pēdējā pusgada laikā, lūdzu, atzīmējiet, cik bieži Jūs savā pasta kastītē mājās esat saņēmis/-usi pašvaldības bezmaksas izdevumu „Jūrmalas pašvaldības informācijas biļetens” jeb, kopš 2016.gada februāra, „Jūrmalas Avīze”!"

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no tā, vai saņem informāciju no pašvaldības izdotā bezmaksas izdevumā „Jūrmalas Avīze”***

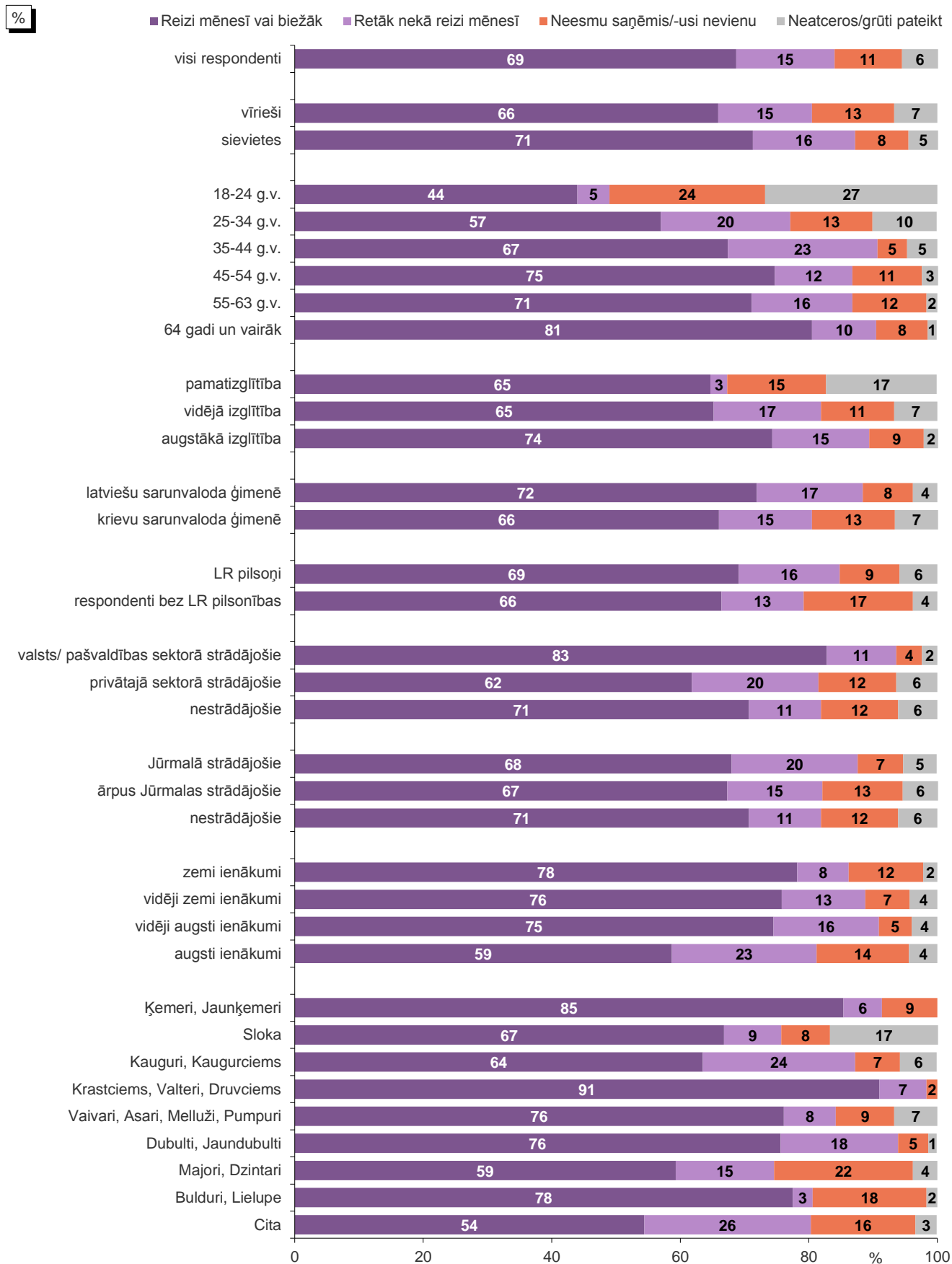


Bāzes: visi respondenti

***Ir/ nav atzīmēta atbilde "Pašvaldības izdotais bezmaksas izdevums „Jūrmalas Avīze”" jautājumā "Lūdzu, atzīmējiet, kādā veidā Jūs parasti saņemat informāciju par Jūrmalas pašvaldības darbību dažādās jomās!"

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

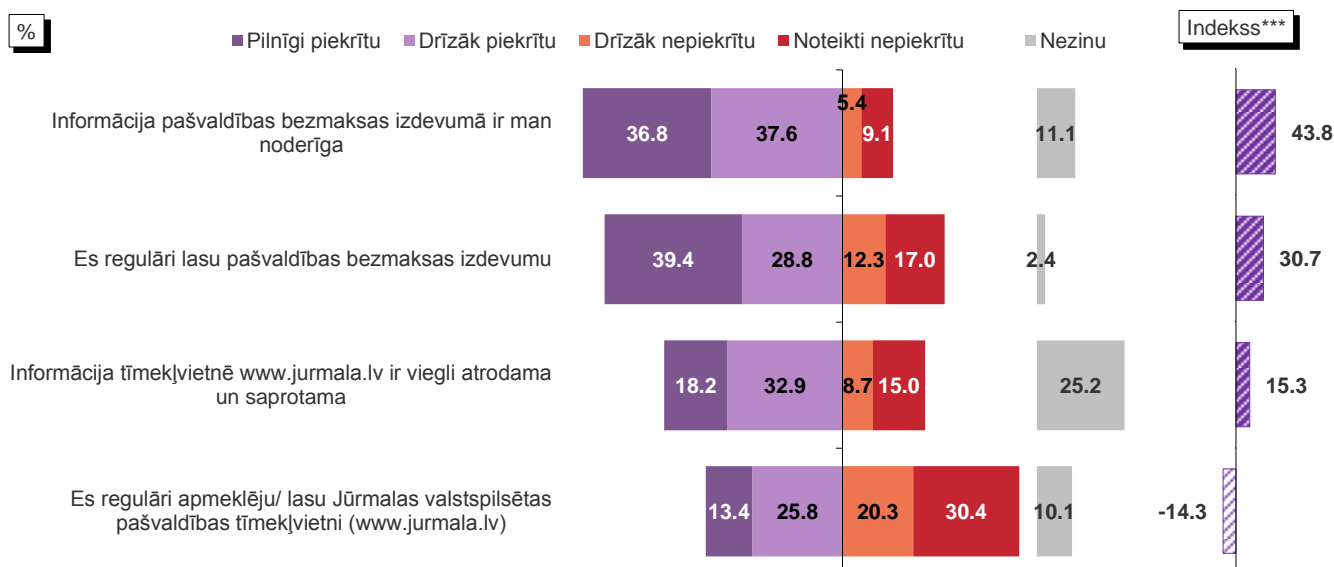
"Lūdzu, atzīmējiet, cik bieži pēdējā pusgada laikā Jūs savā pasta kastītē mājās esat saņēmis/-usi pašvaldības bezmaksas izdevumu „Jūrmalas Avīze”!"



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

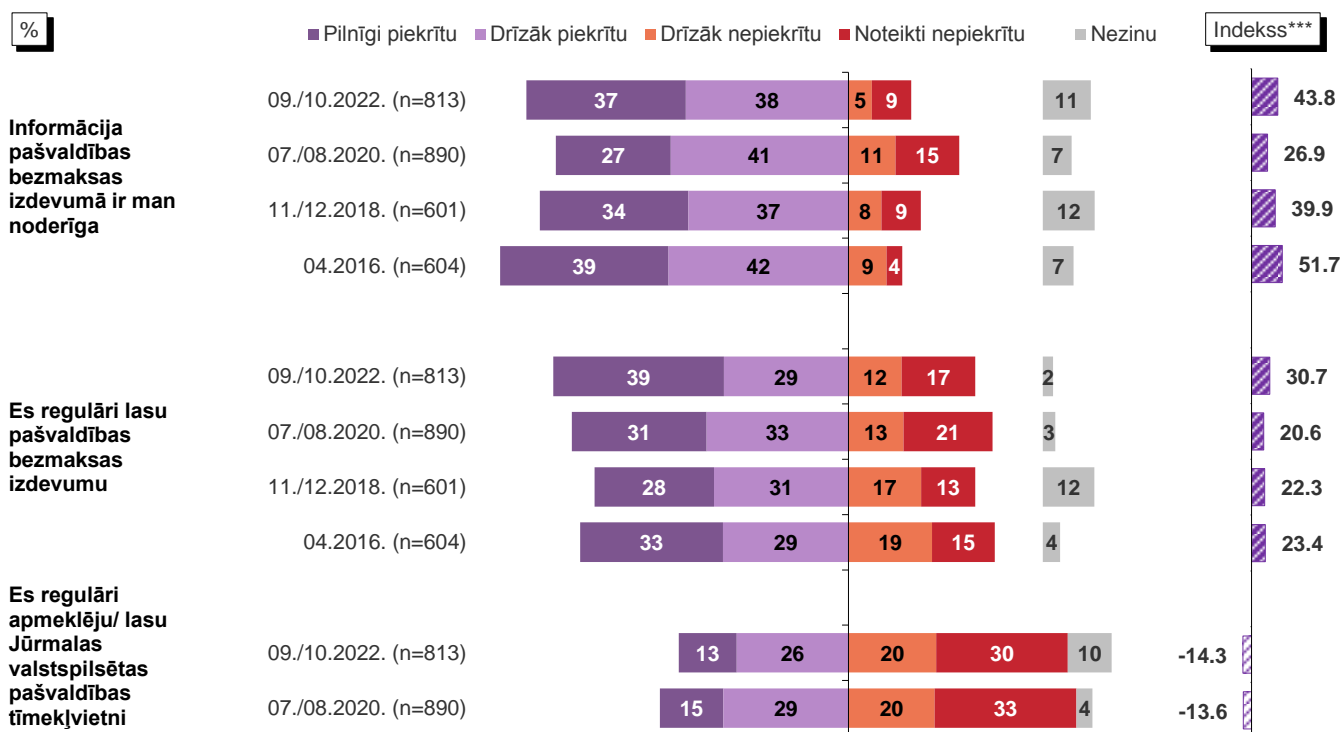
Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat šādiem apgalvojumiem par pašvaldības bezmaksas izdevumu „Jūrmalas Avīze” un pašvaldības tīmekļvietni!"



Bāze: visi respondenti, n=813

2016., 2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums*



Bāzes: visi respondenti

*2016. un 2018. gada aptaujās jautājuma formulējums bija "Lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat šādiem apgalvojumiem par pašvaldības bezmaksas izdevumu „Jūrmalas Avīze”!".

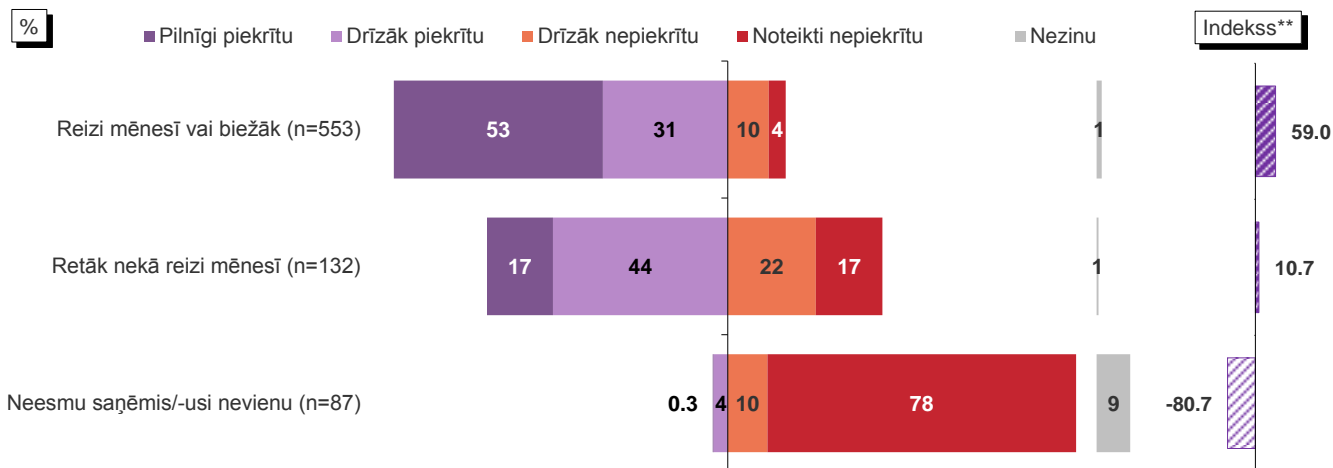
**2020.gada aptaujā formulējums bija "Es regulāri apmeklēju/ lasu Jūrmalas pilsētas pašvaldības interneta mājaslapu (www.jurmala.lv)".

***Indekss" atspoguļo vērtējumu piekrītu/nepiekrītu īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk piekrītu/drīzāk nepiekrītu minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi piekrītu/noteikti nepiekrītu minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi piekrīt) līdz -100 (visi noteikti nepiekrīt).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat šādiem apgalvojumiem par pašvaldības bezmaksas izdevumu „Jūrmalas Avīze” un pašvaldības tīmekļvietni!"

Attieksme pret apgalvojumu "Es regulāri lasu pašvaldības bezmaksas izdevumu" atkarībā no tā, vai saņemu Pašvaldības izdoto bezmaksas izdevumu „Jūrmalas Avīze” savā pasta kastītē mājās*



Bāzes: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Lūdzu, atzīmējiet, cik bieži pēdējā pusgada laikā Jūs savā pasta kastītē mājās esat saņēmis/-usi pašvaldības bezmaksas izdevumu „Jūrmalas Avīze”!"

**"Indekss" atspoguļo vērtējumu piekrītu/nepiekrītu īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk piekrītu/drīzāk nepiekrītu minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi piekrītu/noteikti nepiekrītu minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi piekrīt) līdz -100 (visi noteikti nepiekrīt).

2. Iedzīvotāju līdzdalība un saskarsme ar pašvaldību

2022.gada septembrī un oktobrī veiktās Jūrmalas iedzīvotāju aptaujas ietvaros respondentiem lūdza raksturot, vai viņi ir apmeklējuši pašvaldības Domes sēdes, Domes priekšsēdētāju, deputātus vai pašvaldības speciālistus to pieņemšanas laikos, skatījušies pašvaldības tīmekļvietnē informāciju par jaunumiem vai par Domes sēžu dienaskārtību, pieņemtajiem lēmumiem, piedalījušies sabiedriskās apspriešanas pasākumos vai interesējušies par apbūves iespējām Jūrmalā vai uzņēmējdarbības atbalsta iespējām pašvaldībā. Aptaujas dalībniekiem jautāja, vai viņi ir iesaistījušies brīvprātīgajā darbā, tika lūgts novērtēt iedzīvotāju līdzdalības iespējas Domes lēmumu pieņemšanā, raksturot saskarsmi ar pašvaldības iestādēm/ struktūrvienībām, kā arī novērtēt iespējas sazināties ar pašvaldību, tās pārstāvjiem.

Saskaņā ar pētījuma rezultātiem kopumā 32% respondentu pašvaldības tīmekļvietnē ir meklējuši informāciju par jaunumiem, aktualitātēm (tajā skaitā 31% to darījuši kā privātpersonas un 2% darba vajadzībām), kopumā 13% ir apmeklējuši pašvaldības speciālistus to pieņemšanas laikos (tajā skaitā 12% to darījuši kā privātpersonas, 1% darba vajadzībām), kopumā 11% ir piedalījušies kādā no sabiedriskās apspriešanas pasākumiem (tajā skaitā 10% to darījuši kā privātpersonas, bet 1% darba vajadzībām), bet 9% norādīja, ka pašvaldības tīmekļvietnē ir skatījušies Domes sēžu dienaskārtību, protokolus ar pieņemtajiem lēmumiem (tajā skaitā 7% to darījuši kā privātpersonas, bet 1% darba vajadzībām).

Retāk pētījuma dalībnieki atbildēja, ka ir apmeklējuši Domes priekšsēdētāju vai deputātus to pieņemšanas laikos (kopumā 4%, tajā skaitā 4% privāti, 1% darbam), interesējušies par apbūves iespējām Jūrmalā (kopumā 4%, tajā skaitā 4% privāti, 0.3% darbam), apmeklējuši kādu pašvaldības Domes sēdi (kopumā 3%, tajā skaitā 3% privāti, 1% darbam), interesējušies par projektu konkursiem Jūrmalā (kopumā 3%, tajā skaitā 3% privāti, 1% darbam) un par uzņēmējdarbības atbalsta iespējām pašvaldībā (kopumā 3%, tajā skaitā 3% privāti, 1% darbam).

Jāatzīmē, ka kopumā aktīvāki ir bijuši respondenti vecumā no 35 līdz 44 gadiem.

Ja salīdzina 2020. un 2022.gada aptauju rezultātus, var novērot, ka 2022.gadā respondenti aktīvāk nekā pirms diviem gadiem pašvaldības tīmekļvietnē ir meklējuši pilsētas jaunumus, aktuālo informāciju, kā arī piedalījušies kādā no sabiedriskās apspriešanas pasākumiem.

Jautāti, vai viņi pēdējā gada laikā ir iesaistījušies **brīvprātīgajā darbā**, 15% atbildēja, ka ir to darījuši, bet 81% - ka nav.

Biežāk nekā caurmērā to, ka pēdējā gada laikā ir iesaistījušies brīvprātīgajā darbā, norādīja respondenti vecumā no 18 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, valsts, pašvaldības sektorā nodarbinātie, ārpus Jūrmalas strādājošie, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Ķemeros, Jaunķemeros, Krastciemā, Valteros, Druvciemā, Bulduros, Lielupē dzīvojošie.

Kopumā 42% respondentu bija apmierināti ar **iedzīvotāju līdzdalības iespējām** ar pašvaldību saistītu lēmumu pieņemšanā (sabiedriskās apspriešanas u.c.) (t.sk. 6% izvēlējās atbildi „pilnīgi

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

apmierina"). Neapmierināti ar šo jomu bija 17% respondentu (t.sk. 6% „pilnīgi neapmierina”). Visu sniegto vērtējumu indekss ir +12.7³ punkti.

Kopumā apmierinātāki ir bijuši vīrieši, respondenti vecumā no 25 līdz 44 un no 55 līdz 63 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem un vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Kauguros, Kaugurciemā, Krastciemā, Valteros, Druvciemā, Vaivaros, Asaros, Mellužos, Pumpuros, Bulduros, Lielupē dzīvojošie (šajās grupās indekss augstāks nekā caurmērā).

Savukārt kritiskāk noskaņoti bija jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem un respondenti, kuriem ir 64 gadi un vairāk, aptaujātie ar zemiem ienākumiem, Slokā, Dubultos, Jaundubultos, Majoros, Dzintaros dzīvojošie (šajās grupās indekss zemāks nekā caurmērā).

2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums liecina, ka šogad respondenti biežāk pauduši apmierinātību ar iedzīvotāju līdzdalības iespējām Domes lēmumu pieņemšanā (indekss ir pakāpies no +6.7 līdz +12.7).

Lūgti raksturot **saskarsmi ar pašvaldības iestādēm/ struktūrvienībām**, visbiežāk iedzīvotāji norādījuši, ka pēdējo trīs gadu laikā ir saskārušies ar pašvaldības SIA „Kauguru veselības centrs” (39%) un SIA „Jūrmalas slimnīca” (38%). Gandrīz trešdaļa (31%) respondentu norādīja, ka ir saskārušies ar pašvaldības Apmeklētāju apkalpošanas centriem.

Vismaz 1/10 pētījuma dalībnieku atzīmēja, ka pēdējo trīs gadu laikā saskārušies ar SIA „Jūrmalas ūdens” (22%), Jūrmalas centrālo Bibliotēku un tās filiālēm (20%), Jūrmalas pašvaldības policiju (19%), Kultūras centru (Majoros un Kauguros) (18%), pašvaldības iestādi "Jūrmalas kapi" (17%), Jūrmalas muzeju un tā filiālēm (16%), Jūrmalas Labklājības pārvaldi (11%) un SIA „Jūrmalas siltums” (10%). Citas iestādes minēja mazāk kā 10%.

Jāmin, ka no respondentiem, kuru ģimenē ir bērni, ar Jūrmalas Bērnu un jauniešu interešu Centru saskārušies 22%, ar Jaunatnes iniciatīvu centru – 14%, ar Jūrmalas Sporta Servisa centru – 12%, bet ar Bāriņtiesu – 2%.

Jāpiebilst, ka 2022.gadā respondenti ar lielāko daļu iestāžu ir saskārušies retāk nekā pirms diviem gadiem. Nedaudz biežāk 2022.gadā pētījuma dalībnieki saskārušies ar pašvaldības Apmeklētāju apkalpošanas centriem un Jūrmalas Bērnu un jauniešu interešu Centru.

Kopumā 66% respondentu atzinīgi vērtēja (atbildes „pilnīgi apmierina” un „drīzāk apmierina”) **iespējas sazināties ar pašvaldību, tās pārstāvjiem** (klātienē, telefoniski, pa pastu/ e-pastu). Kritisku vērtējumu (atbildes „pilnīgi neapmierina” un „drīzāk neapmierina”) sniedza 7% aptaujāto Jūrmalas iedzīvotāju. Sniegto vērtējumu indekss ir +35.2 punkti.

Apmierinātāki ar iespējām sazināties ar pašvaldību, tās pārstāvjiem bijuši respondenti vecumā no 35 līdz 44 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, LR pilsoņi, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem,

³ *Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu „drīzāk apmierina”/“drīzāk neapmierina” minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu „pilnīgi apmierina”/“pilnīgi neapmierina” minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visus “pilnīgi apmierina”) līdz -100 (visus “pilnīgi neapmierina”).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

Kauguros, Kaugurciemā, Krastciemā, Valteros, Druvciemā, Dubultos, Jaundubultos, Bulduros, Lielupē dzīvojošie (šajās grupās indekss augstāks nekā caurmērā).

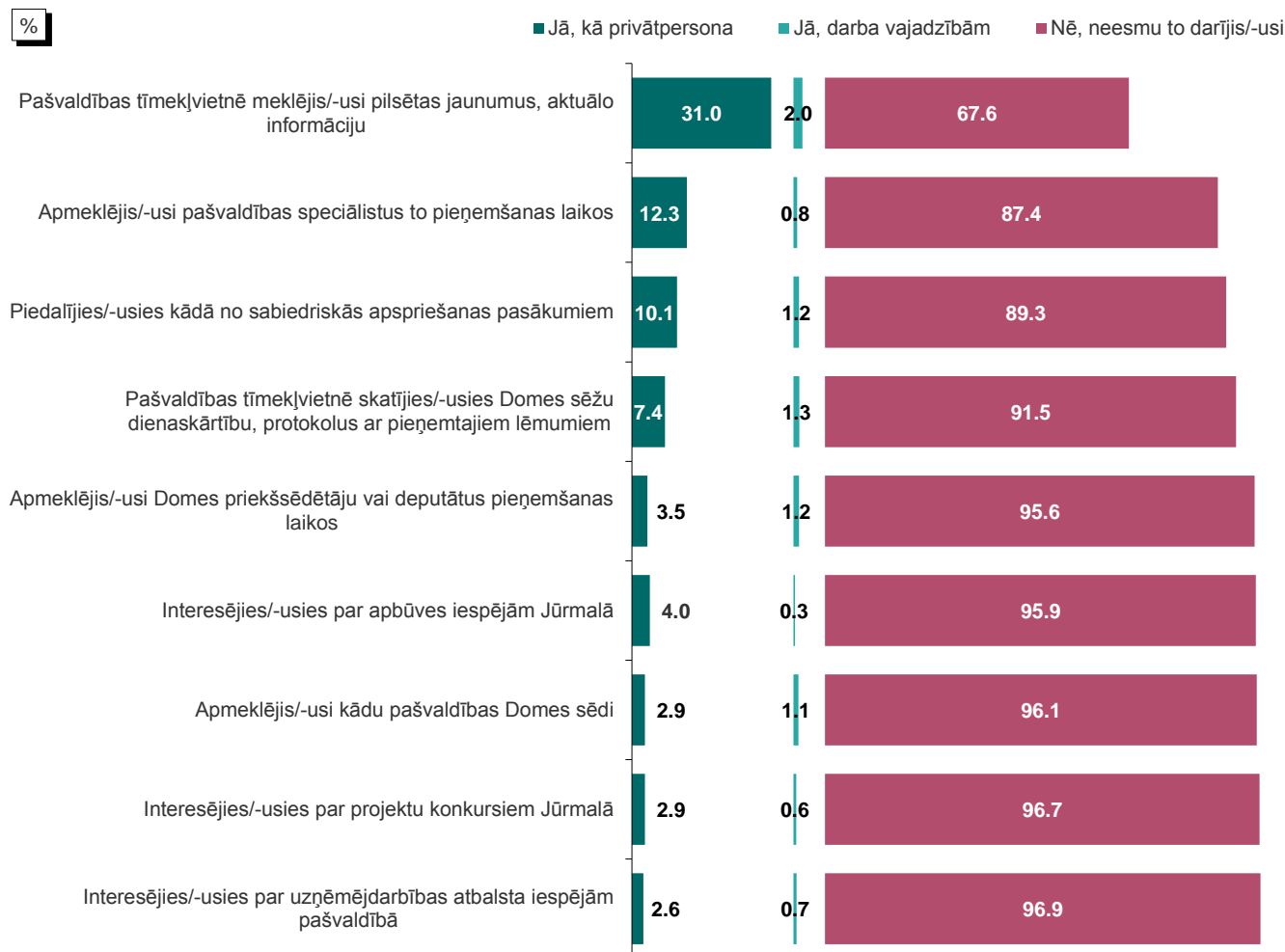
Savukārt kritiskāk noskaņoti bija aptaujātie vecumā no 18 līdz 24 gadiem, respondenti ar pamata vai vidējo izglītību, krievvalodīgie iedzīvotāji, respondenti bez LR pilsonības, pētījuma dalībnieki ar zemiem ienākumiem, Ķēmeros, Jaunķēmeros, Slokā, Majoros, Dzintaros dzīvojošie (šajās grupās indekss zemāks nekā caurmērā).

Ja salīdzina ar 2020.gadu, vērojams, ka 2022.gadā iedzīvotāju apmierinātība ar iespējām sazināties ar pašvaldību, tās pārstāvjiem ir paaugstinājusies (indekss ir pakāpies no +27.9 līdz +35.2).

2. Iedzīvotāju līdzdalība un saskarsme ar pašvaldību

2.1. Iedzīvotāju līdzdalība

"Vai Jūs pēdējā gada laikā kā privātpersona vai saistībā ar sava darba vajadzībām esat darījis/-usi kaut ko no zemāk minētā?"



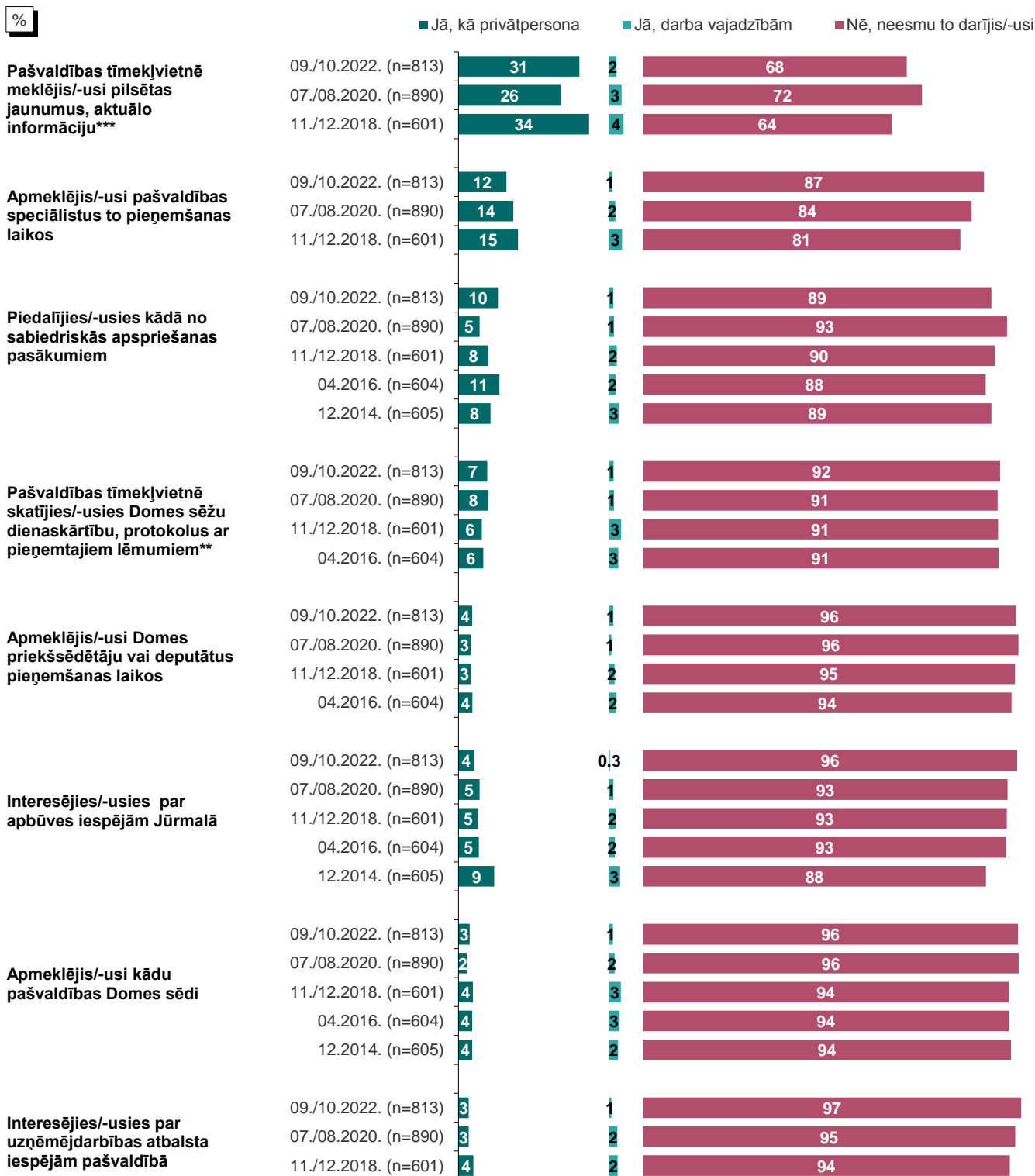
Bāze: visi respondenti, n=813

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas (visas atbilstošās) atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Vai Jūs pēdējā gada laikā kā privātpersona vai saistībā ar sava darba vajadzībām esat darījis/-usi kaut ko no zemāk minētā?"

2014., 2016., 2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas (visas atbilstošās) atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

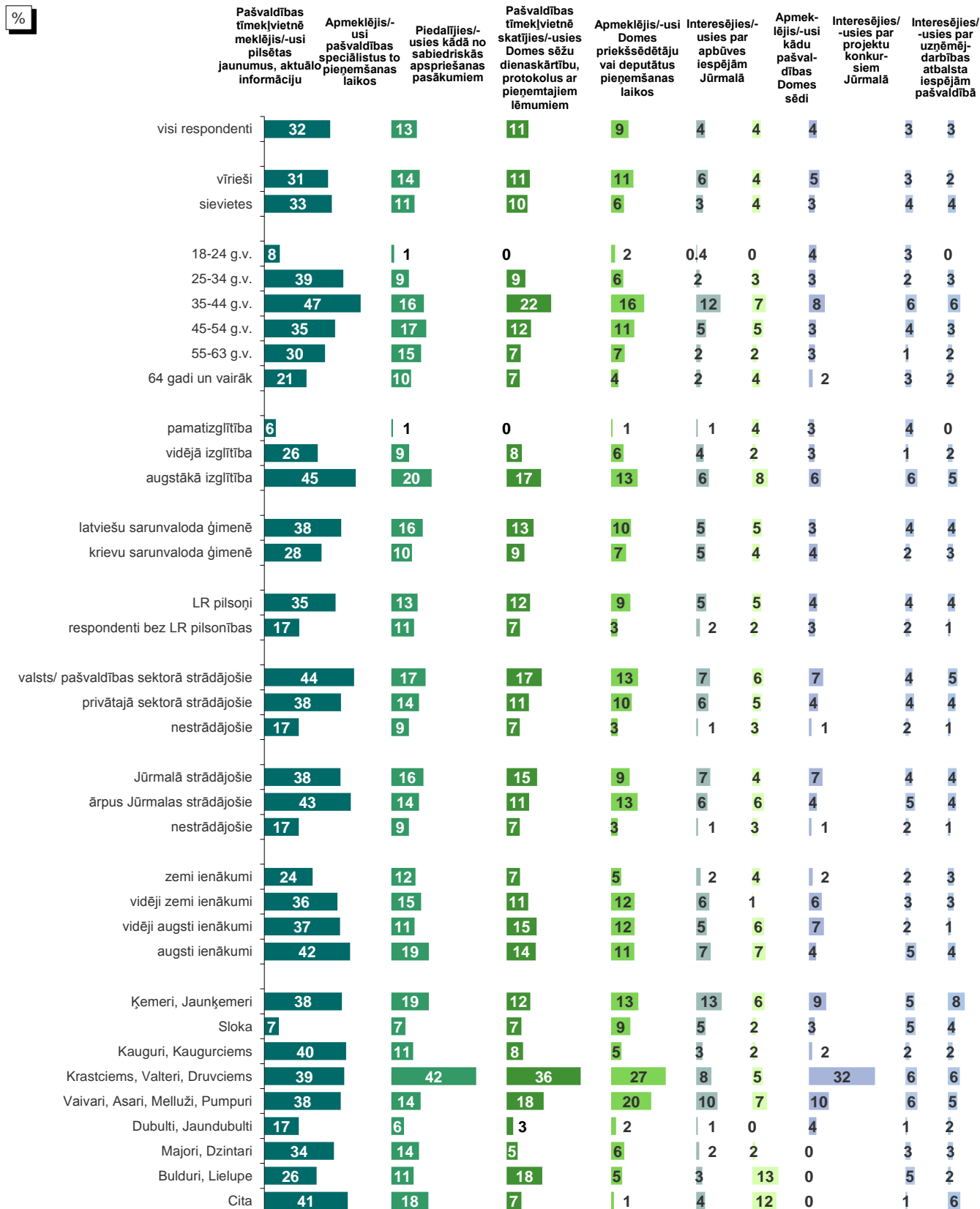
**2016.-2020.gada aptaujās formulējums bija "Pašvaldības mājaslapā skatījis/-usies Domes sēžu dienaskārtību, protokolus ar pieņemtajiem lēmumiem".

***2018.-2020.gada aptaujās formulējums bija "Pašvaldības mājaslapā meklējis/-usi pilsētas jaunumus, aktuālo informāciju".

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Vai Jūs pēdējā gada laikā kā privātpersona vai saistībā ar savu darba vajadzībām esat darījis/-usi kaut ko no zemāk minētā?"

Respondenti, kuri ir darījuši attiecīgo darbību

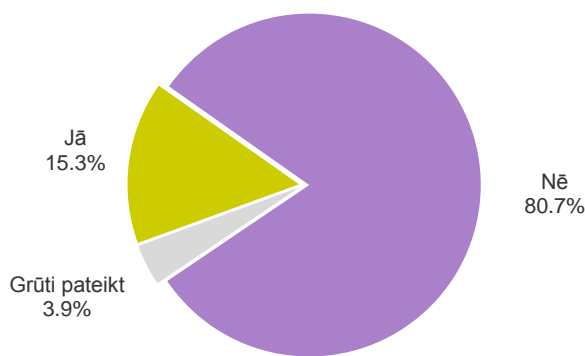


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas (visas atbilstošās) atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

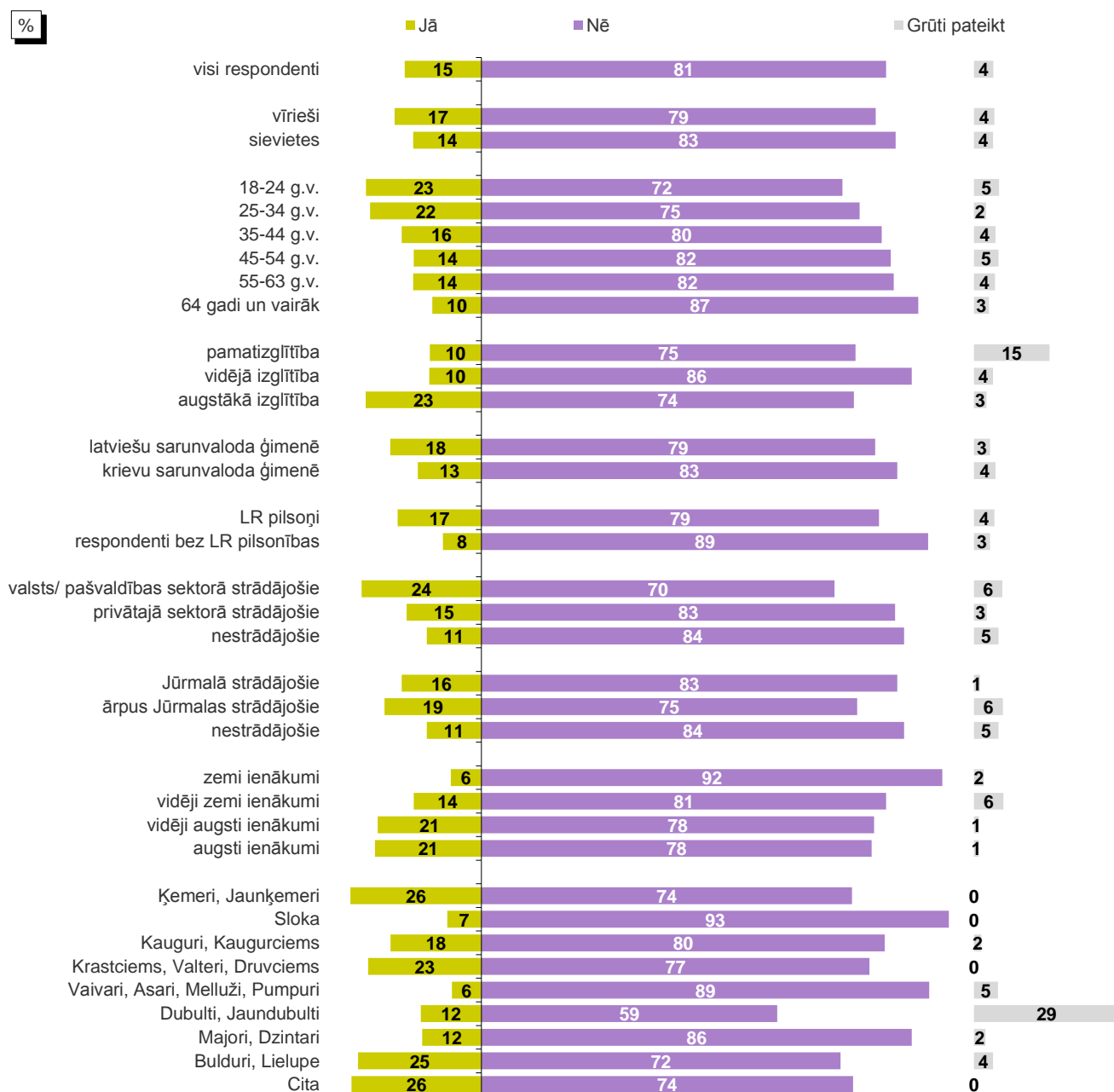
Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Vai Jūs pēdējā gada laikā esat iesaistījies/-usies brīvprātīgajā darbā?"



Bāze: visi respondenti, n=813

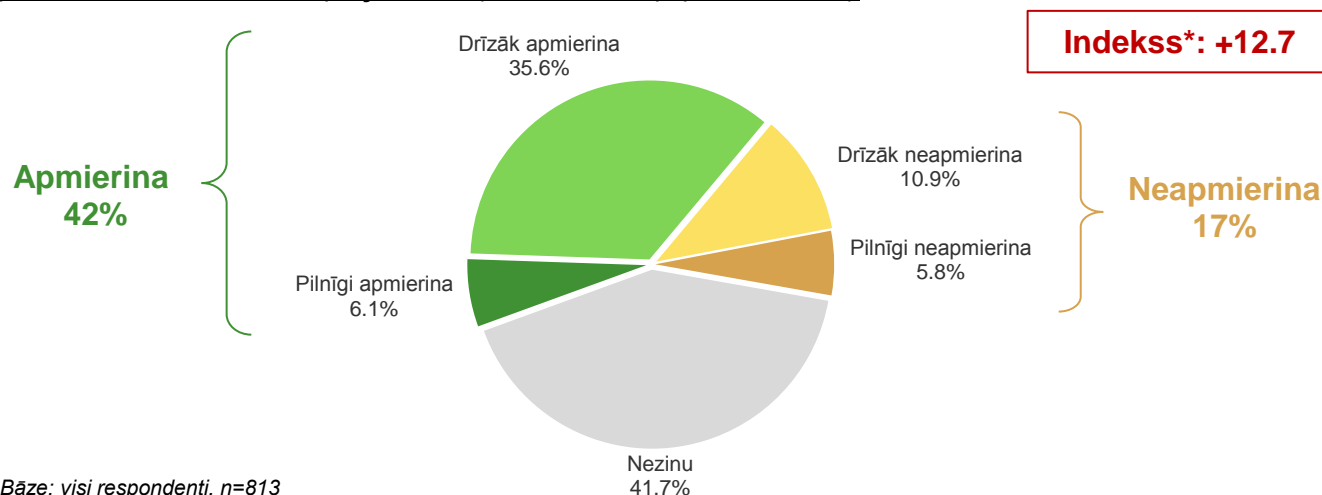
Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

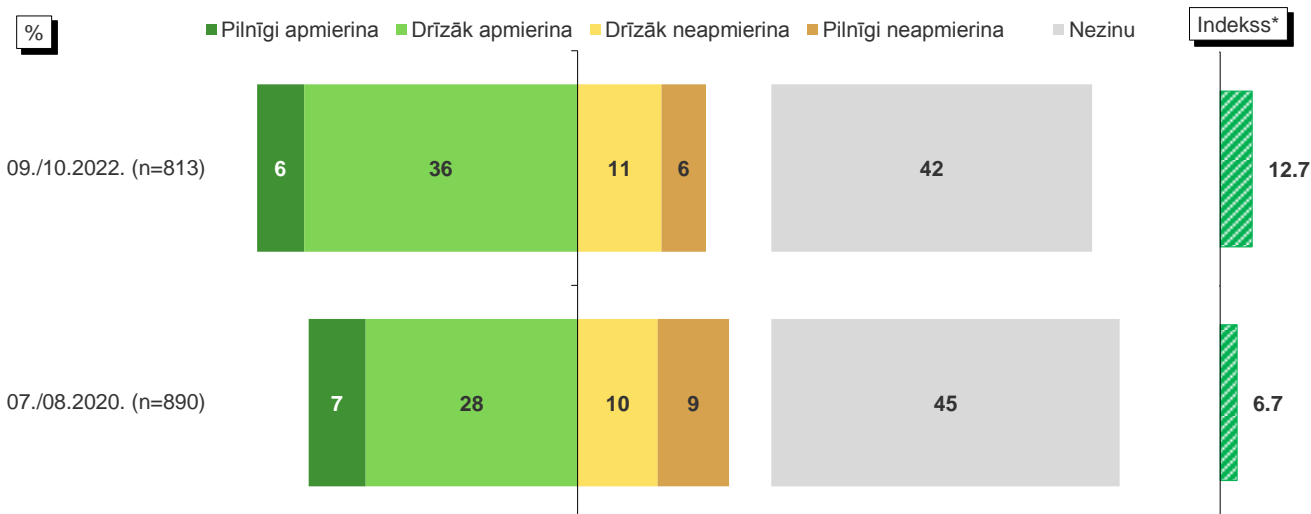
2.2. Iedzīvotāju līdzdalības iespēju vērtējums

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā: Iedzīvotāju līdzdalības iespējas ar pašvaldību saistītu lēmumu pieņemšanā (sabiedriskās apspriešanas u.c.)"



Bāze: visi respondenti, n=813

2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums**



Bāzes: visi respondenti

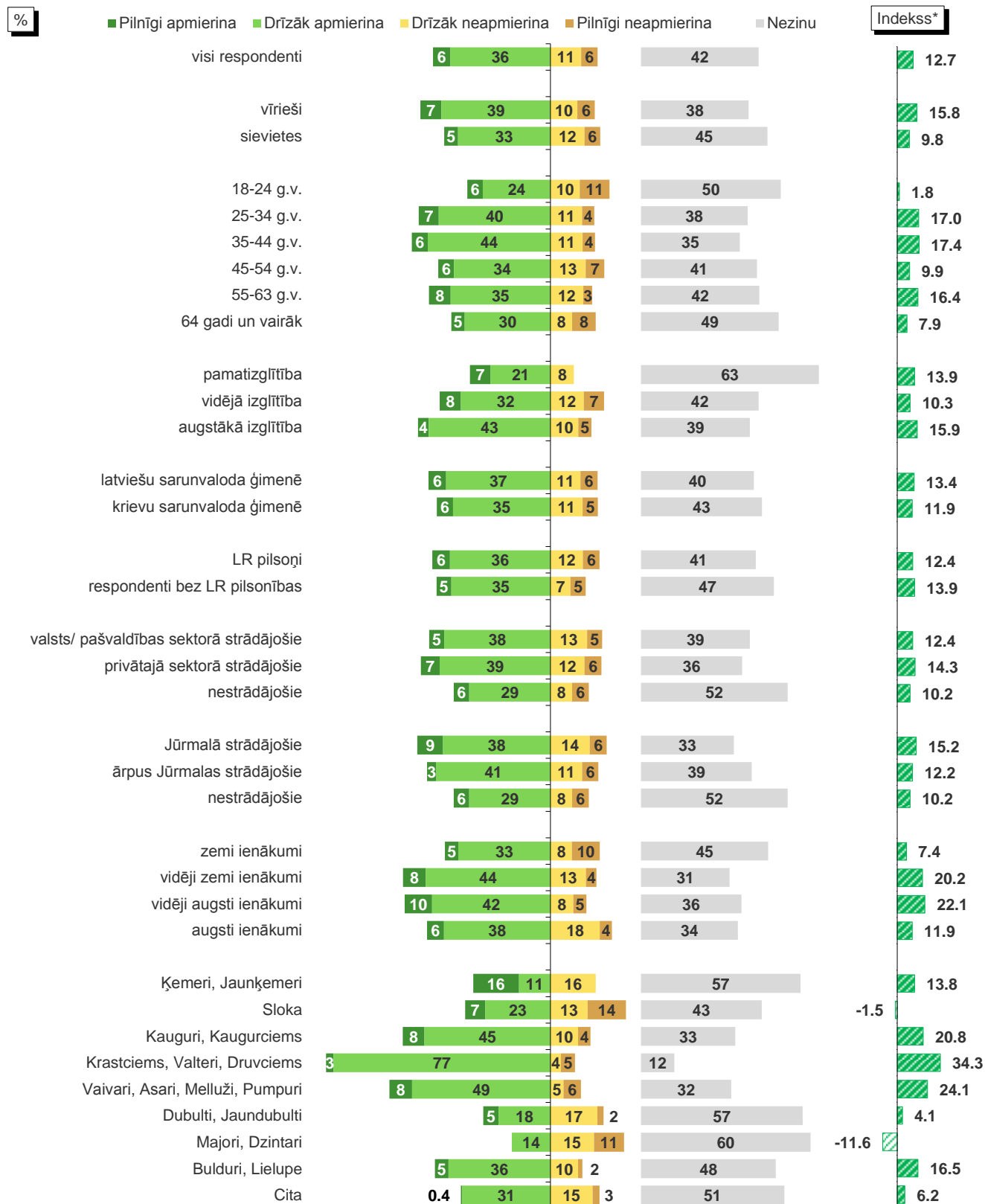
*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

**2020.gadā jautājuma formulējums bija "Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā: Iedzīvotāju līdzdalības iespējas Domes lēmumu pieņemšanā (sabiedriskās apspriešanas u.c.)?".

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā: Iedzīvotāju līdzdalības iespējas ar pašvaldību saistītu lēmumu pieņemšanā (sabiedriskās apspriešanas u.c.) ?"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilde salīdzinājums

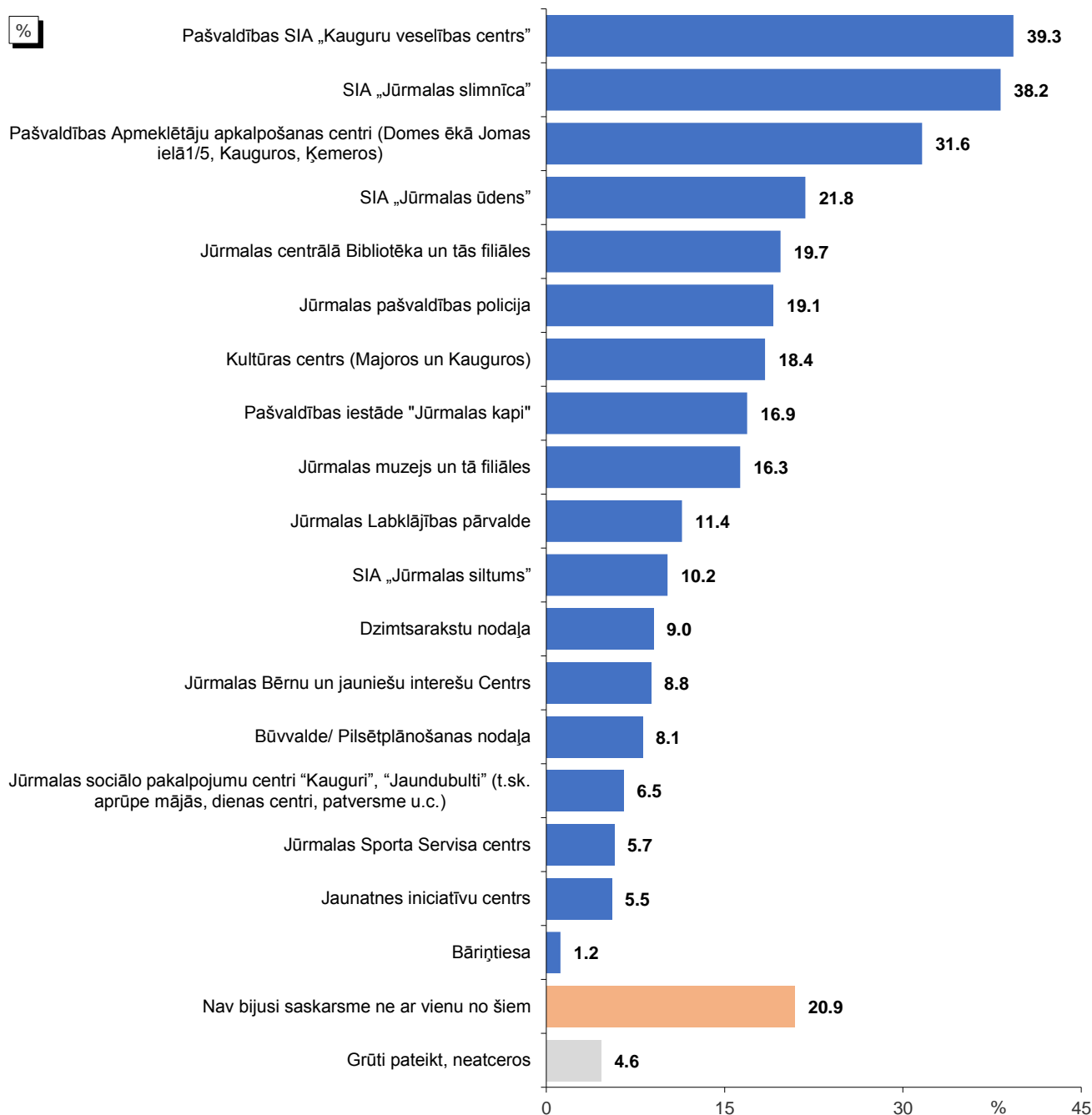


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

2.3. Saksarsme ar pašvaldības iestādēm/ struktūrvienībām

"Lūdzu, atzīmējiet, vai pēdējo trīs gadu laikā Jums bijusi saksarsme ar šādām pašvaldības iestādēm/ struktūrvienībām!"



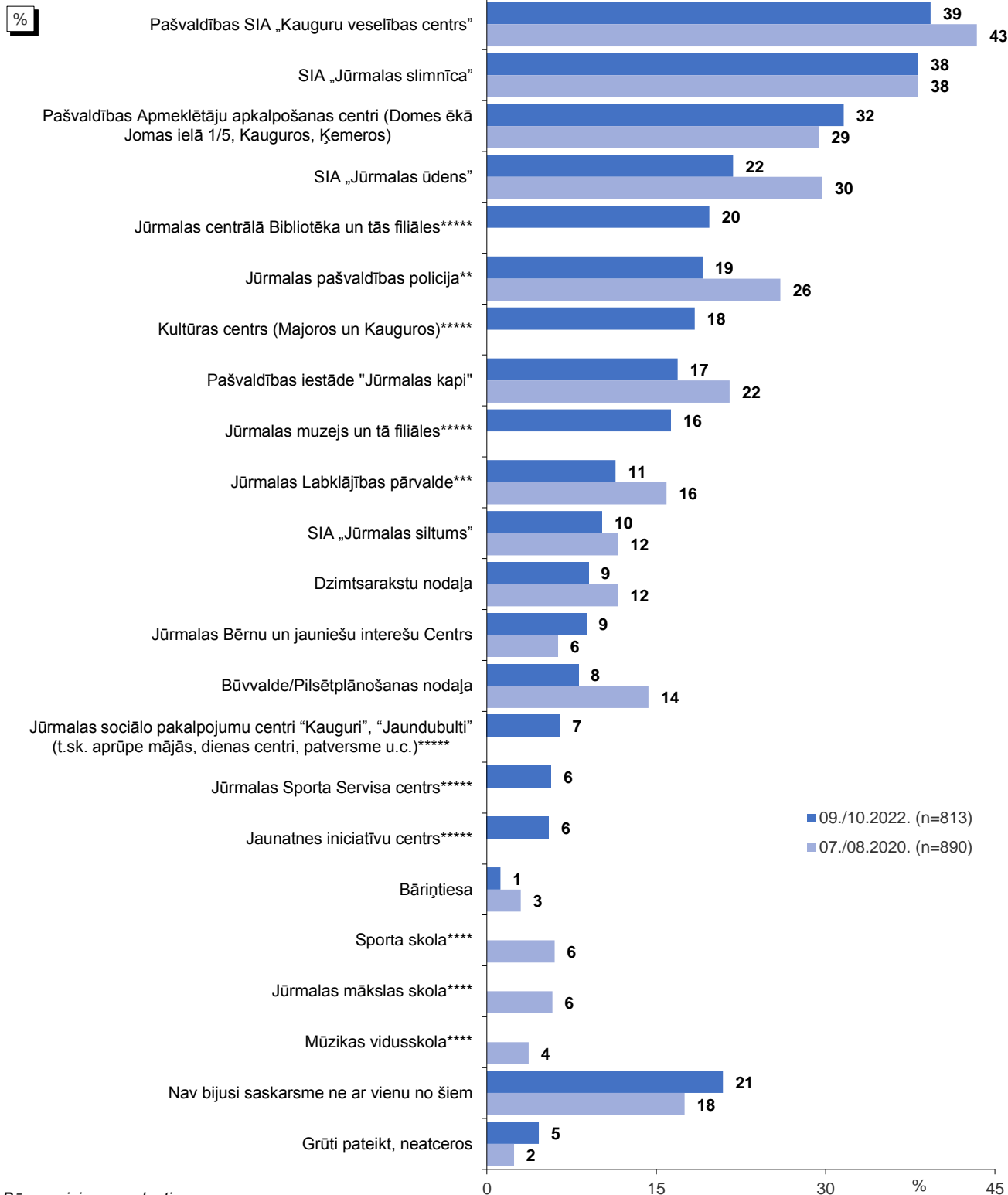
Bāze: visi respondenti, n=813

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas (visas atbilstošās) atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, atzīmējiet, vai pēdējo trīs gadu laikā Jums bijusi saskarsme ar šādām pašvaldības iestādēm/struktūrvienībām!"

2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas (visas atbilstošās) atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**2020.gada aptaujā formulējums bija "Pašvaldības policija".

***2020.gada aptaujā formulējums bija "Labklājības pārvalde/Sociālais dienests".

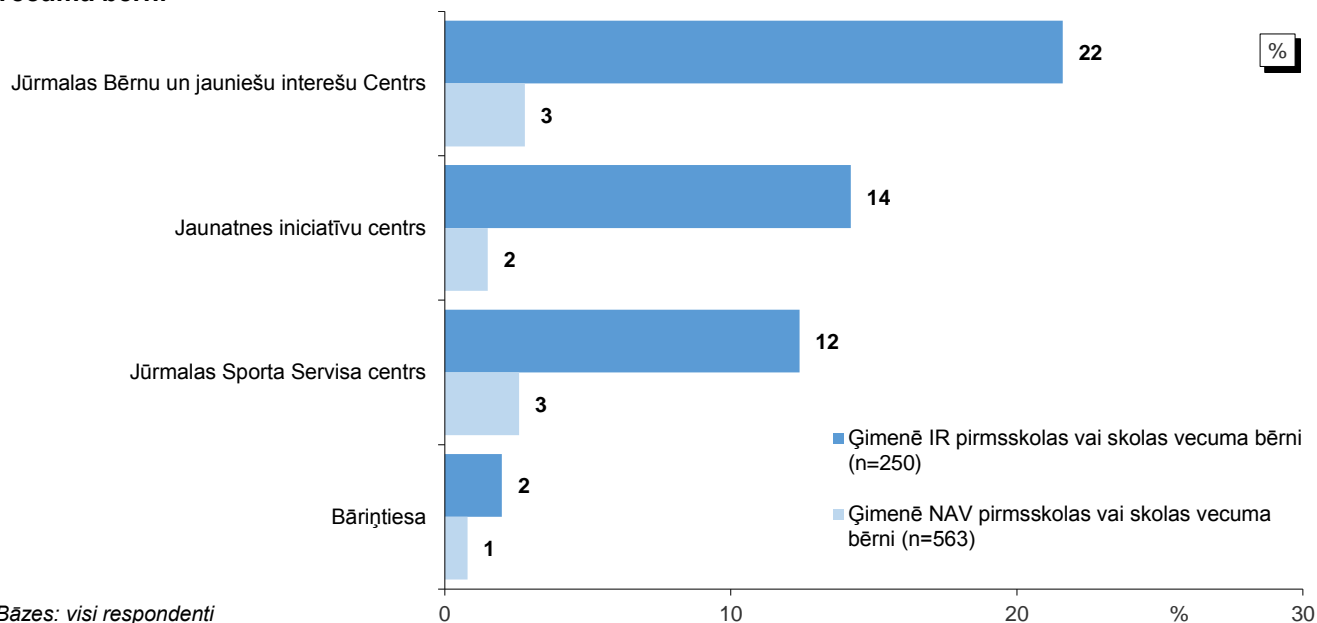
****2022.gadā šie atbilžu varianti netika piedāvāti.

*****2020.gadā šie atbilžu varianti netika piedāvāti.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, atzīmējiet, vai pēdējo trīs gadu laikā Jums bijusi saskarsme ar šādām pašvaldības iestādēm/struktūrvienībām!"

Ar bērniem saistīto iestāžu minēšanas biežums atkarībā no tā, vai ģimenē ir/nav pirmsskolas vai skolas vecuma bērni

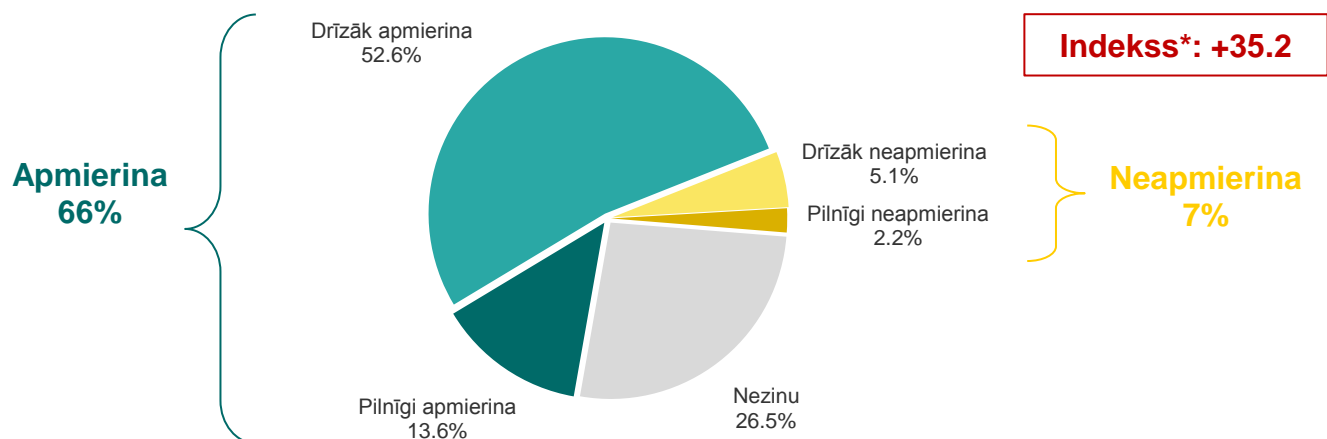


Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas (visas atbilstošās) atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

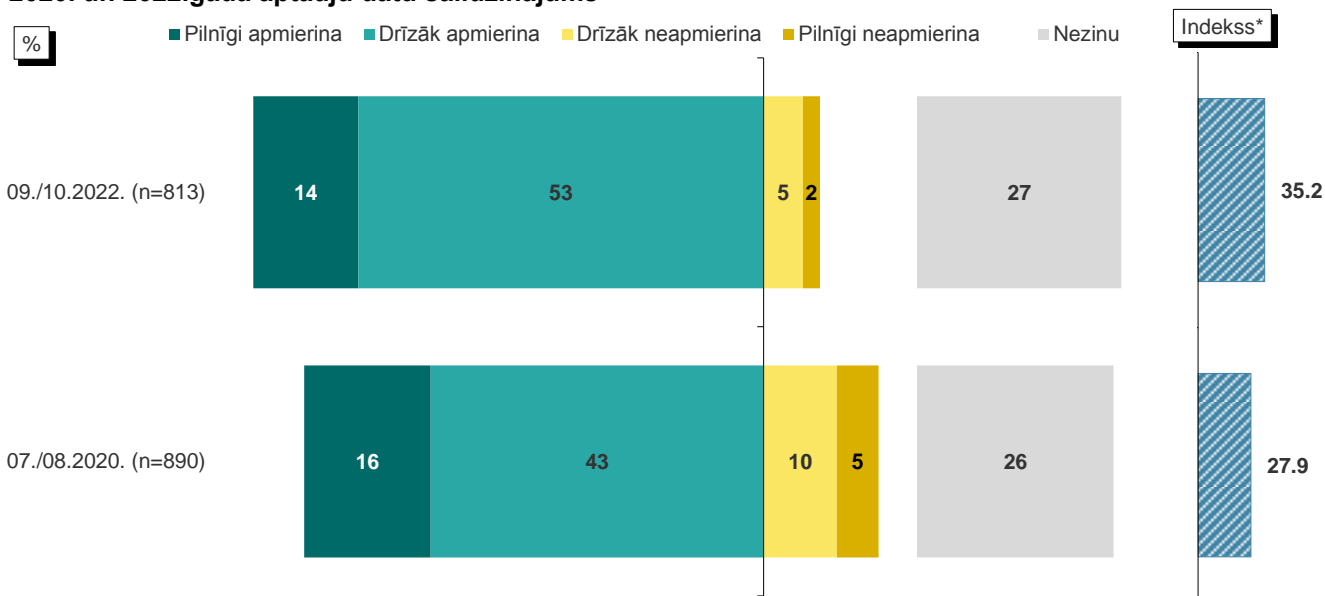
2.4. Vērtējums iespējām sazināties ar pašvaldību

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā: iespējas sazināties ar pašvaldību, tās pārstāvjiem (klātienē, telefoniski vai pa pastu / e-pastu)"



Bāze: visi respondenti, n=813

2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



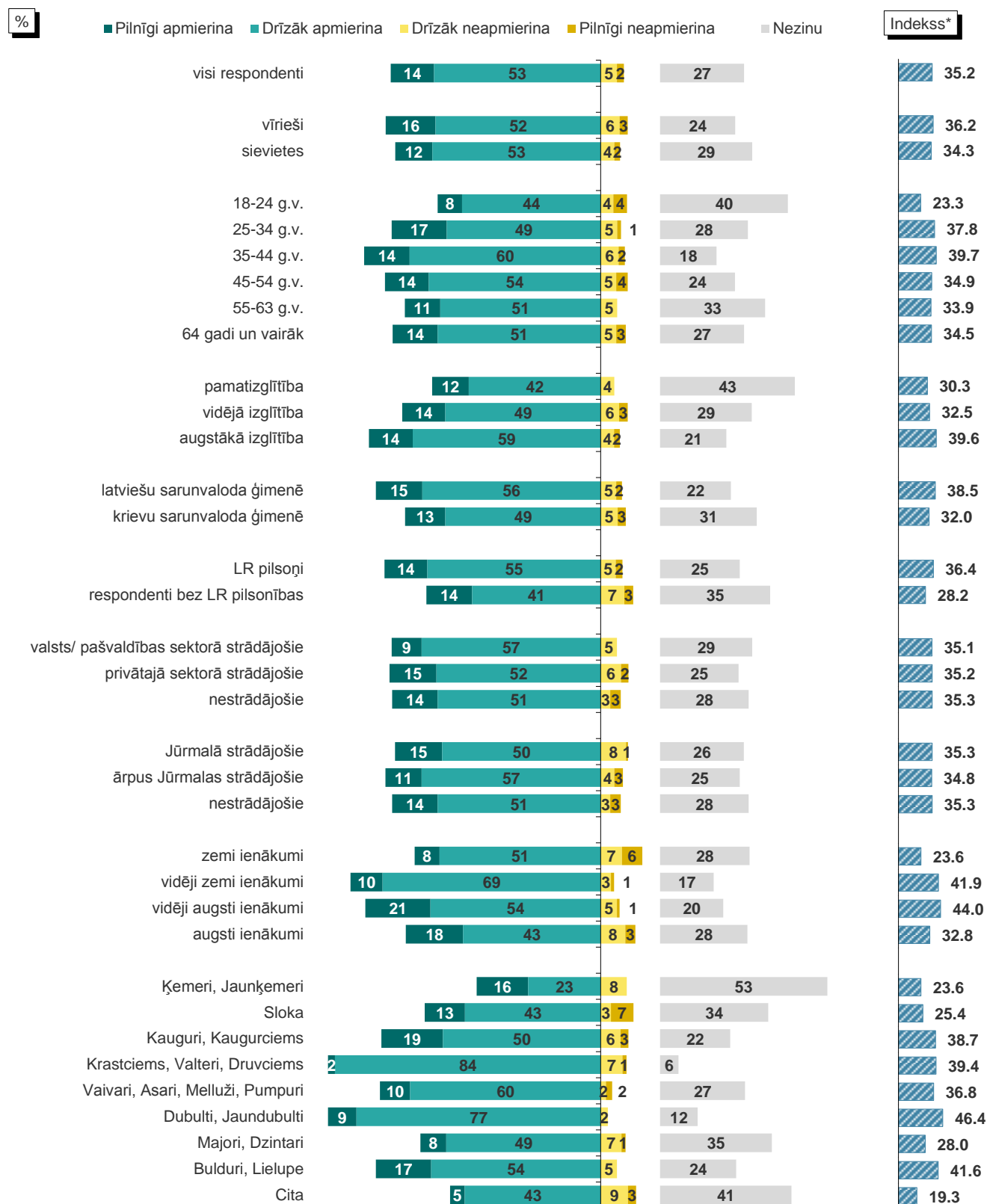
Bāzes: visi respondenti

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā: Iespējas sazināties ar pašvaldību, tās pārstāvjiem (klātienē, telefoniski vai pa pastu / e-pastu)"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilstu salīdzinājums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

3. Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darba vērtējums

Jūrmalas iedzīvotājiem tika lūgts novērtēt Jūrmalas pašvaldības darbu kopumā un atsevišķu pašvaldības iestāžu/ struktūrvienību darbu, nosaukt, viņuprāt, labākos pašvaldības darbus pēdējo trīs gadu laikā, minēt aktuālākās problēmas, novērtēt situāciju dažādās jomās Jūrmalā, kā arī detalizētāk raksturot savu attieksmi pret sociālo atbalstu, sabiedriskā transporta pakalpojumiem, iebraukšanas maksu, peldvietu, pludmaļu un citu teritoriju labiekārtošanu, sporta dzīvi un kultūras dzīvi Jūrmalā, komunālajiem pakalpojumiem (siltumapgādi, ūdensapgādi un kanalizāciju), ceļu infrastruktūru, izglītību un citiem jautājumiem.

Pētījuma dati liecina, ka 70% respondentu **Jūrmalas pašvaldības darbu** kopumā vērtē pozitīvi („*loti pozitīvi*” un „*drīzāk pozitīvi*”). Kritisku vērtējumu („*drīzāk negatīvi*” un „*loti negatīvi*”) sniedza 17% aptaujāto Jūrmalas iedzīvotāju. Sniegto vērtējumu indekss⁴ ir +28.8.

Atzinīgu vērtējumu pašvaldības darbam biežāk nekā caurmērā sniedza respondenti vecumā no 25 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, valsts, pašvaldības sektorā nodarbinātie, Jūrmalā strādājošie, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem vai augstiem ienākumiem, kā arī Kauguros, Kaugurciemā, Krastciemā, Valteros, Druvciemā, Dubultos, Jaundubultos, Bulduros, Lielupē dzīvojošie (šajās grupās vērtējumu indeksi augstāki nekā caurmērā).

Savukārt negatīvu vērtējumu biežāk nekā caurmērā sniedza jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, aptaujātie ar pamata vai vidējo izglītību, respondenti bez LR pilsonības, nestrādājošie, pētījuma dalībnieki ar zemiem vai vidēji zemiem ienākumiem, Ķemerose, Jaunķemerose, Slokā, Vaivarose, Asarose, Mellužose, Pumpurose dzīvojošie (šajās grupās vērtējumu indeksi zemāki nekā caurmērā).

Salīdzinot ar iepriekš veikto aptauju datiem, vērojama tendence, ka iedzīvotāju vērtējums Jūrmalas pašvaldības darbam turpina uzlaboties: 2022.gadā vērtējumu indekss ir pakāpies līdz +28.8 punktiem (iepriekš tas svārstījās robežās no -33.1 līdz +20.8).

Lūgti novērtēt **pašvaldības iestāžu/ struktūrvienību darbu**, vairākums Jūrmalas iedzīvotāju kopumā atzinīgi (atbildes „*loti pozitīvi*” un „*drīzāk pozitīvi*”) vērtēja SIA „Jūrmalas slimnīca” darbību (53%).

Vairāk nekā 2/5 respondentu sniedza atzinīgu vērtējumu pašvaldības SIA „Kauguru veselības centrs” (49%), pašvaldības Apmeklētāju apkalpošanas centru (48%), SIA „Jūrmalas ūdens” (45%), Jūrmalas muzeja un tā filiāļu (42%), Jūrmalas centrālās Bibliotēkas un tās filiāļu (42%) un Kultūras centra (41%) darbībai.

Jūrmalas pašvaldības policijas darbu pozitīvi vērtēja 38%, Dzimisarakstu nodaļas darbu – 31%, Jūrmalas Labklājības pārvaldes darbu – 30%, pašvaldības iestādes "Jūrmalas kapi" darbu – 30%, Jūrmalas Sporta Servisa centra darbu – 29%, Jūrmalas Bērnu un jauniešu

⁴ Indekss atspoguļo vērtējumu pozitīvi / negatīvi īpatsvaru starpību, kur vērtējumu „*drīzāk pozitīvi*” / „*drīzāk negatīvi*” minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu „*loti pozitīvi*” / „*loti negatīvi*” minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (ja visi respondenti izvēlētos atbildi „*loti negatīvi*”) līdz +100 (ja visi respondenti izvēlētos atbildi „*loti pozitīvi*”).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

interesešu Centra darbu - 29%, SIA „Jūrmalas siltums” darbu – 28%, Jaunatnes iniciatīvu centra darbu – 25%, Jūrmalas sociālo pakalpojumu centru “Kauguri”, “Jaundubulti” darbu - 23%, Būvvaldes/ Pilsētplānošanas nodaļas darbu – 22%, bet bāriņtiesas darbu – 13%.

Ja salīdzina uzskaitīto pašvaldības iestāžu/ struktūrvienību darba vērtējumu, ko snieguši iedzīvotāji, kuri pēdējo trīs gadu laikā ir ar tām saskārušies, un tie, kuri nav saskārušies, jāsecina, ka aptaujātie, kuriem saskarsme ir bijusi, biežāk snieguši pozitīvus vērtējumus (visu iestāžu vērtējumu indeksi ir augstāki).

2020. un 2021.gada aptauju datu salīdzinājums liecina, ka šogad respondenti biežāk sniedza atzinīgu vērtējumu pašvaldības Apmeklētāju apkalpošanas centru, SIA "Jūrmalas Ūdens", SIA "Jūrmalas Siltums" un Būvvaldes/ Pilsētplānošanas nodaļas darbam.

Pētījuma ietvaros Jūrmalas iedzīvotājiem lūdza nosaukt, viņuprāt, trīs labākos Jūrmalas pašvaldības darbus pēdējo trīs gadu laikā, kā arī norādīt trīs svarīgākos darbus, kas būtu jāizdara Jūrmalas pašvaldībai, lai uzlabotu dzīves kvalitāti tajā pilsētas daļā, kur respondents dzīvo. Jāpiebilst, ka šie bija t.s. „atvērtā” tipa jautājumi, kuros respondenti netika piedāvāti atbilžu varianti, viņi brīvi formulēja savas atbildes, kas datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

Visbiežāk respondenti 2022.gadā starp pašvaldības **labākajiem** darbiem minēja pilsētas labiekārtošanas jautājumus (56%). Respondenti norādīja uz ielu sakārtošanu, remontiem kopumā (24%), Kauguru atpūtas parka, Jauniešu centra ierīkošanu (18%), bērnu rotaļlaukumu ierīkošanu, uzturēšanu (10%) u.c.

34% aptaujāto Jūrmalas iedzīvotāju atzinīgi novērtēja sociālo jomu pilsētā (piem., bezmaksas sabiedriskais transports, palīdzība ģimenēm ar bērniem, pensionāriem utt.), 17% bija apmierināti ar zaļo zonu un atpūtas vietu uzturēšanu, 10% atzinīgi vērtēja komunālos pakalpojumus, 10% - atbalstu kultūrai u.c.

Ja salīdzina 2020. un 2022.gada aptauju rezultātus, var secināt, ka šogad respondenti biežāk nekā pirms diviem gadiem minēja pilsētas labiekārtošanas jautājumus, zaļo zonu un atpūtas vietu uzturēšanu un atbalsta sniegšanu sportam.

Lūgti nosaukt **svarīgākos darbus**, kuri būtu jāveic pašvaldībai, 61% respondentu aicināja pievērsties pilsētas labiekārtošanai (t.sk. remontēt, asfaltēt ielas, ceļus (26%), ierīkot, remontēt ietves, gājēju ceļņus, dzelzceļa pārejas (9%), labiekārtot pludmales, peldvietas (6%), novākt, sakārtot pamestās ēkas, graustus (6%) u.c.).

11% aptaujāto Jūrmalas iedzīvotāju minēja sabiedriskās drošības un kārtības jautājumus. Respondenti norādīja, ka ir jāuzlabo satiksmes drošība (4%), jāuzlabo policijas darbs (2%) u.c.

Tikpat bieži (11%) pētījuma dalībnieki nosauca problēmas, kas saistītas ar komunālajiem pakalpojumiem, 9% minēja problēmas ar pakalpojumu, iepirkšanās iespēju nodrošināšanu, 7% minēja problēmas ar sociālo jomu, 6% kultūras un izklaides problēmas. Citi jautājumi minēti retāk.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

Jāmin, ka Dubultos, Jaundubultos dzīvojošie biežāk nekā iedzīvotāji citās pilsētas daļās minēja problēmas ar komunālajiem pakalpojumiem. Majoru, Dzintaru iedzīvotāji biežāk nosauca problēmas ar pakalpojumu, iepirkšanās iespēju nodrošināšanu, Ķemeru, Jaunķemeru dzīvojošie biežāk aicināja risināt transporta problēmas, Kauguru, Kaugurciema iedzīvotāji – bezdarba problēmas, bet Bulduros, Lielupē dzīvojošie – izglītības problēmas.

Aptaujas ietvaros respondentiem lūdza arī novērtēt savu **apmierinātību** ar **dažādām jomām Jūrmalā**.

Saskaņā ar pētījuma rezultātiem visbiežāk respondenti pauda apmierinātību (atbildes „pilnīgi apmierina” un „drīzāk apmierina”) ar tīrību pilsētā (apmierināti 89%, vērtējumu indekss⁵ +50.1) un pilsētas sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamību Jūrmalas pilsētas robežās (apmierināti 86%, indekss +53.7).

Salīdzinoši bieži aptaujātie Jūrmalas iedzīvotāji bija apmierināti ar parku, skvēru, zaļo zonu uzturēšanu (apmierināti 84%, indekss +49.9), sabiedrisko kārtību un drošību (apmierināti 83%, indekss +41.6), ikdienas pakalpojumu pieejamību (apmierināti 82%, indekss +47.0), kultūras dzīvi un izklaidi pilsētā (apmierināti 82%, indekss +49.7), pilsētas (t.sk. ielu) apgaismojumu (apmierināti 81%, indekss +40.6), sadzīves atkritumu apsaimniekošanu (savākšanu un uzglabāšanu) (apmierināti 81%, indekss +42.2), ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumiem (apmierināti 79%, indekss +38.1), veselības aprūpi (apmierināti 74%, indekss +32.3), iedzīvotāju veselīga dzīvesveida veicināšanu un sporta nodarbību pieejamību (apmierināti 72%, indekss +39.0), kultūras iestāžu infrastruktūru Jūrmalā (apmierināti 71%, indekss +38.4). Ar citām jomām apmierinātība pausta retāk (29%-66%).

Jāatzīmē, ka nodarbinātības iespējas un jauniešu nodarbinātību respondenti biežāk vērtēja kritiski nekā atzinīgi (indeksi ir negatīvi, attiecīgi -8.5 un -3.2).

Salīdzinot ar 2020.gadu, vērojams, ka 2022.gadā lielākā daļa jomu ir vērtēta atzinīgāk nekā pirms diviem gadiem. Nedaudz kritiskāk nekā pirms diviem gadiem, šogad tika novērtēta pilsētas sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamība Jūrmalas pilsētas robežās.

58% pētījuma dalībnieku norādīja, ka pēdējā gada laikā ir ārstējušies Jūrmalā, un vēl 52% to norādīja par saviem ģimenes locekļiem. Salīdzinot ar 2020.gadu, 2022.gadā respondenti retāk atzina, ka pēdējā gada laikā ne paši, ne viņu ģimenes locekļi nav ārstējušies Jūrmalā (2020.: 30%, 2022.: 21%). Vērtējot **veselības aprūpi** Jūrmalā, tie aptaujas dalībnieki, kuri paši vai kuru ģimenes locekļi ir ārstējušies Jūrmalā, biežāk nekā tie, kuri pēdējā gada laikā to nav darījuši, sniedza pozitīvu vērtējumu: vērtējumu indekss grupā, kurai nav bijusi saskarsme, ir +24.7, bet grupā, kurai ir bijusi saskarsme, +33.5.

Lūgti novērtēt **veselības aprūpes pakalpojumus** Jūrmalas pašvaldībā, 79% respondentu sniedza pozitīvu vērtējumu (atbildes „ļoti pozitīvi” un „drīzāk pozitīvi”) ģimenes ārsta

⁵ Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina / neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu „drīzāk apmierina” / „drīzāk neapmierina” minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu „pilnīgi apmierina” / „pilnīgi neapmierina” minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (ja visi respondenti būtu pilnīgi neapmierināti) līdz +100 (ja visi respondenti būtu pilnīgi apmierināti).

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

pakalpojumiem. 72% atzinīgi vērtēja ārstu-speciālistu pakalpojumus, bet 55% - pakalpojumus stacionārā. Jāpiebilst, ka respondenti, kuri paši vai kuru ģimenes locekļi ir ārstējušies Jūrmalā, visus minētos veselības aprūpes pakalpojumus vērtēja atzinīgāk nekā tie, kuriem nav bijusi saskarsme.

36% respondentu norādīja, ka **informācijas par pašvaldības nodrošinātiem veselību veicinošiem pakalpojumiem** (piemēram, iespējas nodarboties ar jogu, Cigun, nūjošanu, ielu vingrošanu) viņiem pietiek, un vēl 28% atzina, ka informācijas nav pietiekami, bet zina, kur to varētu atrast.

Raksturojot Jūrmalas pašvaldības piedāvāto **veselību veicinošo aktivitāšu izmantošanu**, kopumā 22% atbildēja, ka ir izmantoti pakalpojumi ar ārstniecības personas nosūtījumu (fizioterapeita pakalpojums, veselību veicinošs pasākumu komplekss senioriem vai topošām māmiņām u.tml.) (t.sk. 12% norādīja, ka to izmantojuši paši, bet 11% to atzīmēja par saviem ģimenes locekļiem). Fizisko aktivitāšu (nūjošana, joga, Cigun, ielu vingrošana) pakalpojumu ir izmantojuši 18% (paši: 10%, ģimenes locekļi: 9%), izglītojošas nodarbības (nodarbības skolēniem par veselīgu uzturu un fiziskām aktivitātēm, atkarību mazināšanu, reproduktīvo veselību, stresa mazināšanu, zīdīšanas apmācības, u.tml.) ir izmantojuši 7% (paši: 2%, ģimenes locekļi: 5%), bet fiziskās aktivitātes personām ar invaliditāti (peldēšana peldratos, tandēmritenis, joga, galda spēles neredzīgajiem, vingrošana baseinā personām ar redzes vai dzirdes invaliditāti, adaptīvais golfs, bočija, adaptīvā peldēšana, trenāžieru zāle u.tml.) izmantojuši 3% respondentu (paši: 1%, ģimenes locekļi: 2%).

Vērtējot Jūrmalas pašvaldības piedāvātās veselību veicinošās aktivitātes, 63% sniedza atzinīgu vērtējumu fiziskajām aktivitātēm (indekss: +45.4), 62% - pakalpojumiem ar ārstniecības personas nosūtījumu (indekss: +43.1), 57% - izglītojošām nodarbībām (indekss: +40.7), bet 56% - fiziskām aktivitātēm personām ar invaliditāti (indekss: +41.5). Respondenti, kuri paši vai kuru ģimenes locekļi bija šos pakalpojumus izmantojuši, bija noskaņoti atzinīgāk (pozitīvus vērtējumus sniedza 90%-96%) nekā tie, kuri tos nav izmantojuši.

Kopumā 34% respondentu norādīja, ka pēdējā gada laikā paši vai viņu ģimenes locekļi ir saņēmuši **sociālos pabalstus** (garantētā minimālā ienākuma pabalsts, mājokļa pabalsts un pabalsts trūcīgām un maznodrošinātām personām, pabalsts bērniem un izglītojamajiem) (paši: 25%, ģimenes locekļi: 12%). To, ka paši vai viņu ģimenes locekļi ir saņēmuši **sociālos pakalpojumus** (pansionāts, aprūpe mājās, dienas centrs pensionāriem un invalīdiem, dienas centrs pensionāriem, dienas centrs bērniem ar funkcionāliem traucējumiem u.tml.), norādīja 7% (paši: 3%, ģimenes locekļi: 4%).

Novērtējot **informāciju par iespējām saņemt sociālo atbalstu**, 37% norādīja, ka informācijas ir pietiekami, un vēl 29% - ka informācijas nav pietiekami, bet zina, kur to varētu atrast.

Respondentiem, kuri paši vai viņu ģimenes locekļi ir izmantojuši Jūrmalas pašvaldības sniegto **sociālo atbalstu**, lūdza to novērtēt. Absolūtais vairākums respondentu bija apmierināti ar

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

Jūrmalas pašvaldības sociālajiem pabalstiem (apmierināti: 95%, indekss: +70.1) un sociālajiem pakalpojumiem (apmierināti: 88%, indekss: +61.5).

Savukārt vērtējot **sociālās palīdzības, sociālo pakalpojumu pieejamību**, kopumā apmierināti ar to bija 51% respondentu (indekss: +23.8). No respondentiem, kuri paši vai kuru ģimenes locekļi ir saņēmuši sociālos pabalstus, sociālās palīdzības, sociālo pakalpojumu pieejamību atzinīgi vērtēja 68% (indekss: +34.1), bet no tiem, kuri paši vai kuru ģimenes locekļi ir izmantojuši sociālos pakalpojumus, pozitīvi noskaņoti pret sociālās palīdzības, sociālo pakalpojumu pieejamību bija 89% (indekss: +56.1).

Lūgti sniegt vērtējumu **nodarbinātības iespējām** Jūrmalā, kopumā 34% respondentu bija ar tām apmierināti (indekss: -8.5). Ar **jauniešu nodarbinātības iespējām** apmierināti kopumā bija 32% aptaujāto Jūrmalas iedzīvotāju (indekss: -3.2).

Kopumā 83% pētījuma dalībnieku norādīja, ka pēdējā gada laikā Jūrmalas pašvaldības teritorijā ir izmantojuši **sabiedriskā transporta pakalpojumus** (t.sk. 31% to izmantojuši „*katru vai gandrīz katru dienu*”).

Biežāk nekā caurmērā Jūrmalas sabiedrisko transportu ir izmantojuši respondenti vecumā no 18 līdz 24 un no 55 līdz 63 gadiem, sievietes, respondenti ar vidējo izglītību, valsts, pašvaldības sektorā nodarbinātie, nestrādājošie, Jūrmalā strādājošie, iedzīvotāji ar zemiem, vidēji zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Ķemerose, Jaunķemerose, Kaugurose, Kaugurciemā, Krastciemā, Valterose, Druvciemā, Vaivarose, Asarose, Mellužose, Pumpurose, Dubultose, Jaundubultose dzīvojošie.

Salīdzinot ar 2020.gadu, 2022.gadā respondenti biežāk atzina, ka izmanto Jūrmalas sabiedrisko transportu (2020.: 76%, 2022.: 83%).

Respondenti, kuri sabiedrisko transportu izmanto, apmierinātību ar pilsētas sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamību Jūrmalas pilsētas robežās pauduši biežāk nekā tie, kuri sabiedrisko transportu neizmanto.

Lūgti sniegt vērtējumu dažādiem aspektiem saistībā ar **pašvaldības nodrošināto pilsētas autobusu satiksmi**, ar pilsētas autobusu maršrutu tīklu apmierināti (atbildes „*pilnīgi apmierina*” un „*drīzāk apmierina*”) bija 78% respondentu (indekss: +47.8), ar šoferu darba kvalitāti (t.sk. attieksmi) apmierināti bija 78% (indekss: +48.2), ar informācijas pieejamību par kustību sarakstu, izmaiņām – 77% (indekss: +48.1), ar sabiedriskā transporta pieturvietu izvietojumu – 76% (indekss: +46.0), ar pilsētas autobusu kvalitāti (salonu tīrību, ietilpību u.tml.) – 74% (indekss: +41.4).

Salīdzinoši retāk respondenti pozitīvi vērtēja sabiedriskā transporta pieturvietu kvalitāti (apmierināti 65%, indekss: +31.5), pilsētas autobusu reisu skaitu, biežumu (apmierināti 60%, indekss: +25.1) un pēdējo reisu atiešanas laiku (apmierināti 58%, indekss: +26.5).

Jāpiebilst, ka respondenti, kuri pēdējā gada laikā ir izmantojuši sabiedriskā transporta pakalpojumus, ar visiem iepriekšminētajiem aspektiem apmierināti bijuši biežāk nekā caurmērā, bet retāk atturējušies sniegt noteiktu atbildi.

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

Ja salīdzina ar 2020.gadu, vērojams, ka 2022.gadā respondenti biežāk izrādījuši apmierinātību ar pilsētas autobusu maršrutu tīklu, šoferu darba kvalitāti, t.sk. attieksmi, pilsētas autobusu kvalitāti (salonu tīrību, ietilpību u.tml.) un pēdējo reisu atiešanas laiku.

Norādot, kas būtu **jāuzlabo** SIA „Jūrmalas autobusu satiksme” pilsētas autobusu satiksmē, visbiežāk (22%) respondenti atbildēja, ka vēlētos vairāk, biežākus reisos (t.sk. brīvdienās). 8% pētījuma dalībnieku minēja autobusu pieturu labiekārtošanu, uzturēšanu kārtībā, bet 7% aicināja ieviest lielākus, ietilpīgākus autobusus, lai nav pārpildīti. Citi ieteikumi minēti retāk. 17% respondentu atzina, ka pilsētas autobusu satiksmē viņus viss apmierina.

Salīdzinot ar 2020.gadu, 2022.gadā respondenti ievērojami biežāk norādīja, ka vēlētos vairāk, biežākus reisos (t.sk. brīvdienās) (2020.: 10%, 2022.: 22%).

Aptaujas ietvaros respondentiem, kuru ģimenēs ir pirmsskolas vai skolas vecuma bērni (n=329), lūdza novērtēt **Jūrmalas skolēnu autobusus**. Kopumā 35% respondentu norādīja, ka skolēni, kuri dzīvo kopā ar viņiem, izmanto Jūrmalas skolēnu autobusu (t.sk. 27% *“katru vai gandrīz katru darba dienu”*). Pirms diviem gadiem (tiesa, 2020.gada rezultātus, iespējams, ietekmēja ar Covid-19 saslimstību saistīti aspekti) respondenti to bija norādījuši retāk (30%, t.sk. 19% *“katru vai gandrīz katru darba dienu”*).

Ar skolēnu autobusu maršrutu tīklu apmierināti bija 40% (indekss: +22.1), ar šoferu darba kvalitāti, t.sk. attieksmi – 40% (indekss: +24.5), bet ar autobusu reisu skaitu, biežumu – 36% (indekss: +16.5). Respondenti, kuri norādīja, ka skolēni, kuri dzīvo kopā ar viņiem, izmanto Jūrmalas skolēnu autobusu, visus minētos aspektus vērtēja augstāk (apmierināti: 85%-91%, indekss: no +51.5 līdz +63.0).

Salīdzinot ar 2020.gadu, 2022.gadā pētījuma dalībnieki biežāk pauda apmierinātību ar visiem minētajiem aspektiem.

Lūgti sniegt ieteikumus Jūrmalas skolēnu autobusu uzlabošanai, visbiežāk respondenti aicināja saskaņot laikus ar stundu sarakstu (7%). 2020.gadā šāds aicinājums skanēja retāk (2%).

Vērtējot **peldvietu/ pludmaļu labiekārtojumu**, visbiežāk respondenti atzinīgi vērtēja informatīvo norāžu daudzumu (uz glābšanas stacijām, dzelzceļa stacijām, Tūrisma informācijas punktiem u.c.) (apmierināti 82%, indekss +49.4 punkti). Salīdzinoši bieži atzinīgi vērtēta arī izeju uz pludmalēm kvalitāte (koka laipas, dzelzsbetona plāksnes, trepes, celiņi) (apmierināti 76%, indekss +35.8), mierīgās atpūtas zonu daudzums pludmalēs (kur nenotiek sportiskas aktivitātes) (apmierināti 75%, indekss +38.6), atkritumu konteineru pieejamība pludmalēs (apmierināti 74%, indekss +34.4), sabiedriskā kārtība un drošība pludmalēs (glābšanas stacijas, pašvaldības policija u.tml.) (apmierināti 73%, indekss +34.0).

Salīdzinoši visretāk pētījuma dalībnieki bija apmierināti ar papildus labiekārtojumiem peldvietās (brīvkrāni, duša) (apmierināti 47%, indekss +3.5), labiekārtotu peldvietu daudzumu Lielupes un Slokas karjera krastā (apmierināti 45%, indekss +9.8) un pludmaļu piemērotību personām ar īpašām vajadzībām (nobrauktuves u.c.) (apmierināti 42%, indekss +8.6).

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

Savukārt, vērtējot sabiedrisko tuaļu skaitu pludmalēs, respondenti salīdzinoši bieži pauda neapmierinātību (neapmierināti: 44%, indekss -0.9).

Ja salīdzina 2020. un 2022.gada aptauju rezultātus, vērojams, ka visi peldvietu/ pludmaļu labiekārtojumu aspekti šogad vērtēti atzinīgāk. Izņēmums ir mierīgās atpūtas zonu daudzums pludmalēs (kur nenotiek sportiskas aktivitātes), kas 2022.gadā vērtēts tikai nedaudz kritiskāk nekā pirms diviem gadiem.

Lūgti norādīt, kuri 5 no labiekārtošanas aspektiem Jūrmalas **peldvietās/ pludmalēs** viņiem šķiet **vissvarīgākie, nozīmīgākie**, visbiežāk respondenti minēja vides sakoptību, tīrību pludmalēs, ūdens kvalitāti (52%). Salīdzinoši bieži par svarīgiem atzīti tādi aspekti kā sabiedrisko tuaļu skaits pludmalēs (44%), sabiedriskā kārtība un drošība pludmalēs (glābšanas stacijas, pašvaldības policija u.tml.) (39%) un mierīgās atpūtas zonu daudzums pludmalēs (kur nenotiek sportiskas aktivitātes) (36%).

Jāpiebilst, ka 2022.gadā, salīdzinot ar 2020.gadu, respondenti biežāk norādīja, ka viņiem ir svarīga vides sakoptība, tīrība pludmalēs, ūdens kvalitāte, kā arī sabiedriskā kārtība un drošība pludmalēs (glābšanas stacijas, pašvaldības policija u.tml.).

Ja raksturo datus par apmierinātību ar dažādiem labiekārtošanas aspektiem pludmalēs, peldvietās un uzskatus par to nozīmīgumu (visus aspektus var iedalīt četrās grupās: nozīmīgi, ar kuriem augsta apmierinātība; nozīmīgi, ar kuriem zema apmierinātība; nenozīmīgi, ar kuriem augsta apmierinātība; un nenozīmīgi, ar kuriem zema apmierinātība), var secināt, ka lielākā uzmanība būtu jāpievērš vides sakoptībai, tīrībai pludmalēs, ūdens kvalitātei, sabiedrisko tuaļu skaitam pludmalēs un pludmales soliņiem (šos aspektus respondenti atzina par sev nozīmīgiem, bet apmierinātība ar tiem nav visai augsta).

Savukārt vērtējot **Jūrmalas pārējās teritorijas infrastruktūru** (t.i., ārpus pludmalēm, peldvietām), visbiežāk respondenti bija apmierināti ar mierīgās atpūtas zonām (parki, skvēri) (apmierināti 80%, indekss +43.3) un informatīvo norāžu daudzums (apmierināti 80%, indekss +45.2).

Visretāk respondenti bija apmierināti, vērtējot pilsētas infrastruktūras piemērotību personām ar funkcionāliem traucējumiem (apmierināti 36%, indekss +1.9).

Jāmin, ka negatīvs vērtējuma indekss ir tādiem aspektiem kā soliņu daudzums (apmierināti 47%, indekss -1.6) un sabiedrisko tuaļu skaits (apmierināti 45%, indekss -6.0).

Salīdzinot ar 2020.gadu, 2022.gadā gandrīz visi ar pilsētas pārējās teritorijas infrastruktūru saistītie aspekti vērtēti atzinīgāk. Izņēmums ir pilsētas infrastruktūras piemērotība, lai varētu pārvietoties personas ar funkcionāliem traucējumiem, kura šogad ir vērtēta kritiskāk nekā pirms diviem gadiem.

Atbildot uz jautājumu "*Lūdzu, atzīmējiet, kuri 5 no šiem aspektiem **Jūrmalas pašvaldības teritorijā (t.i., ārpus pludmalēm, peldvietām)** jums kā Jūrmalas iedzīvotājam/-ai pašam/-ai ir **vissvarīgākie, nozīmīgākie**?*", respondenti visbiežāk minēja gājējiem domātās ielu infrastruktūras (ietves, celiņi, gājēju pārejas u.tml.) kvalitāti pilsētā (45%). Vismaz 1/3

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

respondentu nosauca arī transportam domātās ielu infrastruktūras (ielu segums, luksofori, norādes u.tml.) kvalitāti pilsētā (37%), soliņu daudzumu (35%), mierīgās atpūtas zonas (parki, skvēri) (35%), apgaismojumu (34%), sabiedrisko tualešu skaitu (34%) un autostāvvietu daudzumu (34%).

Raksturojot, kuriem Jūrmalas pārējās teritorijas infrastruktūras aspektiem būtu jāpievērš lielāka uzmanība, jāsecina, ka tie ir gājējiem domātā ielu infrastruktūra, transportam domātā ielu infrastruktūra, sabiedrisko tualešu skaits, autostāvvietu daudzums, soliņu daudzums un atkritumu urnu pieejamība (šos aspektus respondenti atzina par svarīgiem, bet savu apmierinātību vērtējuši kritiskāk).

Saskaņā ar aptaujas datiem kopumā 56% respondentu norādīja, ka nodarbojas ar **sportiskām aktivitātēm** (t.sk. 14% to dara "katru vai gandrīz katru dienu").

To, ka nodarbojas ar sportiskām aktivitātēm, biežāk nekā caurmērā norādīja vīrieši, respondenti vecumā no 18 līdz 54 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, strādājošie (un ārpus Jūrmalas strādājošie), pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, Dubultos, Jaundubultos, Bulduros, Lielupē dzīvojošie.

Vērtējot **sporta dzīvi** Jūrmalā, 72% bija apmierināti ar iedzīvotāju veselīga dzīvesveida veicināšanu un sporta nodarbību pieejamību (indekss +39.0), 66% - ar sporta infrastruktūru Jūrmalā (indekss +32.4), bet 38% - ar sporta infrastruktūras pieejamību cilvēkiem ar īpašām vajadzībām (indekss +12.1).

Ar iespējām apmeklēt dažādus sporta pasākumus kā skatītājam apmierināti bijuši 66% respondentu (indekss +37.9), ar sporta dzīvi Jūrmalā kopumā – 65% (indekss +36.4), ar iespējām sportot pašiem – 59% (indekss +30.7), ar iespējām sportot bērniem – 58% (indekss +31.5). Visi minētie aspekti 2022.gadā novērtēti labāk nekā pirms diviem gadiem.

Vērtējot **sporta laukumus un brīvdabas trenāžierus pludmalēs un citur pilsētā**, ar sporta laukumiem pludmales volejbolam, futbolam apmierināti bija 68% respondentu (indekss +34.7), bet ar brīvdabas trenāžieriem pludmalēs – 57% (indekss +20.4).

Ar brīvas pieejas sporta laukumu (futbola, basketbola laukumu u.c.) daudzumu apmierināti bijuši 60% aptaujāto Jūrmalas iedzīvotāju (indekss +23.5), bet ar brīvdabas trenāžieriem pilsētas pārējā teritorijā (t.i., ārpus pludmalēm, peldvietām) - 51% (indekss +12.2).

Apmierinātība ar visiem šiem objektiem 2022.gadā pausta biežāk nekā pirms diviem gadiem.

Jautāti, kādus **sporta pasākumus** pēdējo divu gadu laikā viņi ir apmeklējuši, visbiežāk respondenti minēja Jūrmalas krāsu skrējieni (21%). Vismaz 1/10 respondentu norādīja, ka ir apmeklējuši Jūrmalas skriešanas svētkus (14%), Latvijas čempionātu pludmales volejbolā (13%) un Jūrmalas velomaratonu (12%). Citi pasākumi apmeklēti retāk.

Norādot, kuri no sporta pasākumiem viņiem patīk, visbiežāk pētījuma dalībnieki nosauca Jūrmalas krāsu skrējieni (26%). Vismaz 1/10 aptaujas dalībnieku atzina, ka viņiem patīk

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

Jūrmalas skriešanas svētki (19%), Jūrmalas velomaratons (17%), Latvijas čempionāts pludmales volejbolā (15%), starptautiskās Volejbola federācijas (FIVB) Pasaules tūres posms pludmales volejbolā (13%), Jūrmalas MTB velomaratons (11%) un Latvijas čempionāta futbolā vīriešiem virslīgas spēles "FK Spartaks Jūrmala" (11%).

Savukārt lūgti nosaukt tos pasākumus, kuri būtu jāturpina arī turpmāk, vismaz 1/4 aptaujāto Jūrmalas iedzīvotāju minēja Jūrmalas krāsu skrējieni (37%), Jūrmalas skriešanas svētkus (32%), Starptautiskās Volejbola federācijas (FIVB) Pasaules tūres posmu pludmales volejbolā (30%), Latvijas čempionātu pludmales volejbolā (30%), Jūrmalas velomaratonu (29%), Latvijas čempionāta futbolā vīriešiem virslīgas spēles "FK Spartaks Jūrmala" (28%), starptautiskās sacensības ūdensmotosportā "Jūrmala Cup" (25%), 27. Starptautiskās sacensības mākslas vingrošanā "Mazā un lielā grācija 2022" (25%).

Saskaņā ar aptaujas datiem 47% respondentu atzina, ka viņiem pietiek **informācijas** par Jūrmalā notiekošajiem sporta pasākumiem, bet 26% norādīja, ka informācijas nav pietiekami, bet viņi zina, kur to varētu atrast. Salīdzinot ar 2020.gadu, vērojams, ka 2022.gadā respondenti biežāk atzina, ka informācijas par Jūrmalā notiekošajiem sporta pasākumiem ir pietiekami (2020.: 41%, 2022.: 47%).

Sniedzot ieteikumus Jūrmalas **sporta dzīves uzlabošanai**, vairāk nekā puse (55%) respondentu atturējās atbildēt, bet 11% atbildēja, ka nekas šajā jomā nav jāuzlabo. 8% aptaujāto Jūrmalas iedzīvotāju aicināja labiekārtot, veidot vairāk brīvpieejas laukumu, brīvdabas treniņus, 6% - rīkot vairāk un dažādus sporta pasākumus, 5% - piedāvāt vairāk nodarbes, iespējas bērniem, jauniešiem (t.sk. bezmaksas), 5% - būvēt, uzlabot sporta būves, aprīkojumu, inventāru. Citi ieteikumi minēti retāk.

Jāatzīmē, ka 2022.gada respondenti ievērojami retāk nekā pirms diviem gadiem aicināja veidot vairāk, labiekārtot brīvpieejas laukumus, brīvdabas treniņus (2020.: 19%, 2022.: 8%).

Vērtējot **kultūras** dzīvi un izklaidi pilsētā, 82% respondentu bija ar to apmierināti (indekss +49.7). Ar kultūras iestāžu infrastruktūru Jūrmalā apmierinātību puda 71% pētījuma dalībnieku (indekss +38.4), bet 50% pozitīvi vērtēja kvalitatīvas jauniešu brīvā laika pavadīšanas iespējas (Jaunatnes iniciatīvu centrs, projekti jauniešiem u.t.t.) (indekss +21.9).

Jautāti, kuras **kultūras iestādes** Jūrmalā viņi pēdējā gada laikā ir apmeklējuši, visbiežāk respondenti atzina, ka ir apmeklējuši Dzintaru koncertzāli (atklāto zāli vasaras sezonā) (44%). Aptuveni katrs trešais Jūrmalas iedzīvotājs norādīja, ka apmeklējuši Ķemeru ūdenstorni un vēsturisko parku (33%), kā arī Mellužu estrādi (31%). Citas iestādes minētas retāk.

Jāatzīmē, ka, salīdzinot ar 2020.gadu, 2022.gadā gandrīz visas uzskaitītās kultūras iestādes apmeklētas retāk, lai gan šogad Covid-19 ierobežojumi nav vairs bijuši tik stingri (vai vispār bija atcelti).

Vērtējot uzskaitītās kultūras iestādes, respondenti biežāk sniedza pozitīvus (29%-71%) nekā negatīvus (0%-7%) vērtējumus visām sarakstā iekļautajām iestādēm (indeksi robežās no

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

+17.2 līdz +51.7). Visbiežāk atzinīgi vērtējumi sniegti Dzintaru koncertzālei (atklātajai zālei vasaras sezonā) (71%, +51.7). Vairāk nekā puse aptaujāto sniedza pozitīvu vērtējumu arī Ķemeru ūdenstornim un vēsturiskajam parkam (57%, indekss +41.2), Mellužu estrādei (56%, indekss +39.0) un Dzintaru vēsturiskajai (slēgtajai) koncertzālei rudens/ziemas sezonā (55%, indekss +38.9).

Ja salīdzina ar 2020.gadu, jāsecina, ka 2022.gadā respondenti atzinīgāk vērtējuši Mellužu estrādi, pilsētas muzeju, Aspazijas māju, Jūrmalas teātri un Jūrmalas Centrālo bibliotēku.

Raksturojot dažādu **kultūras pasākumu** apmeklēšanu pēdējo divu gadu laikā, novērtējot, kuri pasākumi patīk pašiem personīgi un kuri pasākumi būtu jārīko arī turpmāk, starp populārākajiem pasākumiem bija Kauguru svētki (45% apmeklēja, 47% patīk, 61% uzskata, ka jārīko turpmāk), Jomas ielas svētki (40% apmeklēja, 41% patīk, 54% uzskata, ka jārīko turpmāk), Līgo svētki pludmalē (35% apmeklēja, 38% patīk, 51% uzskata, ka jārīko turpmāk), Gaismas parks Dzintaru Mežaparkā (34% apmeklēja, 39% patīk, 55% uzskata, ka jārīko turpmāk) un Jūrmalas Kūrorta svētki (34% apmeklēja, 35% patīk, 52% uzskata, ka jārīko turpmāk).

Aptaujas dati liecina, ka 58% respondentu atzina, ka **informācijas par Jūrmalā notiekošajiem kultūras un izklaides pasākumiem** pietiek, un vēl 24% aptaujāto Jūrmalas iedzīvotāju norādīja, ka informācijas nepietiek, bet ir zināms, kur to varētu atrast. Salīdzinot ar 2020.gadu, šogad respondenti biežāk norādīja, ka informācijas par Jūrmalā notiekošajiem kultūras un izklaides pasākumiem pietiek (2020.: 51%, 2022.: 58%).

Pētījuma ietvaros respondentiem lūdza sniegt vērtējumu **siltumapgādei** Jūrmalā. Kopumā 58% respondentu atzina, ka ar šiem pakalpojumiem ir apmierināti (neapmierināti bija 18%). Vērtējumu indekss ir +24.8.

Jāatzīmē, ka biežāk nekā caurmērā pozitīvu vērtējumu siltumapgādei sniedza Slokā, Krastciemā, Valteros, Druvciemā, Bulduros, Lielupē dzīvojošie (šajās grupās vērtējumu indekss ir augstāks nekā caurmērā).

Savukārt kritiski noskaņoti biežāk nekā caurmērā bija Ķemeru, Jaunķemeru, Dubultu, Jaundubultu, Majoru, Dzintaru iedzīvotāji (šajās grupās vērtējumu indekss ir zemāks nekā caurmērā). Tiesa, 70% Ķemeru, Jaunķemeru iedzīvotāju atturējās vērtēt šo jomu.

Saskaņā ar aptaujas rezultātiem 57% respondentu savā mājoklī (dzīvoklī, mājā, kurā dzīvo) izmanto **centralizēto siltumapgādes sistēmu** (SIA „Jūrmalas siltums” pakalpojumus). Pirms diviem gadiem to bija norādījuši 63%.

Visbiežāk centralizētā siltumapgādes sistēma nav pieslēgta Ķemeru, Jaunķemeru, Krastciemā, Valteros, Druvciemā, Vaivaros, Asaros, Mellužos, Pumpuros.

Respondentiem, kuri savā mājoklī izmanto centralizēto siltumapgādes sistēmu (SIA „Jūrmalas siltums” pakalpojumus) (n=373), lūdza novērtēt SIA “Jūrmalas siltums” pakalpojumus. Kopumā 89% pozitīvi vērtēja rēķina saņemšanas un apmaksas kārtību (indekss +55.0), 81% bija apmierināti ar informācijas pieejamību par plānotajiem siltumapgādes pārtraukumiem

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

(indekss +45.0), 55% - ar komunikāciju ar klientu apkalpošanas daļas darbiniekiem (indekss +29.4), bet 54% - ar komunikāciju ar Tehniskās daļas darbiniekiem (indekss +28.2).

Kopumā 92% respondentu savā mājoklī izmanto **centralizētos ūdensapgādes un / vai sadzīves kanalizācijas sistēmu pakalpojumus**, kurus sniedz SIA „Jūrmalas ūdens” (92% izmanto centralizētos ūdensapgādes, bet 89% - sadzīves kanalizācijas sistēmu pakalpojumus).

Retāk nekā citos pilsētas rajonos centralizētos ūdensapgādes un / vai sadzīves kanalizācijas sistēmu pakalpojumus izmanto Krastciemā, Valteros, Druvciema, Vaivaros, Asaros, Mellužos, Pumpuros dzīvojošie.

Ar ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumiem apmierināti bija 79% respondentu (indekss +38.1), bet ar dzeramā ūdens kvalitāti krānā savā mājoklī – 66% (indekss +23.5).

Vērtējot SIA “Jūrmalas ūdens” darbību un sniegtos pakalpojumus, respondenti, kuri tos izmanto, visbiežāk pauda apmierinātību ar sadzīves kanalizācijas nodrošināšanu (apmierināti 91%, indekss +57.7) un rēķinu saņemšanas un apmaksas kārtību (apmierināti 90%, indekss +56.9). Ar skaitītāja rādījumu paziņošanas kārtību apmierināti bija 82% (indekss +46.2), ar ūdensapgādes kvalitāti, nepārtrauktību – 82% (indekss +45.7), ar informācijas pietiekamību par SIA “Jūrmalas ūdens” sniegtajiem pakalpojumiem, tehniskās palīdzības iespējam u.tml. jautājumiem – 63% (indekss +30.3), ar darbinieku atsaucību gadījumos, kad nākas ar tiem sazināties – 59% (indekss +31.2), ar ūdensapgādes kvalitāti un pieejamību brīvkrānos pilsētā – 47% (indekss +22.1), bet ar tehniskās dokumentācijas sagatavošanas, iesniegšanas un izpildes procesu – 17% (indekss +9.3).

Jāmin, ka ar ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifiem apmierināti bija 44%, bet neapmierināti 51% (indekss -7.9). Tiesa, šogad, salīdzinot ar 2020.gadu, respondenti ar ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifiem bija apmierināti biežāk (indekss ir pakāpies no -30.4 līdz -7.9).

Respondentiem, kuriem pašiem vai kuru ģimenei pieder mājoklis, lūdza atbildēt, vai viņi zina par iespējām **pieslēgt savu īpašumu SIA “Jūrmalas ūdens” centralizētajam tīklam**. 91% atbildēja, ka ir jau pieslēgušies, 3% - ka nav pieslēgušies, bet ļoti labi zina, 3% - ka nav pieslēgušies, bet šo-to zina/ apmēram nojauš, bet 1% - ka nav pieslēgušies, bet neko par to nezina.

No respondentiem, kuri nav pieslēgušies SIA “Jūrmalas ūdens” centralizētajam tīklam, bet vismaz kaut ko par to zina, lūdza norādīt, vai viņi plāno pieslēgties SIA “Jūrmalas ūdens” centralizētajam tīklam. 22% atbildēja, ko to nedarīs. 23% plāno to izdarīt viena gada laikā, 30% - trīs gadu laikā, bet 19% - kaut kad tālākā nākotnē.

Respondentiem, kuri neplāno pieslēgties SIA “Jūrmalas ūdens” centralizētajam tīklam (n=38), lūdza raksturot, kāpēc. Visbiežāk pētījuma dalībnieki atbildēja, ka tas ir pārāk dārgi (52%) un tas tehniski ir pārāk sarežģīti (50%).

49% no respondentiem, kuri ir pieslēgušies SIA “Jūrmalas ūdens” centralizētajiem tīkliem, sava mājokļa lokālo kanalizācijas sistēmu ir reģistrējuši SIA “Jūrmalas Ūdens”, bet 29% nav to izdarījuši.

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

Saskaņā ar aptaujas datiem 16% respondentu pēdējo trīs gadu laikā sava mājokļa lokālo kanalizācijas sistēmu ir pārbūvējuši vai uzlabojuši (77% to nav darījuši).

Raksturojot savu informētību par **energoefektivitātes pasākumiem**, 18% respondentu atbildēja, ka informācijas pietiek par energoefektivitāti un energopārvaldību (t.sk. dzīvojamo māju u.c. ēku siltināšanu u.c.) (un vēl 28% atzina, ka informācijas nav pietiekami, bet zināms, kur to atrast). Jūrmalas pašvaldības sniegtā informāciju par pašvaldības līdzfinansējumu energoefektivitātes pasākumiem daudzdzīvokļu dzīvojamajās ēkās par pietiekamu atzina 16%, un vēl 24% norādīja, ka tādas informācija nepietiek, bet ir zināms, kur to varētu atrast. Jāpiebilst, ka divu gadu laikā iedzīvotāju informētība šajā jomā nav būtiski mainījusies.

Jautāti, vai mājoklī, kurā viņi dzīvo, ir nepieciešams veikt energoefektivitātes pasākumus, kas saistīti ar ēkas atjaunošanu vai pārbūvi, 54% respondentu norādīja, ka tādi būtu jāveic (no tiem, kas dzīvo daudzdzīvokļu mājā – 62%, bet no tiem, kas dzīvo privātmājā – 36%), bet 31% - ka nē. Salīdzinot ar 2020.gadu, 2022.gadā respondenti biežāk atbildēja, ka mājoklī, kurā viņi dzīvo, ir nepieciešams veikt energoefektivitātes pasākumus, kas saistīti ar ēkas atjaunošanu vai pārbūvi (2020.: 44%, 2022.: 54%).

Analizējot jūrmalnieku **pārvietošanās paradumus**, vērojams, ka ar vieglo automašīnu kopumā pārvietojas 74% (t.sk. 43% - “katru vai gandrīz katru dienu”), ar vilcienu pārvietojas 67% (t.sk. 12% - “katru vai gandrīz katru dienu”), ar velosipēdu 49% (t.sk. 10% - “katru vai gandrīz katru dienu”), bet ar elektroskrejriteni – 14% (t.sk. 1% - “katru vai gandrīz katru dienu”). Jāatzīmē, ka divu gadu laikā ir pieaudzis to respondentu īpatsvars, kuri katru vai gandrīz katru dienu pārvietojas ar vilcienu, bet respondentu īpatsvars, kuri katru vai gandrīz katru dienu izmanto vieglo automašīnu vai velosipēdu, ir samazinājies.

Vērtējot ielu, ietvju un laukumu uzturēšanu un remontu, 53% respondentu bija ar to apmierināti (no tiem, kas izmanto vieglo automašīnu - 53%, velosipēdu – 54%, elektroskrejriteni – 36%). Neapmierināti bija 45% respondentu. Vērtējumu indekss ir +4.4.

Ar velotransporta infrastruktūru (velosipēdu ceļi, maršruti, norādes, velonovietnes u.c.) kopumā apmierināti bija 59% respondentu, bet neapmierināti 24% (indekss +22.3). No respondentiem, kuri izmanto velosipēdu, pozitīvu vērtējumu velotransporta infrastruktūrai sniedza 63%.

Gājējiem domātās ielu infrastruktūras (ietves, celiņi, gājēju pārejas u.tml.) kvalitāti pilsētā atzinīgi vērtēja 63%, bet kritiski - 31% respondentu (indekss +16.8).

Savukārt transportam domātās ielu infrastruktūras (ielu segums, luksofori, norādes u.tml.) kvalitāti pilsētā pozitīvi novērtēja 63% respondentu (kritiski: 29%, indekss +17.4). No respondentiem, kuri izmanto vieglo automašīnu, pozitīvu vērtējumu sniedza 63%.

Saskaņā ar aptaujas datiem 32% respondentu norādīja, ka viņu ģimenē ir **pirmsskolas vai skolas vecuma bērni** (bērni, mazbērni, brāļi, māsas), ar kuriem viņi dzīvo kopā.

Raksturojot, kāda veida **izglītību** un kurā vietā viņi iegūst, 44% norādīja, ka bērni iegūst pirmsskolas izglītību (bērnu dārzi u.tml.) Jūrmalā (3% - Rīgā), 57% norādīja, ka viņi iegūst

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

pamatizglītību Jūrmalā (4% - Rīgā), 21% - ka bērni iegūst vispārējo vidējo izglītību Jūrmalā (Rīgā – 7%). To, ka bērni apmeklē interešu izglītību (vispārizglītojošās skolās, bērnu un jauniešu centros u.tml.) Jūrmalā, norādīja 39% (6% - Rīgā), bet profesionālās ievirzes izglītību (mūzikas, sporta, mākslas skolās) Jūrmalā iegūst 26% respondentu bērni (3% - Rīgā).

Vērtējot **skolu uzturēšanu** (infrastruktūra, ēdināšana u.tml.), apmierināti ar to kopumā bija 53% respondentu (indekss +26.8). No respondentiem, kuru bērni iegūst pamata vai vidējo izglītību Jūrmalā, apmierināti ar šo jomu bija 82% (indekss +43.1).

Ar **izglītības kvalitāti** Jūrmalas izglītības iestādēs (skolās, bērnudārzos) apmierinātību pauda 52% respondentu (indekss +25.3). No respondentiem, kuru bērni iegūst pamata vai vidējo izglītību Jūrmalā, pozitīvu vērtējumu sniedza 73% (indekss +30.5).

Bērnudārzu uzturēšanu (infrastruktūra, ēdināšana u.tml.) atzinīgi vērtēja 50% respondentu (indekss +27.6). No respondentiem, kuru bērni iegūst pirmsskolas izglītību Jūrmalā, 76% bija ar šo jomu apmierināti (indekss +44.5).

Vērtējot **iespējas Jūrmalā iegūt dažāda veida izglītību**, 76% norādīja, ka Jūrmalā ir labas iespējas iegūt pamatzglītību (1.-9.klase) (indekss +43.6), bet 75% - ka ir labas iespējas iegūt pirmsskolas izglītību (indekss +44.7). 68% atzinīgi vērtēja iespējas iegūt vispārējo vidējo izglītību (10. – 12. klase vispārizglītojošās skolās) (indekss +37.2), 67% - iespējas bērniem iegūt profesionālās ievirzes izglītību (mūzikas, sporta, mākslas skola u.tml.) (indekss +37.5), bet 66% - iespējas bērniem apmeklēt dažādas interešu izglītības nodarbības (pulciņus) (vispārizglītojošās skolās un Jūrmalas Bērnu un jauniešu iniciatīvas centrā) (indekss +35.1).

Būtiskas izmaiņas iedzīvotāju vērtējumā šajā jautājumā divu gadu laikā nav vērojamas.

Aptaujas dalībniekiem lūdza novērtēt **izglītības kvalitāti** Jūrmalas izglītības iestādēs. Kopumā 64% respondentu pozitīvi vērtēja izglītības kvalitāti pirmsskolas izglītības iestādēs (1,5 – 6 gadu veciem bērniem) (indekss +35.9). Izglītības kvalitāti pamatzglītības iestādēs (1.-9.klase) atzinīgi vērtēja 61% (indekss +31.5), bet izglītības kvalitāti vispārējās vidējās izglītības iestādēs (10. – 12. klase) – 55% (indekss +27.4).

2022.gadā respondenti izglītības kvalitāti pirmsskolas izglītības iestādēs (1,5 – 6 gadu veciem bērniem) vērtēja nedaudz kritiskāk nekā pirms diviem gadiem (indekss samazinājies no +40.8 līdz +35.9).

Pētījuma ietvaros respondentiem lūdza novērtēt arī drošības situāciju Jūrmalā. Vairākums respondentu (83%) pauda apmierinātību (atbildes „pilnīgi apmierina” un „drīzāk apmierina”) ar **sabiedrisko kārtību un drošību** Jūrmalā. Kritiski šo jomu vērtēja 16%. Vērtējumu indekss ir +41.6 punkti.

Kritiskāk situāciju ar sabiedrisko kārtību un drošību Jūrmalā vērtēja sievietes, jaunieši vecumā no 18 līdz 24 un respondenti no 45 līdz 54 gadiem, valsts, pašvaldības sektorā strādājošie, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, kā arī Ķemerose, Jaunķemerose, Slokā, Kaugurose, Kaugurciemā dzīvojošie (šajās grupās vērtējumu indekss ir zemāks nekā caurmērā).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

29% aptaujāto Jūrmalas iedzīvotāju sniedza pozitīvu vērtējumu (atbildes „*pilnīgi apmierina*” un „*drīzāk apmierina*”) **iespējām nodarboties ar uzņēmējdarbību**. Neapmierināti ar šo jomu bija 20% pētījuma dalībnieku. Vērtējumu indekss ir +2.9 punkti.

Kritiskāk iespējas nodarboties ar uzņēmējdarbību pašvaldības teritorijā vērtēja jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem un respondenti, kuriem ir 64 gadi un vairāk, nestrādājošie, pētījuma dalībnieki ar zemiem ienākumiem, ka arī Kauguru, Kaugurciema iedzīvotāji

Apmierinātību ar **ikdienas pakalpojumu pieejamību** (pārtikas un sadzīves preču veikali, aptiekas, bankomāti, kafējnīcas) pauda 82% respondentu, bet neapmierināti bija 16% aptaujāto Jūrmalas iedzīvotāju. Vērtējumu indekss ir +47.0 punkti.

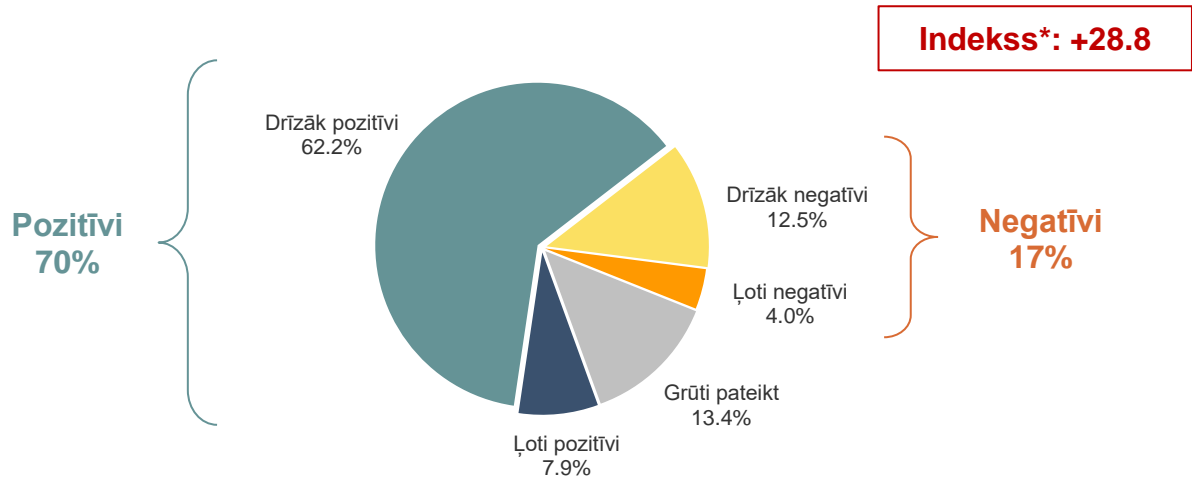
Biežāk nekā caurmērā ikdienas pakalpojumu pieejamību kritiski vērtēja sievietes, respondenti vecumā no 18 līdz 34 un no 55 līdz 63 gadiem, aptaujātie ar augstāko izglītību, respondenti bez LR pilsonības, pētījuma dalībnieki ar augstiem ienākumiem, Ķemeru, Jaunķemeru, Vaivaru, Asaru, Mellužu, Pumpuru, Majoru, Dzintaru dzīvojošie (šajās grupās vērtējumu indekss ir zemāks nekā caurmērā).

Sniedzot vērtējumu **tūrisma un kūrorta attīstībai**, 66% respondentu bija noskaņoti atzinīgi (atbildes „*pilnīgi apmierina*” un „*drīzāk apmierina*”), bet kritisku attieksmi pauda 17% aptaujāto Jūrmalas iedzīvotāju. Vērtējumu indekss ir +30.7 punkti.

Biežāk nekā caurmērā neapmierināti ar tūrisma un kūrorta attīstību bija respondenti vecumā no 45 līdz 54 gadiem, sievietes, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, respondenti bez LR pilsonības, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem ienākumiem, Ķemeru, Jaunķemeru, Kauguru, Kaugurciemā, Bulduros, Lielupē dzīvojošie (šajās grupās vērtējumu indekss ir zemāks nekā caurmērā).

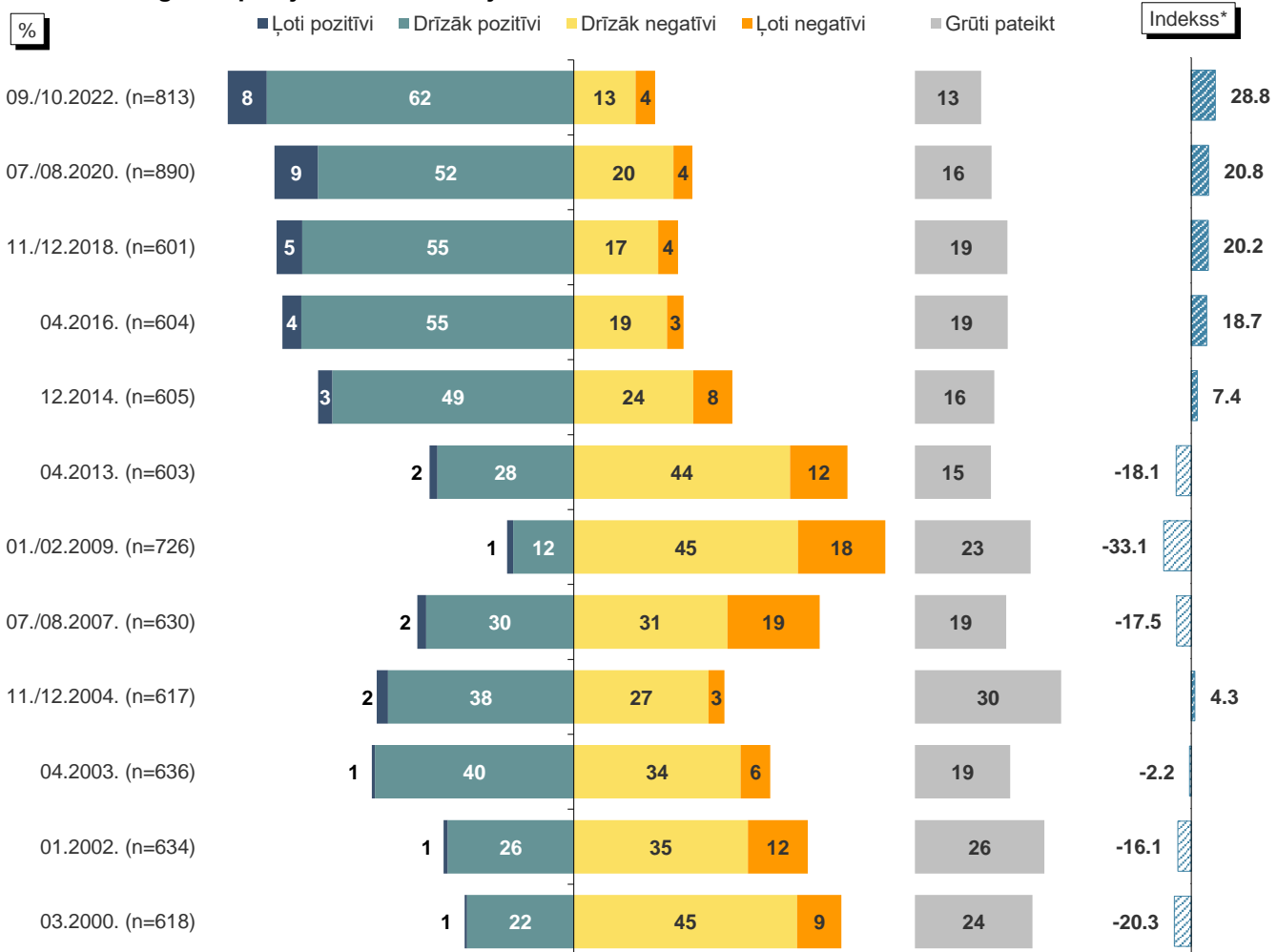
3. Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darba vērtējums

"Kā Jūs vērtējat Jūrmalas pašvaldības darbu?"



Bāze: visi respondenti, n=813

2000. - 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



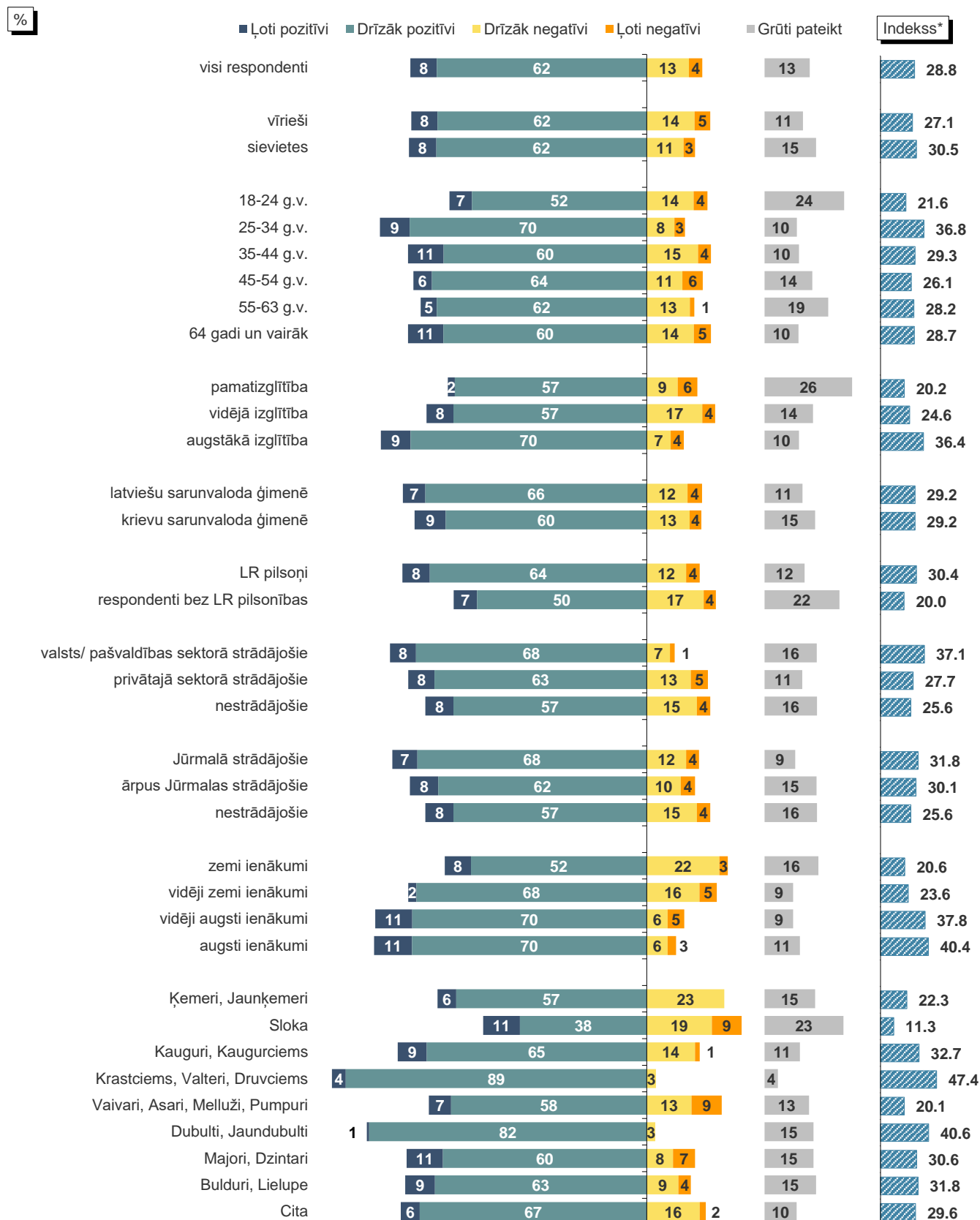
Bāzes: visi respondenti

*Indekss atspoguļo vērtējumu pozitīvi/negatīvi īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk pozitīvi/drīzāk negatīvi minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti pozitīvi/ļoti negatīvi minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi vērtē ļoti pozitīvi) līdz -100 (visi vērtē ļoti negatīvi).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Kā Jūs vērtējat Jūrmalas pašvaldības darbu?"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilde salīdzinājums

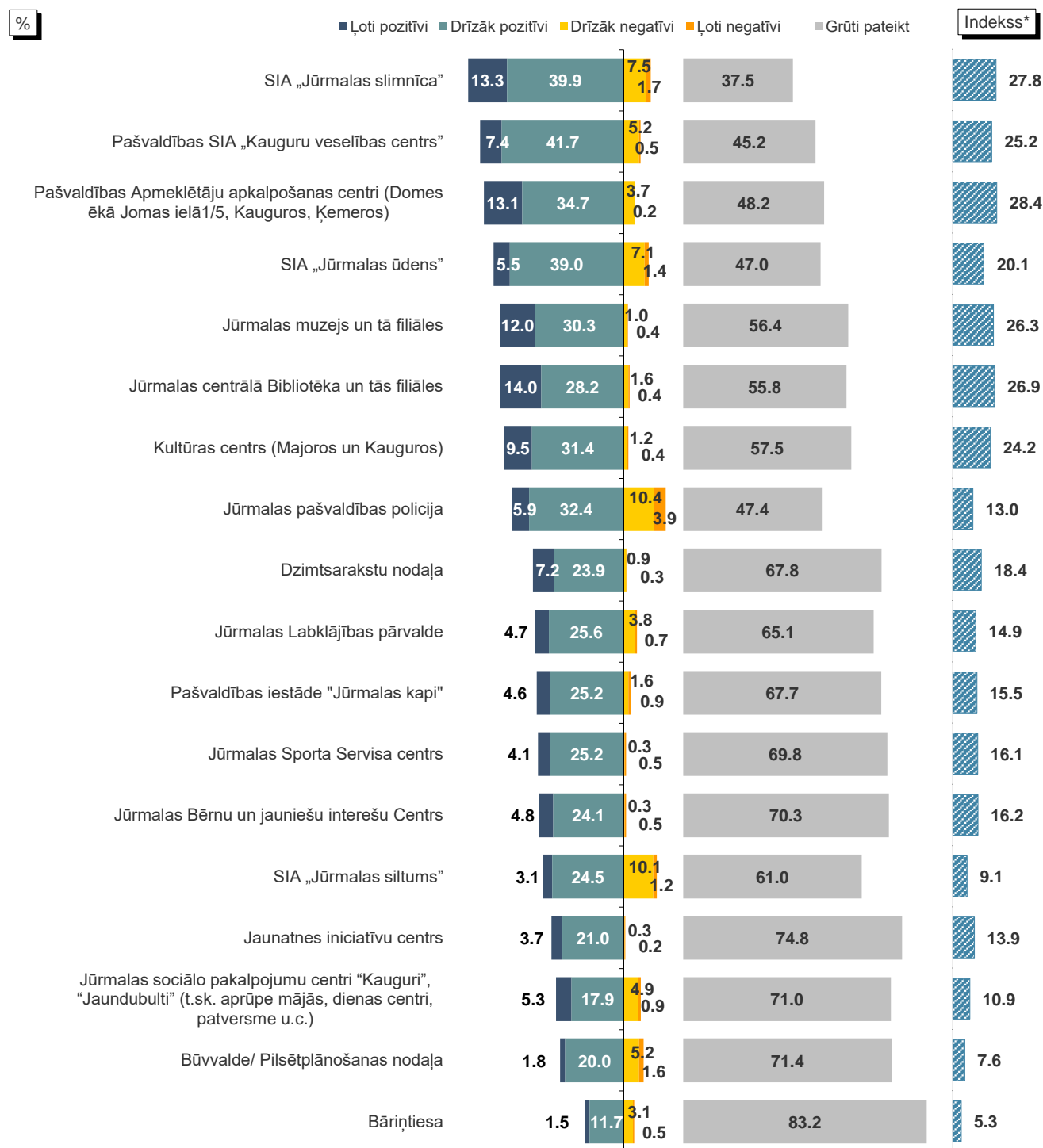


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Indekss atspoguļo vērtējumu pozitīvi/negatīvi īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk pozitīvi/drīzāk negatīvi minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti pozitīvi/ļoti negatīvi minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi vērtē ļoti pozitīvi) līdz -100 (visi vērtē ļoti negatīvi).

3.1. Pašvaldības iestāžu/ struktūrvienību darba vērtējums

"Un kā Jūs kopumā vērtējat šo pašvaldības iestāžu/struktūrvienību darbu?"



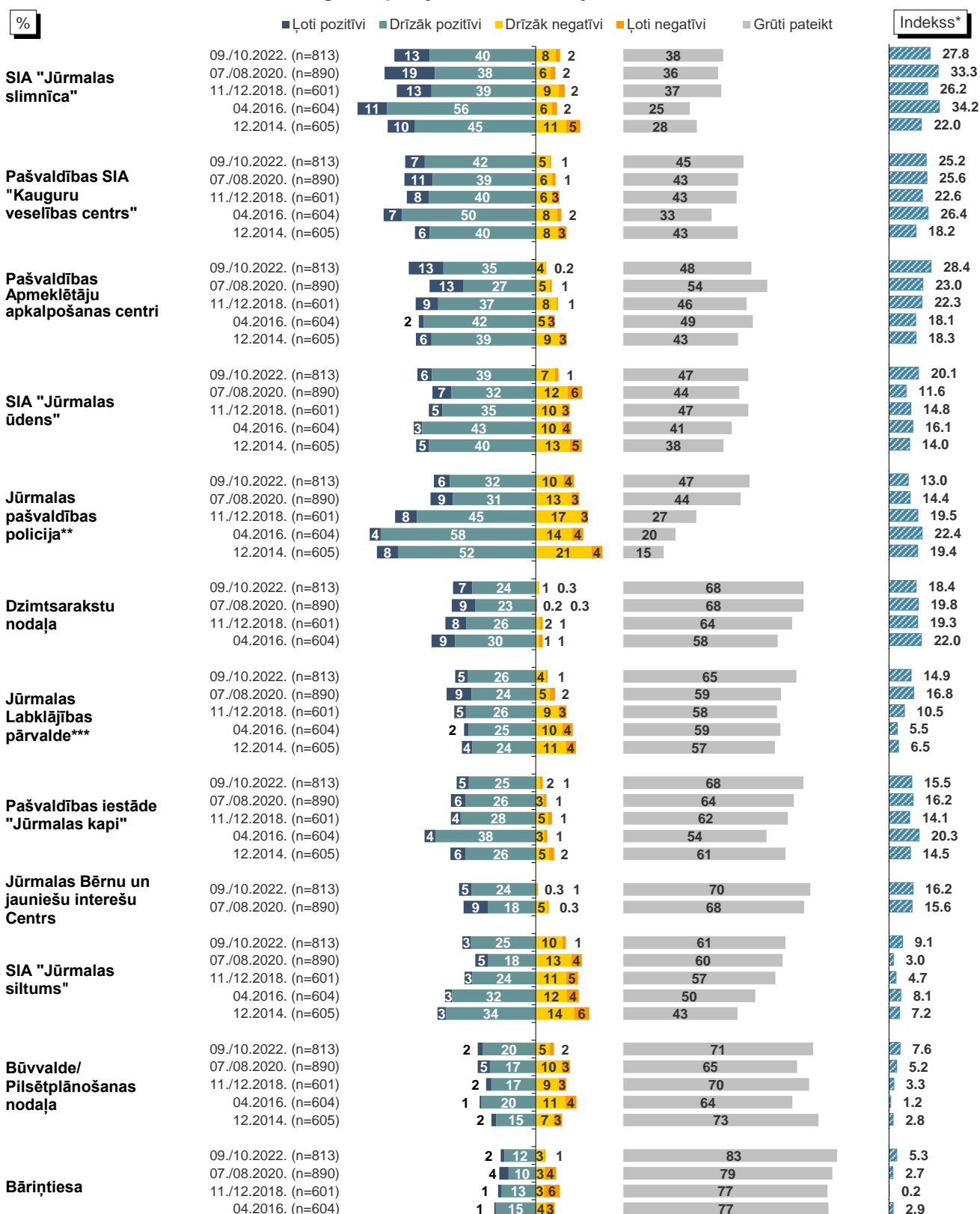
Bāze: visi respondenti, n=813

*Indekss atspoguļo vērtējumu pozitīvi/negatīvi īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk pozitīvi/drīzāk negatīvi minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti pozitīvi/ļoti negatīvi minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi vērtē ļoti pozitīvi) līdz -100 (visi vērtē ļoti negatīvi).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Un kā Jūs kopumā vērtējat šo pašvaldības iestāžu/struktūrvienību darbu?"

2014., 2016., 2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

*Indekss atspoguļo vērtējumu pozitīvi/negatīvi īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk pozitīvi/drīzāk negatīvi minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti pozitīvi/ļoti negatīvi minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi vērtē ļoti pozitīvi) līdz -100 (visi vērtē ļoti negatīvi).

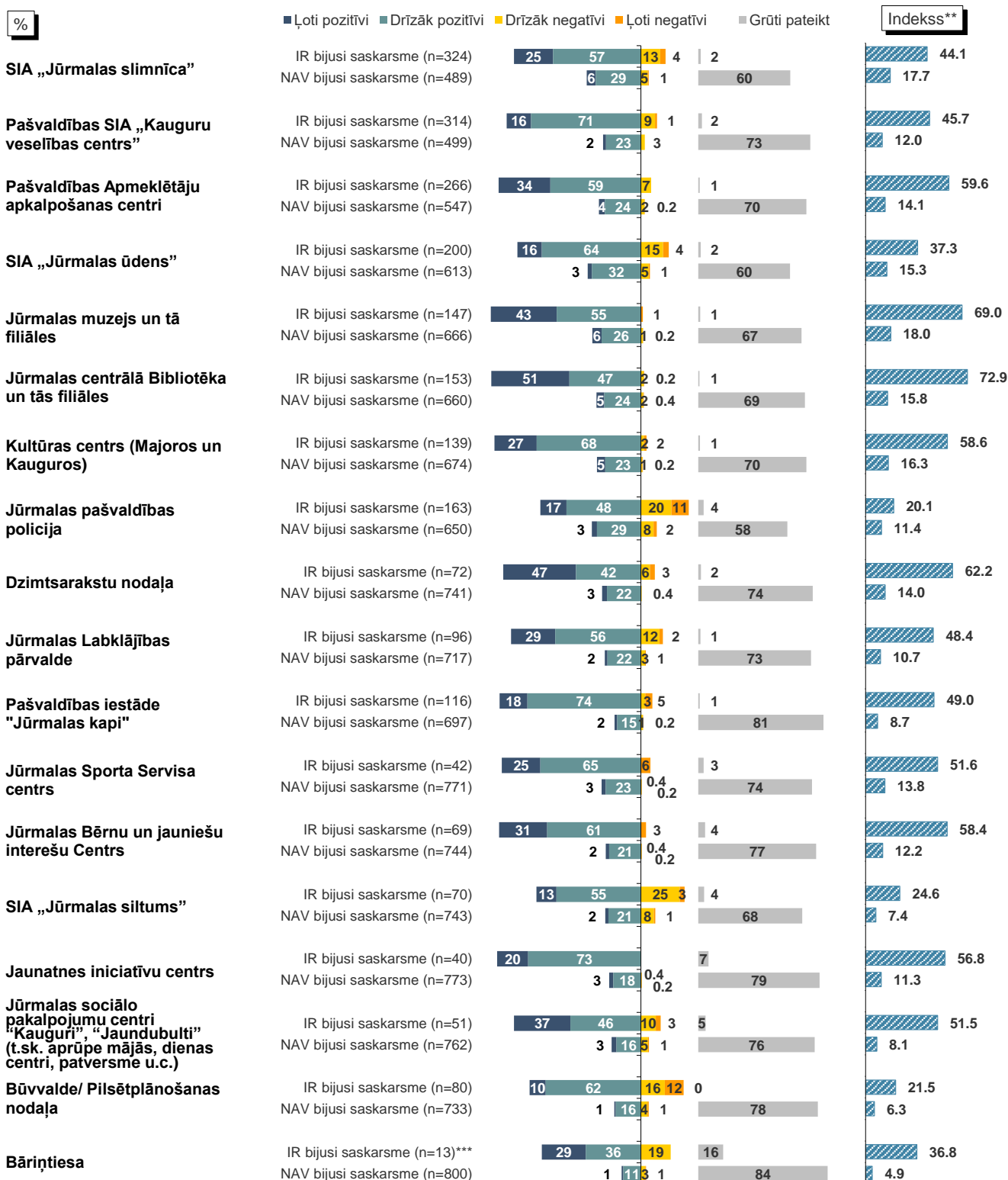
**2014.-2020.gada aptaujās formulējums bija "Pašvaldības policija".

***2014.-2020.gada aptaujā formulējums bija "Labklājības pārvalde/Sociālais dienests".

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Un kā Jūs kopumā vērtējat šo pašvaldības iestāžu/struktūrvienību darbu?"

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no tā, vai ir bijusi saskarsme ar konkrēto iestādi/struktūrvienību*



Bāzes: visi respondenti

*Apstiprinoša vai noliedzoša atbilde uz jautājumu "Lūdzu, atzīmējiet, vai pēdējo trīs gadu laikā Jums bijusi saskarsme ar šādām pašvaldības iestādēm/ struktūrvienībām!".

**Indekss atspoguļo vērtējumu pozitīvi/negatīvi īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk pozitīvi/drīzāk negatīvi minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti pozitīvi/ļoti negatīvi minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi vērtē ļoti pozitīvi) līdz -100 (visi vērtē ļoti negatīvi).

***Respondentu skaits ir nepietiekams ticamu secinājumu izdarīšanai.

3.2. Jūrmalas pašvaldības labie darbi

"Lūdzu, nosauciet 3, pēc Jūsu domām, labākos darbus, ko Jūrmalas pašvaldība paveikusi pēdējo trīs gadu laikā!"

	Minēšanas biežums (%)
Pilsētas labiekārtošana (t.sk. zemāk minētās grupas)	55.7
Ielu sakārtošana, remonts	24.2
Kauguru atpūtas parks, Jauniešu centrs	18.1
Bērnu rotaļlaukumu ierīkošana, uzturēšana	10.1
Pilsētas tīrība, sakoptība (t.sk. ielu tīrīšana ziemā u.c.)	5.3
Gājēju celiņu, gājēju ielu, ietvju un trotuāru remonts	3.4
Pilsētas apzaļumošana, ziedi pilsētā	3.2
Iekšpagalmu sakārtošana	2.5
Veloceliņu, velovietņu ierīkošana, labiekārtošana	1.2
Infrastruktūras uzlabošana	1.2
Dzelzceļa staciju remonts	0.9
Pilsētas apgaismojuma uzlabošana	0.7
Publisko tualetu ierīkošana	0.4
Rotaļu laukuma "Zīmuļu parks" ierīkošana	0.4
Talsu šosejas remonts pilsētā	0.3
Meliorācijas darbi (t.sk. notekas, grāvji u.tml.)	0.2
Pilsētas dekorēšana (ikdienā, svētkos)	0.2
Raiņa ielas rekonstrukcija	0.2
Jomas ielas remonts, sakārtošana	0.1
Sociālo problēmu risināšana (t.sk. zemāk minētās grupas)	34.1
Bezmaksas sabiedriskais transports	17.5
Palīdzība ģimenēm ar bērniem (t.sk. brīvpusdienas uc)	11.9
Atbalsts veciem cilvēkiem, pensionāriem (t.sk. medicīnai uc)	10.5
Sociālās palīdzības, pabalstu sniegšana	5.6
Atbalsts invalīdiem	0.9
Palīdzība maznodrošinātajiem	0.3
Sociālās mājas	0.3
Zaļo zonu un atpūtas vietu uzturēšana (t.sk. zemāk minētās grupas)	16.9
Ķemeru parka labiekārtošana	6.0
Pludmales, peldvietu labiekārtošana	5.0
Dzintaru mežaparks, Gaismas parks	1.5
Asaru parka labiekārtošana	0.3
Atjaunots Mellužu parks	0.3
Komunālie pakalpojumi (t.sk. zemāk minētās grupas)	10.0
Ūdens un kanalizācijas sistēmu uzlabošana	9.0
Atkritumu apsaimniekošana, šķirošana	1.0
Siltumapgāde	0.2
Atbalsts kultūrai (t.sk. zemāk minētās grupas)	9.9
Kultūras pasākumi	3.2
Pilsētas svētki, atpūtas pasākumi	2.4
Mellužu estrādes atjaunošana	1.9
Dzintaru koncertzāles rekonstrukcija	0.8
Dubultu kultūras kvartāls (t.sk. koncertzāle, mūzikas vsk.)	0.7
Kultūras pasākumi bērniem	0.6
Dažādi koncerti	0.2
Nekustamā īpašuma nodokļa atlaide Jūrmalas iedzīvotājiem	6.9
Atbalsts sportam (t.sk. zemāk minētā grupa)	6.6
Dažādi sporta objekti (laukumi, stadioni u.c.)	3.4
Pašvaldības darba uzlabošana, paveiktais (t.sk. zemāk minētās grupas)	4.2
Jūrmalas iedzīvotāja karte, atlaides iedzīvotājiem (neprec.)	2.3
Iedzīvotāju informēšana par jaunumiem, pasākumiem	0.4

Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

Tabulas turpinājums.

"Lūdzu, nosauciet 3, pēc Jūsu domām, labākos darbus, ko Jūrmalas pašvaldība paveikusi pēdējo trīs gadu laikā!"

	Minēšanas biežums (%)
Atbalsts izglītībai (t.sk. zemāk minētās grupas)	3.4
Skolu labiekārtošana, atbalsts skolām	3.2
Bērnudārzu celtniecība, renovācija	0.8
Transporta problēmu risināšana (t.sk. zemāk minētās grupas)	3.1
Skolēnu autobusi	0.7
Iebraukšanas maksas sistēma	0.2
Dzīvojamā fonda apsaimniekošana, uzlabošana (t.sk. zemāk minētā grupa)	3.0
Māju remonts, labiekārtošana, siltināšana	2.1
Tirdzniecības u.c. pakalpojumu attīstīšana	2.5
Atbalsts veselības aizsardzībai	1.6
Tūrisma, kūrorta attīstība, Jūrmalas popularizēšana	1.5
Uzlabojumi nodarbinātības jomā	0.2
Drošības un policijas darba uzlabošana	0.1
Cita atbilde**	1.0
Nav labu darbu	1.3
Grūti pateikt	11.8

Bāze: visi respondenti, n=813

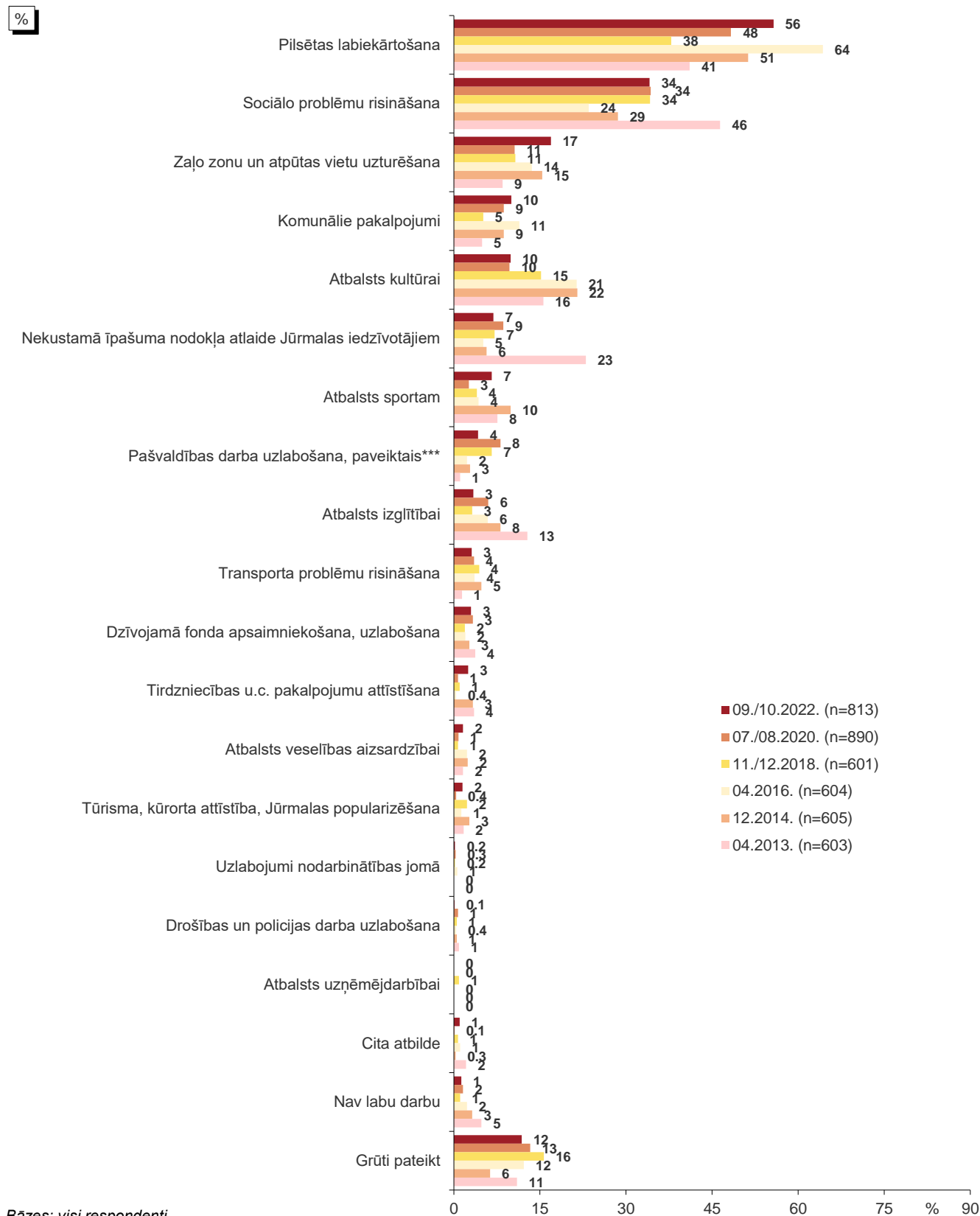
*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorija "Cita atbilde" ietilpst: "Ipašumu tiesību sakārtošana" (minēts 1 reizi); "liels finansiālais ziedojums Ukrainai" (minēts 1 reizi); "Majomuižu vēlējās renovēt - pameta" (minēts 1 reizi); "nedaudz vairāk veltījuši uzmanības jauniešiem" (minēts 1 reizi); "solīja sakopt Lielupes krastu, vēl nekas nav izdarīts, gaidām" (minēts 1 reizi); "taromāti" (minēts 1 reizi); "tikai Kauguros cenšas, citur pietrūkst" (minēts 1 reizi); "viss ir iesākts un nav pabeigts - iesāka Lielupes promenādi, nav pabeigta" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, nosauciet 3, pēc Jūsu domām, labākos darbus, ko Jūrmalas pašvaldība paveikusi pēdējo trīs gadu laikā!"

2013., 2014., 2016., 2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums**



Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

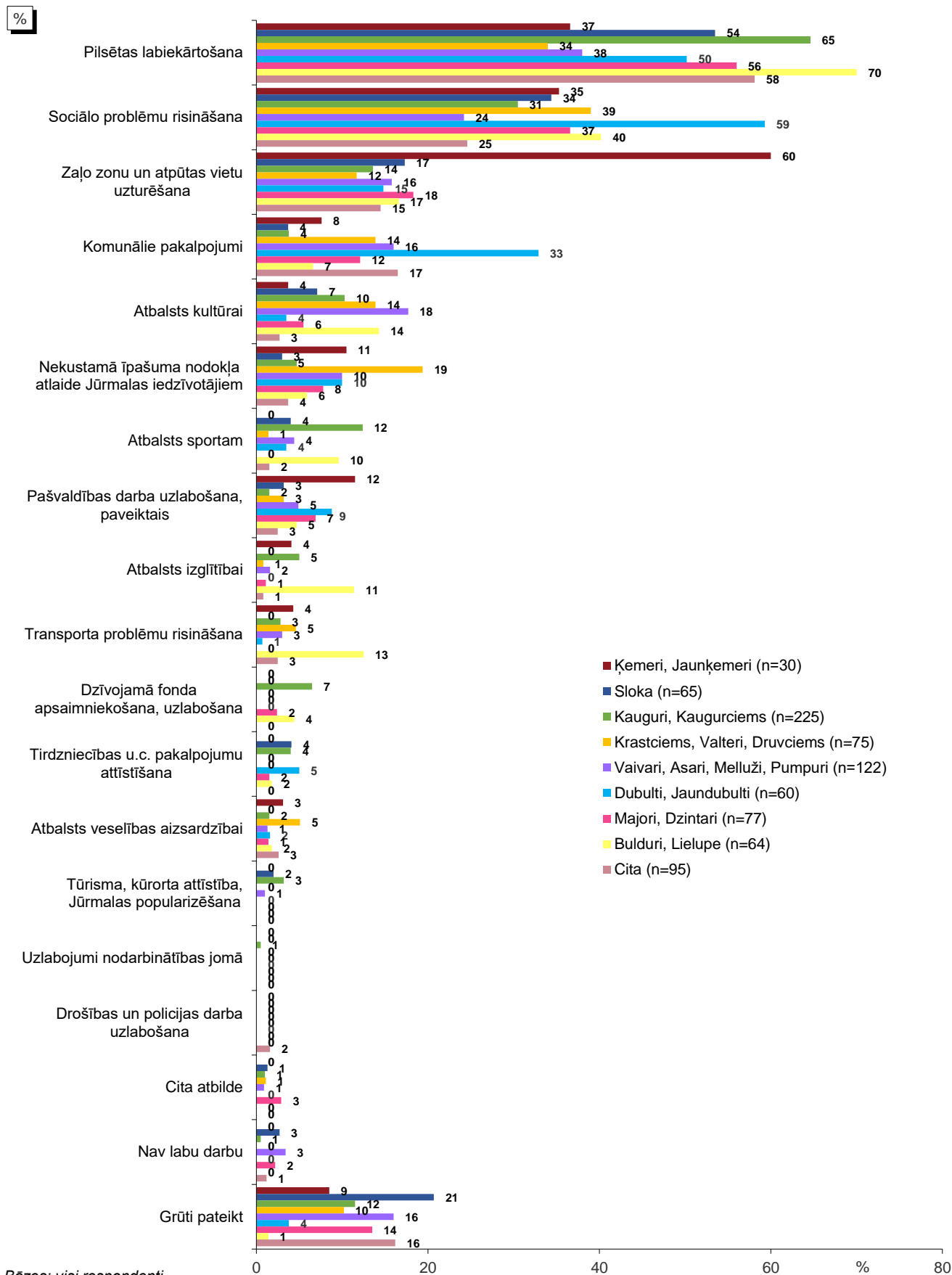
**2013.-2020.gada aptaujās jautājuma formulējums bija "Lūdzu, nosauciet 3, pēc Jūsu domām, labākos darbus, ko Jūrmalas dome paveikusi pēdējo trīs gadu laikā!".

***2013.-2020.gada aptaujās atbilžu varianta formulējums bija "Domes darba uzlabošana, paveiktais".

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, nosauciet 3, pēc Jūsu domām, labākos darbus, ko Jūrmalas pašvaldība paveikusi pēdējo trīs gadu laikā!"

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no respondenta dzīvesvietas



Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

3.3. Uzskati par svarīgākajiem darbiem

"Lūdzu, nosauciet 3, pēc Jūsu domām, svarīgākos darbus, kas būtu jāizdara Jūrmalas pašvaldībai, lai uzlabotu Jūsu dzīves kvalitāti tieši Jūsu apkaimē!"

Minēšanas
biežums (%)

Labiekārtošana (t.sk. zemāk minētās grupas)	60.9
Remontēt, asfaltēt ielas, ceļus	25.7
Ietvju, gājēju celiņu remonts, dzelzceļa pārejas	8.9
Pludmales, peldvietu labiekārtošana	6.3
Novākt, sakārtot pamestās ēkas, graustus	5.7
Zaļās zonas (parku, kāpu zonas uc) labiekārtošana, aizsardzība	5.4
Iekšpagalmu sakārtošana	4.6
Maz atkritumu urnu, atkritumu apsaimniekošana	4.4
Bērnu laukumu ierīkošana	4.3
Pilsētas labiekārtošana	4.1
Sakārtot teritoriju pie upes (pieeja upei, pļavas u.c.)	4.0
Ierīkot vairāk soliņus	3.6
Iekārtot vairāk autostāvvietas	3.2
Labāk sakopt, tīrīt pilsētu (t.sk. ielas ziemā)	3.0
Sabiedriskās tualetes	2.9
Uzlabot apgaismojumu	2.2
Veloceliņi, velonovietnes	2.0
Meliorācija, notekūdeņi, notekgrāvji, plūdi	1.1
Labiekārtot autobusu pieturas	1.0
Pilsētas apzaļumošana	1.0
Labiekārtot dzelzceļa stacijas, to apkārtni	0.7
Ķemeru labiekārtošana	0.3
Kauguru labiekārtošana	0.2
Sabiedriskā drošība un kārtība (t.sk. zemāk minētās grupas)	11.2
Uzlabot satiksmes drošību (luks., zīmes, ātruma ierobež. uc)	3.5
Policijas darbs	1.9
Klaīņojošie dzīvnieki	0.7
Cīņa ar narkomāniju, nelegālo alkoholu, alkoholismu	0.6
Kontrolēt dzīvnieku turēšanas noteikumu ievērošanu	0.4
Komunālie pakalpojumi (t.sk. zemāk minētās grupas)	11.2
Uzlabot ūdensapgādes, kanalizācijas sistēmu	5.9
Samazināt komunālos maksājumus (neprecizēts)	2.7
Samazināt maksu par ūdeni, kanalizāciju	2.1
Samazināt apkures tarifus, cenas	1.7
Siltumapgādes kvalitāte, problēmas	0.7
Elektrības padevi stabili, novērst traucējumus	0.2
Uzlabot, paplašināt gāzes piegādi	0.1
Pakalpojumu, iepirkšanās iespēju nodrošināšana (t.sk. zemāk minētās grupas)	9.2
Uzlabot iepirkšanās iespējas (vairāk veikalus, tirgu)	4.3
Vairāk banku filiāles, bankomātus	2.4
Uzlabot pasta pakalpojumu pieejamību	1.3
Uzlabot aptieku pieejamību	0.8
Vairāk kafējnīcas, ēdināšanas iestādes	0.5
Kauguru tirgus labiekārtošana	0.2
Sociālā joma (t.sk. zemāk minētās grupas)	6.6
Mazināt nabadzību, uzlabot iedzīvotāju labklājību	3.5
Sociālā palīdzība	1.2
Palīdzēt pensionāriem, veciem cilvēkiem	1.2
Atbalsts invalīdiem	1.0
Atbalsts bērniem, ģimenēm ar bērniem	0.2
Kultūra un izklaide (t.sk. zemāk minētās grupas)	5.9
Atpūtas, izklaides iespējas pilsētā	3.4
Atbalsts kultūrai	2.6

Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

Tabulas turpinājums.

"Lūdzu, nosauciet 3, pēc Jūsu domām, svarīgākos darbus, kas būtu jāizdara Jūrmalas pašvaldībai, lai uzlabotu Jūsu dzīves kvalitāti tieši Jūsu apkaimē!"

	Minēšanas biežums (%)
Pašvaldības darbs (t.sk. zemāk minētās grupas)	5.0
Uzlabot iedzīvotāju informēšanu (t.sk. avīzes pieejamību u.c.)	1.7
Uzlabot pašvaldības darbu	1.4
Vairāk domāt par iedzīvotājiem, viņu vajadzībām	0.5
Transporta joma (t.sk. zemāk minētās grupas)	4.4
Kursēšanas biežums/grafiks	2.6
Uzlabot sabiedriskā transporta satiksmi	1.1
Autobusu tehniskais stāvoklis, ietilpība	0.1
Bezdarbs, nodarbinātība (t.sk. zemāk minētā grupa)	4.1
Radīt jaunas darbavietas	4.1
Sporta joma (t.sk. zemāk minētās grupas)	4.0
Sporta objektu būvniecība, labiekārtošana	3.2
Iespējas nodarboties ar sportu	0.7
Dzīvojamais fonds (t.sk. zemāk minētās grupas)	3.7
Māju renovēšana, siltināšana	2.4
Uzlabot namu apsaimniekošanu	0.5
Izglītība (bērnodārzi, skolas, mūžizglītība)	3.5
Veselības aprūpes problēmas	2.1
Jauniešu, bērnu brīva laika pavadīšana	2.0
Tūrisma, kūrorta attīstība	1.6
Ekonomikas joma (t.sk. zemāk minētās grupas)	1.0
Atbalstīt uzņēmējdarbību	0.6
Piesaistīt investīcijas	0.3
Attīstīt ražošanu	0.1
Ar nodokļiem saistīti jautājumi	0.9
Sanatorija "Ķemeri"	0.1
Cita atbilde**	5.2
Nav tādu darbu	2.8
Grūti pateikt	8.9

Bāze: visi respondenti, n=813

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst: "bezmaksas vilciens jūrmalniekiem uz Rīgu" (minēts 19 reizes); "2 EUR iebraukšana - sakārtot rēķinu un atsūtīt pa pastu, nevis soda naudu" (minēts 1 reizi); "atbalstīt arī tos jūrmalniekus, kas dzīvo Jūrmalā, bet nav deklarējušies" (minēts 1 reizi); "atcelt lēmumu par 5G stacijas uzstādīšanu" (minēts 1 reizi); "atvēlēt telpas NVO, jo nav neviens" (minēts 1 reizi); "iebraukšana Jūrmalā - visu gadu vajadzētu par maksu" (minēts 1 reizi); "jānomaina būvvaldes darbinieki" (minēts 1 reizi); "neiztirgot mežus kā apbūves gabalus" (minēts 1 reizi); "ņemt piemēru no Ventpils" (minēts 1 reizi); "panākt, lai Jūrmalas veikalos visur runā latviski" (minēts 1 reizi); "problēma Buļļuciemā, pārsvarā privātās teritorijas zeme, maz pašvaldībai piederoša zeme ar iespēju attīstīt vidi" (minēts 1 reizi); "realizēt ideju par mēnešbijetēm Sloka - Rīga" (minēts 1 reizi); "Slokas attīrīšanās stacijas apkaimē smaka" (minēts 1 reizi); "telekomunikācijas - visus remontus veic vienlaicīgi, nevis atkal rok vaļā" (minēts 1 reizi); "uzstādīt konteinerus, kur var nodot izmantotās drēbes un apavus, lai cilvēki tos nemet ārā" (minēts 1 reizi); "vairāk jāveic šādas aptaujas, lai cilvēki izsakās" (minēts 1 reizi); "vajadzētu visus pilsoņus un iedzīvotājus uzskatīt par vienlīdzīgiem, neatkarīgi no nacionalitātes un dzimtās valodas" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, nosauciet 3, pēc Jūsu domām, svarīgākos darbus, kas būtu jāizdara Jūrmalas pašvaldībai, lai uzlabotu Jūsu dzīves kvalitāti tieši Jūsu apkaimē!"

2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums**



Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**2020.gada aptaujā jautājuma formulējums bija "Lūdzu, nosauciet 3, pēc Jūsu domām, svarīgākos darbus, kas būtu jāizdara Jūrmalas pilsētas domei, lai uzlabotu Jūsu dzīves kvalitāti tieši Jūsu apkaimē!".

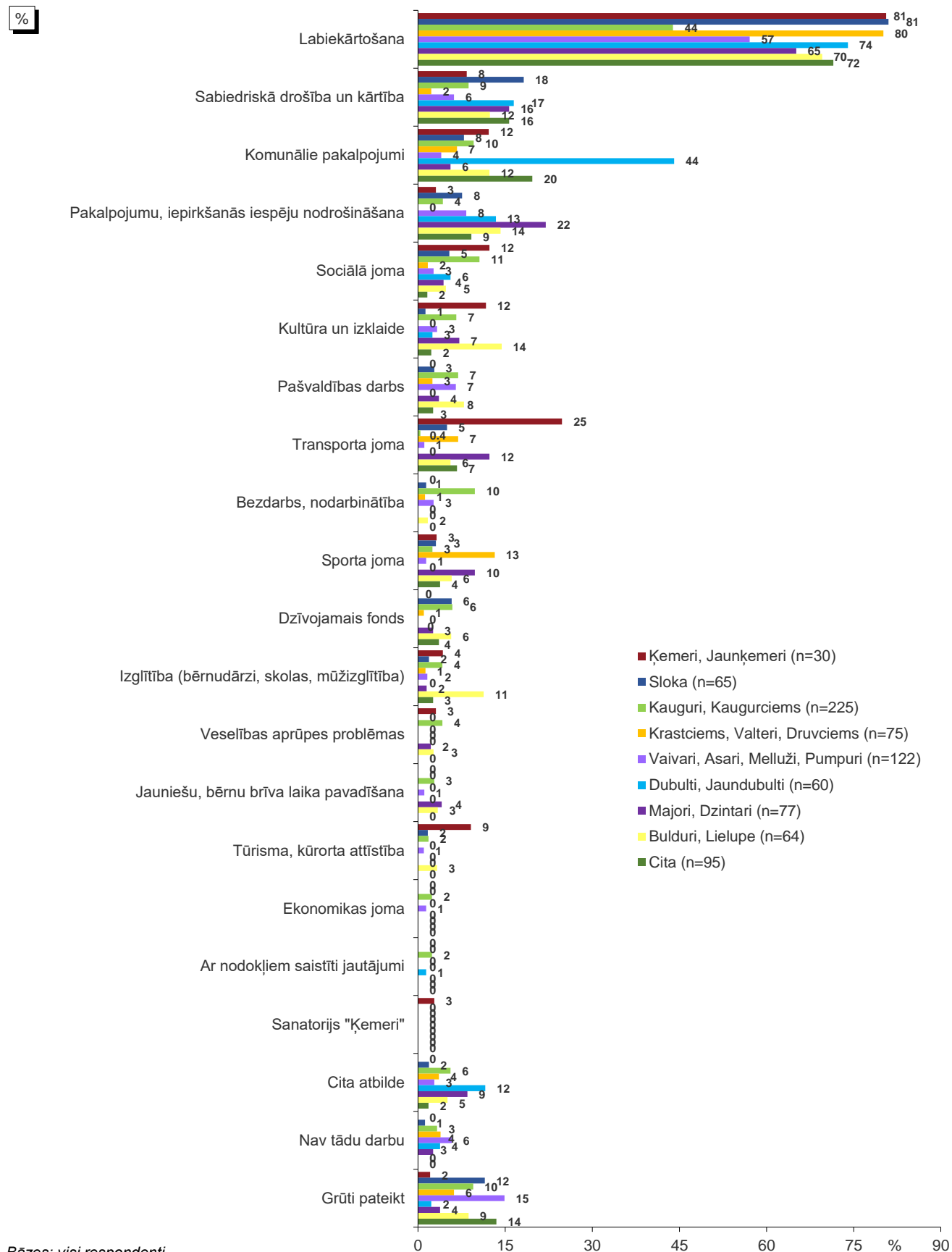
***2020.gada aptaujā formulējums bija "Veselības aprūpe".

****2020.gada aptaujā formulējums bija "Domes darbs".

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, nosauciet 3, pēc Jūsu domām, svarīgākos darbus, kas būtu jāizdara Jūrmalas pašvaldībai, lai uzlabotu Jūsu dzīves kvalitāti tieši Jūsu apkaimē!"

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no respondenta dzīvesvietas



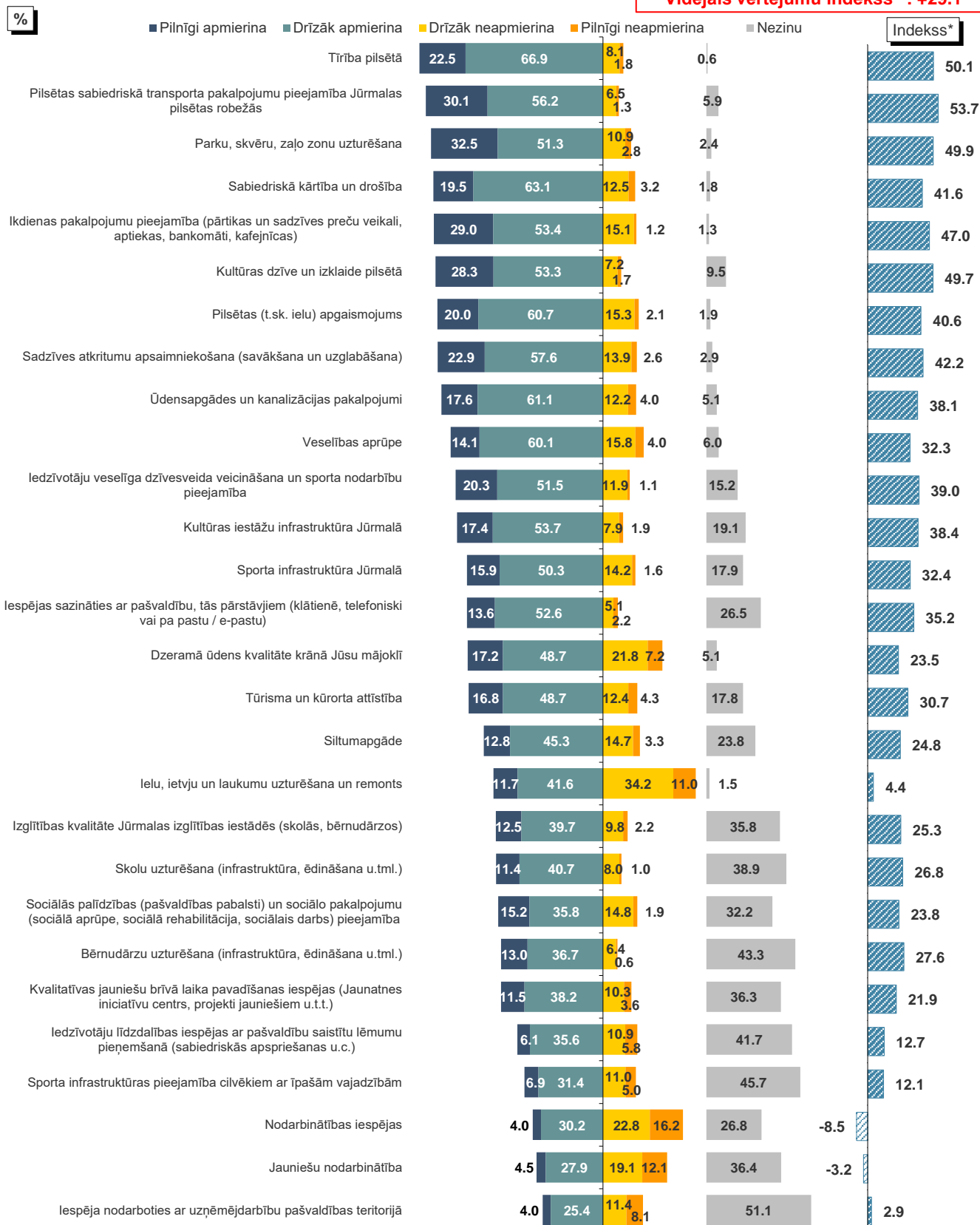
Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

3.4. Apmierinātība ar dažādām jomām Jūrmalā

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā?"

Vidējais vērtējumu indekss**: +29.1



Bāze: visi respondenti, n=813

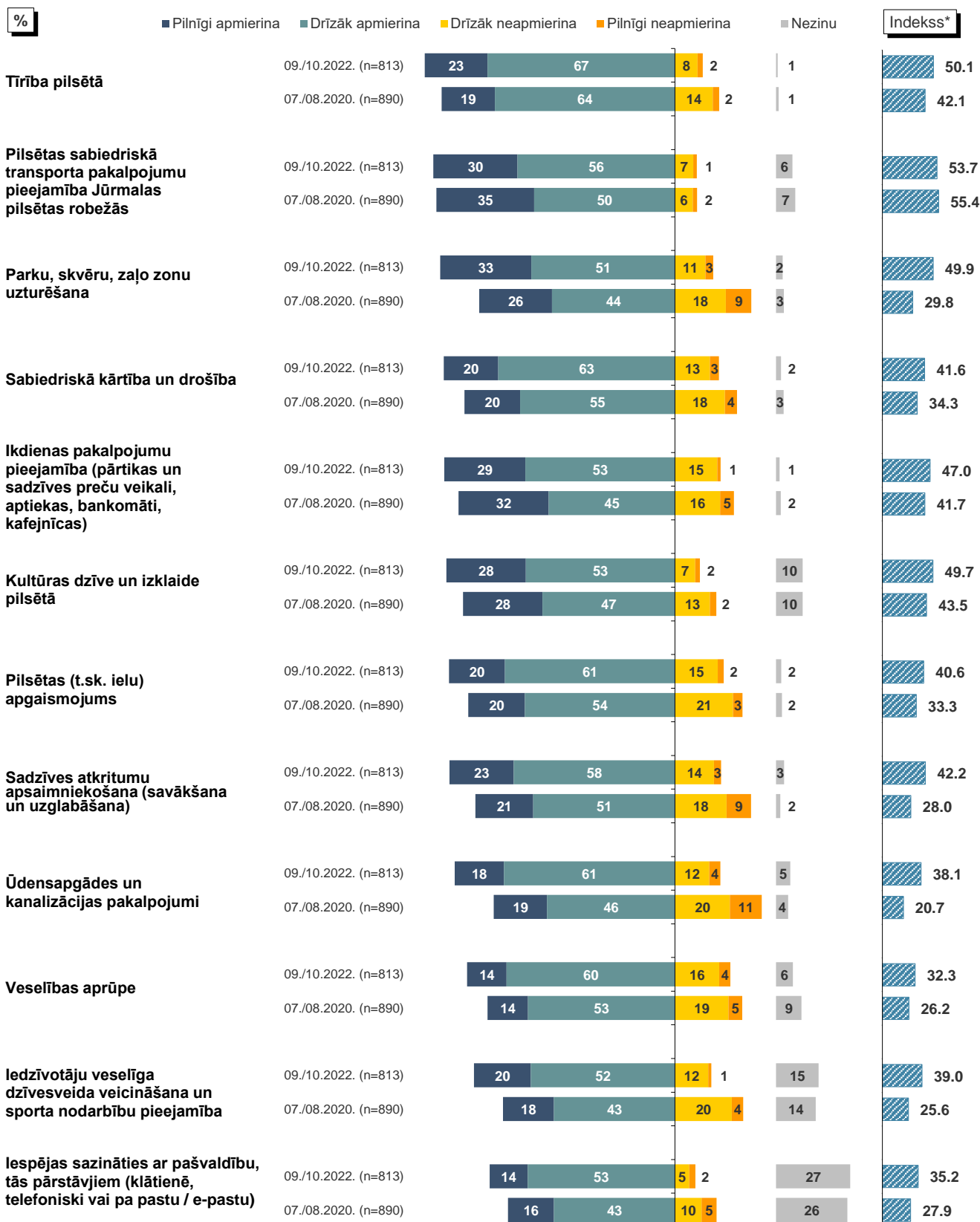
*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

**Vidējais vērtējumu indekss atspoguļo visu jomu indeksu vidējo vērtību.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā?"

2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

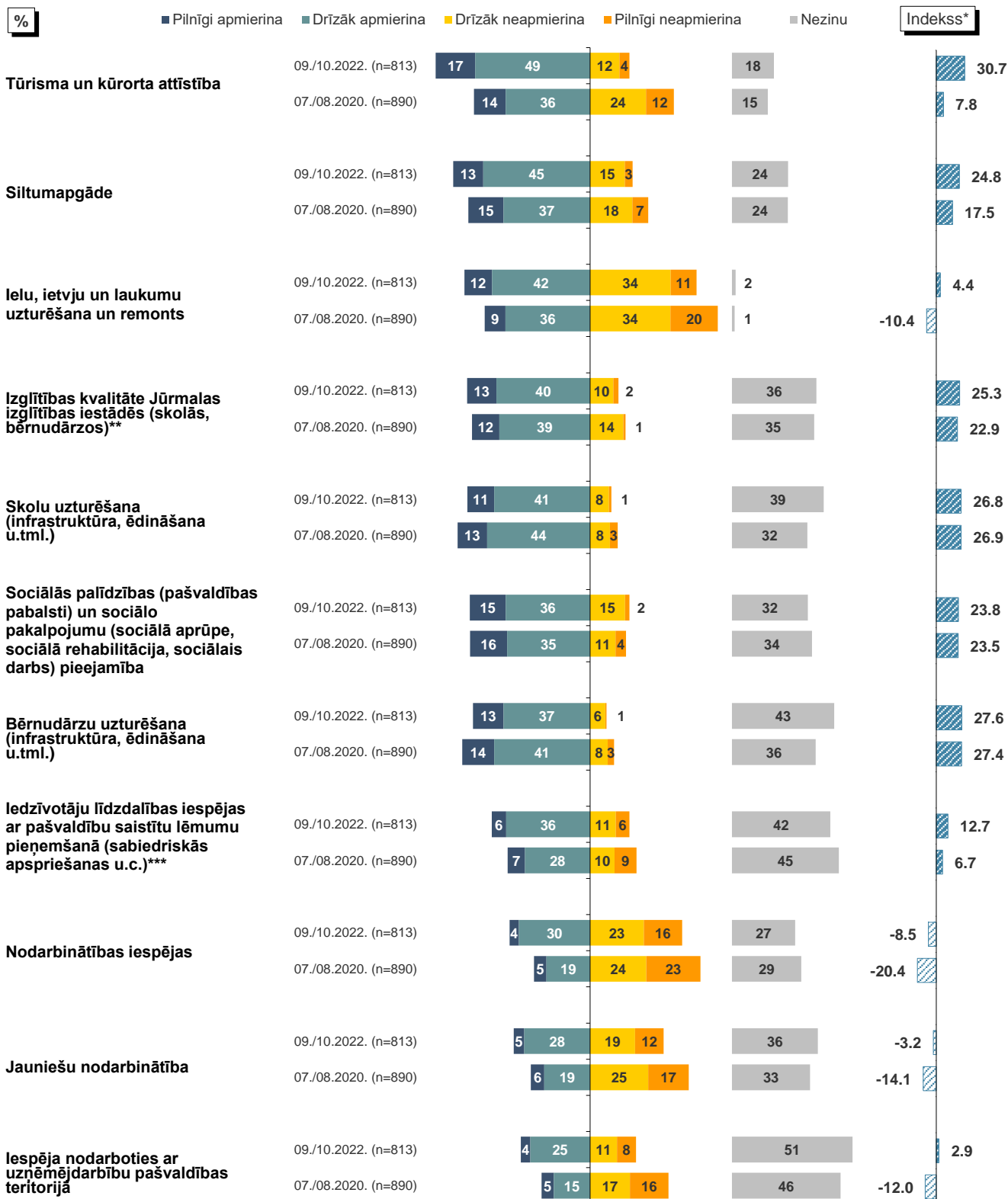
*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

Tabulas turpinājums nākamajā lpp.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

Tabulas turpinājums.

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā?"



Bāzes: visi respondenti

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

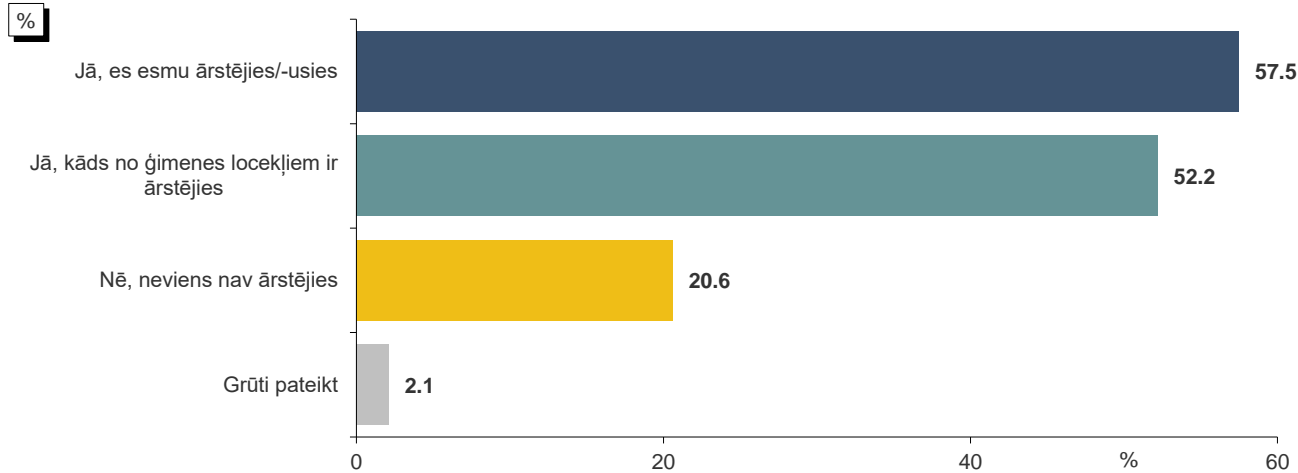
**2020.gadā formulējums bija "Izglītības kvalitāte Jūrmalas skolās".

***2020.gadā formulējums bija "Iedzīvotāju līdzdalības iespējas Domes lēmumu pieņemšanā (sabiedriskās apspriešanas u.c.)".

3.4.1. Attieksme pret veselības aprūpi

3.4.1.1. Ārstēšanās Jūrmalā

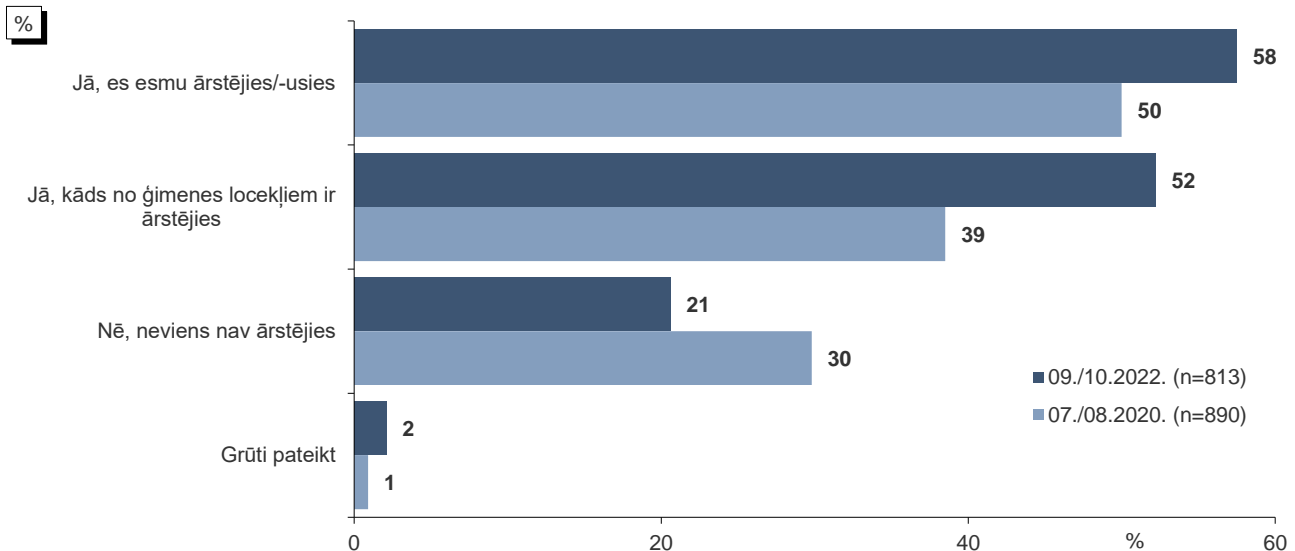
"Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir ārstējies Jūrmalā (apmeklējis poliklīniku, slimnīcu u.tml.)?"



Bāze: visi respondenti, n=813

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



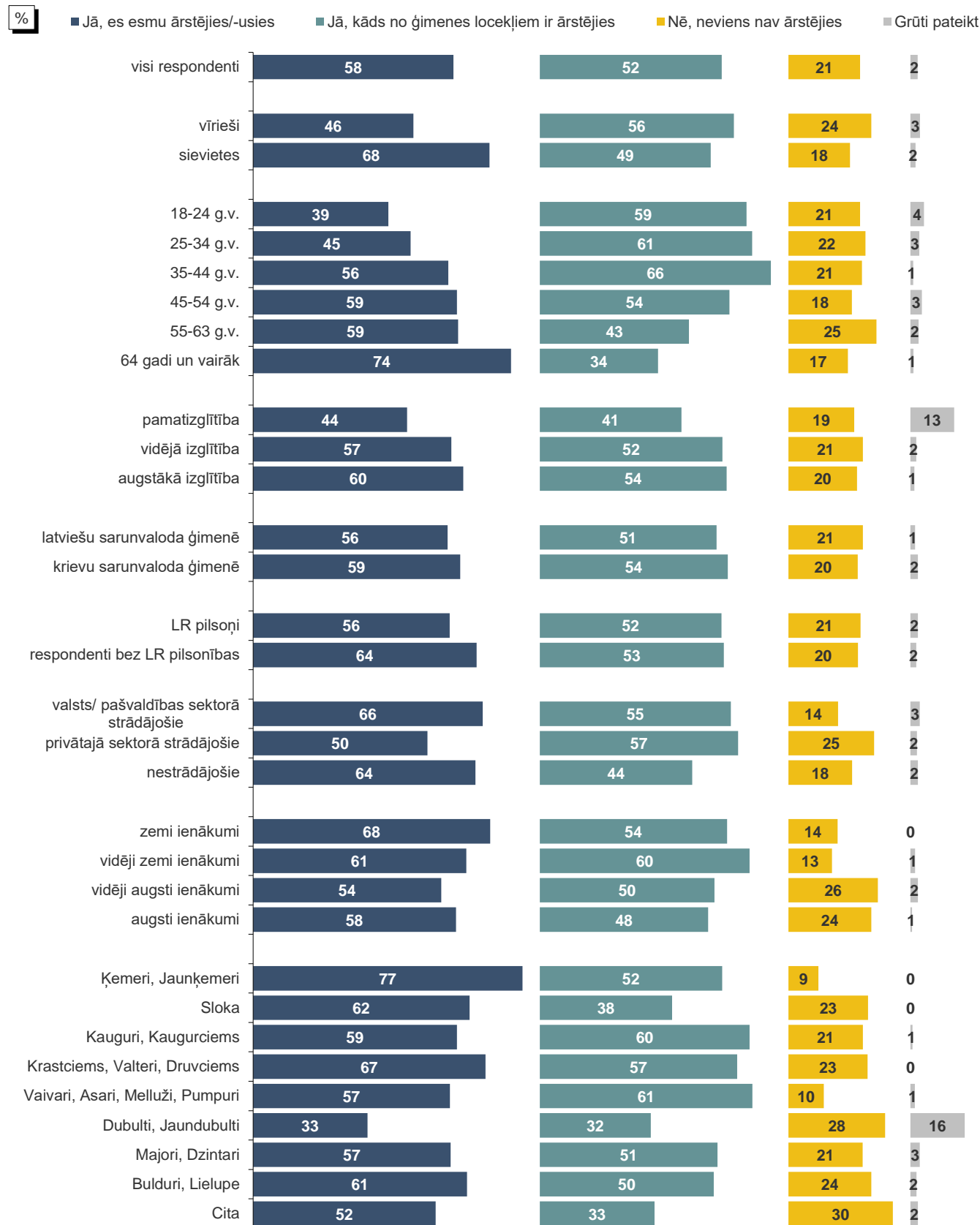
Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir ārstējies Jūrmalā (apmeklējis poliklīniku, slimnīcu u.tml.)?"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



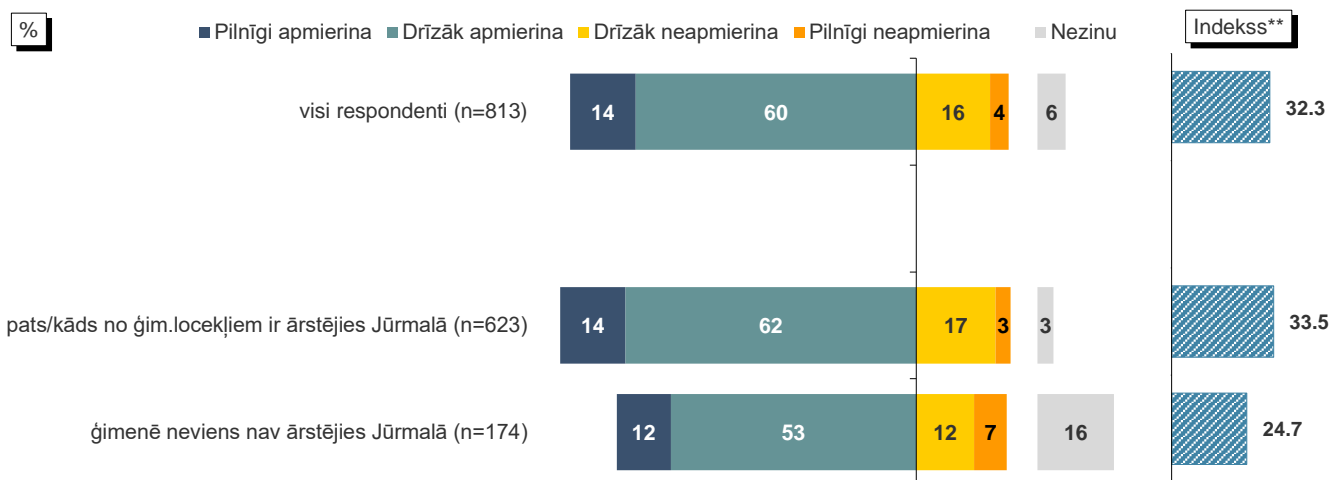
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

3.4.1.2. Apmierinātība ar veselības aprūpi

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā: Veselības aprūpe"

Respondentu vērtējums jomai "Veselības aprūpe" atkarībā no tā, vai pēdējā gada laikā ir ārstējies Jūrmalā*

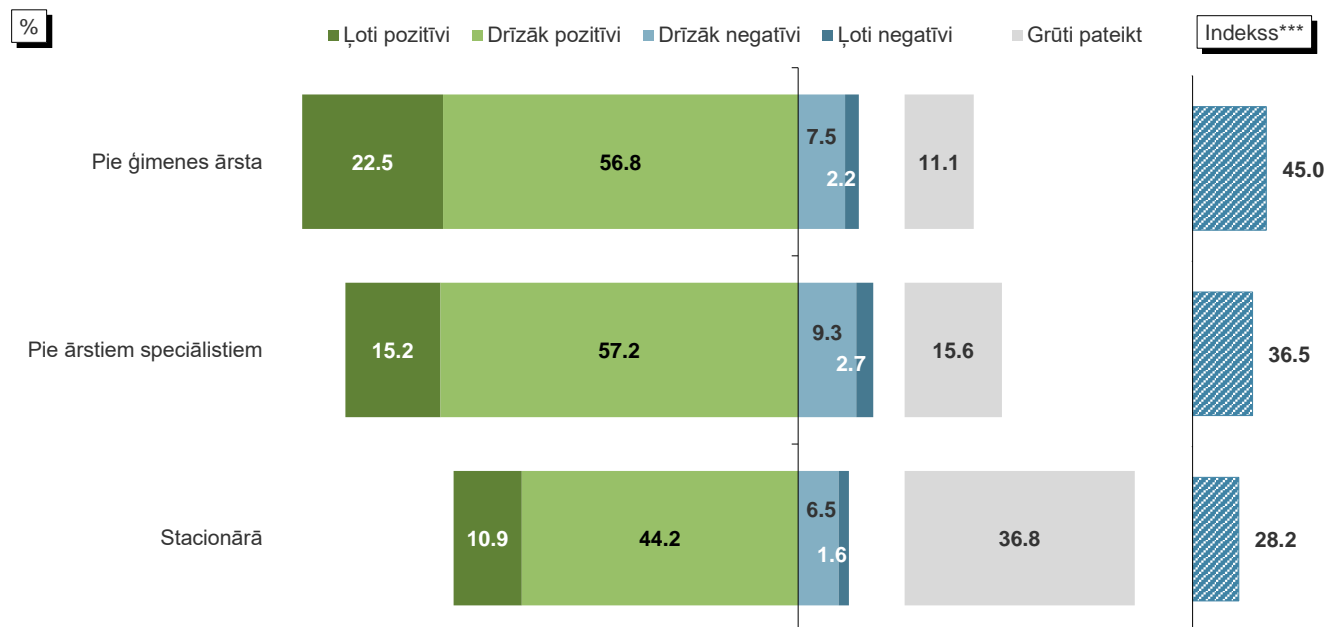


Bāzes: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir ārstējies Jūrmalā (apmeklējis poliklīniku, slimnīcu u.tml.)?"

**Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

"Kā Jūs kopumā novērtētu veselības aprūpes pakalpojumus Jūrmalas pašvaldībā?"



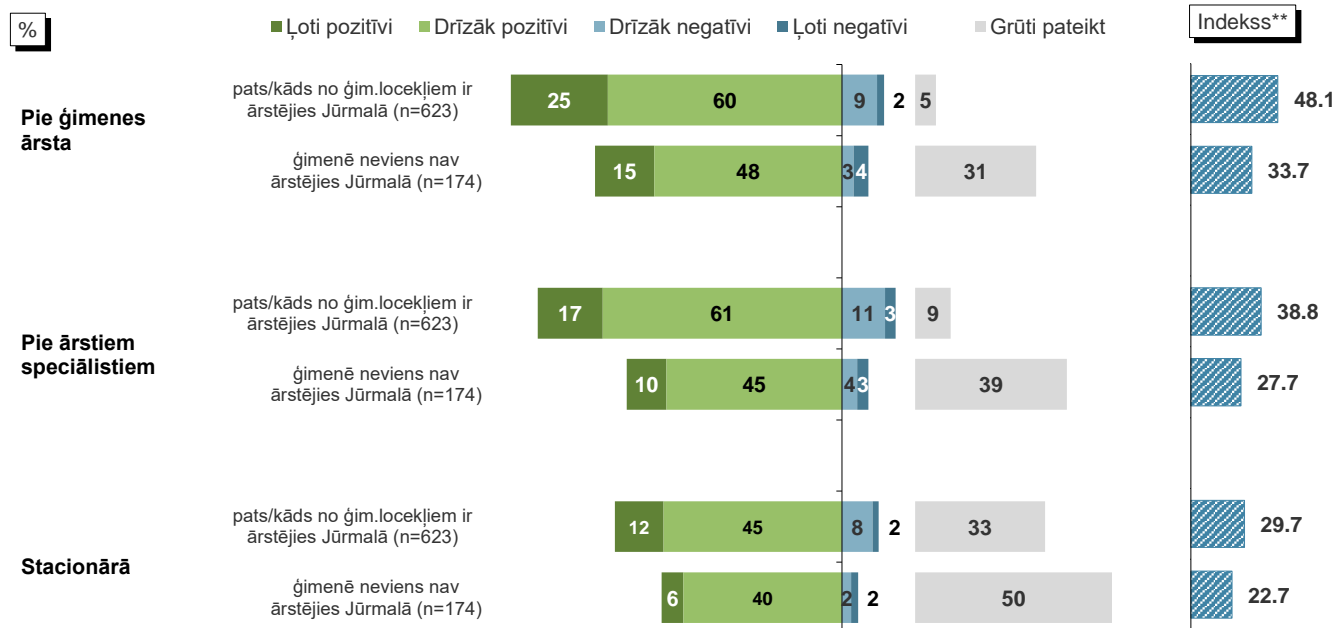
Bāze: visi respondenti, n=813

***Indekss atspoguļo vērtējumu pozitīvi/negatīvi īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk pozitīvi/drīzāk negatīvi minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti pozitīvi/ļoti negatīvi minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (viss ļoti pozitīvi) līdz -100 (viss ļoti negatīvi).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Kā Jūs kopumā novērtētu veselības aprūpes pakalpojumus Jūrmalas pašvaldībā?"

Respondentu vērtējums veselības aprūpes pakalpojumiem Jūrmalas pašvaldībā kopumā atkarībā no tā, vai pēdējā gada laikā ir ārstējies Jūrmalā*



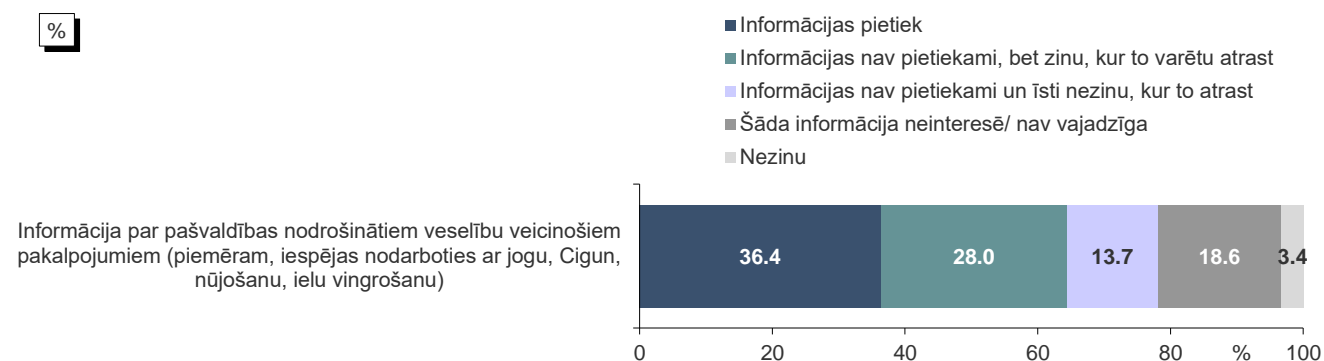
Bāzes: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir ārstējies Jūrmalā (apmeklējis poliklīniku, slimnīcu u.tml.)?"

**Indekss atspoguļo vērtējumu pozitīvi/negatīvi īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk pozitīvi/drīzāk negatīvi minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti pozitīvi/ļoti negatīvi minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (viss ļoti pozitīvi) līdz -100 (viss ļoti negatīvi).

3.4.1.3. Informācijas pieejamība par veselību veicinošajām aktivitātēm

"Lūdzu, novērtējiet, vai Jums ir pietiekami daudz informācijas par šādām jomām: Informācija par pašvaldības nodrošinātiem veselību veicinošiem pakalpojumiem (piemēram, iespējas nodarboties ar jogu, Cigun, nūjošanu, ielu vingrošanu)."

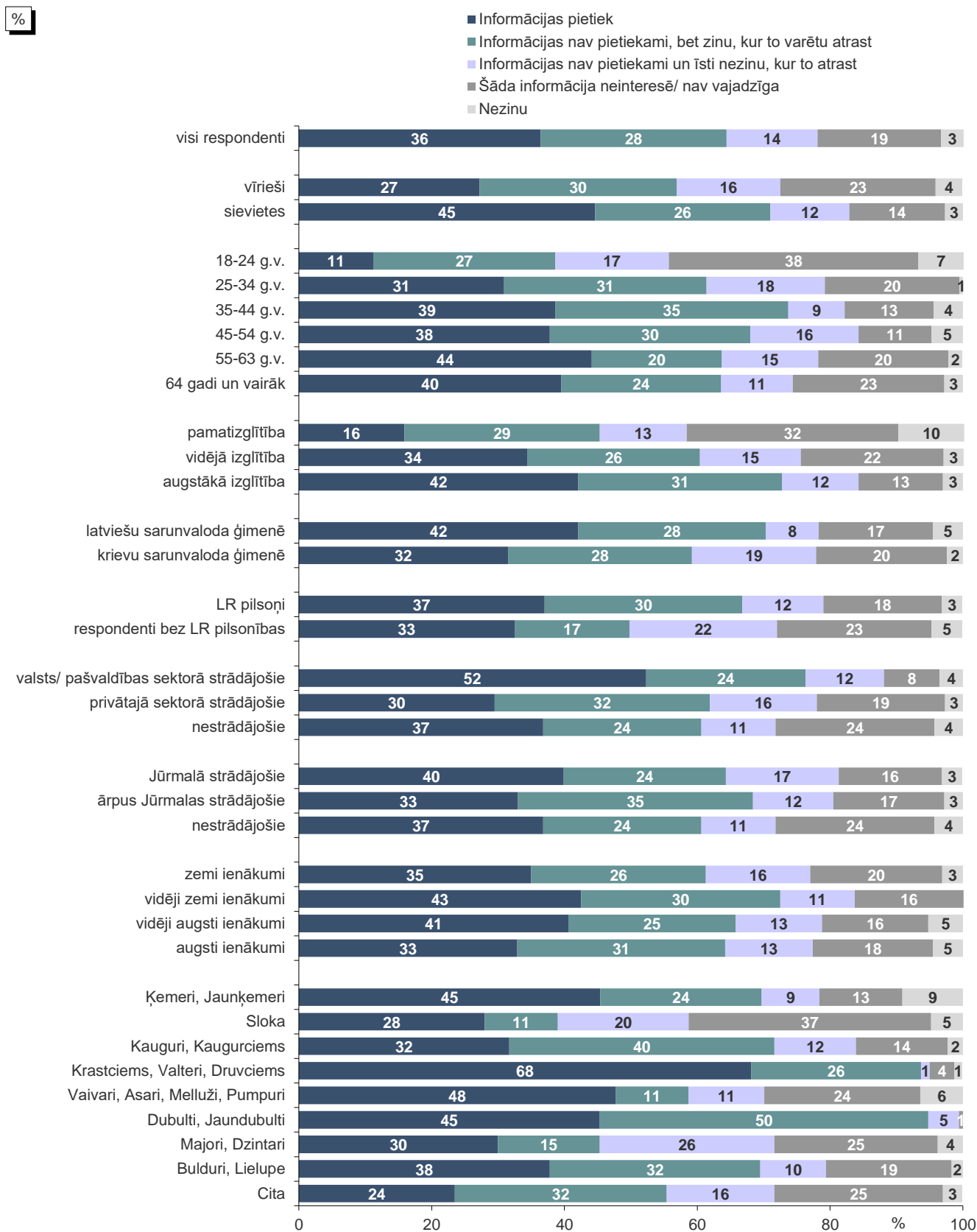


Bāze: visi respondenti, n=813

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, novērtējiet, vai Jums ir pietiekami daudz informācijas par šādām jomām: Informācija par pašvaldības nodrošinātiem veselību veicinošiem pakalpojumiem (piemēram, iespējas nodarboties ar jogu, Cigun, nūjošanu, ielu vingrošanu)"

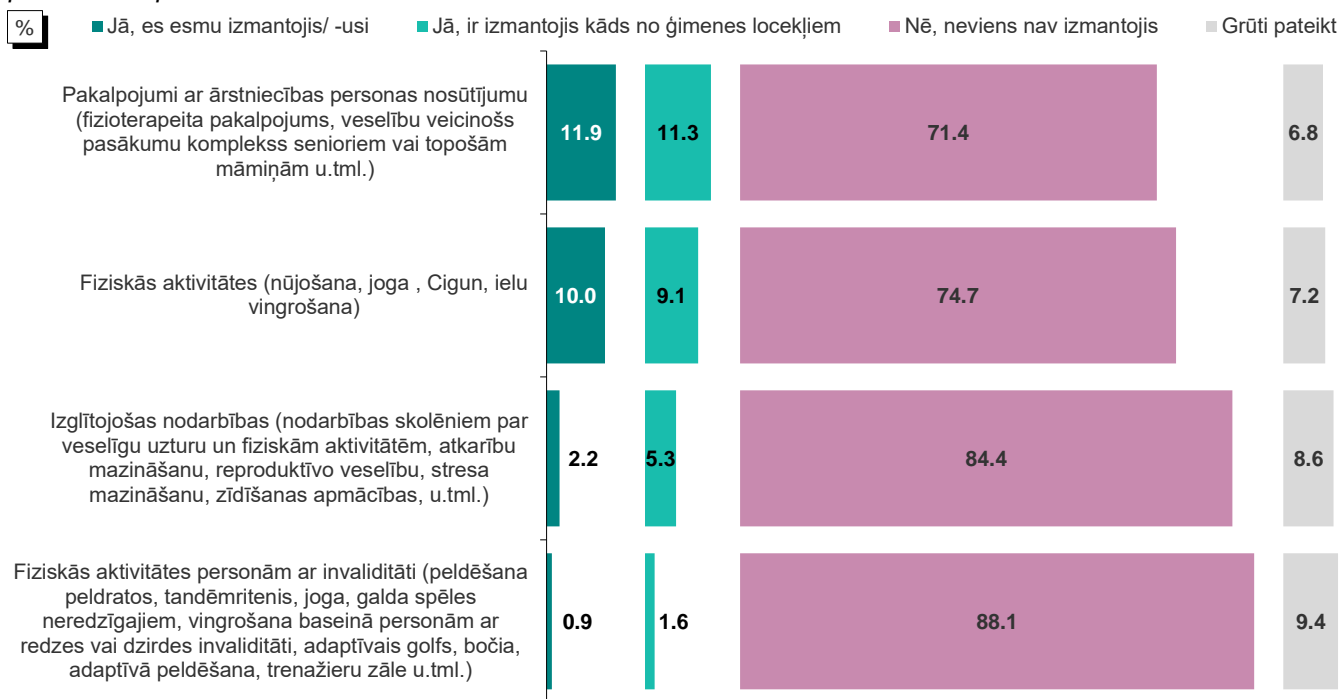
Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

3.4.1.4. Veselību veicinošu aktivitāšu izmantošana

"Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir izmantojis Jūrmalas pašvaldības piedāvātās veselību veicinošās aktivitātes?"

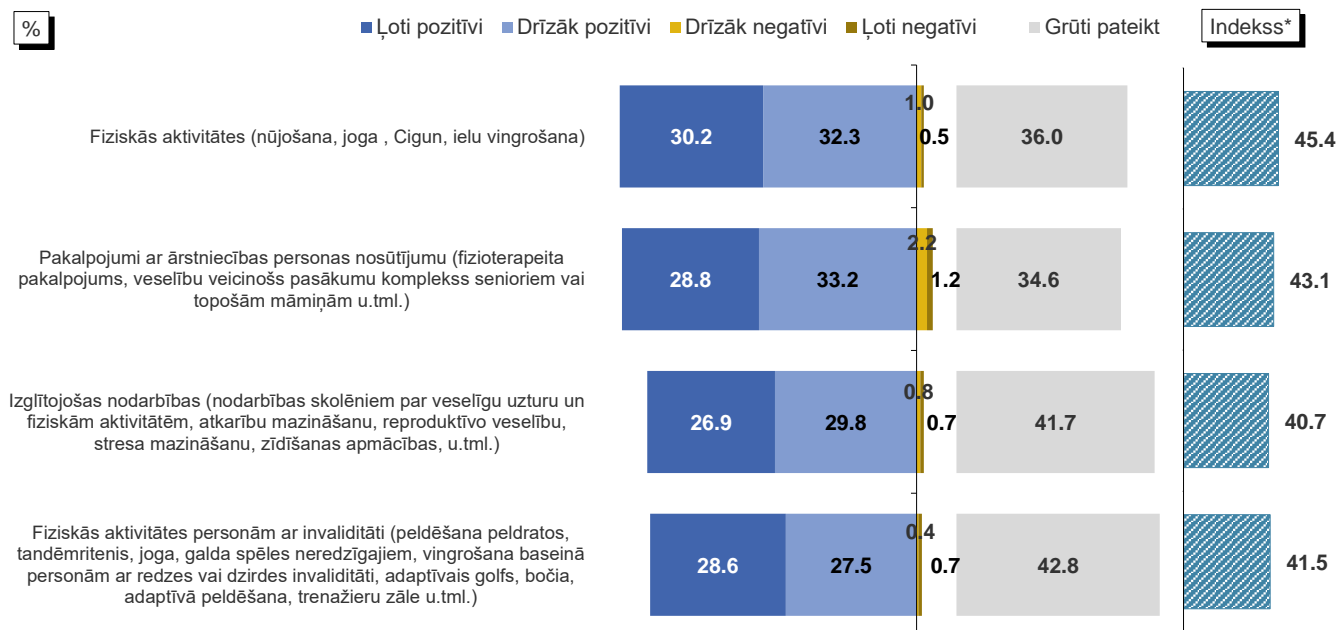


Bāze: visi respondenti, n=813

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

3.4.1.5. Veselību veicinošu aktivitāšu vērtējums

"Kā Jūs kopumā vērtējat Jūrmalas pašvaldības veselību veicinošās aktivitātes?"



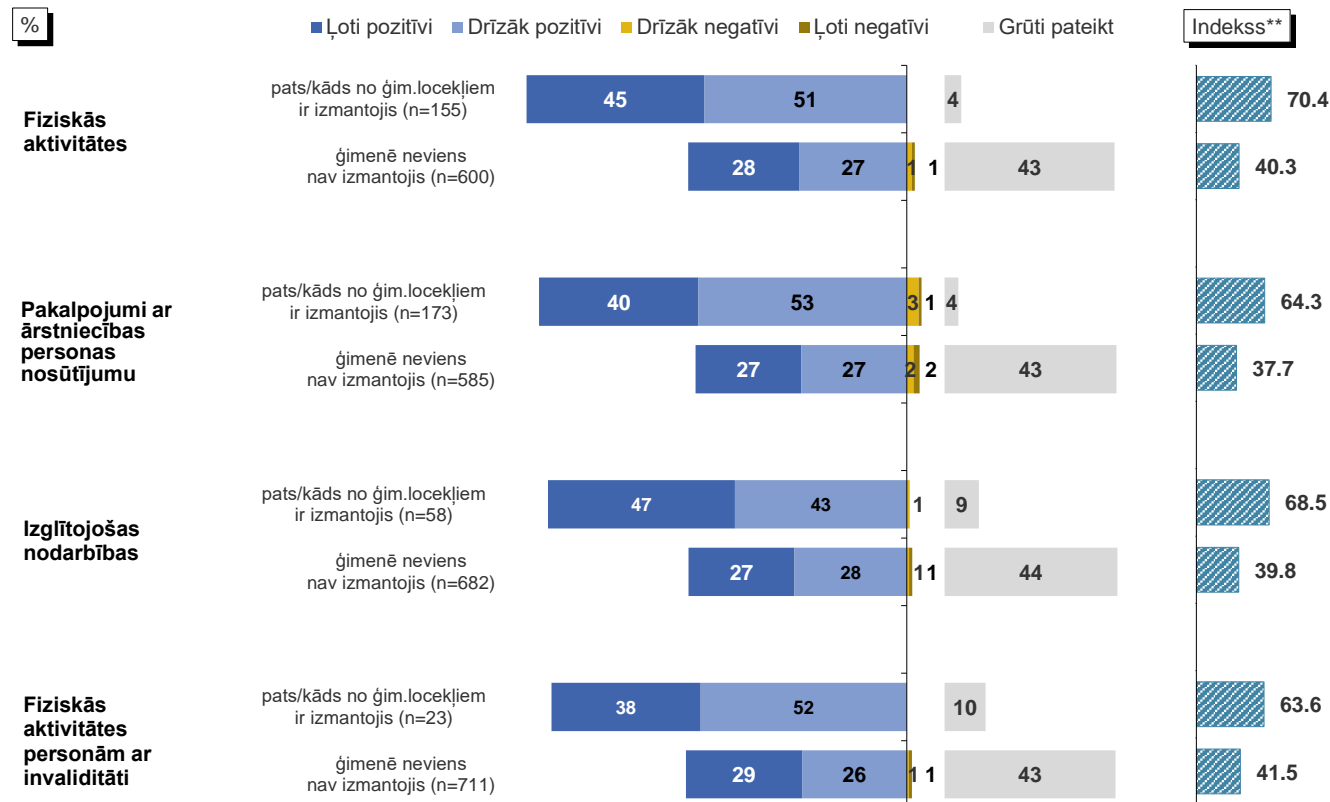
Bāze: visi respondenti, n=813

*Indekss atspoguļo vērtējumu pozitīvi/negatīvi īpatnību, kur vērtējumu drīzāk pozitīvi/drīzāk negatīvi minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti pozitīvi/ļoti negatīvi minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (viss ļoti pozitīvi) līdz -100 (viss ļoti negatīvi).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Kā Jūs kopumā vērtējat Jūrmalas pašvaldības veselību veicinošās aktivitātes?"

Respondentu vērtējums Jūrmalas pašvaldības veselību veicinošām aktivitātēm atkarībā no tā, vai tās ir izmantojis pēdējā gada laikā*



Bāzes: visi respondenti

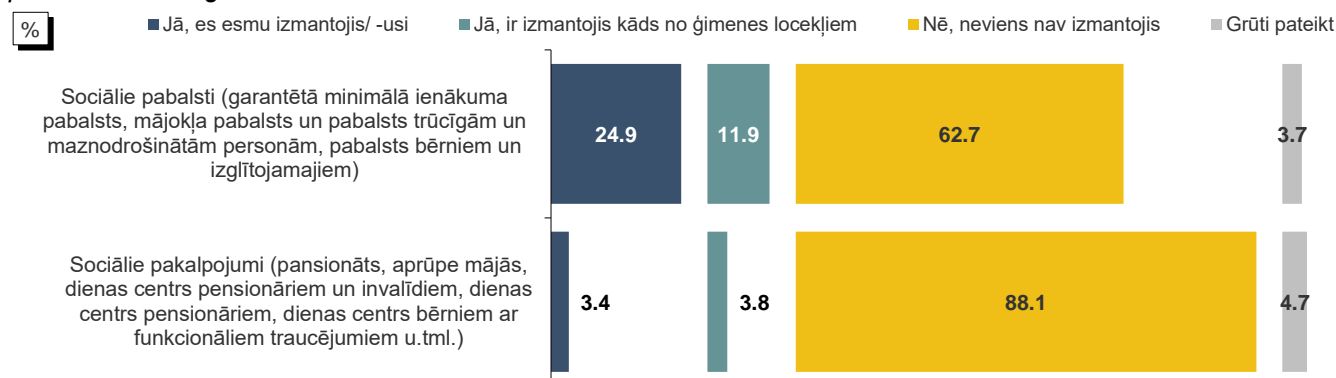
*Atbildes uz jautājumu "Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir izmantojis Jūrmalas pašvaldības piedāvātās veselību veicinošās aktivitātes?"

**Indekss atspoguļo vērtējumu pozitīvi/negatīvi īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk pozitīvi/drīzāk negatīvi minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti pozitīvi/ļoti negatīvi minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (viss ļoti pozitīvi) līdz -100 (viss ļoti negatīvi).

3.4.2. Attieksme pret sociālo atbalstu

3.4.2.1. Sociālās palīdzības izmantošana

"Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir izmantojis Jūrmalas pašvaldības sniegto sociālo atbalstu?"

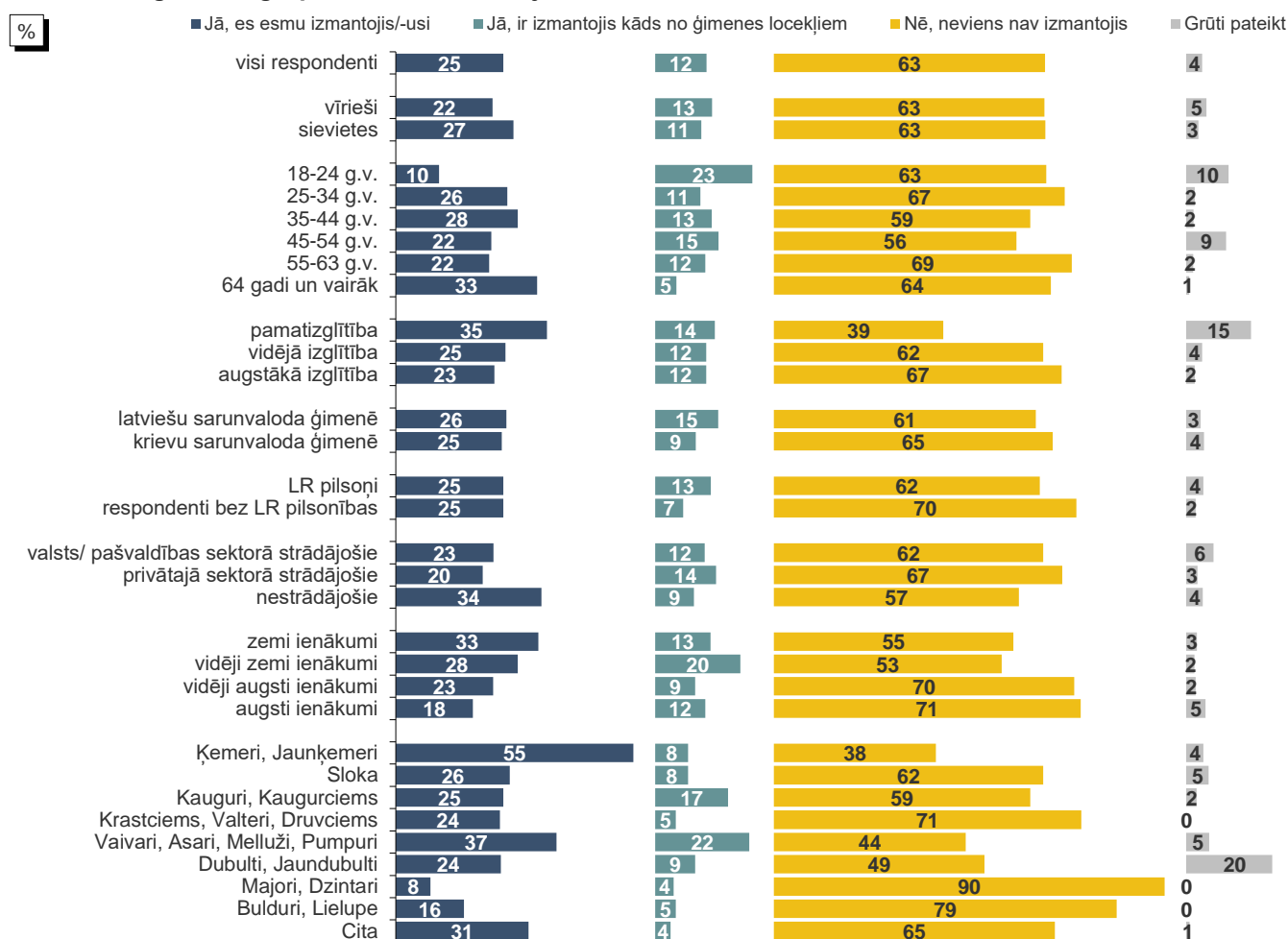


Bāze: visi respondenti, n=813

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

"Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir izmantojis Jūrmalas pašvaldības sniegto sociālo atbalstu: Sociālie pabalsti (garantētā minimālā ienākuma pabalsts, mājokļa pabalsts un pabalsts trūcīgām un maznodrošinātām personām, pabalsts bērniem un izglītojamajiem)"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



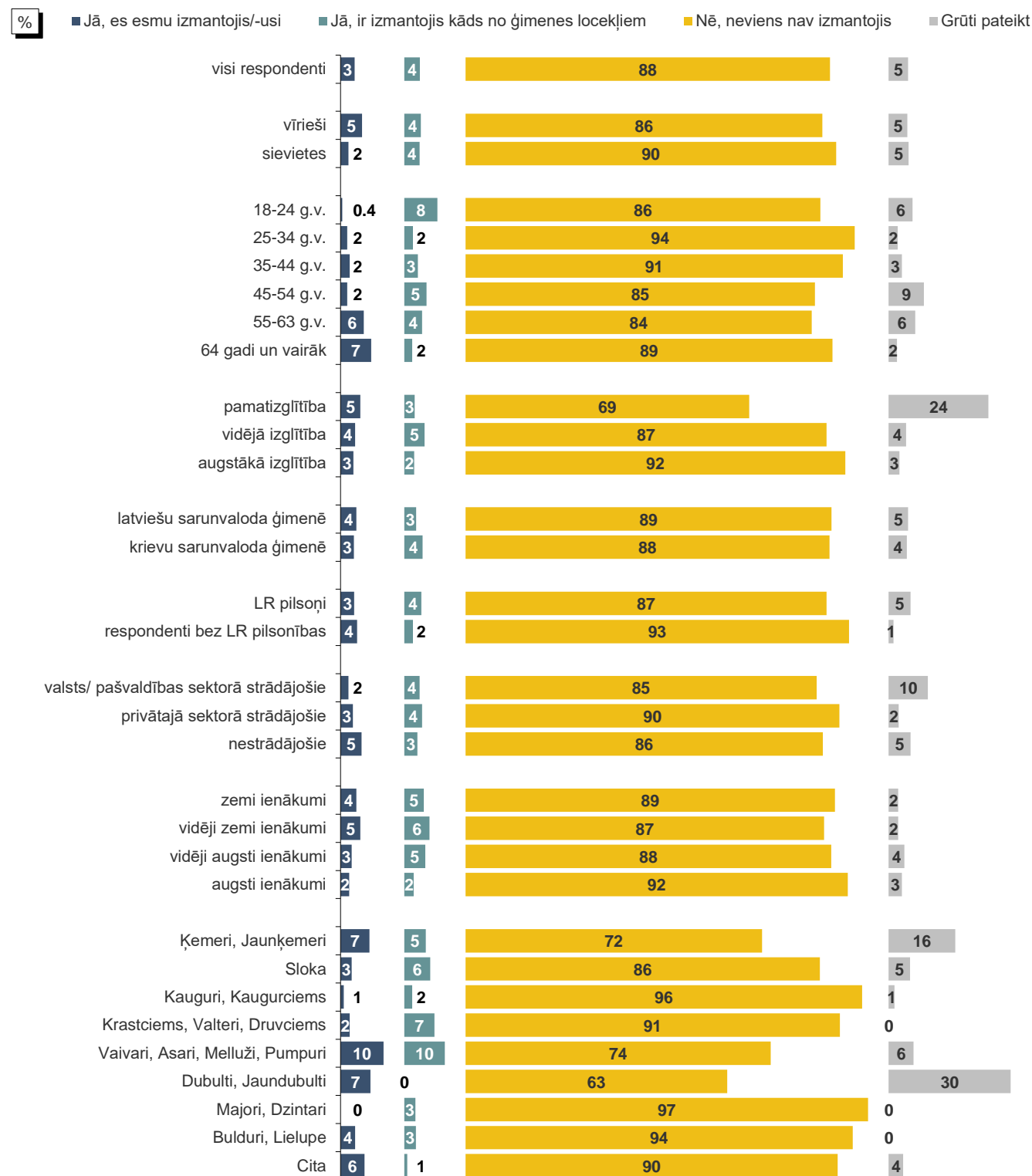
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir izmantojis Jūrmalas pašvaldības sniegto sociālo atbalstu: Sociālie pakalpojumi (pansionāts, aprūpe mājās, dienas centrs pensionāriem un invalīdiem, dienas centrs pensionāriem, dienas centrs bērniem ar funkcionāliem traucējumiem

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

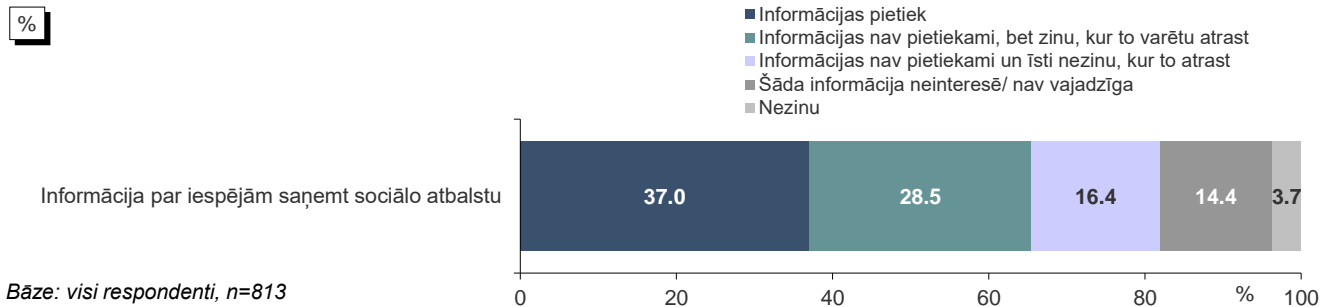


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

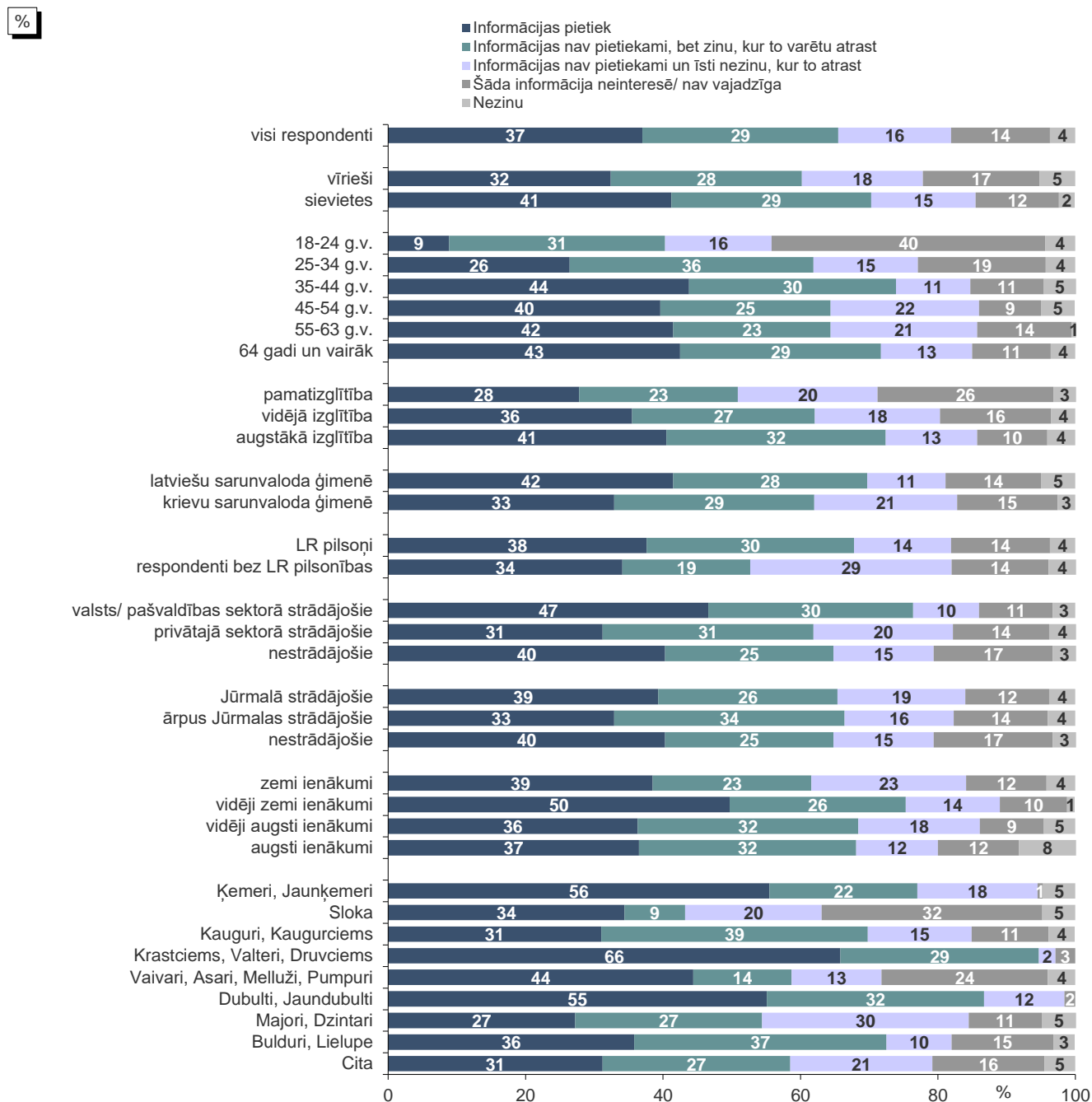
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

3.4.2.2. Informācijas pieejamība par iespējām saņemt sociālo atbalstu

"Lūdzu, novērtējiet, vai Jums ir pietiekami daudz informācijas par šādām jomām: Informācija par iespējām saņemt sociālo atbalstu"

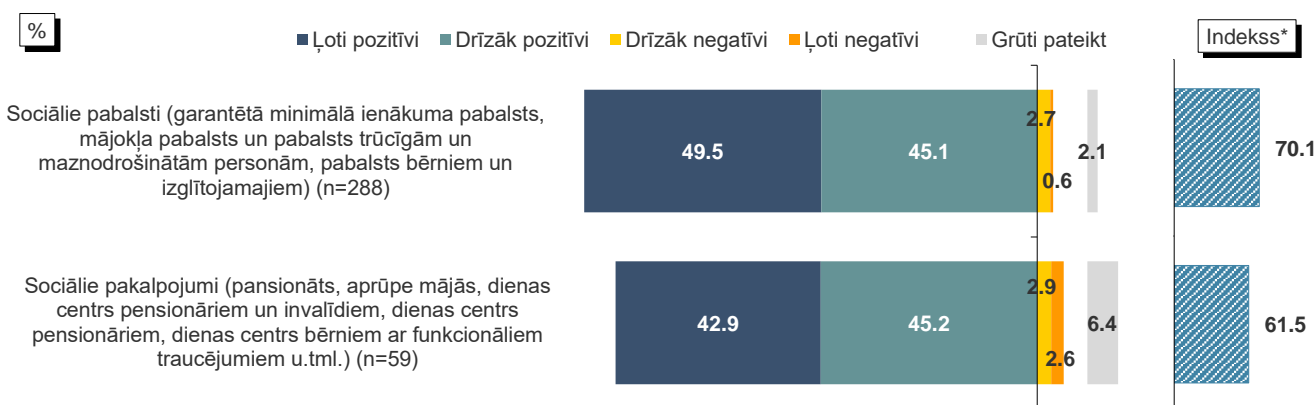


Sociāldemogrāfisko grupu atbilstību salīdzinājums



3.4.2.3. Sociālā atbalsta vērtējums

"Kā Jūs kopumā vērtējat Jūrmalas pašvaldības sociālo atbalstu?"

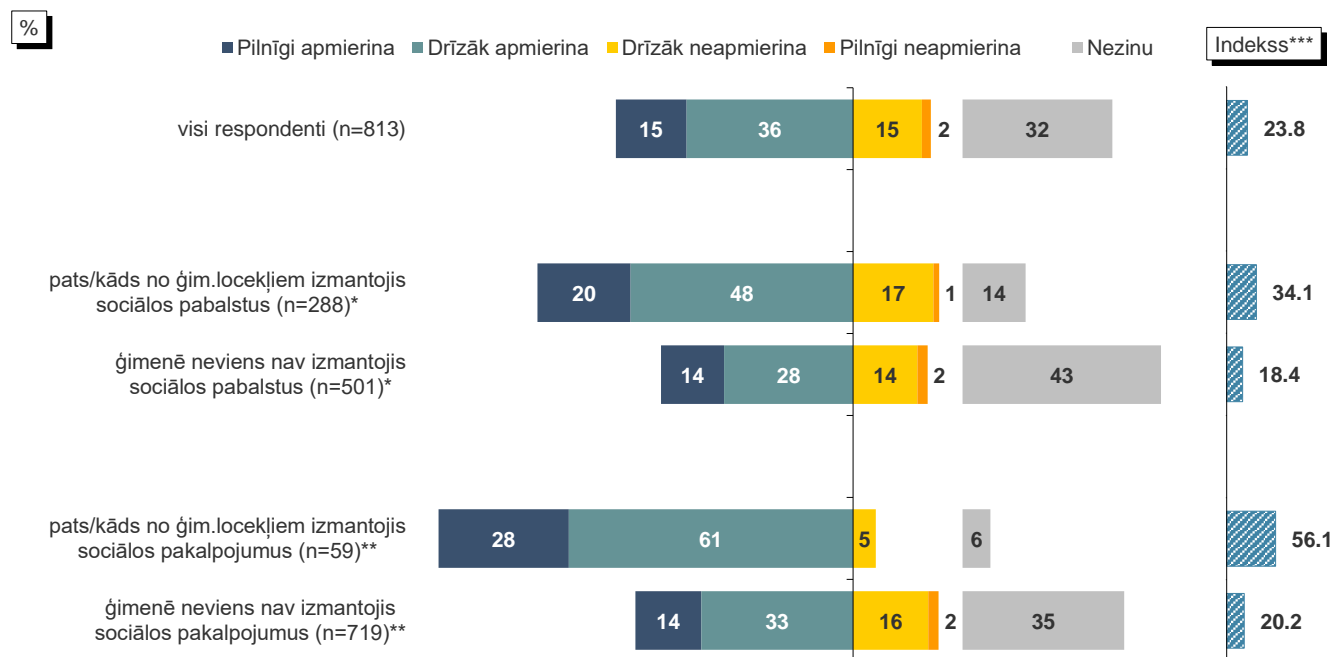


Bāzes: respondenti, kuri paši vai viņu ģimenes locekļi ir izmantojuši Jūrmalas pašvaldības sniegto sociālo atbalstu

*Indekss atspoguļo vērtējumu pozitīvi/negatīvi īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk pozitīvi/drīzāk negatīvi minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti pozitīvi/ļoti negatīvi minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (viss ļoti pozitīvi) līdz -100 (viss ļoti negatīvi).

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā: Sociālās palīdzības (pašvaldības pabalsti) un sociālo pakalpojumu (sociālā aprūpe, sociālā rehabilitācija, sociālais darbs) pieejamība"

Respondentu vērtējums jomai "Sociālās palīdzības (pašvaldības pabalsti) un sociālo pakalpojumu (sociālā aprūpe, sociālā rehabilitācija, sociālais darbs) pieejamība" atkarībā no tā, vai pēdējā gada laikā ir izmantoti sociālie pabalsti un sociālie pakalpojumi Jūrmalā



Bāzes: visi respondenti

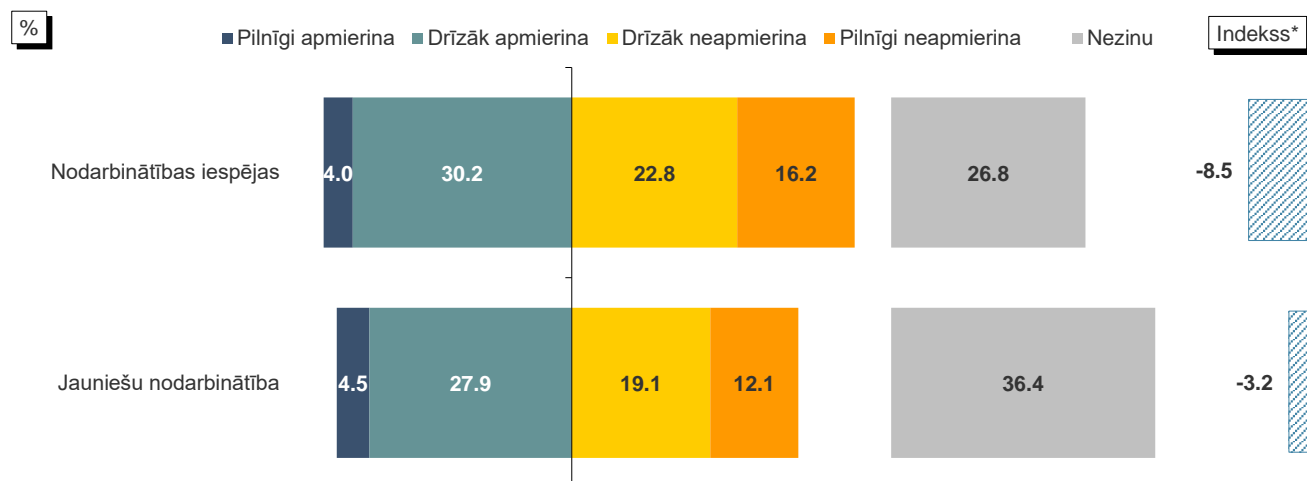
*Atbilde uz jautājumu "Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir izmantojis Jūrmalas pašvaldības sniegto sociālo atbalstu: Sociālie pabalsti (garantētā minimālā ienākuma pabalsts, mājokļa pabalsts un pabalsts trūcīgām un maznodrošinātām personām, pabalsts bērniem un izglītojamajiem)"

**Atbilde uz jautājumu "Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir izmantojis Jūrmalas pašvaldības sniegto sociālo atbalstu: Sociālie pakalpojumi (pansionāts, aprūpe mājās, dienas centrs pensionāriem un invalīdiem, dienas centrs pensionāriem, dienas centrs bērniem ar funkcionāliem traucējumiem u.tml.)"

***Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

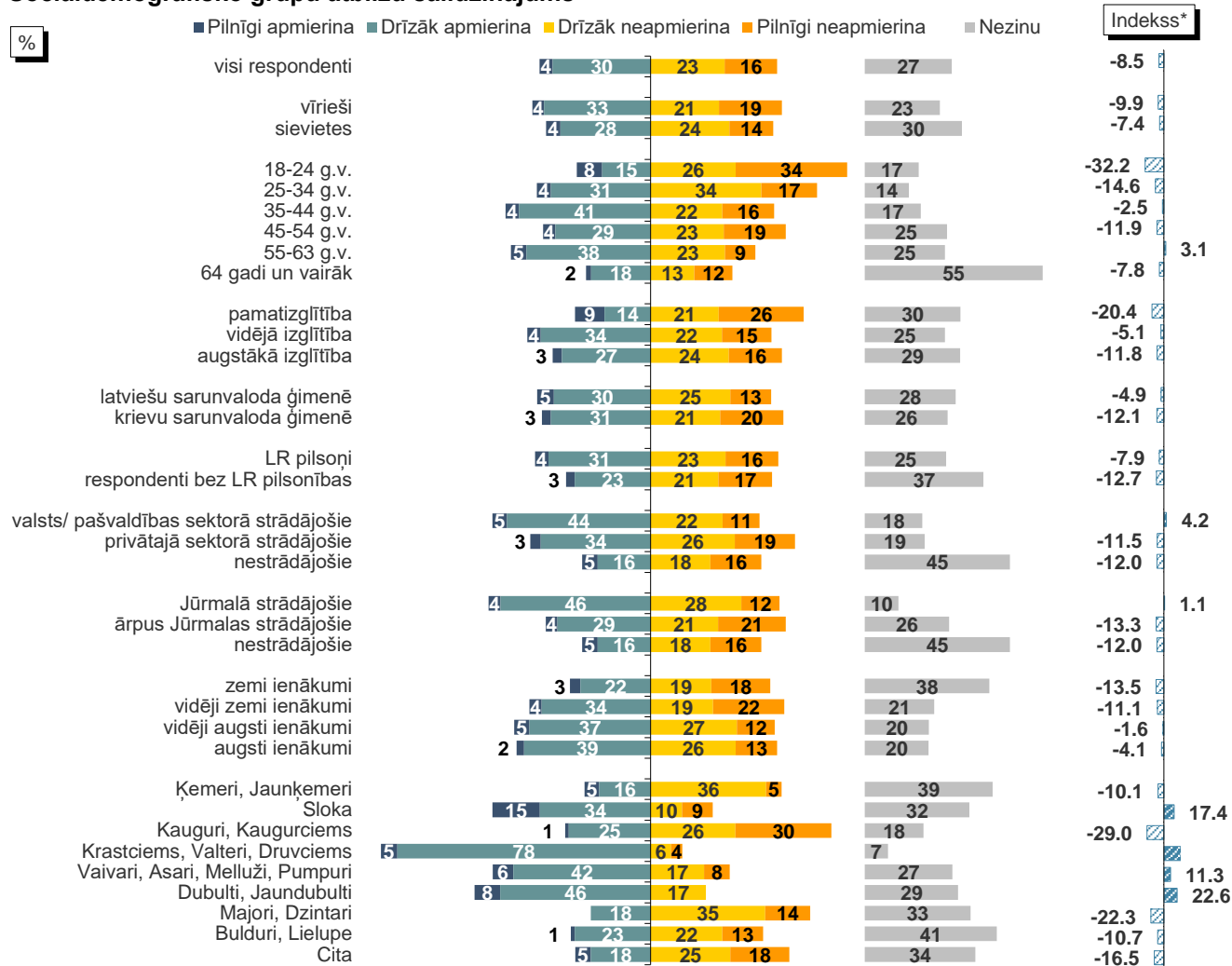
3.4.3. Nodarbinātības iespēju vērtējums

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā?"



Bāze: visi respondenti, n=813

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā: Nodarbinātības iespējas"
Sociāldemogrāfisko grupu atbilstošu salīdzinājums



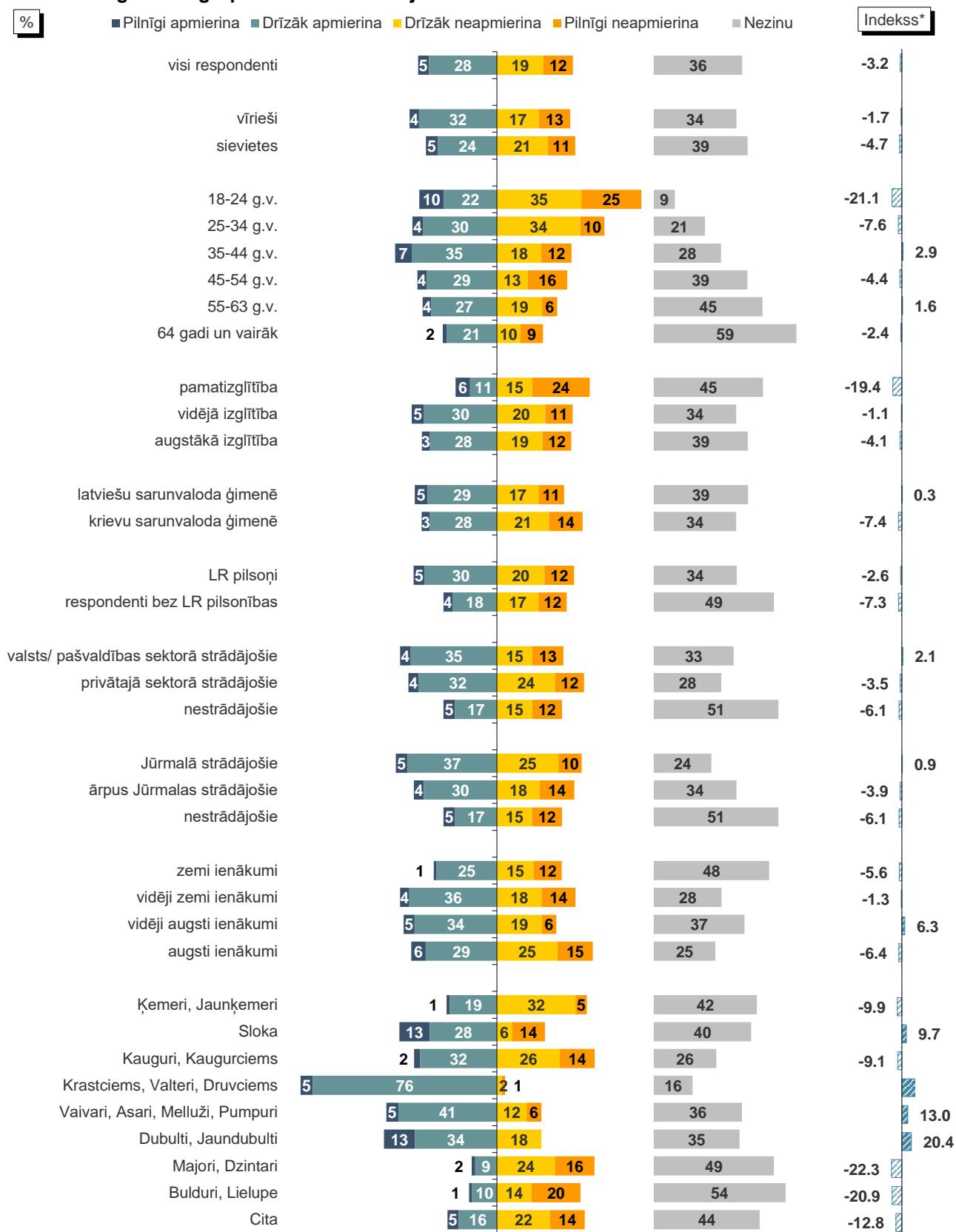
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā: Jauniešu nodarbinātība "

Sociāldemogrāfisko grupu atbilstu salīdzinājums



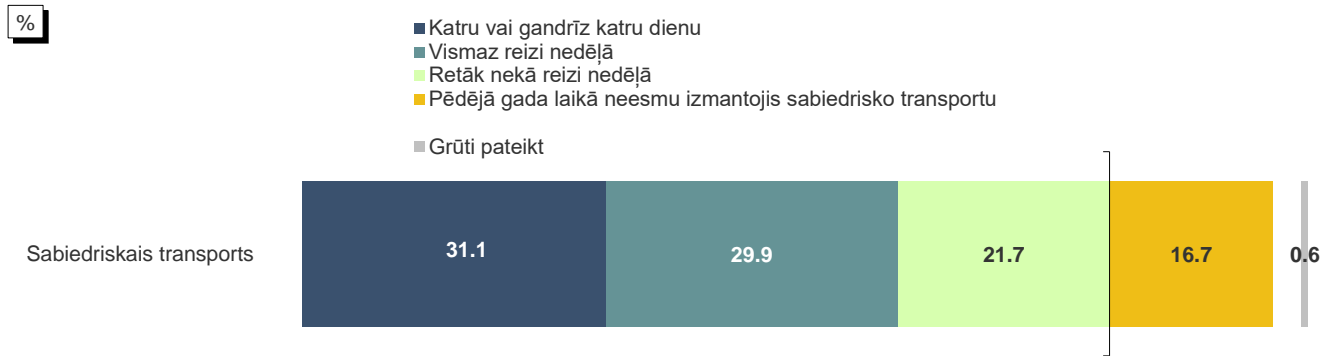
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

3.5. Attieksme pret sabiedriskā transporta pakalpojumiem

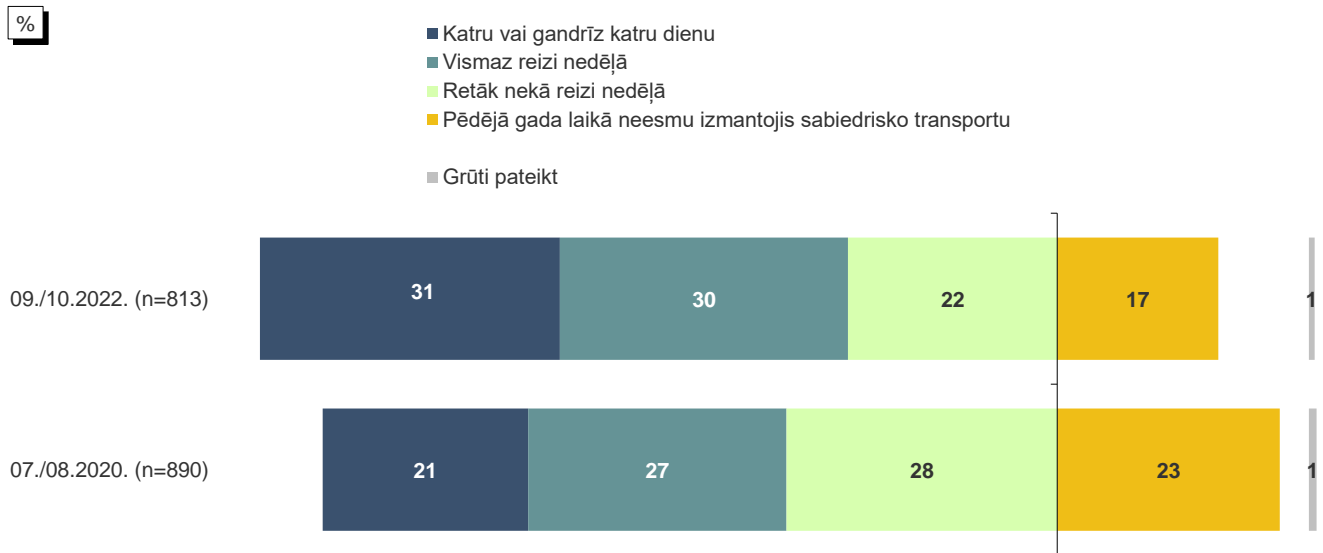
"Cik bieži pēdējā gada laikā Jūs Jūrmalas pašvaldības teritorijā pārvietojāties šādā veidā: Ar pilsētas sabiedrisko transportu"

Sabiedriskā transporta izmantošanas biežums



Bāze: visi respondenti, n=813

2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums*



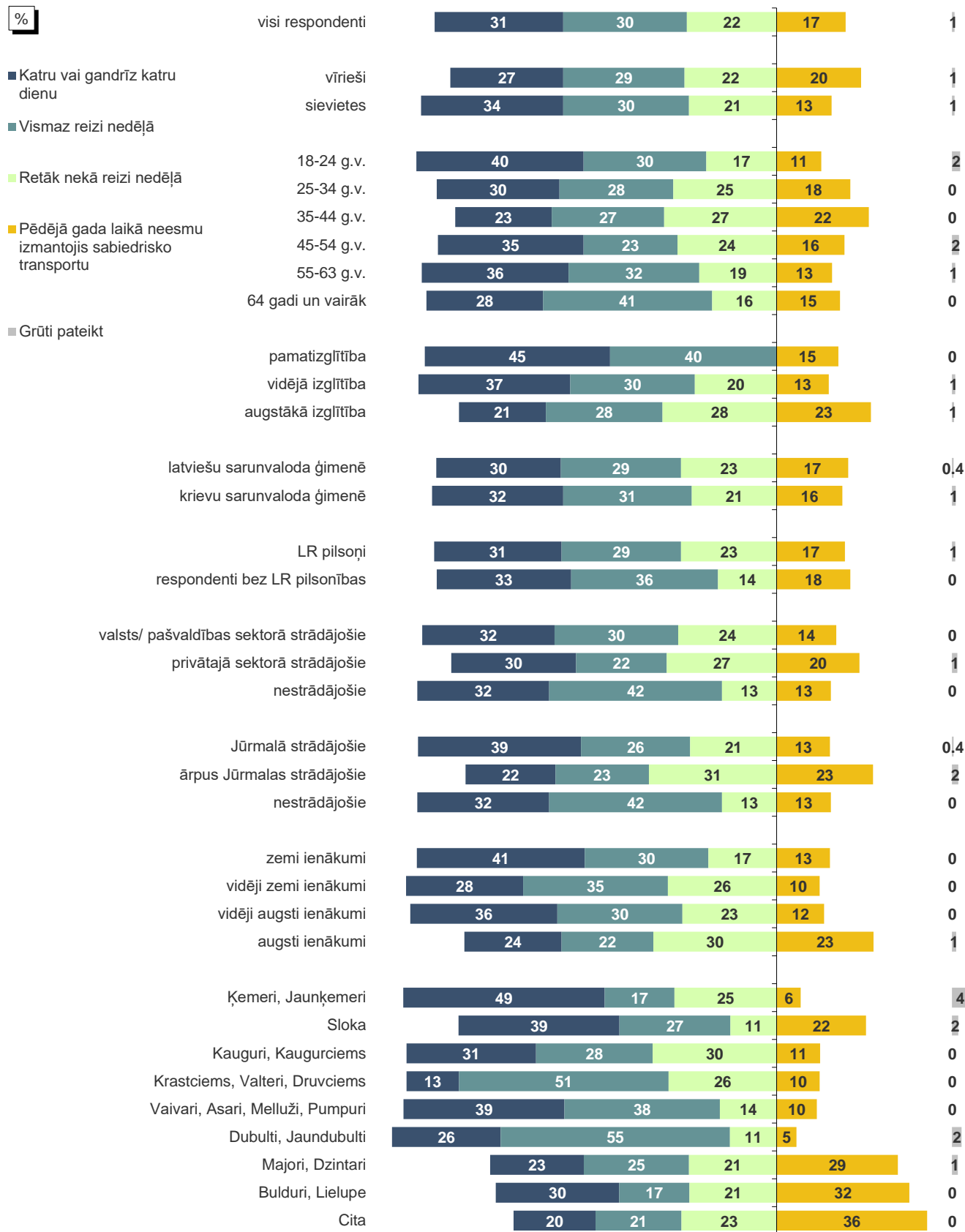
Bāzes: visi respondenti

*2020.gada aptaujā jautājuma formulējums bija "Cik bieži pēdējā gada laikā Jūs Jūrmalas pilsētas teritorijā pārvietojāties šādā veidā: Ar pilsētas sabiedrisko transportu?"

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik bieži pēdējā gada laikā Jūs Jūrmalas pašvaldības teritorijā pārvietojāties šādā veidā: Ar pilsētas sabiedrisko transportu"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

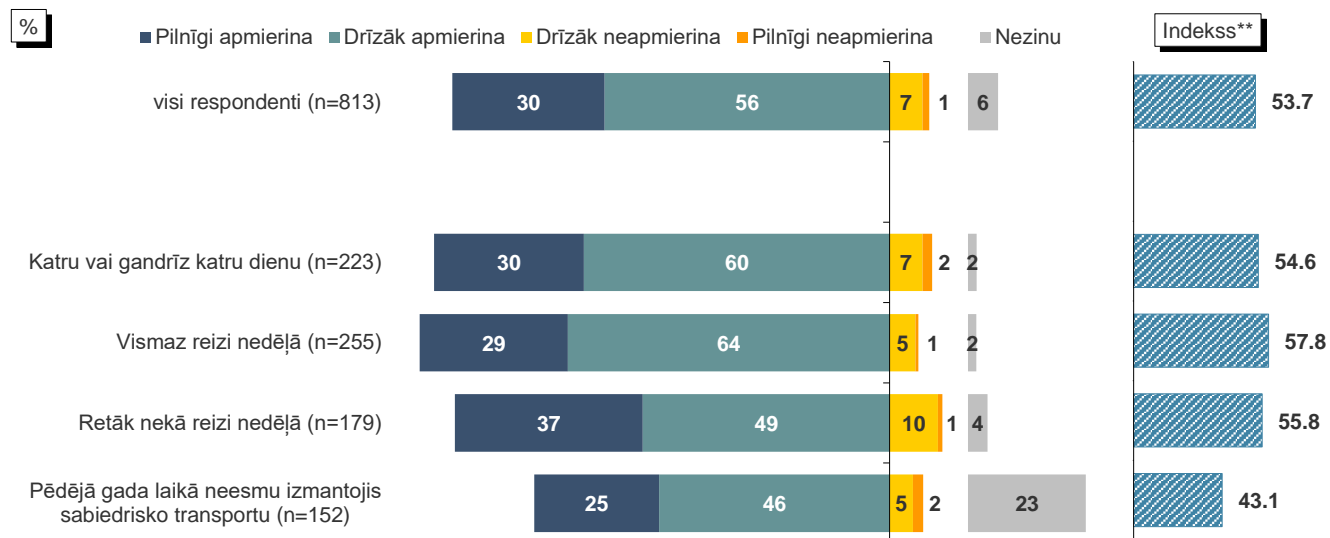


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā: Pilsētas sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamība Jūrmalas pilsētas robežās"

Respondentu vērtējums jomai "Pilsētas sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamība Jūrmalas pilsētas robežās" atkarībā no pārvietošanās ar sabiedrisko transportu biežuma*



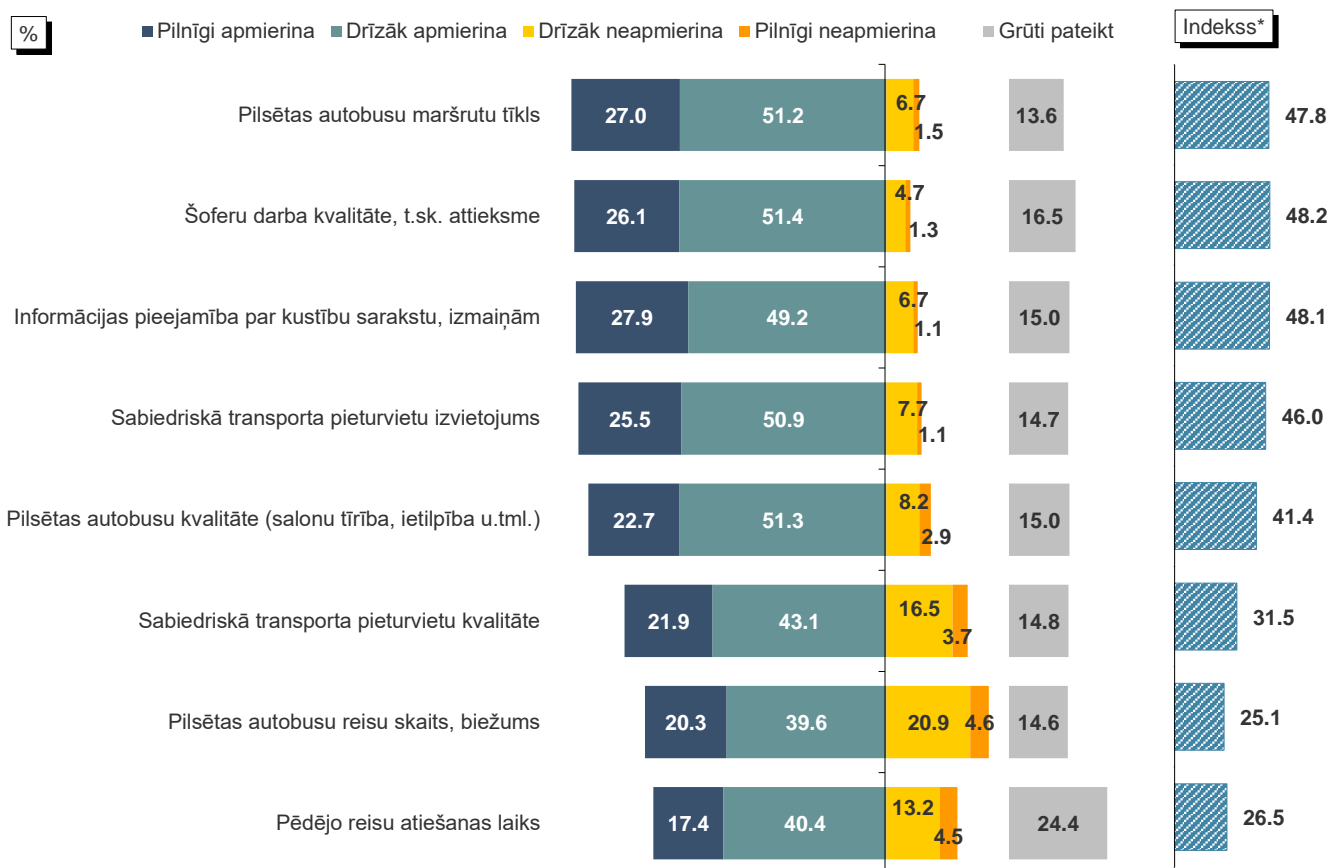
Bāzes: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Cik bieži pēdējā gada laikā Jūs Jūrmalas pašvaldības teritorijā pārvietojāties šādā veidā: Ar pilsētas sabiedrisko transportu?"

**Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

3.5.1. Pilsētas autobusu satiksmes vērtējums

"Lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādi aspekti saistībā ar pašvaldības nodrošināto pilsētas autobusu satiksmi, t.i., saistībā ar SIA "Jūrmalas autobusu satiksme" pilsētas autobusiem (1.–7. maršruta autobusiem)!"



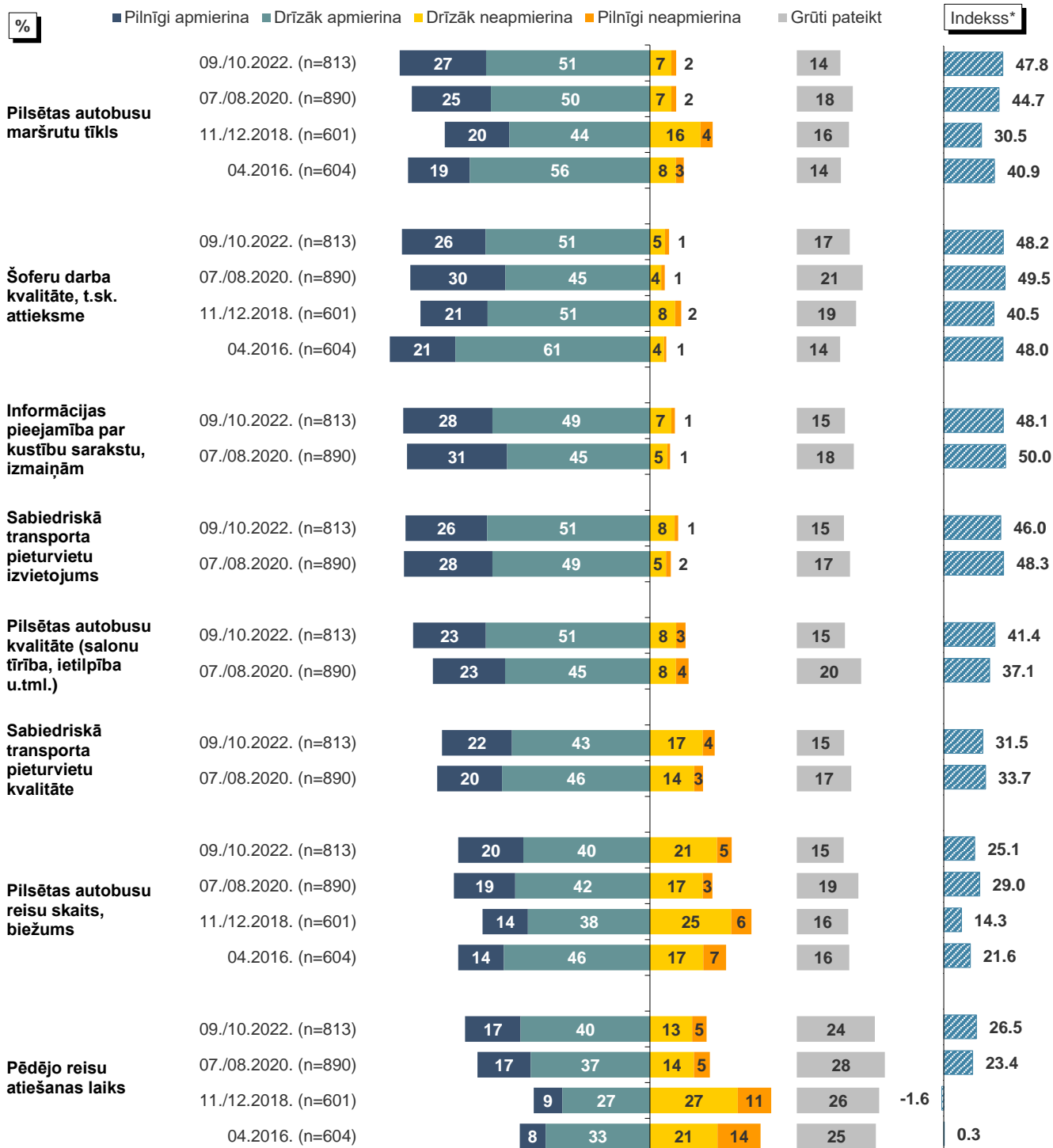
Bāze: visi respondenti, n=813

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādi aspekti saistībā ar pašvaldības nodrošināto pilsētas autobusu satiksmi, t.i., saistībā ar SIA "Jūrmalas autobusu satiksme" pilsētas autobusiem (1.–7. maršruta autobusiem)!"

2016., 2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums**



Bāze: visi respondenti

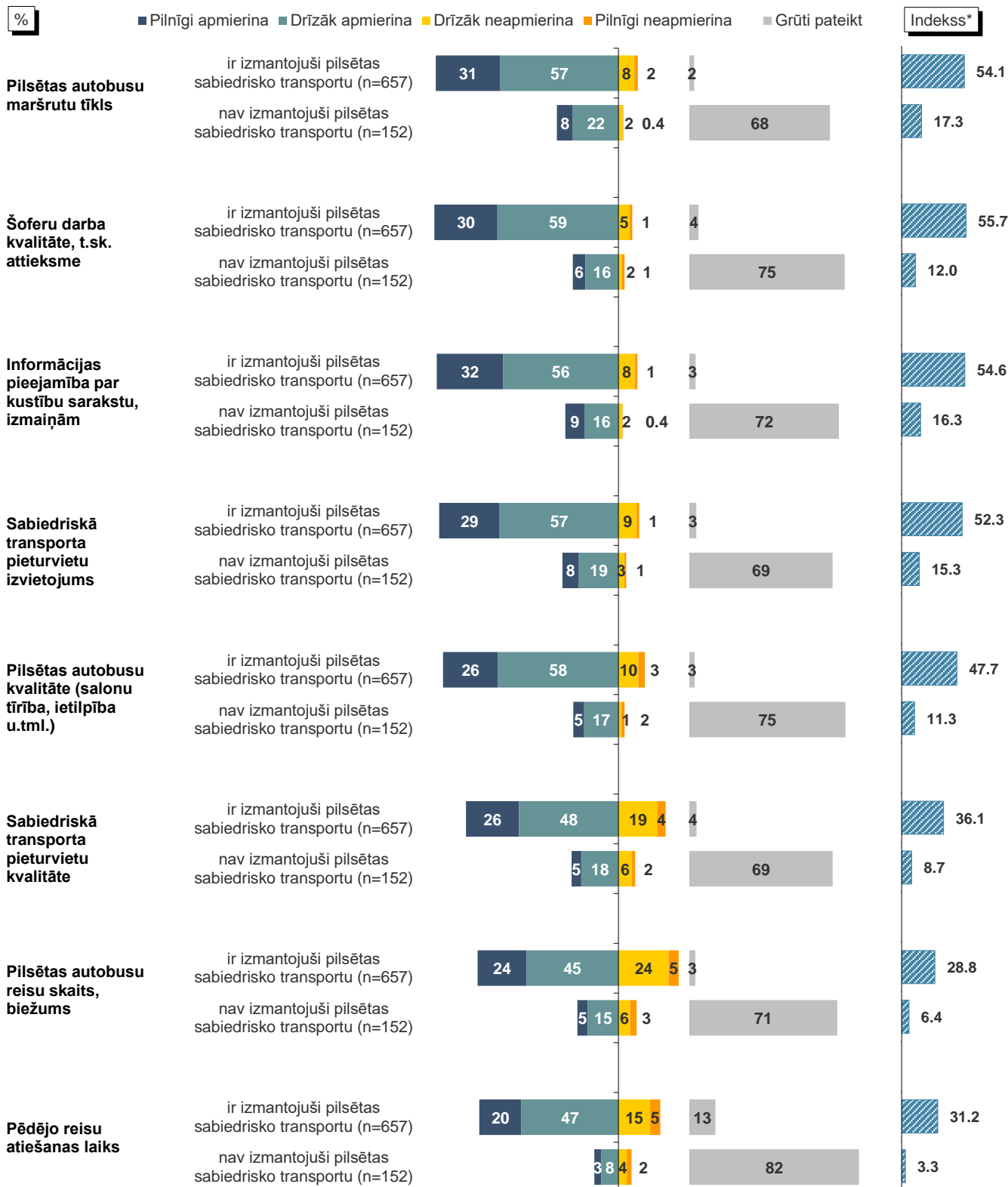
*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

**2016. gada aptaujā jautājuma formulējums bija "Lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādi aspekti saistībā ar SIA "Autobusu parks Jūrmala - SV" pilsētas maršruta autobusiem!" un 2018.gada aptaujā jautājuma formulējums bija "Lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādi aspekti saistībā ar SIA "Jūrmalas autobusu satiksme" pilsētas maršruta autobusiem!"

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādi aspekti saistībā ar pašvaldības nodrošināto pilsētas autobusu satiksmi, t.i., saistībā ar SIA "Jūrmalas autobusu satiksme" pilsētas autobusiem (1.–7. maršruta autobusiem)!"

Atbildes atkarībā no tā, vai pēdējā gada laikā ir izmantojuši pilsētas sabiedrisko transportu



Bāzes: visi respondenti

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, pastāstiet, kādi, Jūsaprāt, būtu nepieciešami uzlabojumi SIA "Jūrmalas autobusu satiksme" pilsētas autobusu (1.–7. maršruta autobusu) satiksmē pilsētas robežās?"



Bāze: visi respondenti, n=813

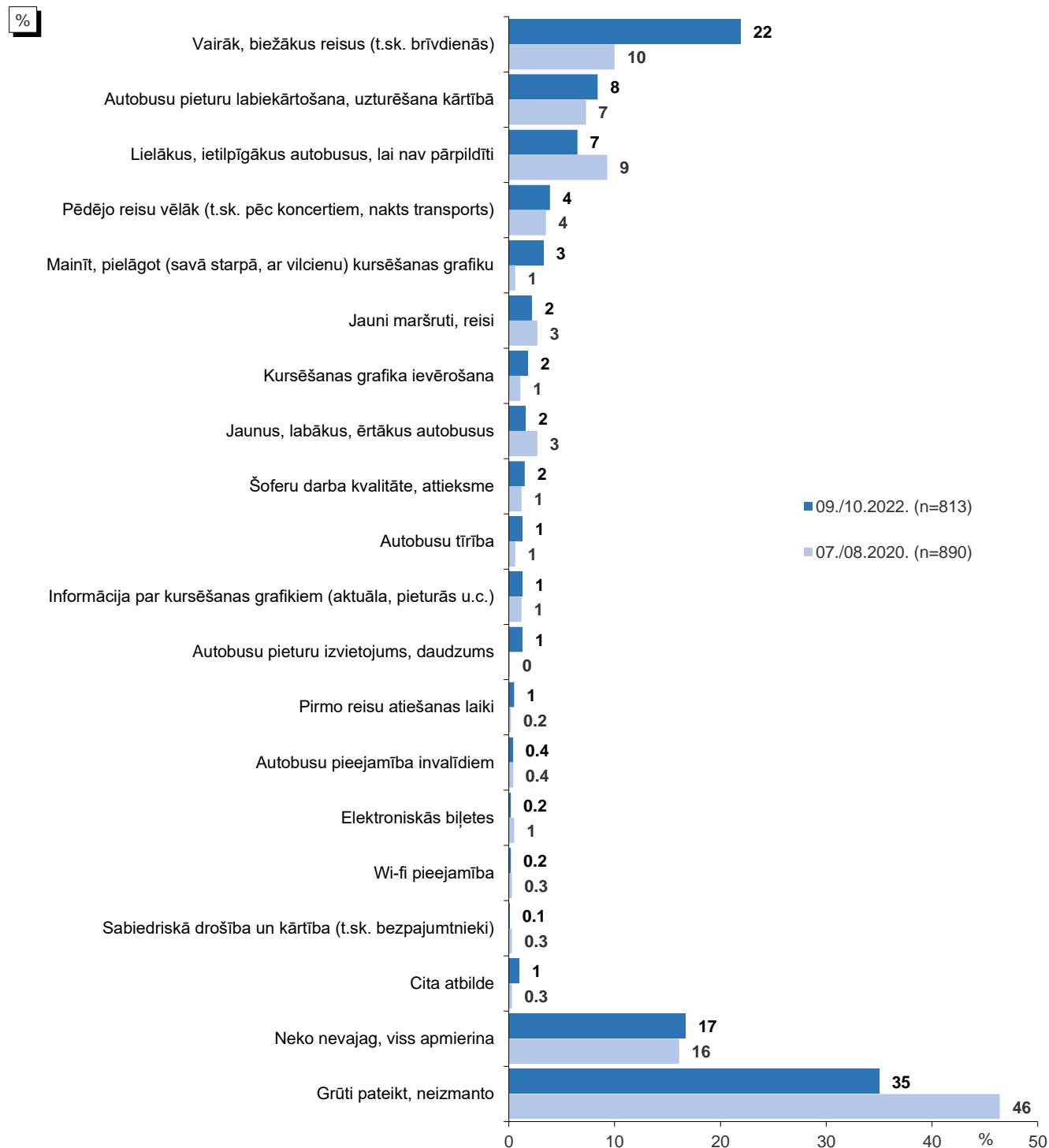
*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorija "Cita atbilde" ietilpst: "3. autobuss Bulduros galapunktā visus izmet ārā, 10 minūtes uz soliņa un atkal atpakaļ, vecam cilvēkam ir grūti iekšā - ārā lēkāt" (minēts 1 reizi); "ja mikriņi būs bezmaksas, autobusi nebūs pārpildīti" (minēts 1 reizi); "jāver vaļā visas durvis iekāpšanai" (minēts 1 reizi); "priekš kam skolēnu autobusu, ja tik un tā viņi brauc ar parasto, un tas ir pārbāzts, tā ir liela problēma, kas jārisina" (minēts 1 reizi); "saglabāt bezmaksas braucienus" (minēts 1 reizi); "tomēr vajadzētu likt maksāt par sabiedrisko transportu, jo tas vienmēr ir pārbāzts" (minēts 1 reizi); "tur visu vajag pārskatīt, aptaujāriet iedzīvotājus, kas brauc regulāri" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, pastāstiet, kādi, Jūsaprāt, būtu nepieciešami uzlabojumi SIA "Jūrmalas autobusu satiksme" pilsētas autobusu (1.–7. maršruta autobusu) satiksmē pilsētas robežās?"

2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums

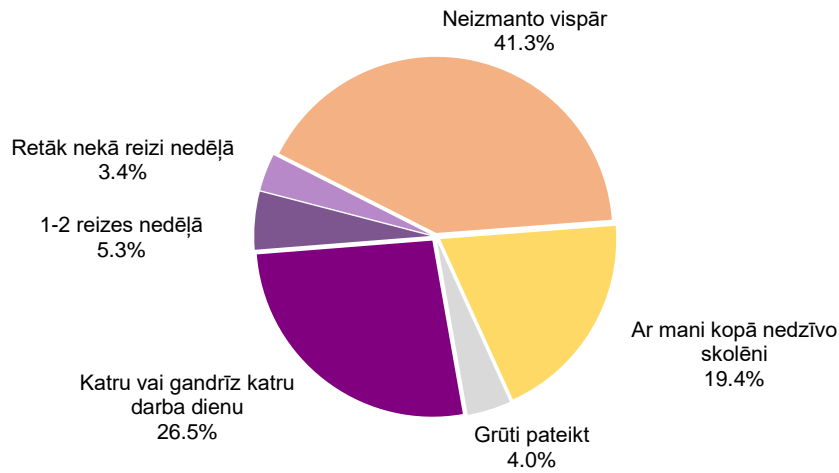


Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

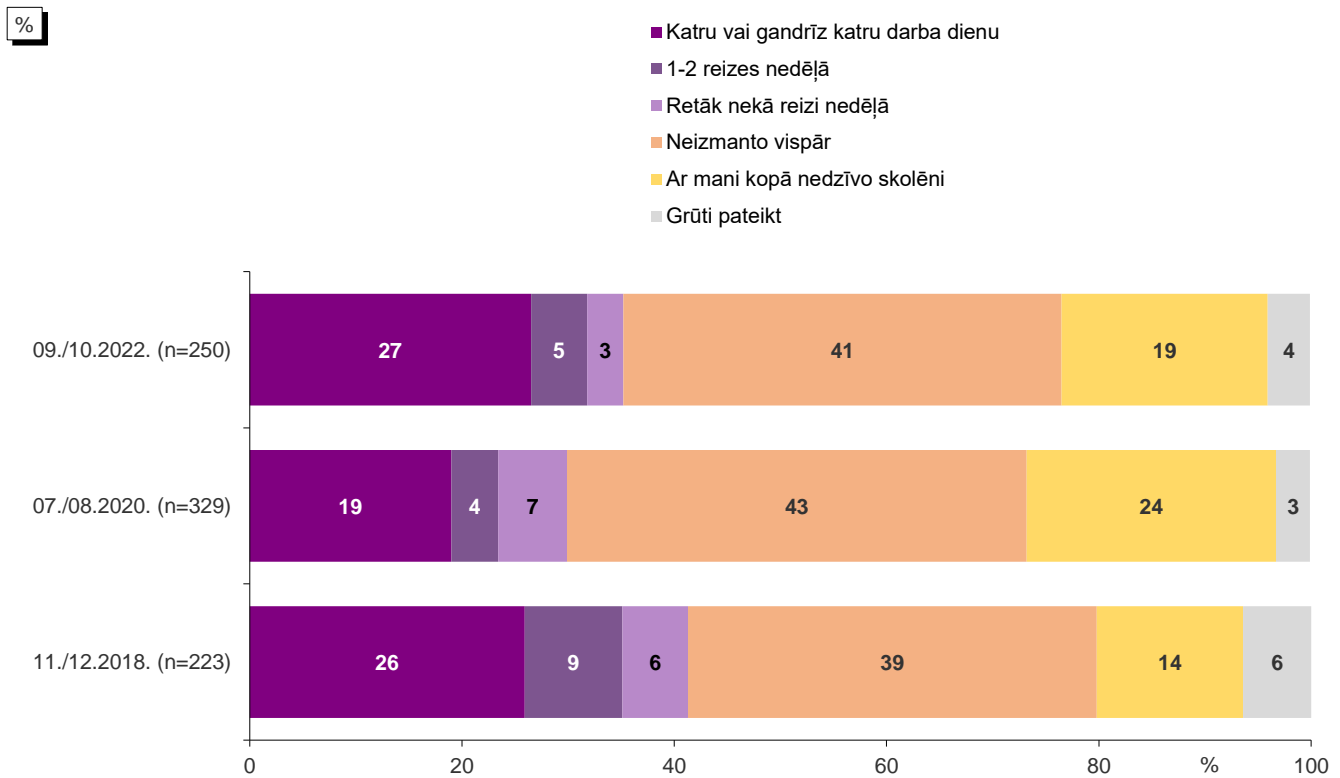
3.5.2. Jūrmalas skolēnu autobusu izmantošana un vērtējums

"Cik bieži mācību gada laikā skolēni, kuri dzīvo kopā ar Jums, izmantoja speciālo Jūrmalas skolēnu autobusu?"



Bāze: respondenti, kuriem ģimenē ir pirmsskolas vai skolas vecuma bērni (bērni, mazbērni, brāļi, māsas), kas dzīvo kopā ar viņiem, n=329

2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums*



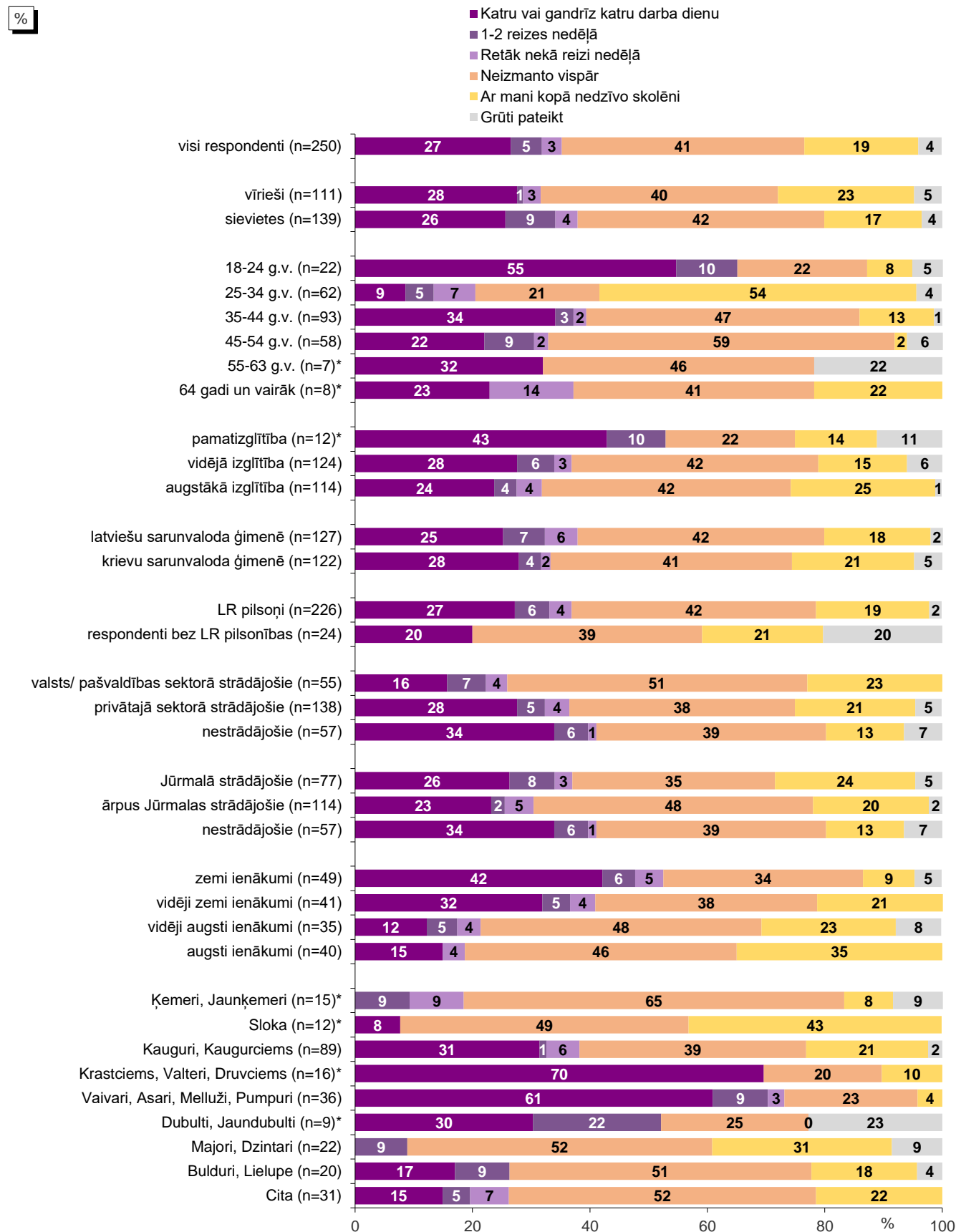
Bāzes: respondenti, kuriem ģimenē ir pirmsskolas vai skolas vecuma bērni (bērni, mazbērni, brāļi, māsas), kas dzīvo kopā ar viņiem

*11./12.2018. aptaujā formulējums bija "Cik bieži skolēni, kuri dzīvo kopā ar Jums, izmanto Jūrmalas skolēnu autobusu?"

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik bieži mācību gada laikā skolēni, kuri dzīvo kopā ar Jums, izmantoja speciālo Jūrmalas skolēnu autobusu?"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

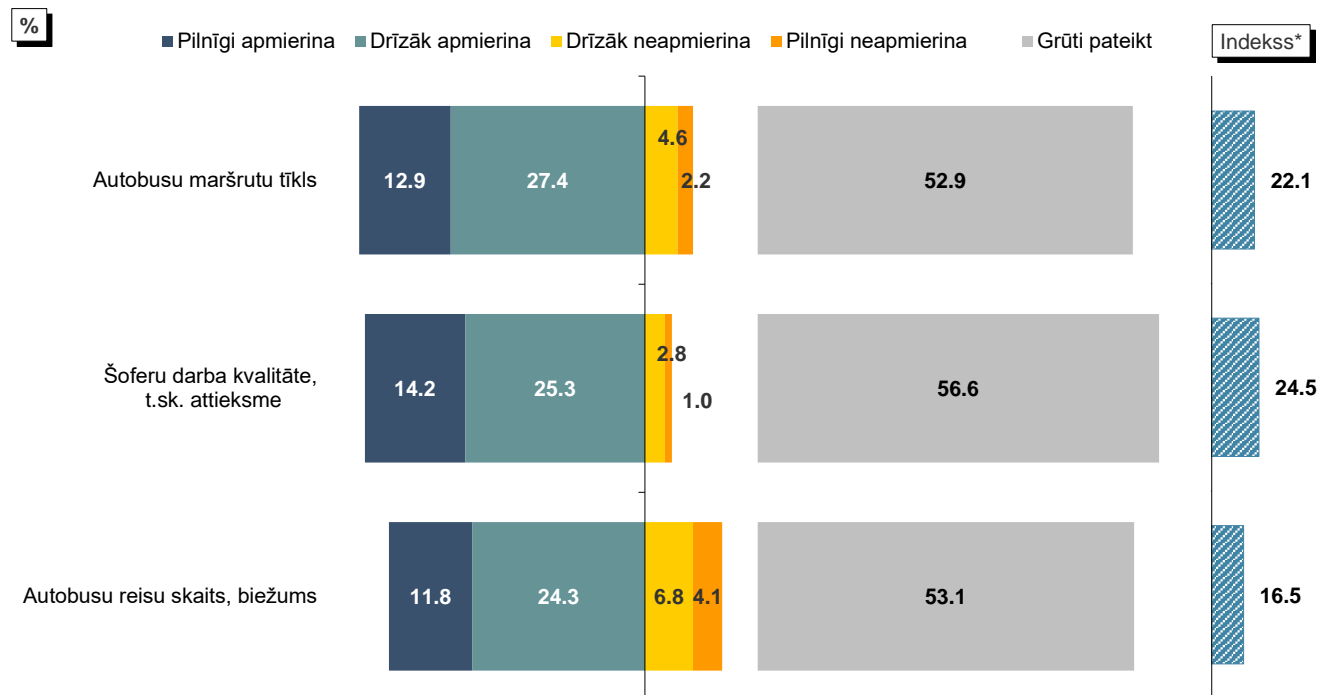


Bāzes: respondenti, kuriem ģimenē ir pirmsskolas vai skolas vecuma bērni (bērni, mazbērni, brāļi, māšas), kas dzīvo kopā ar viņiem

*Respondentu skaits ir nepietiekams ticamu secinājumu izdarīšanai.

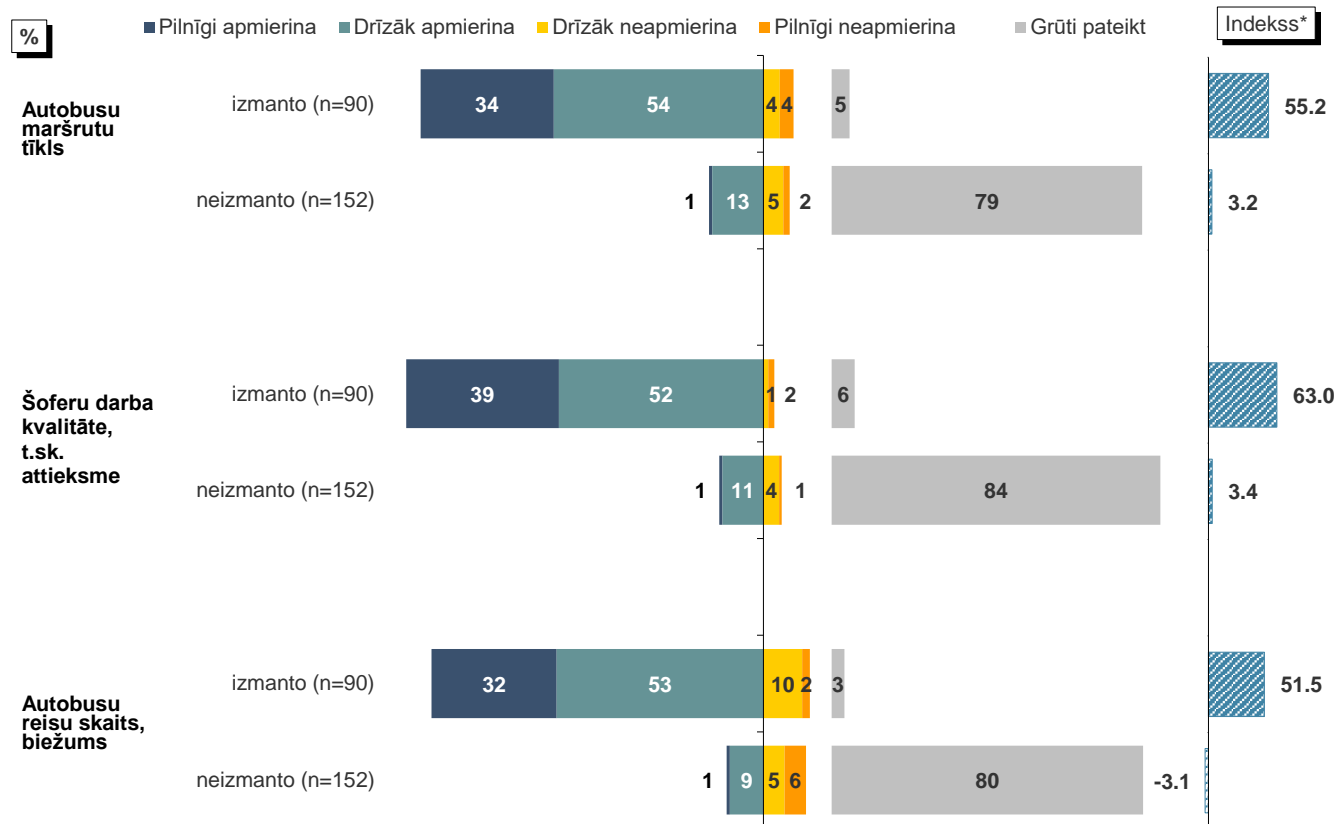
Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina speciālie Jūrmalas skolēniem paredzētie autobusi mācību gada laikā šādos aspektos?"



Bāze: respondenti, kuriem ģimenē ir pirmsskolas vai skolas vecuma bērni (bērni, mazbērni, brāļi, māsas), kas dzīvo kopā ar viņiem, n=250

Respondentu atbildes atkarībā no tā, vai skolēni izmantoja speciālo Jūrmalas skolēnu autobusu



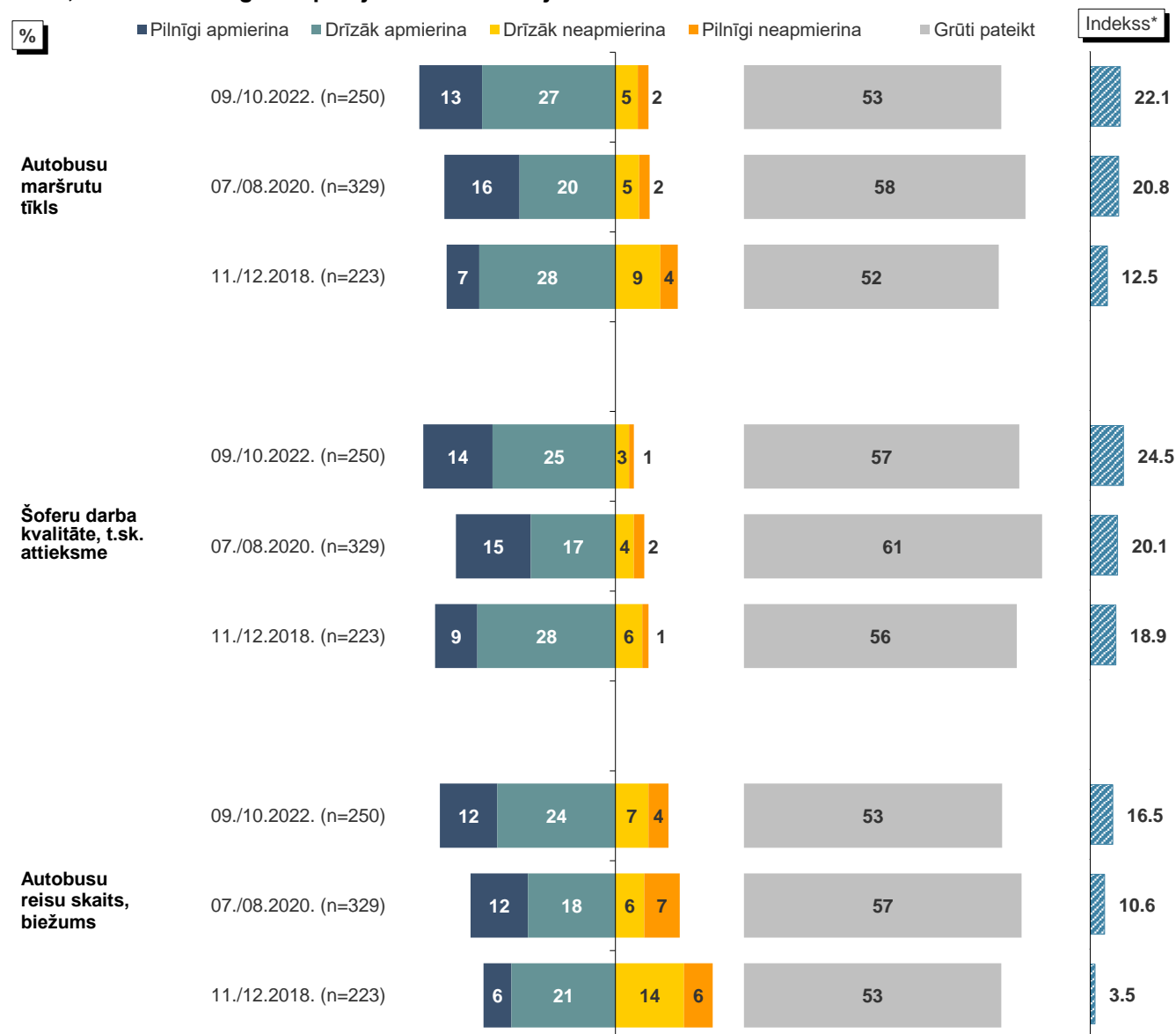
Bāzes: respondenti, kuriem ģimenē ir pirmsskolas vai skolas vecuma bērni (bērni, mazbērni, brāļi, māsas), kas dzīvo kopā ar viņiem

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina speciālie Jūrmalas skolēniem paredzētie autobusi mācību gada laikā šādos aspektos?"

2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums**



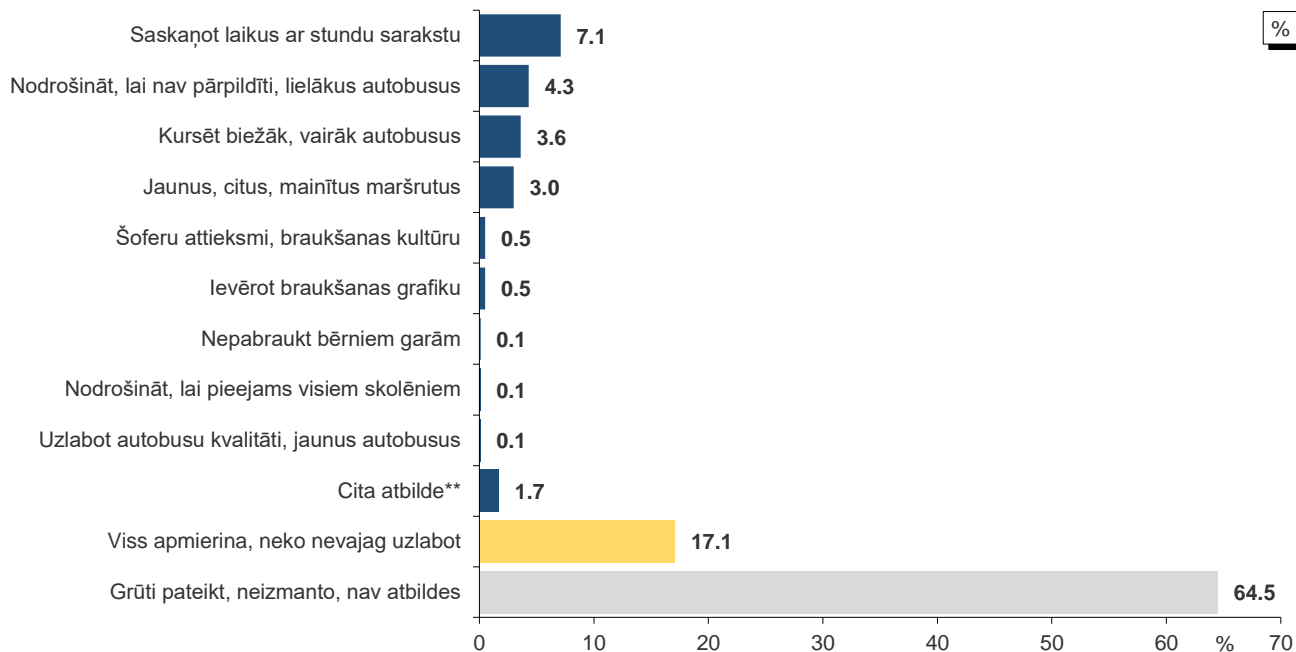
Bāzes: respondenti, kuriem ģimenē ir pirmsskolas vai skolas vecuma bērni (bērni, mazbērni, brāļi, māsas), kas dzīvo kopā ar viņiem

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

**11./12.2018. aptaujā formulējums bija "Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina Jūrmalas skolēnu autobusi šādos aspektos?"

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Kas, Jūsuprāt, būtu jāuzlabo speciālais Jūrmalas skolēniem paredzētajos autobusos?"

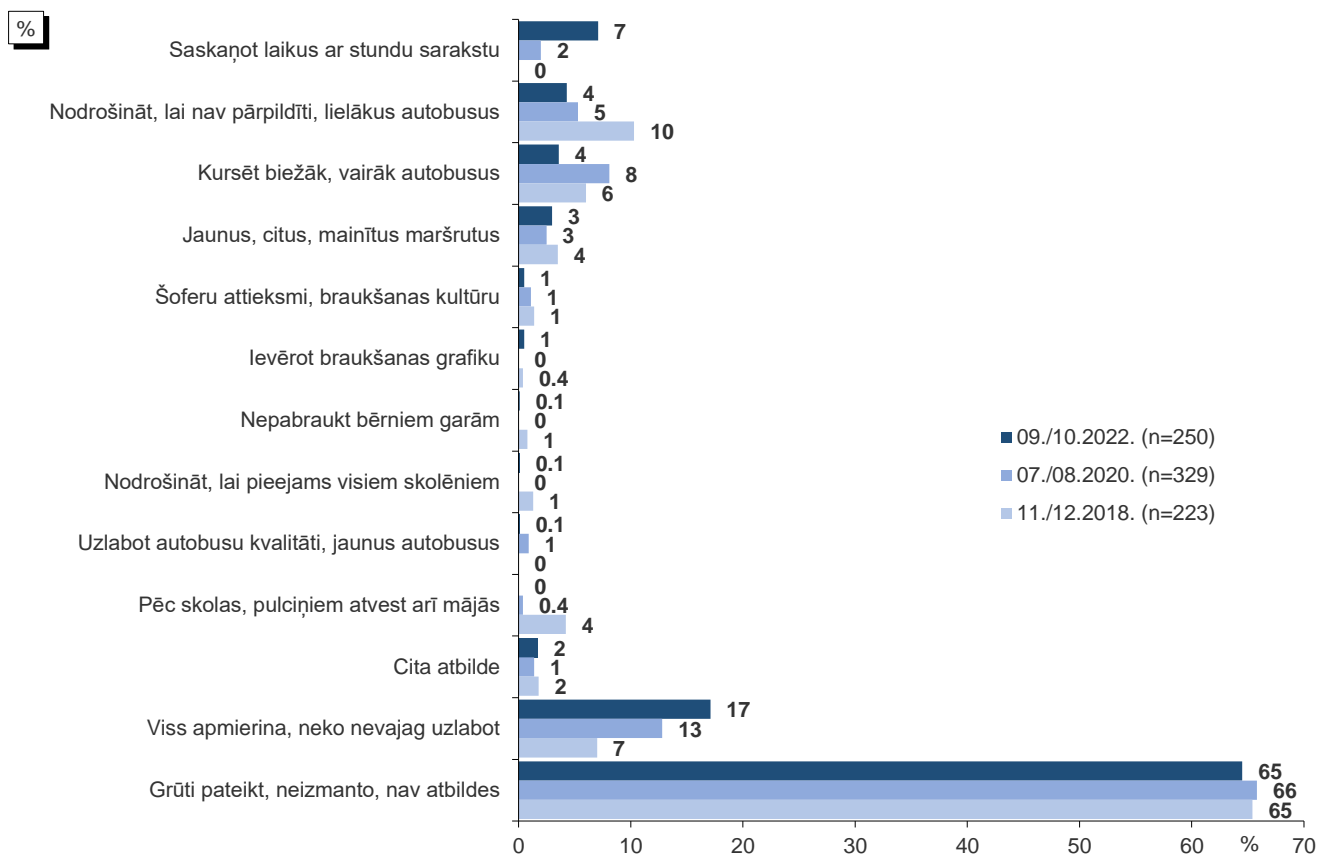


Bāze: respondenti, kuriem ģimenē ir pirmsskolas vai skolas vecuma bērni (bērni, mazbērni, brāļi, māsas), kas dzīvo kopā ar viņiem, n=250

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst: "nav zināms, cik tos tie autobusi atiet" (minēts 1 reizi); "vecākiem būtu jāiemāca, kā uzvesties autobusā" (minēts 1 reizi); "visās vietās Jūrmalā ar skolas autobusu grūti izbraukt" (minēts 1 reizi).

2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums**



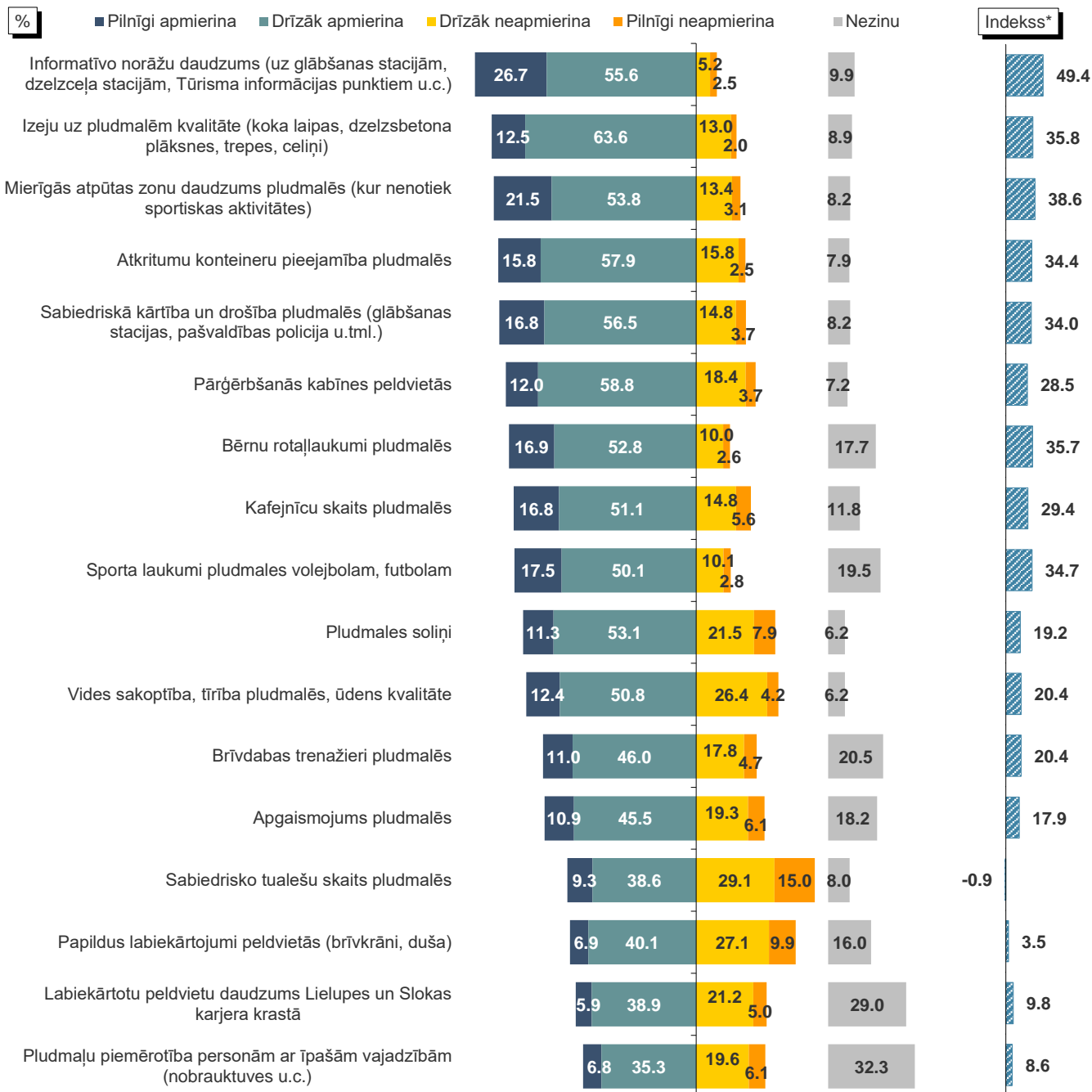
Bāzes: respondenti, kuriem ģimenē ir pirmsskolas vai skolas vecuma bērni (bērni, mazbērni, brāļi, māsas), kas dzīvo kopā ar viņiem

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**2018.gada aptaujā jautājuma formulējums bija "Kas, Jūsuprāt, būtu jāuzlabo Jūrmalas skolēnu autobusus?"

3.6. Attieksme pret peldvietu/ pludmaļu labiekārtošanu

"Domājot par situāciju pēdējā gada laikā, cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina situācija peldvietās/ pludmalēs šādos aspektos!"



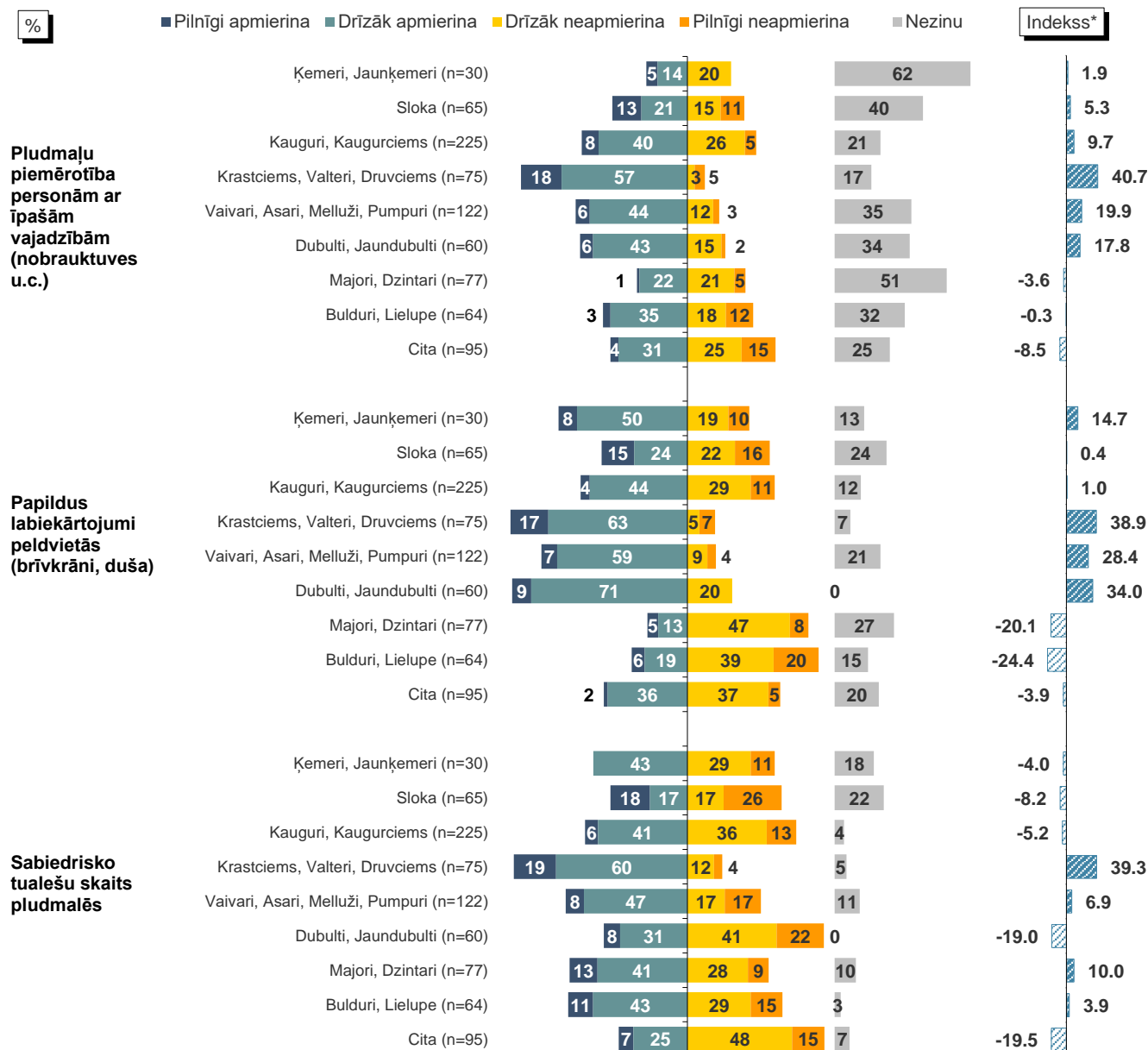
Bāze: visi respondenti, n=813

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Domājot par situāciju pēdējā gada laikā, cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina situācija peldvietās/ pludmalēs šādos aspektos!"

Trīs kritiskāk vērtēto aspektu vērtējumu salīdzinājums atkarībā no respondenta dzīvesvietas



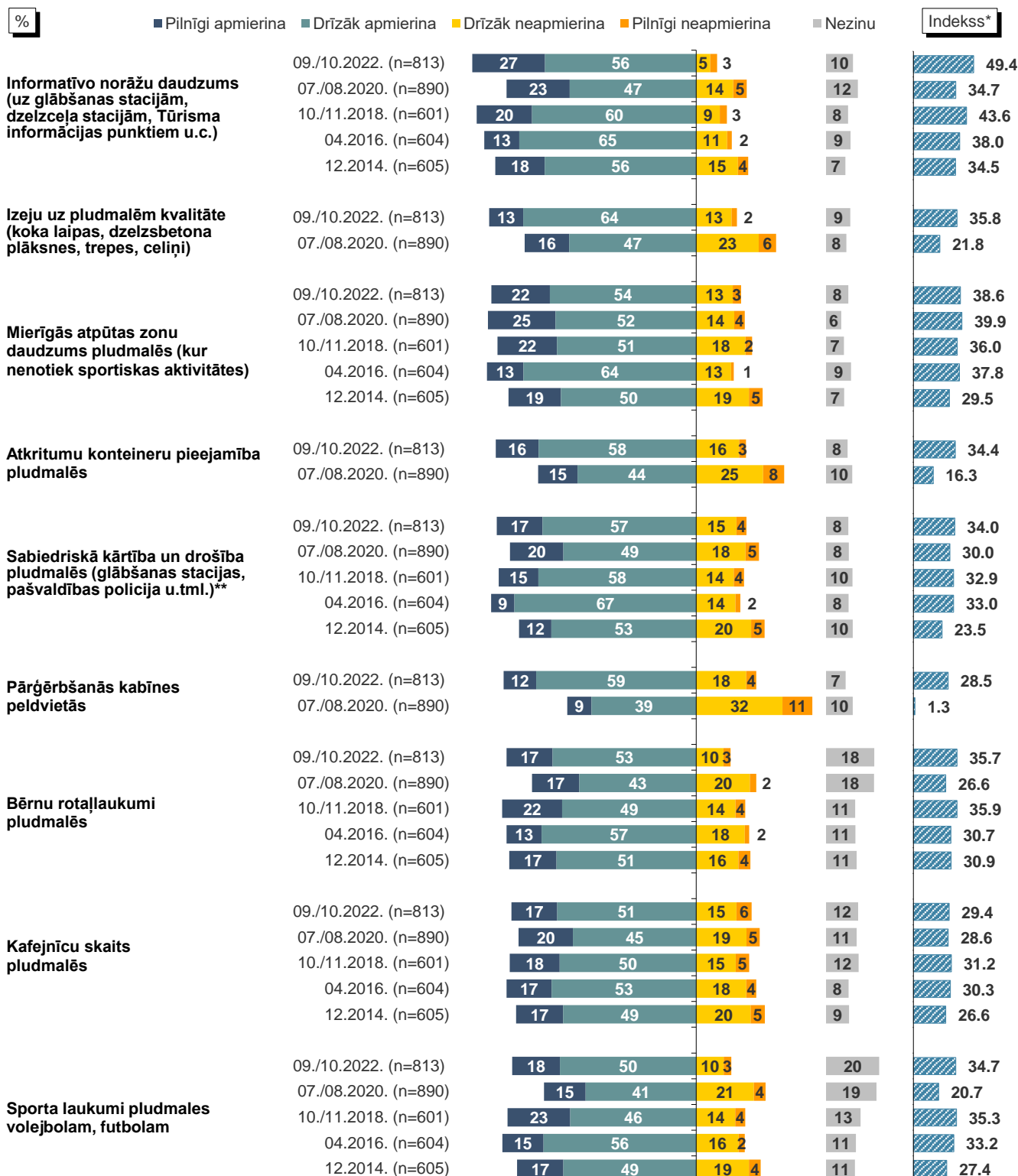
Bāzes: visi respondenti

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Domājot par situāciju pēdējā gada laikā, cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina situācija peldvietās/ pludmalēs šādos aspektos!"

2014., 2016., 2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

**2014.-2018.gada aptaujās atbilstoša formulējums bija "Sabiedriskā kārtība un drošība pludmalēs".

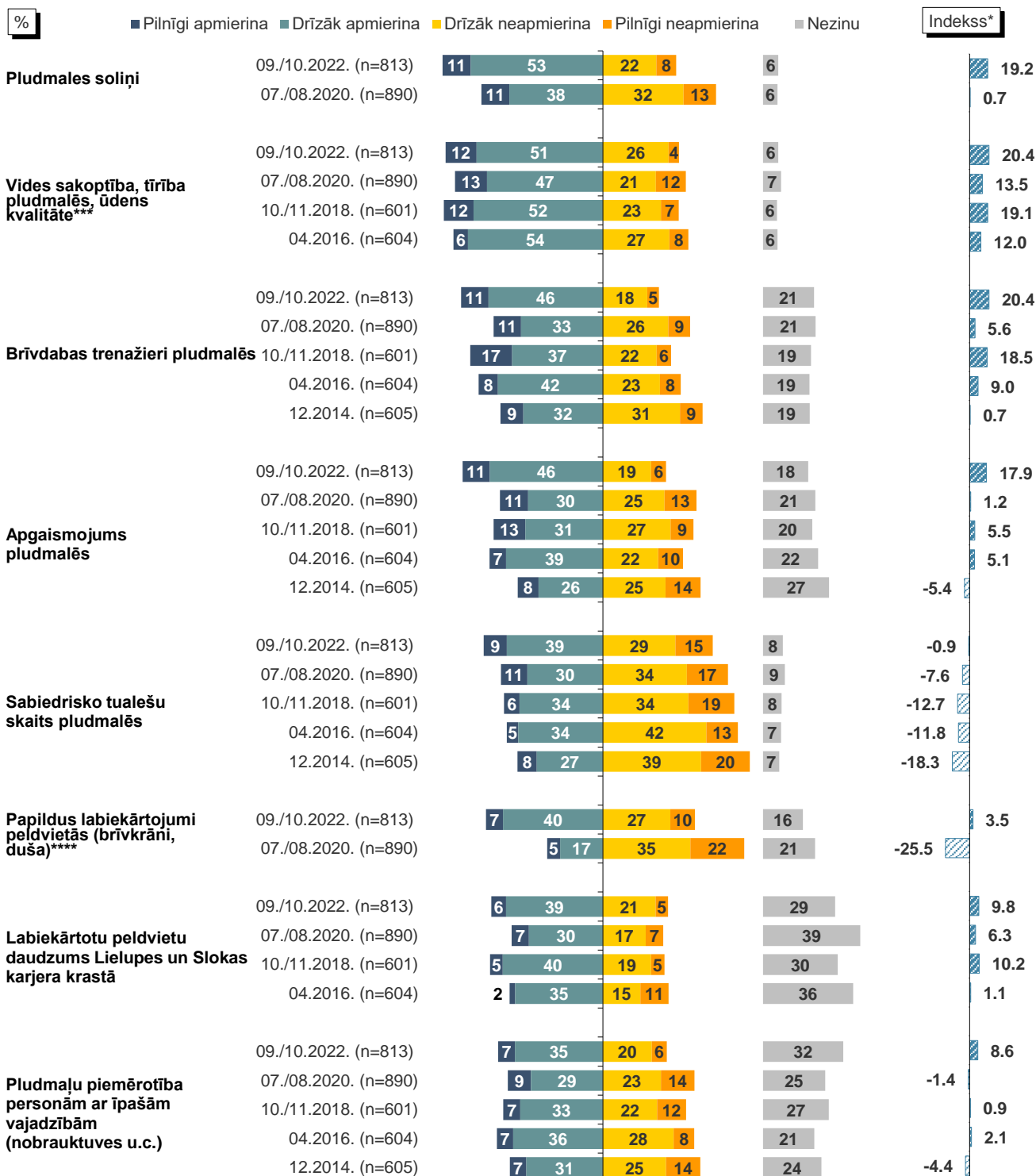
Grafika turpinājums nākamajā lpp.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

Grafika turpinājums.

"Domājot par situāciju pēdējā gada laikā, cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina situācija peldvietās/pludmalēs šādos aspektos!"

2014., 2016., 2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

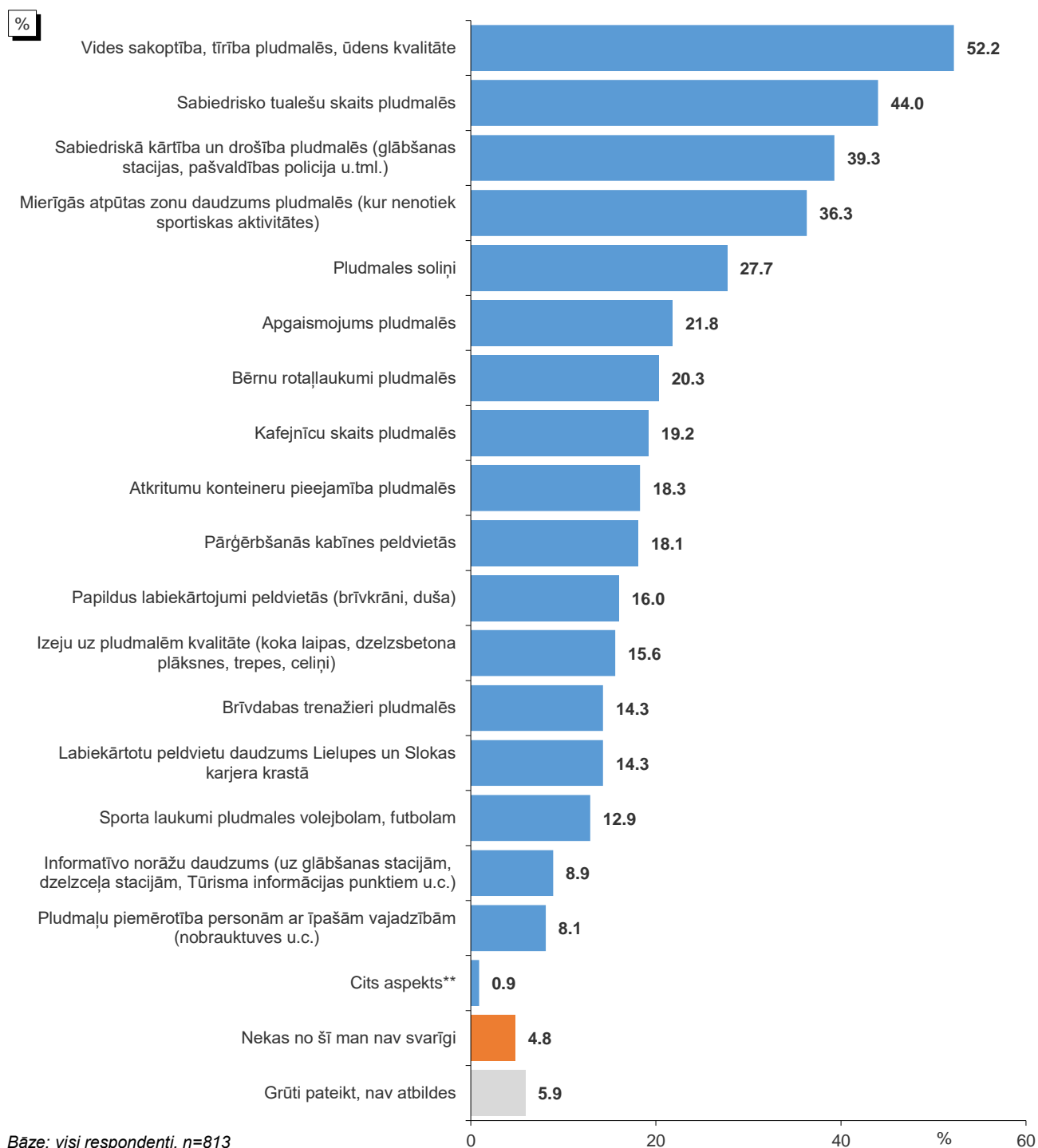
*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

***2016.-2020.gada aptaujās atbilstoši formulējums bija "Vides sakoptība, tīrība pludmalēs".

****2020.gada aptaujā atbilstoši formulējums bija "Papildus labiekārtojumi peldvietās (duša, pilsētas dzeramais ūdens)".

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, atzīmējiet, kuri 5 no šiem aspektiem Jūrmalas peldvietās/ pludmalēs Jums kā Jūrmalas iedzīvotājam/-ai pašam/-ai ir vissvarīgākie, nozīmīgākie?"



Bāze: visi respondenti, n=813

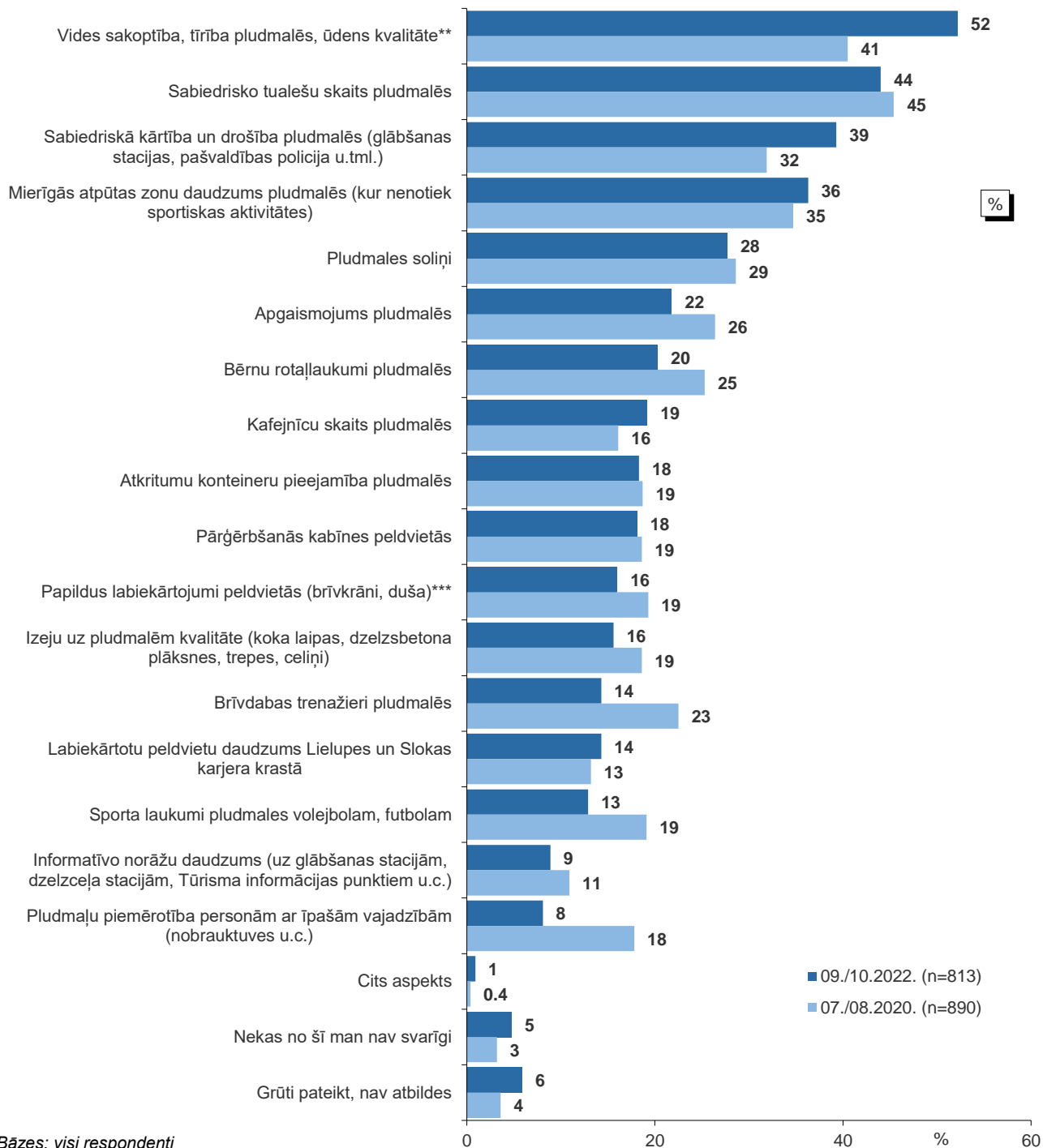
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt līdz 5 atbildēm, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cits aspekts" ietilpst: "maz cilvēku" (minēts 2 reizes); "pēc vasaras sezonas ļoti daudz suņu skraida" (minēts 1 reizi); "ūdens temperatūru vajadzētu vienmērīgu" (minēts 1 reizi); "velo novietnes" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, atzīmējiet, kuri 5 no šiem aspektiem Jūrmalas peldvietās/ pludmalēs Jums kā Jūrmalas iedzīvotājam/-ai pašam/-ai ir vissvarīgākie, nozīmīgākie?"

2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

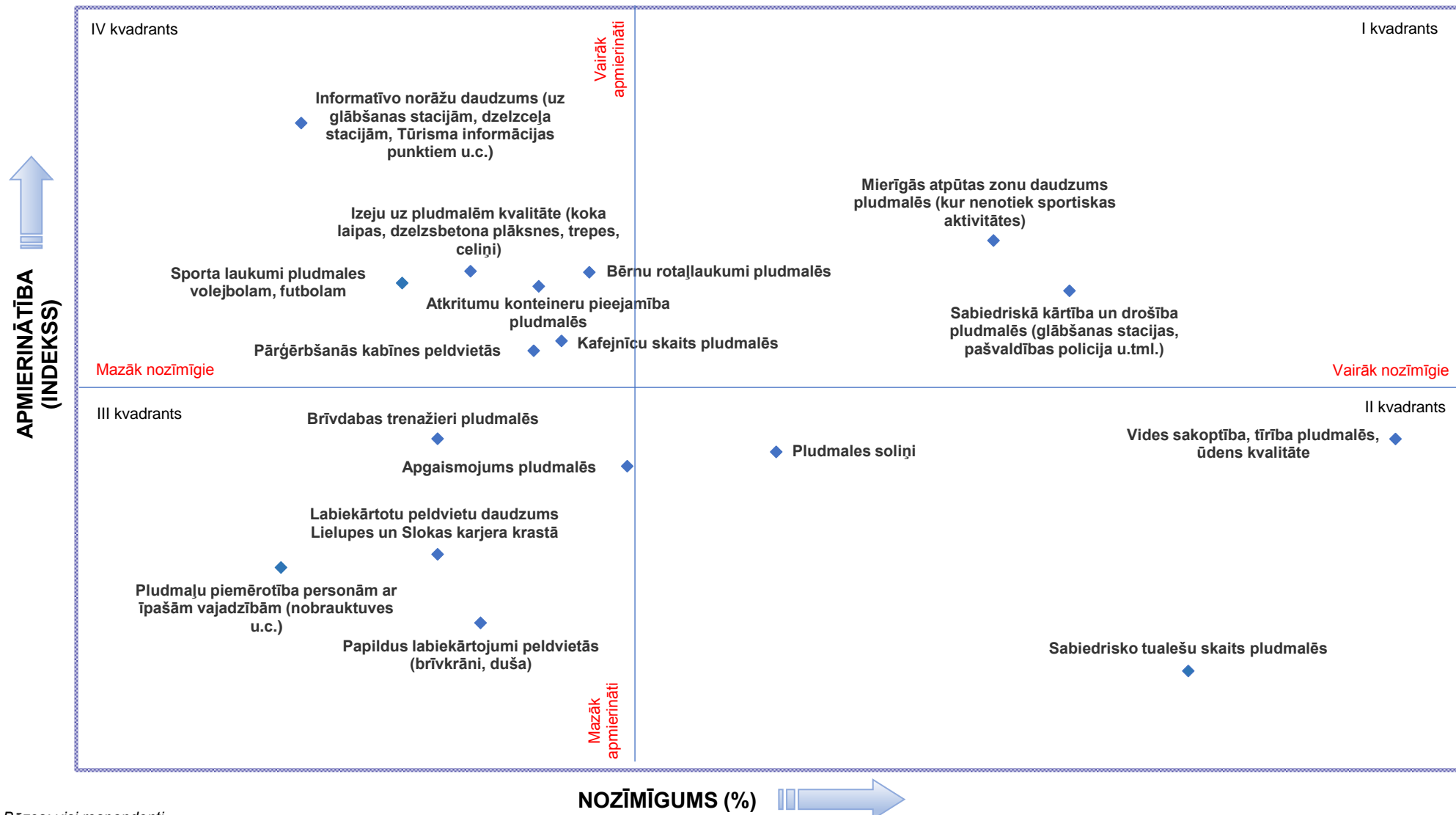
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt līdz 5 atbildēm, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**2020.gada aptaujā atbilžu varianta formulējums bija "Vides sakoptība, tīrība pludmalēs".

***2020.gada aptaujā atbilžu varianta formulējums bija "Papildus labiekārtojumi peldvietās (duša, pilsētas dzeramais ūdens)".

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

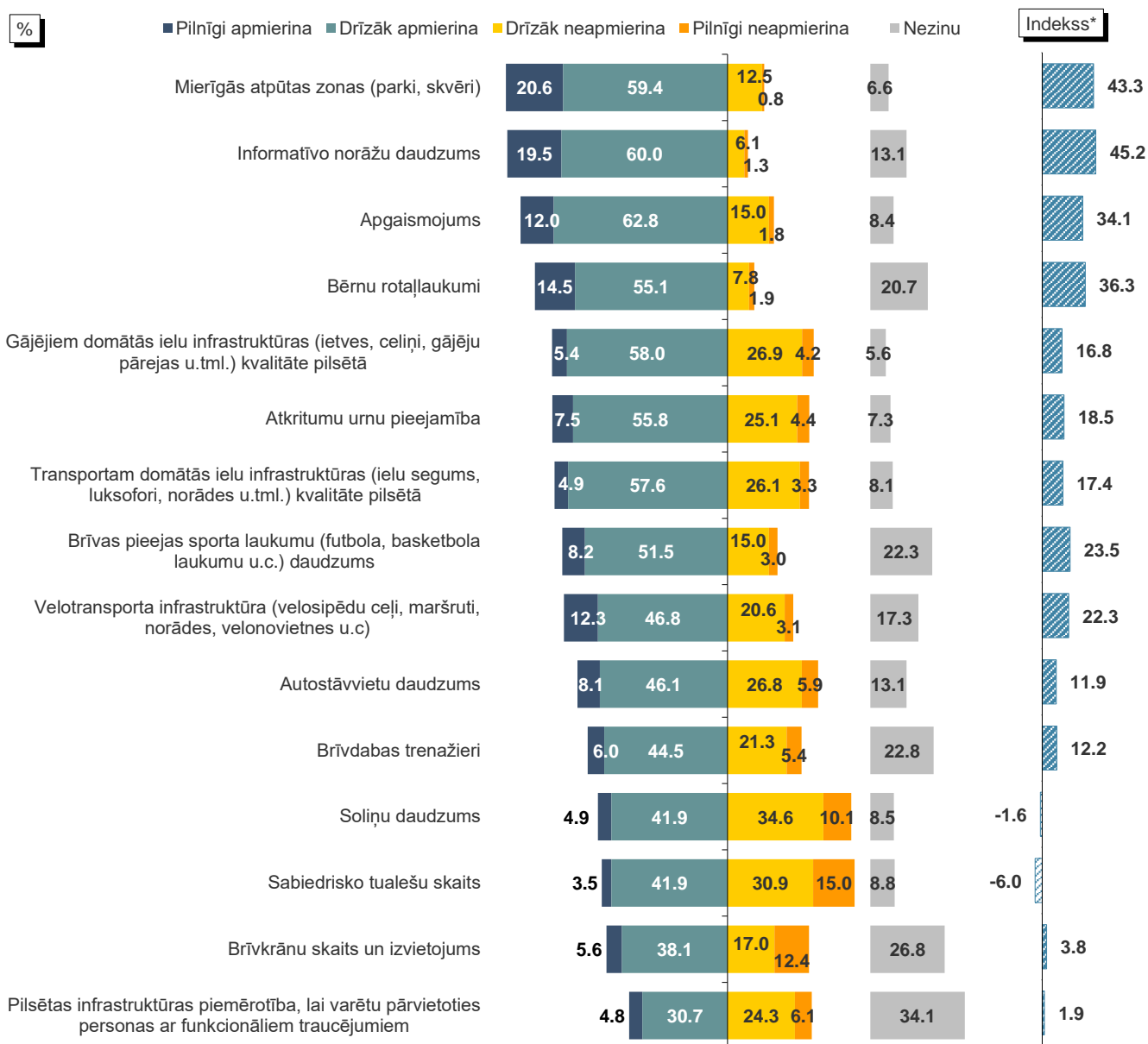
"Domājot par situāciju pēdējā gada laikā, cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina situācija peldvietās/ pludmalēs šādos aspektos! "
 "Lūdzu, atzīmējiet, kuri 5 no šiem aspektiem Jūrmalas peldvietās/ pludmalēs Jums kā Jūrmalas iedzīvotājam/-ai pašam/-ai ir vissvarīgākie, nozīmīgākie?"



Bāzes: visi respondenti

3.7. Attieksme pret pārējās teritorijas labiekārtošanu

"Cik apmierināts/-a Jūs esat ar Jūrmalas pārējās teritorijas infrastruktūru (t.i., ārpus pludmalēm, peldvietām) šādos aspektos?"



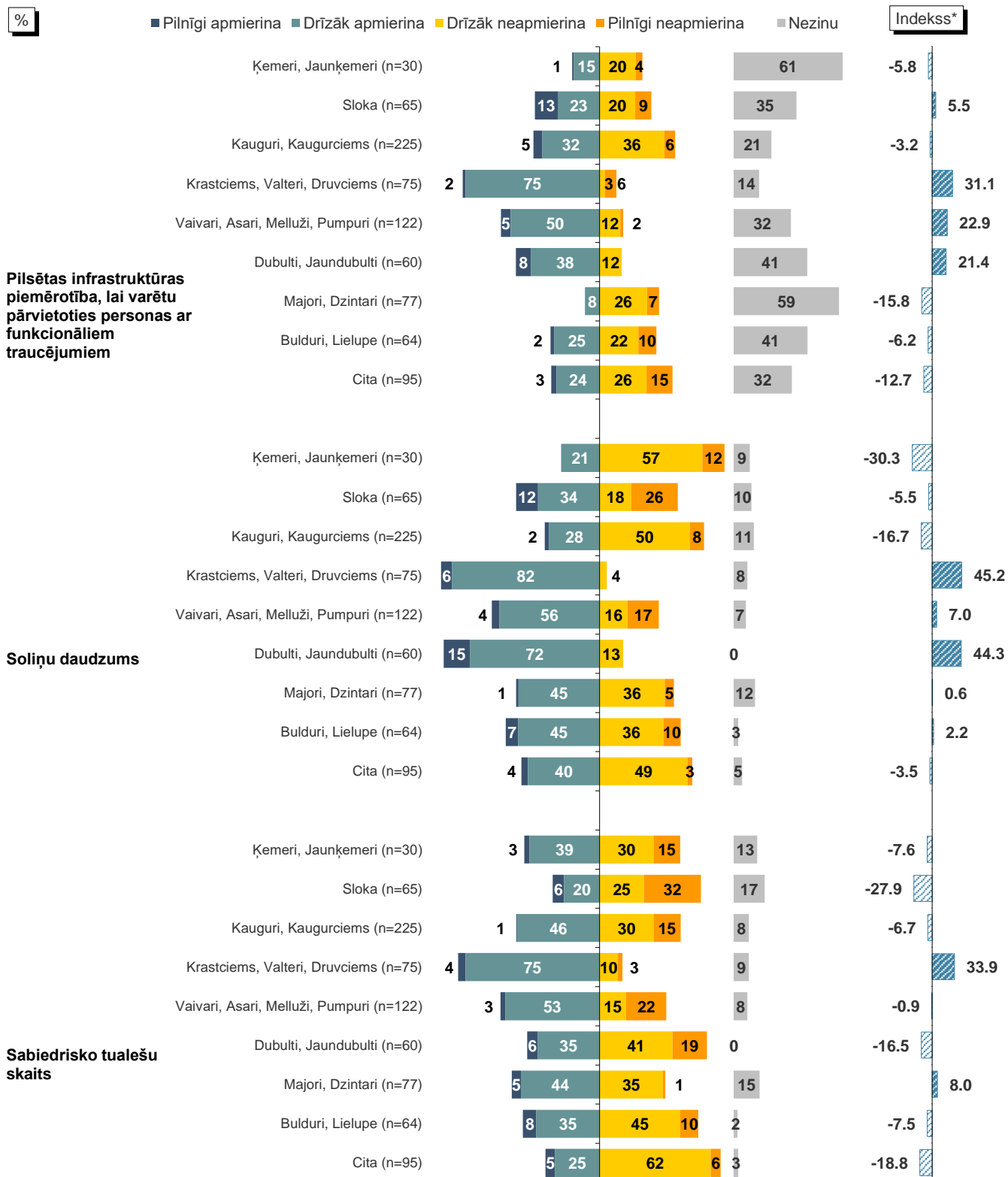
Bāze: visi respondenti, n=813

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik apmierināts/-a Jūs esat ar Jūrmalas pārējās teritorijas infrastruktūru (t.i., ārpus pludmalēm, peldvietām) šādos aspektos?"

Trīs kritiskāk vērtēto aspektu vērtējumu salīdzinājums atkarībā no respondenta dzīvesvietas



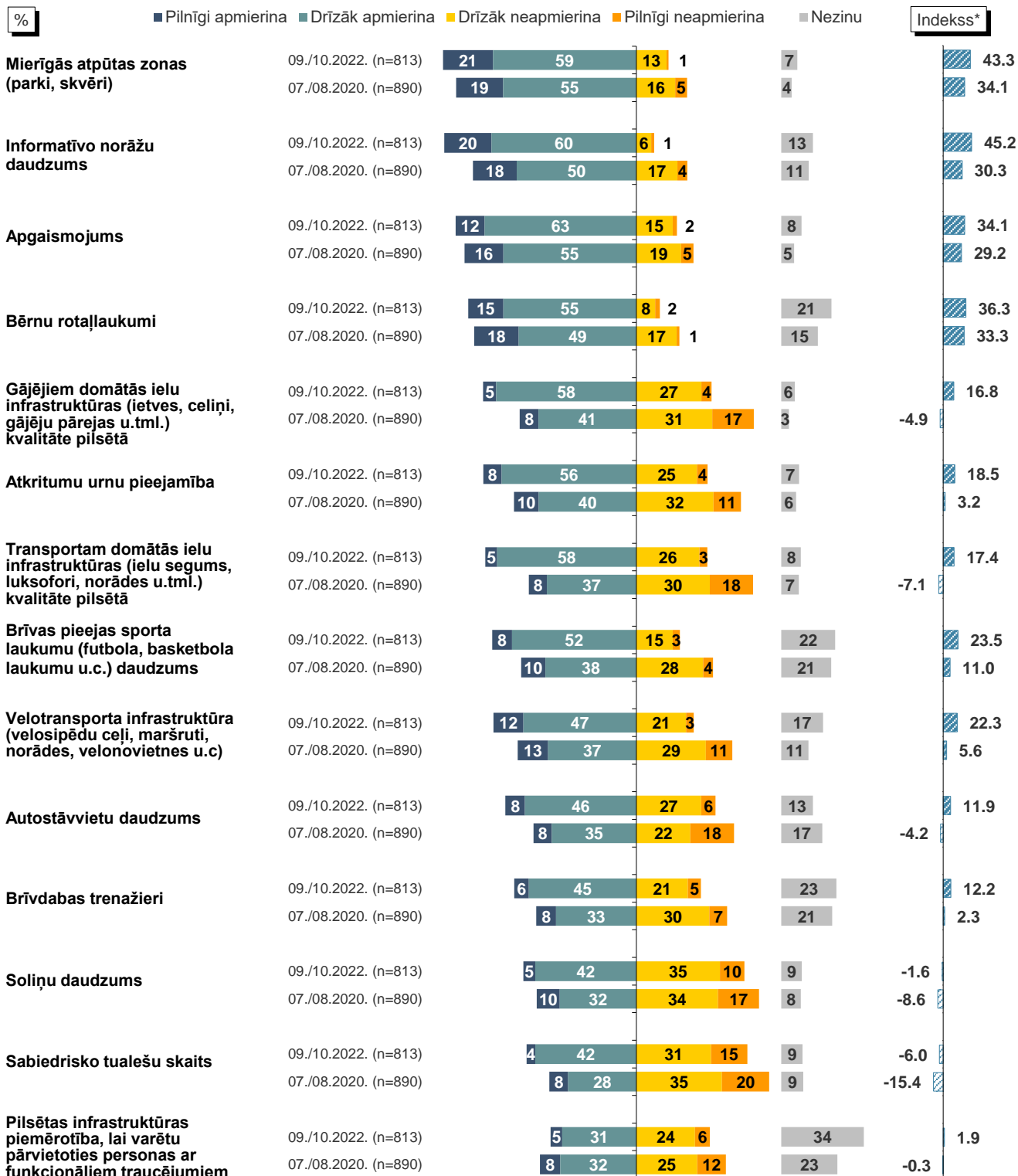
Bāzes: visi respondenti

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik apmierināts/-a Jūs esat ar Jūrmalas pārējās teritorijas infrastruktūru (t.i., ārpus pludmalēm, peldvietām) šādos aspektos?"

2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums**



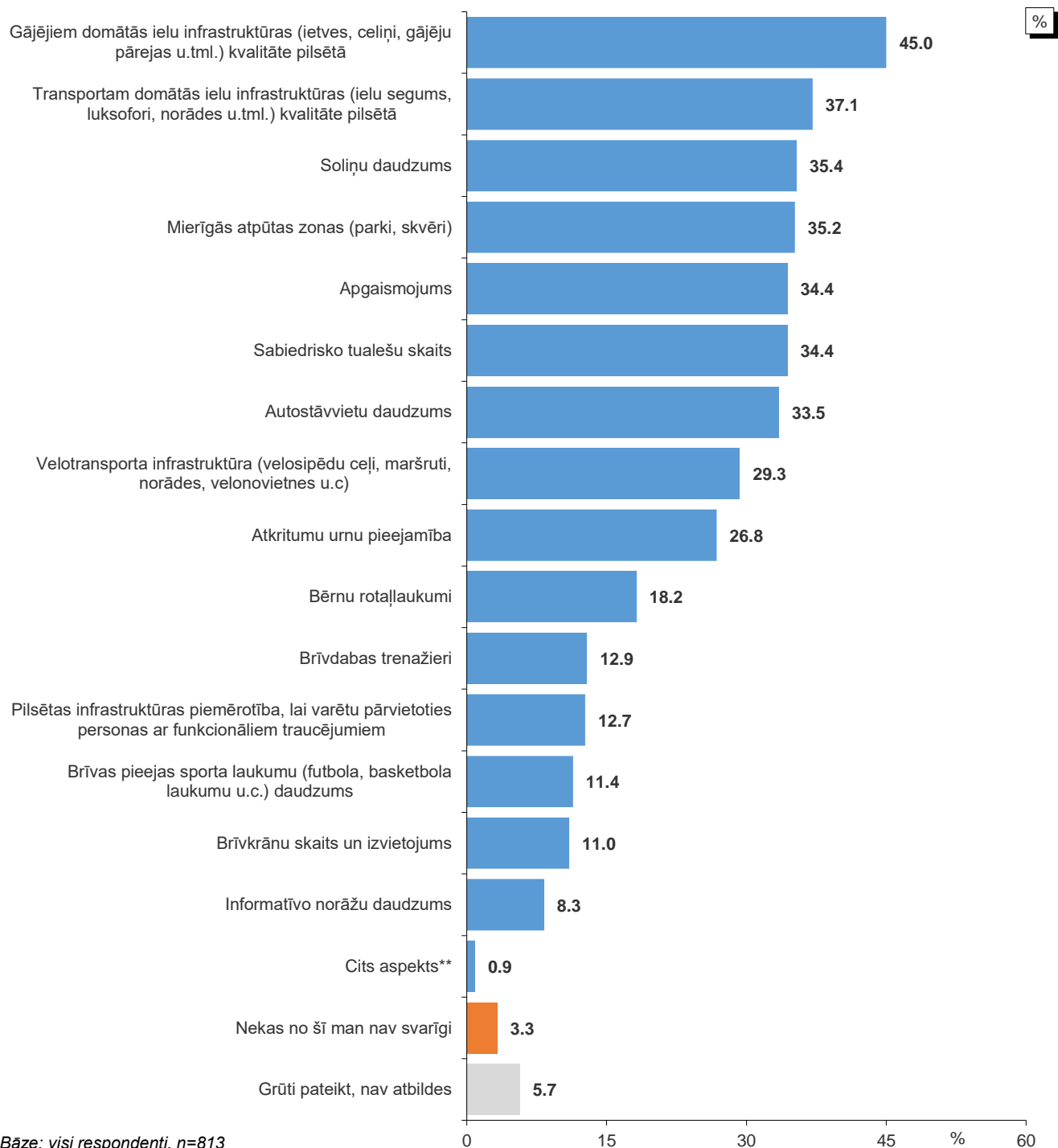
Bāzes: visi respondenti

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

**2020.gadā jautājuma formulējums bija "Cik apmierināts/-a Jūs esat ar Jūrmalas pilsētas pārējās teritorijas infrastruktūru (t.i., ārpus pludmalēm, peldvietām) šādos aspektos?".

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, atzīmējiet, kuri 5 no šiem aspektiem Jūrmalas pašvaldības teritorijā (t.i., ārpus pludmalēm, peldvietām) Jums kā Jūrmalas iedzīvotājam/-ai pašam/-ai ir vissvarīgākie, nozīmīgākie?"



Bāze: visi respondenti, n=813

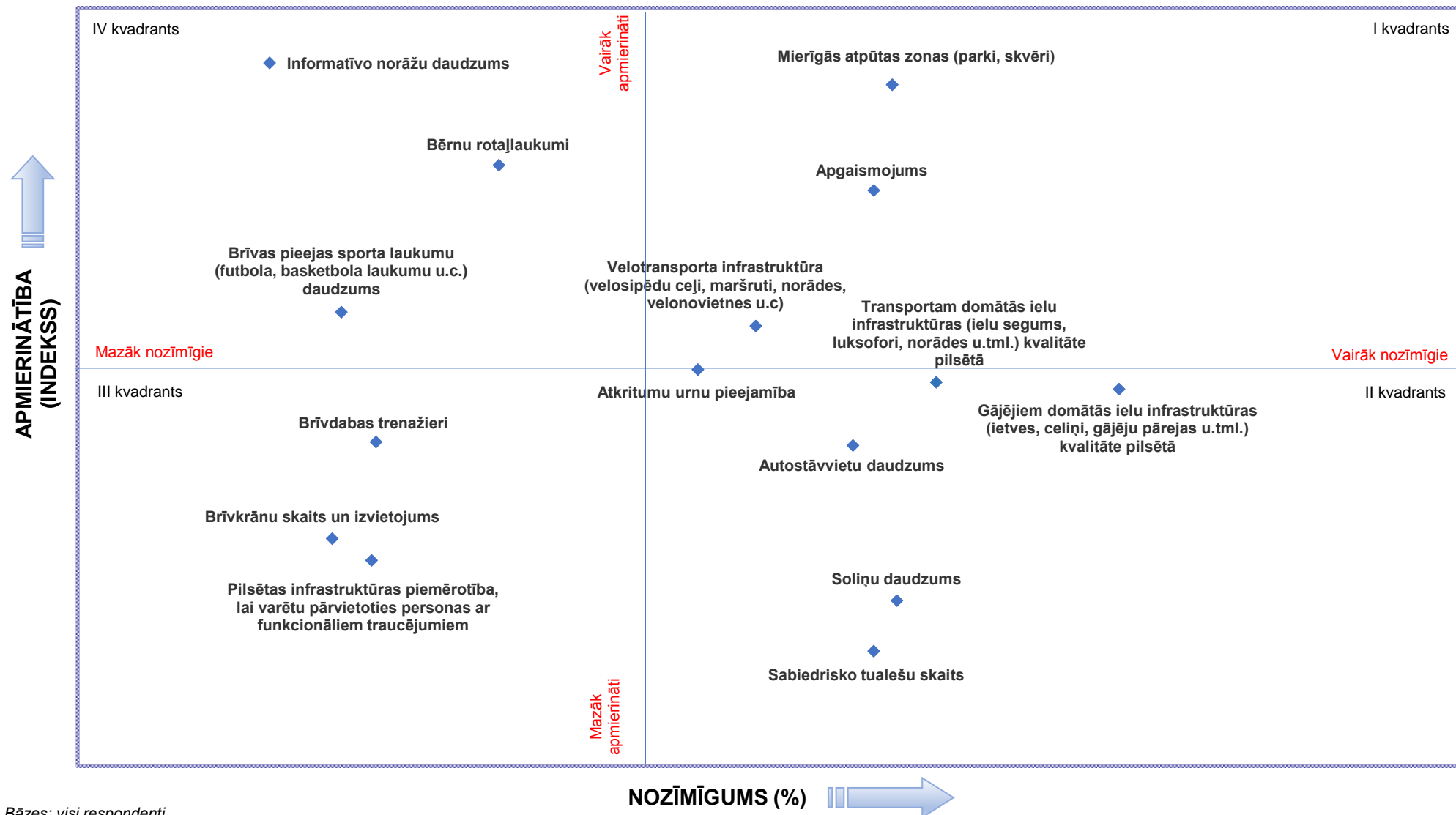
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt līdz 5 atbildēm, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cits aspekts" ietilpst: "drošība pilsētā, uz ielām" (minēts 2 reizes); "sabiedriskais transports, tā biežums" (minēts 2 reizes); "nakts miers" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik apmierināts/-a Jūs esat ar Jūrmalas pārējās teritorijas infrastruktūru (t.i., ārpus pludmalēm, peldvietām) šādos aspektos?"

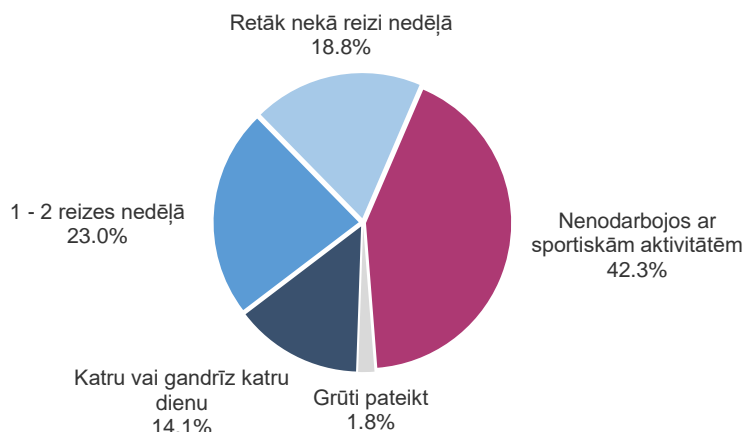
"Lūdzu, atzīmējiet, kuri 5 no šiem aspektiem Jūrmalas pašvaldības teritorijā (t.i., ārpus pludmalēm, peldvietām) Jums kā Jūrmalas iedzīvotājam/-ai pašam/-ai ir vissvarīgākie, nozīmīgākie?"



Bāzes: visi respondenti

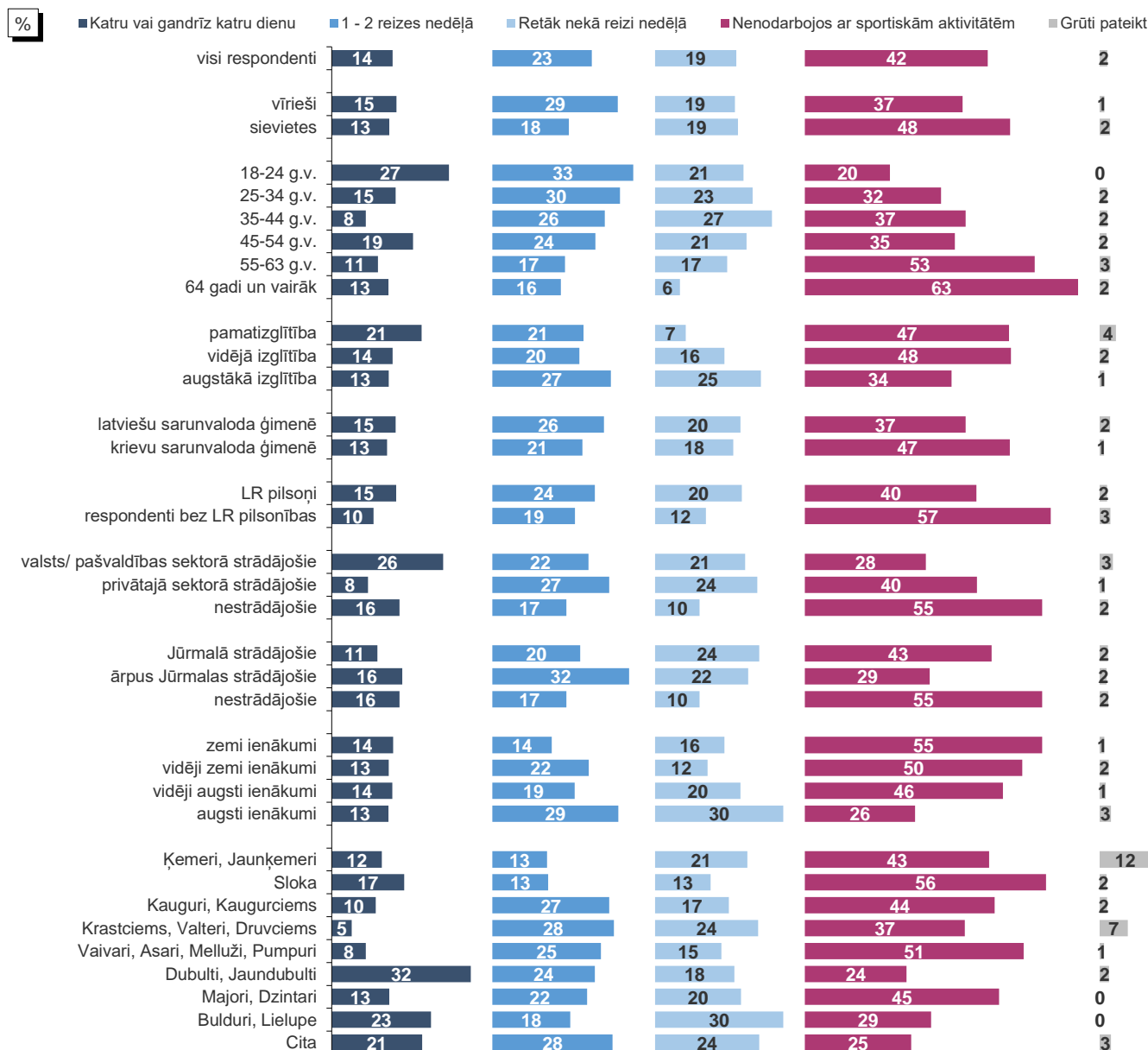
3.8. Apmierinātība ar sporta dzīvi Jūrmalā

"Cik bieži Jūs nodarbojaties ar sportiskām aktivitātēm?"



Bāze: visi respondenti, n=813

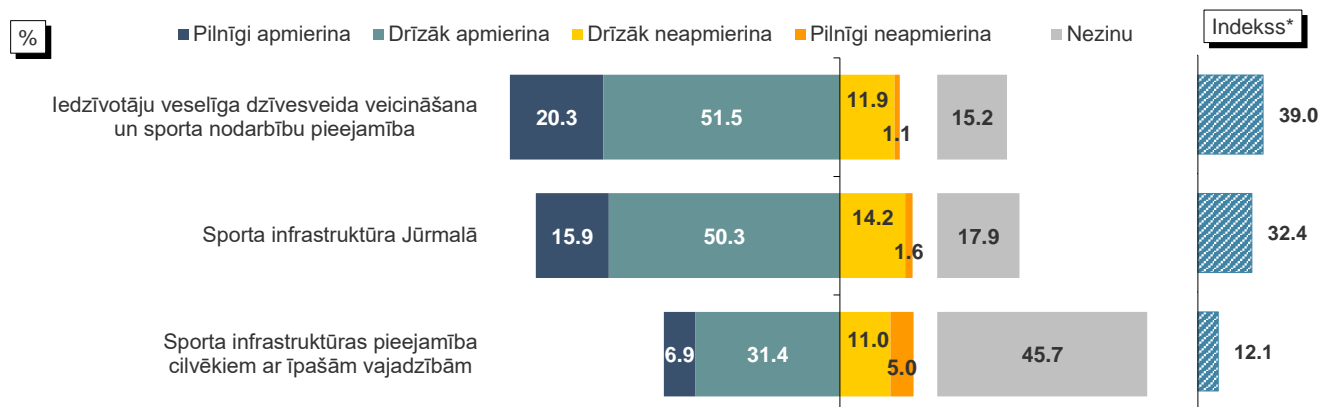
Sociāldemogrāfisko grupu atbilstību salīdzinājums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

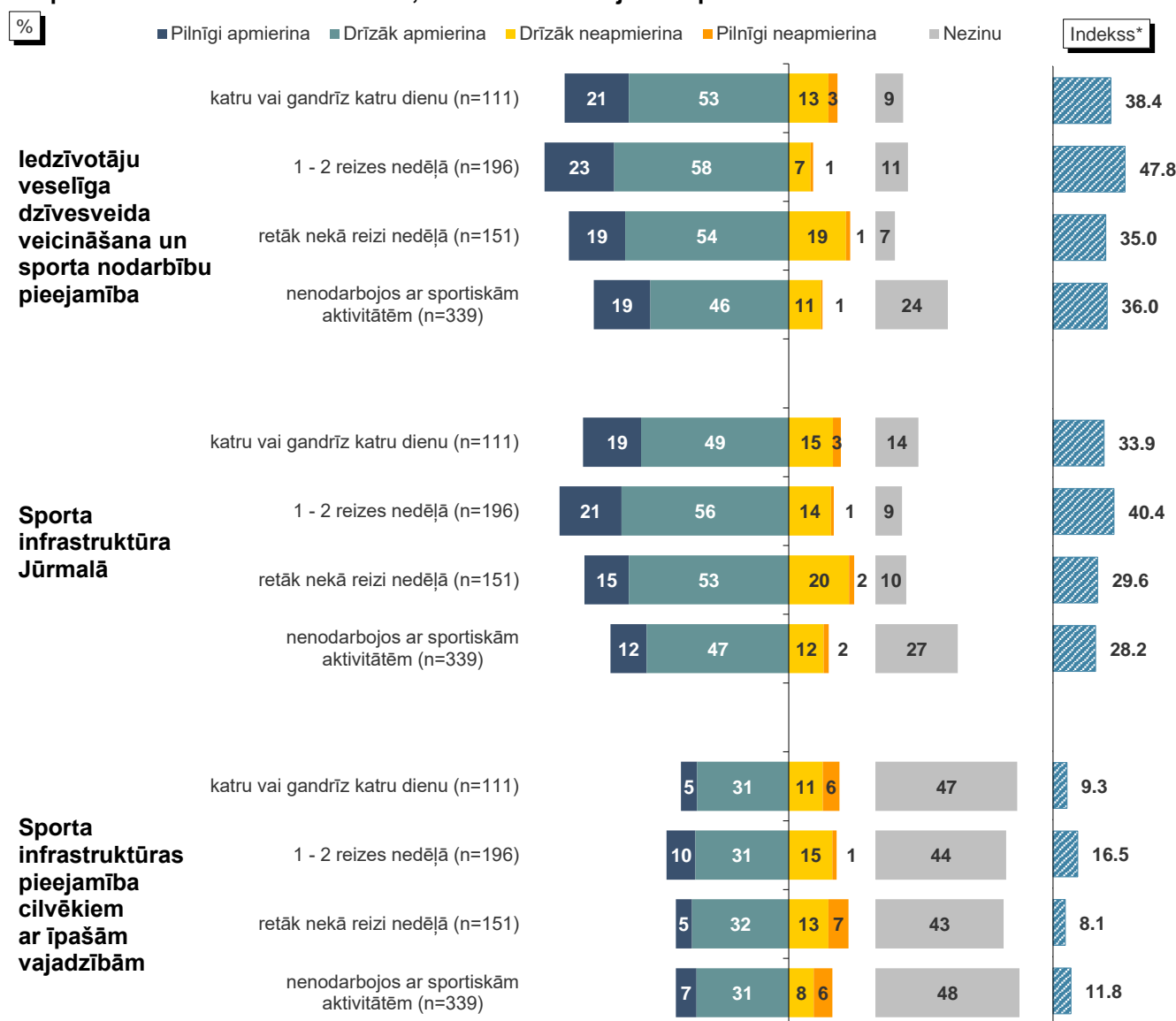
Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā?"



Bāze: visi respondenti, n=813

Respondentu atbildes atkarībā no tā, cik bieži nodarbojas ar sportiskām aktivitātēm**



Bāzes: visi respondenti

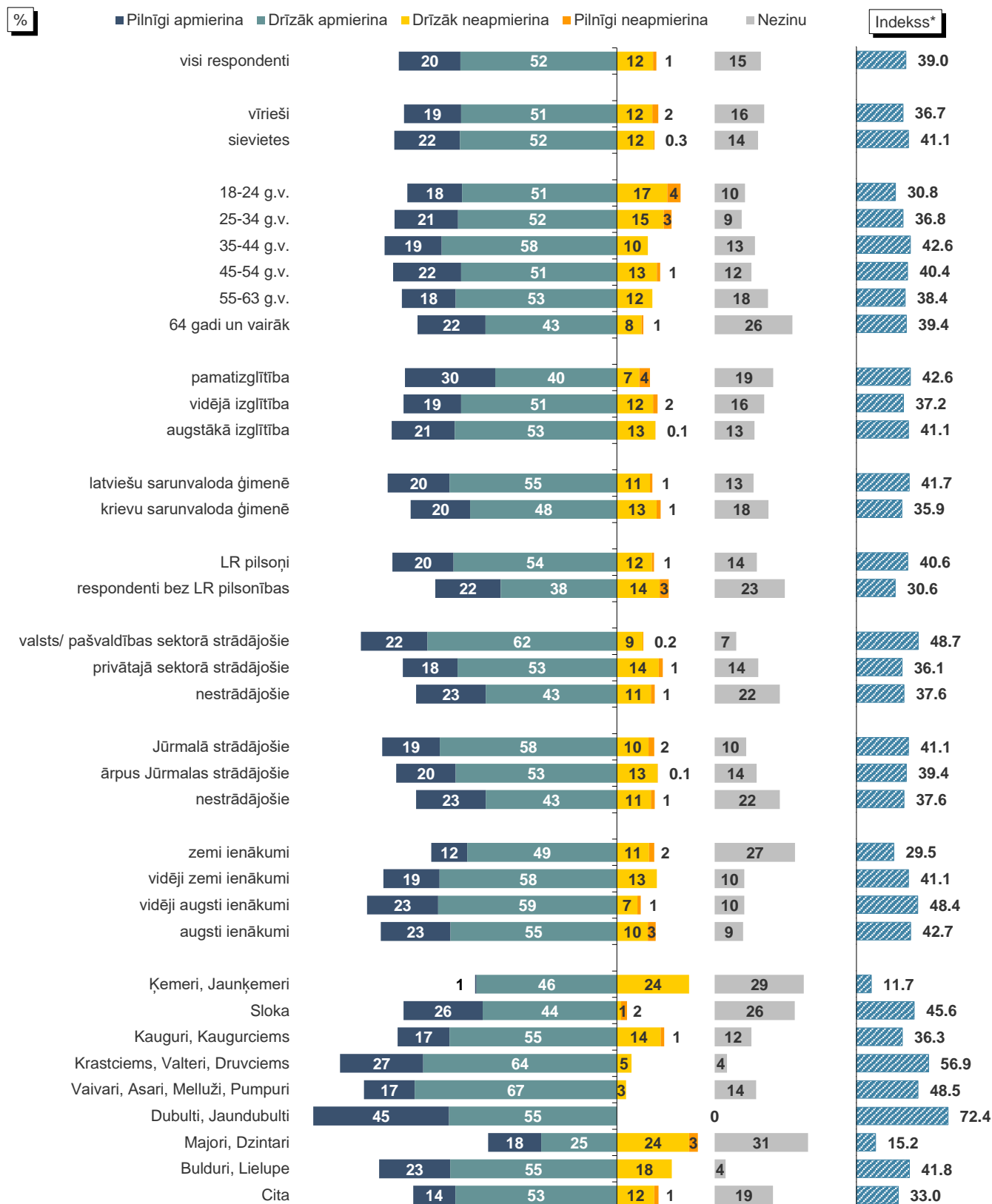
*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

**Respondentu atbildes uz jautājumu "Cik bieži Jūs nodarbojaties ar sportiskām aktivitātēm?".

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā: Iedzīvotāju veselīga dzīvesveida veicināšana un sporta nodarbību pieejamība"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



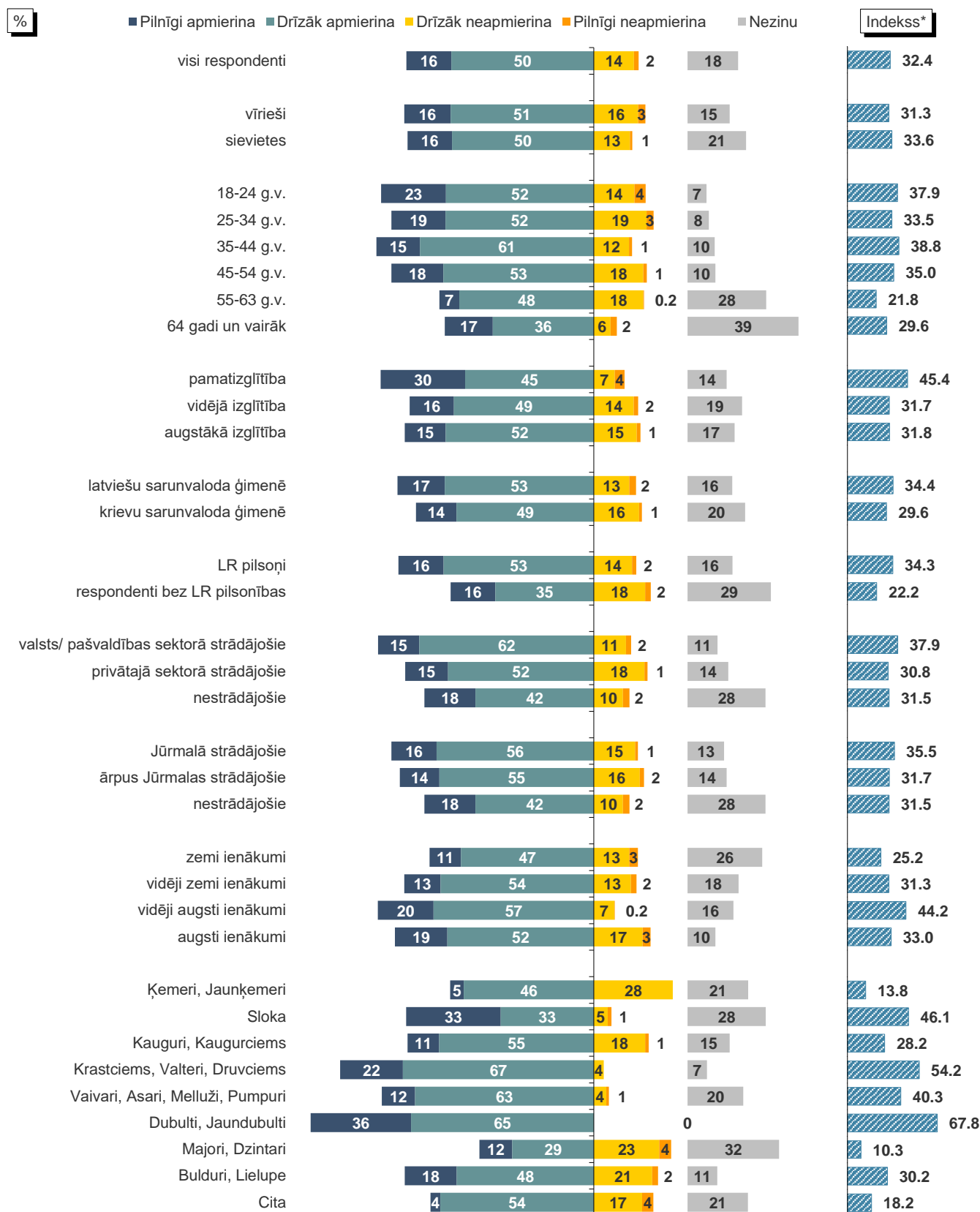
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā: Sporta infrastruktūra Jūrmalā"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilde salīdzinājums



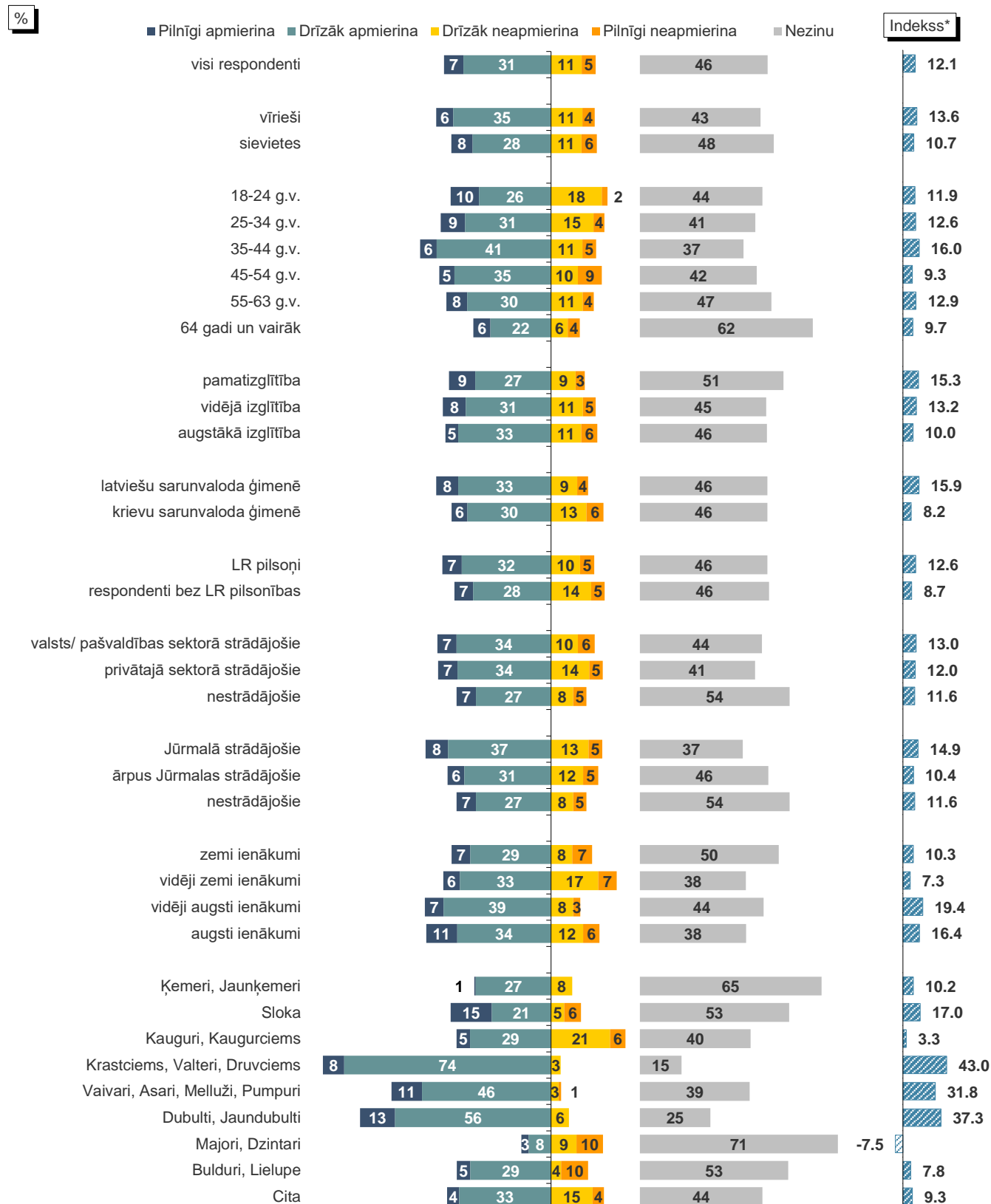
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā: Sporta infrastruktūras pieejamība cilvēkiem ar īpašām vajadzībām"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

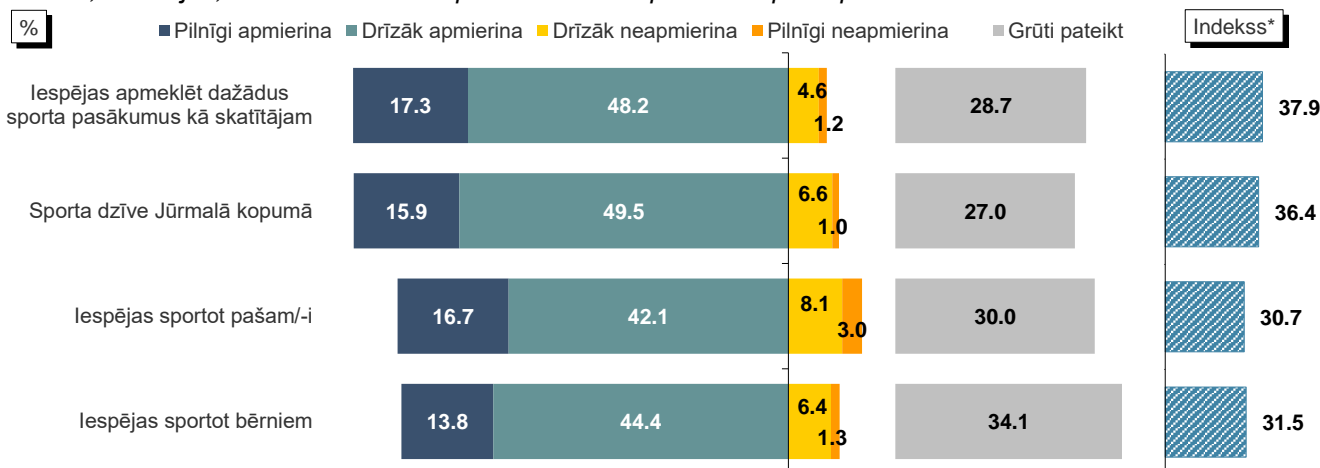


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

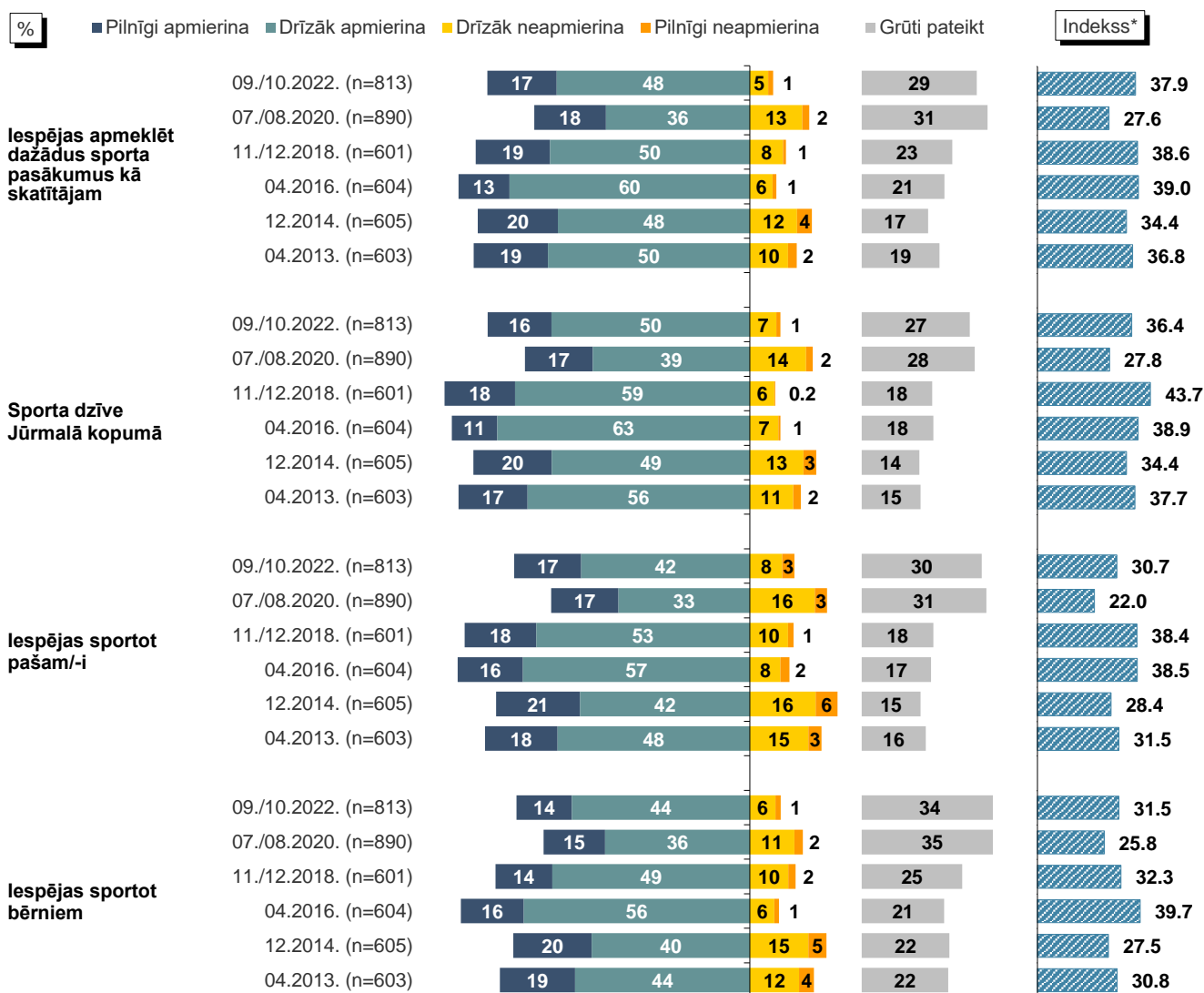
3.8.1. Vērtējums dažādiem sporta dzīves aspektiem

"Lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina sporta pasākumi Jūrmalā!"



Bāze: visi respondenti, n=813

2013., 2014., 2016., 2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



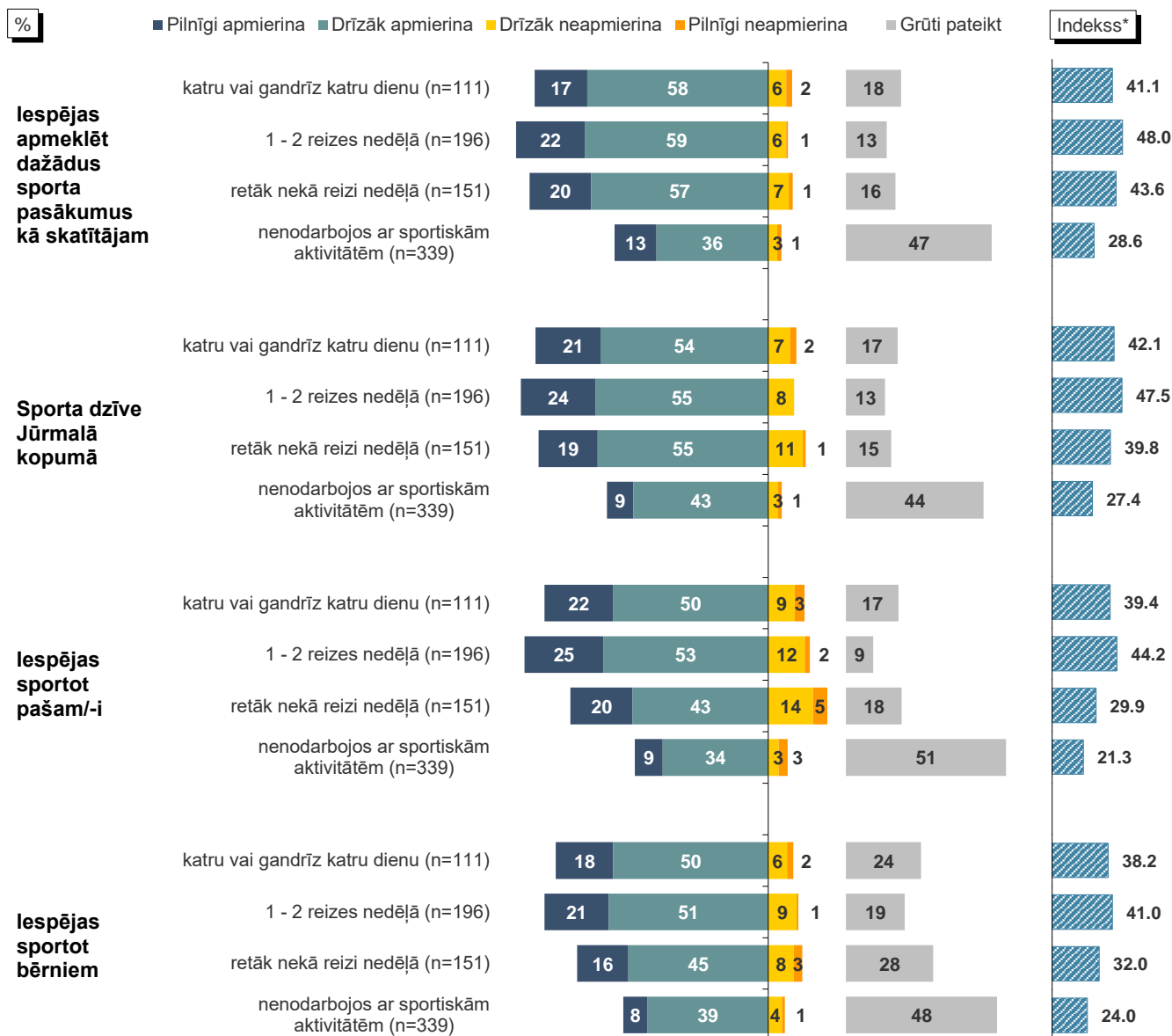
Bāzes: visi respondenti

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina sporta pasākumi Jūrmalā!"

Respondentu atbildes atkarībā no tā, cik bieži nodarbojas ar sportiskām aktivitātēm**



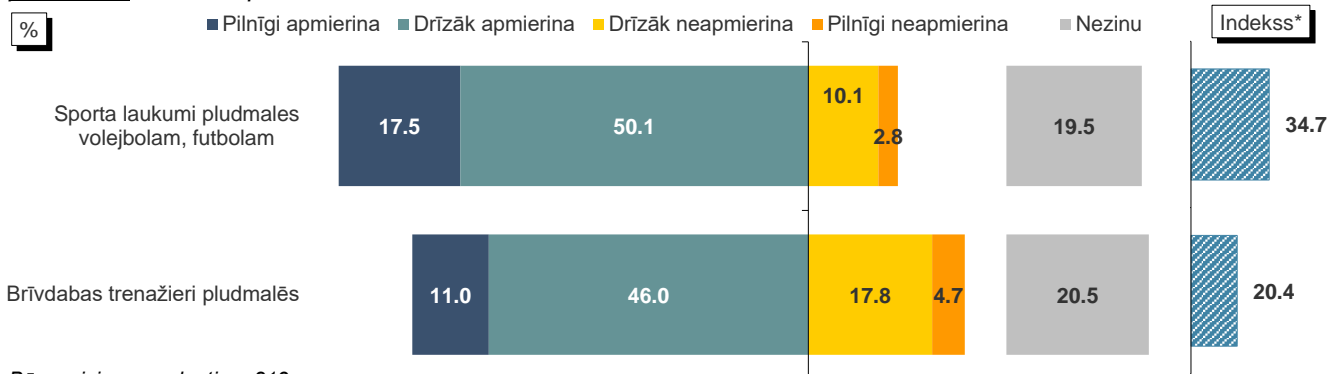
Bāzes: visi respondenti

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

**Respondentu atbildes uz jautājumu "Cik bieži Jūs nodarbojaties ar sportiskām aktivitātēm?".

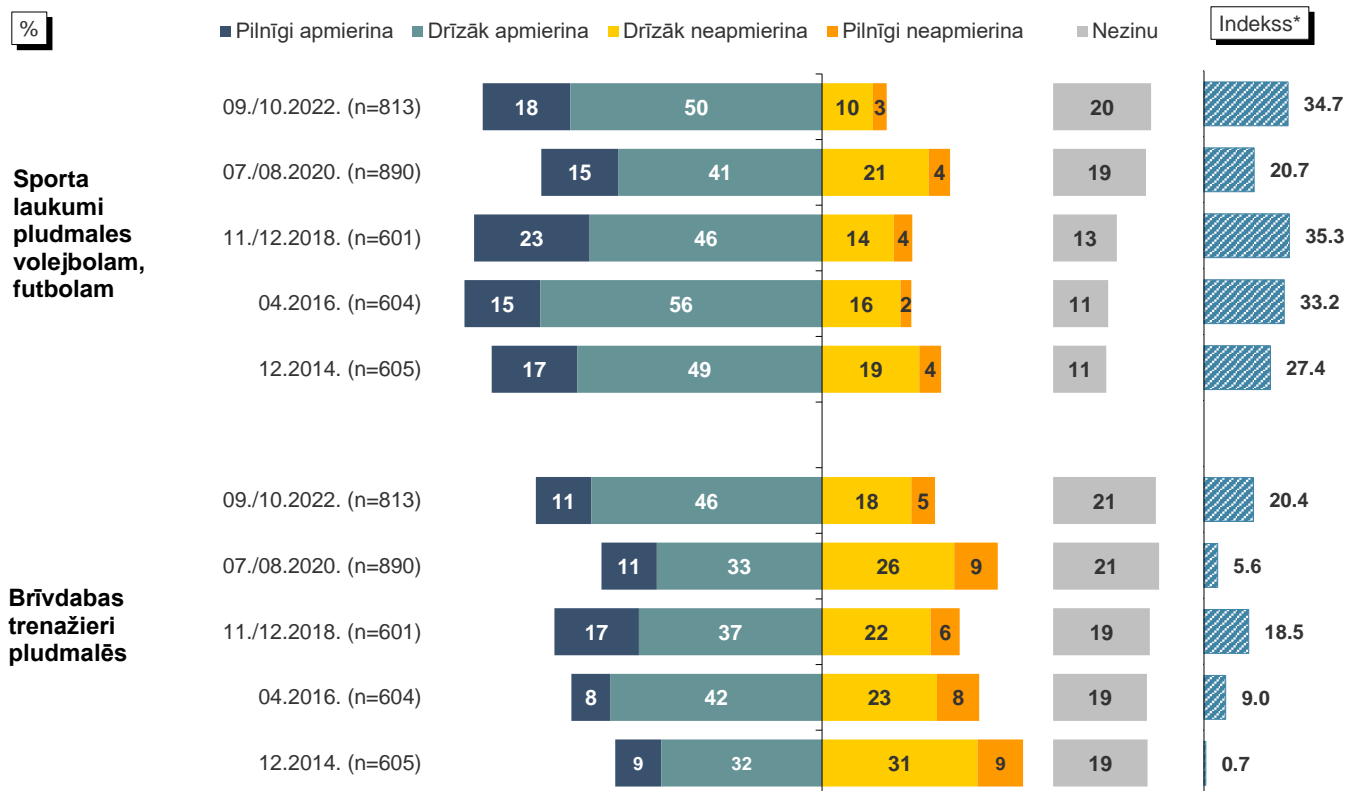
3.8.2. Apmierinātība ar sporta laukumiem un brīvdabas trenāžieriem pludmalēs un citur pilsētā

"Domājot par situāciju pēdējā gada laikā, cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina situācija peldvietās/ pludmalēs šādos aspektos!"



Bāze: visi respondenti, n=813

2014., 2016., 2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums

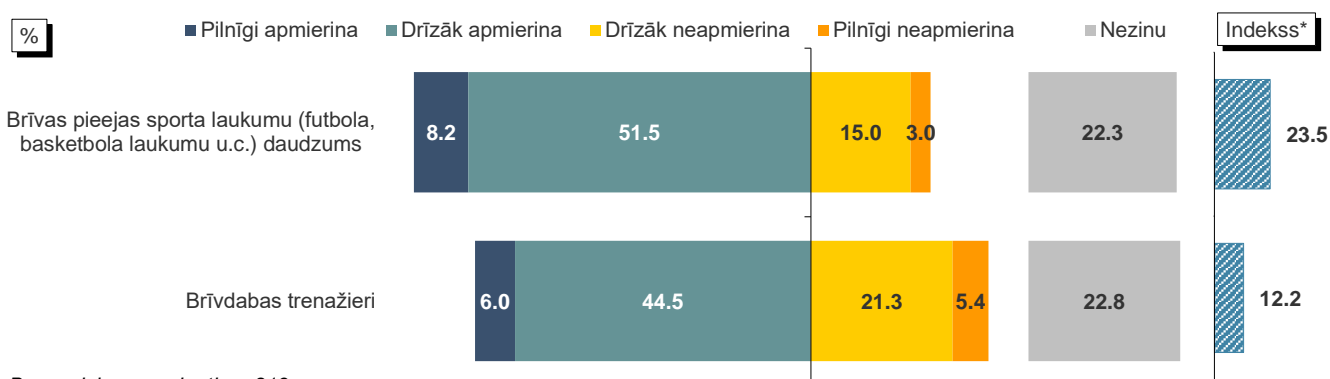


Bāzes: visi respondenti

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

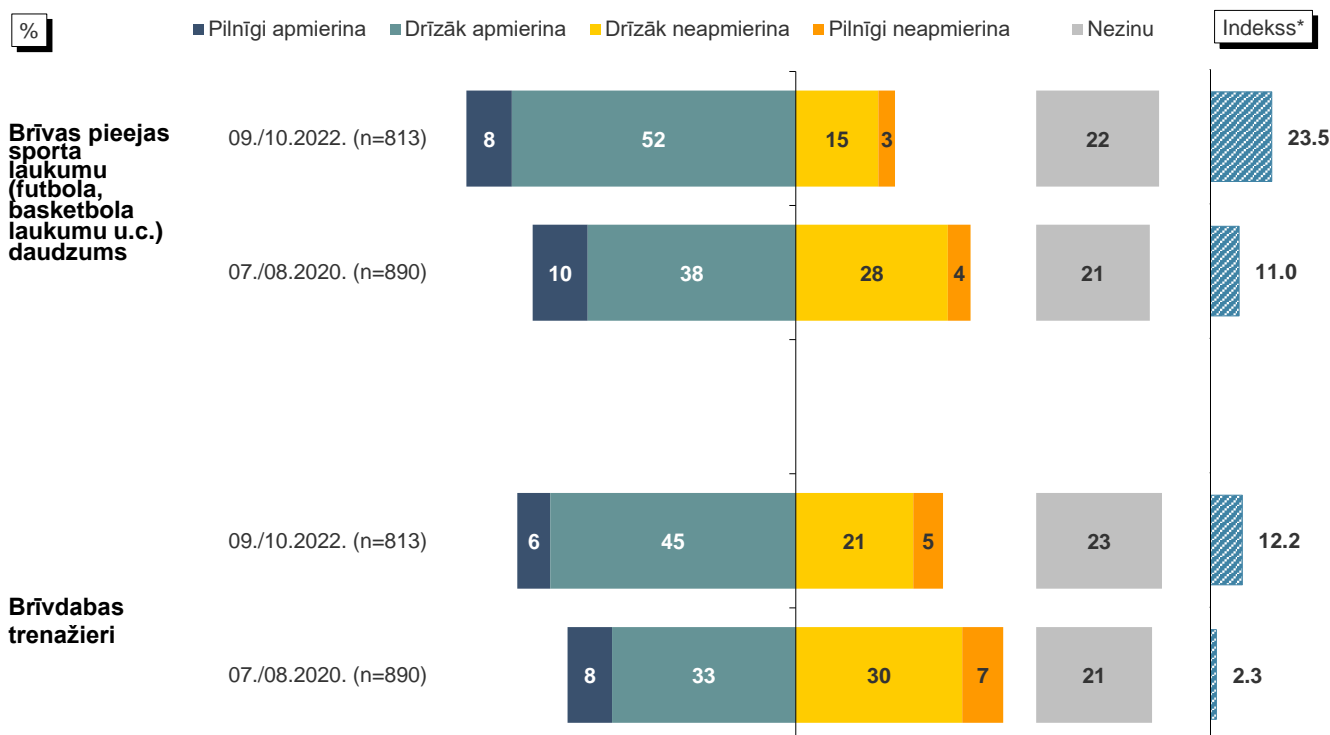
Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik apmierināts/-a Jūs esat ar Jūrmalas pārējās teritorijas infrastruktūru (t.i., ārpus pludmalēm, peldvietām) šādos aspektos?"



Bāze: visi respondenti, n=813

2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums**



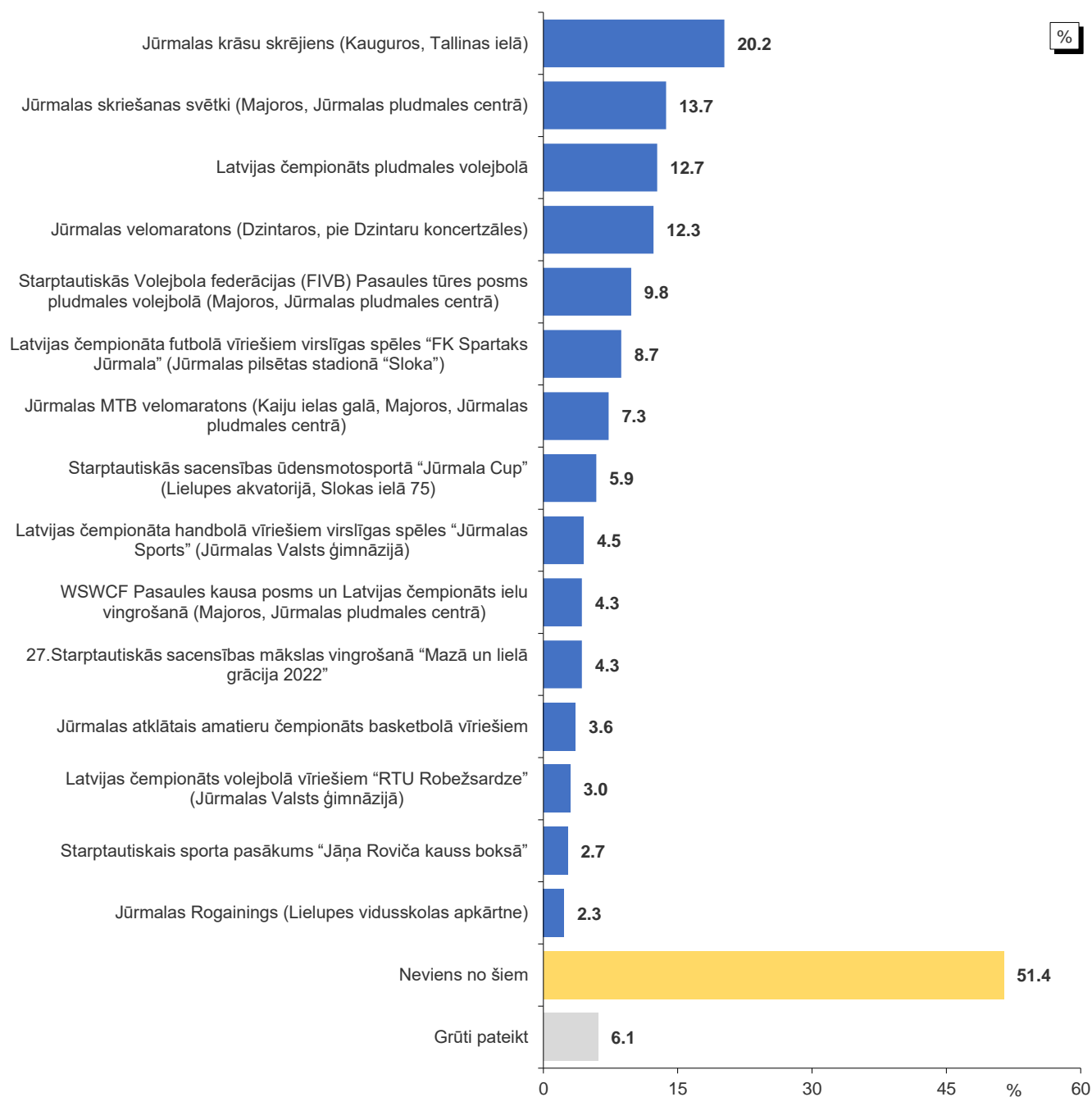
Bāzes: visi respondenti

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

**2020.gadā jautājuma formulējums bija "Cik apmierināts/-a Jūs esat ar Jūrmalas pilsētas pārējās teritorijas infrastruktūru (t.i., ārpus pludmalēm, peldvietām) šādos aspektos?".

3.8.3. Sporta pasākumu vērtējums

"Lūdzu, pasakiet, kurus no šiem sporta pasākumiem Jūs pats/-i pēdējo 2 gadu laikā esat apmeklējis/-usi?"



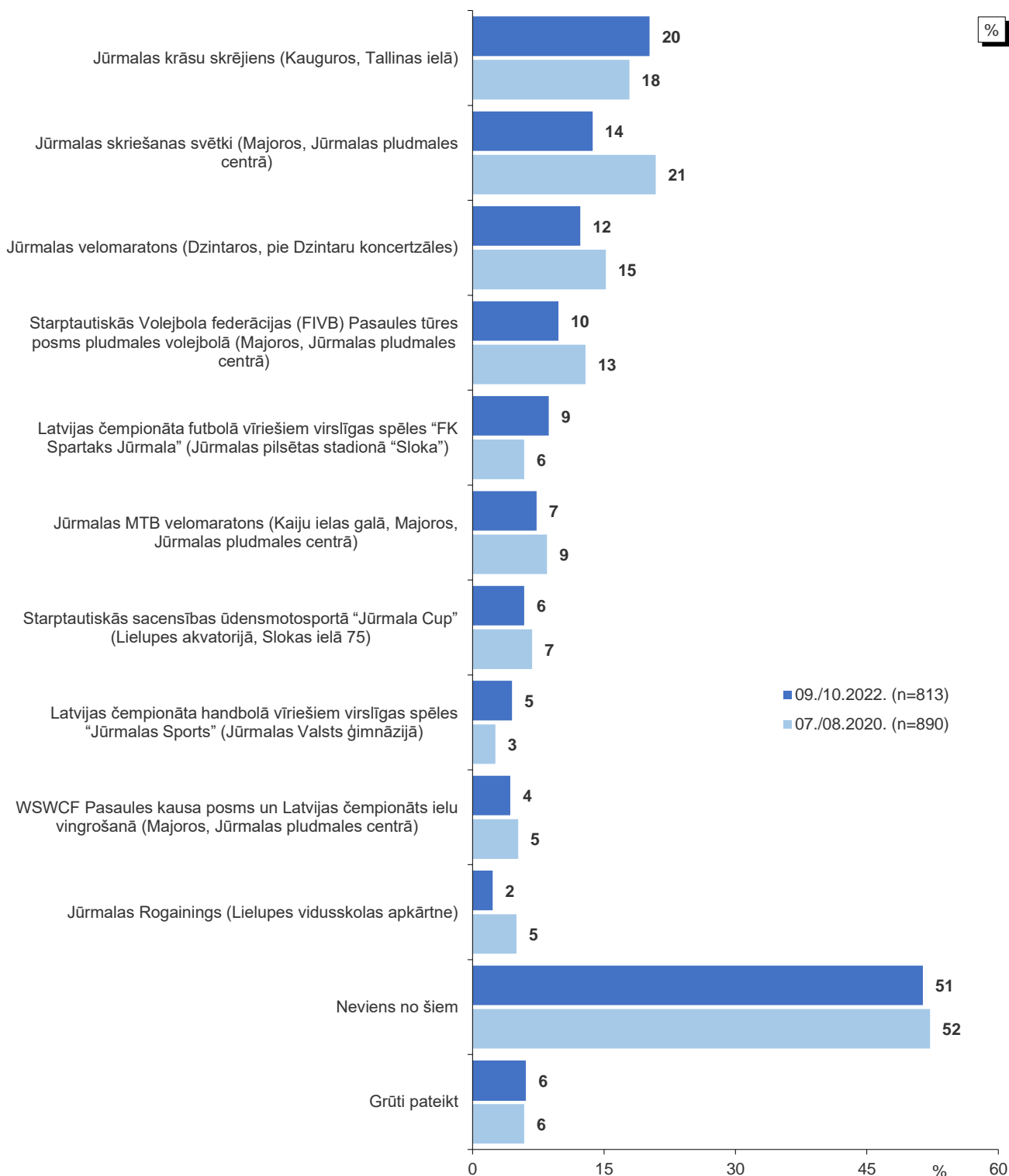
Bāze: visi respondenti, n=813

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas (visas atbilstošās) atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, pasakiet, kurus no šiem sporta pasākumiem Jūs pats/-i pēdējo 2 gadu laikā esat apmeklējis/-usi?"

2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums**



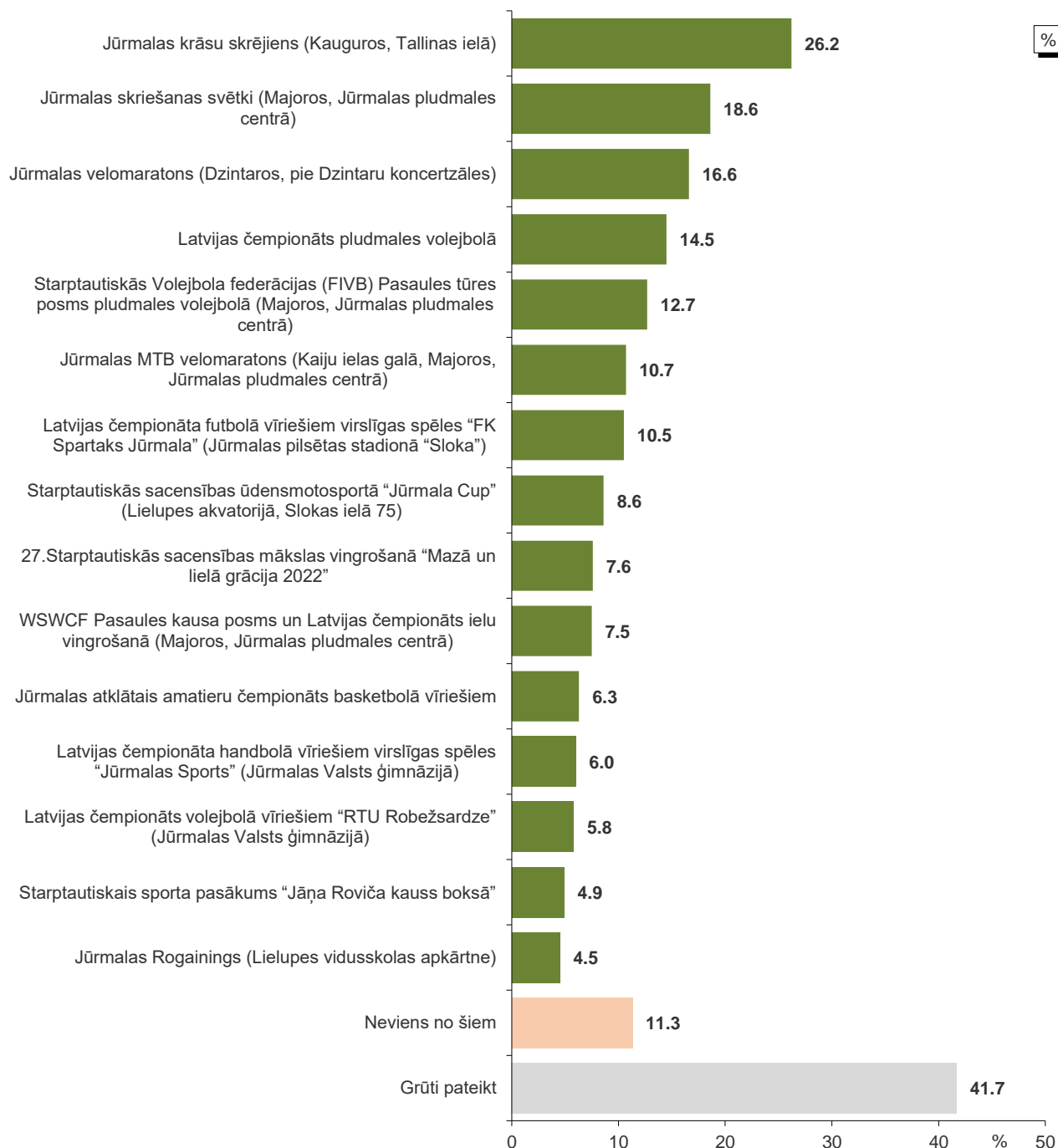
Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas (visas atbilstošās) atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**2020.gada aptaujā apgalvojumos tika norādīts pasākumu norises laiks.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, pasakiet, kuri no šiem sporta pasākumiem patīk Jums pašam/-ai personīgi!"



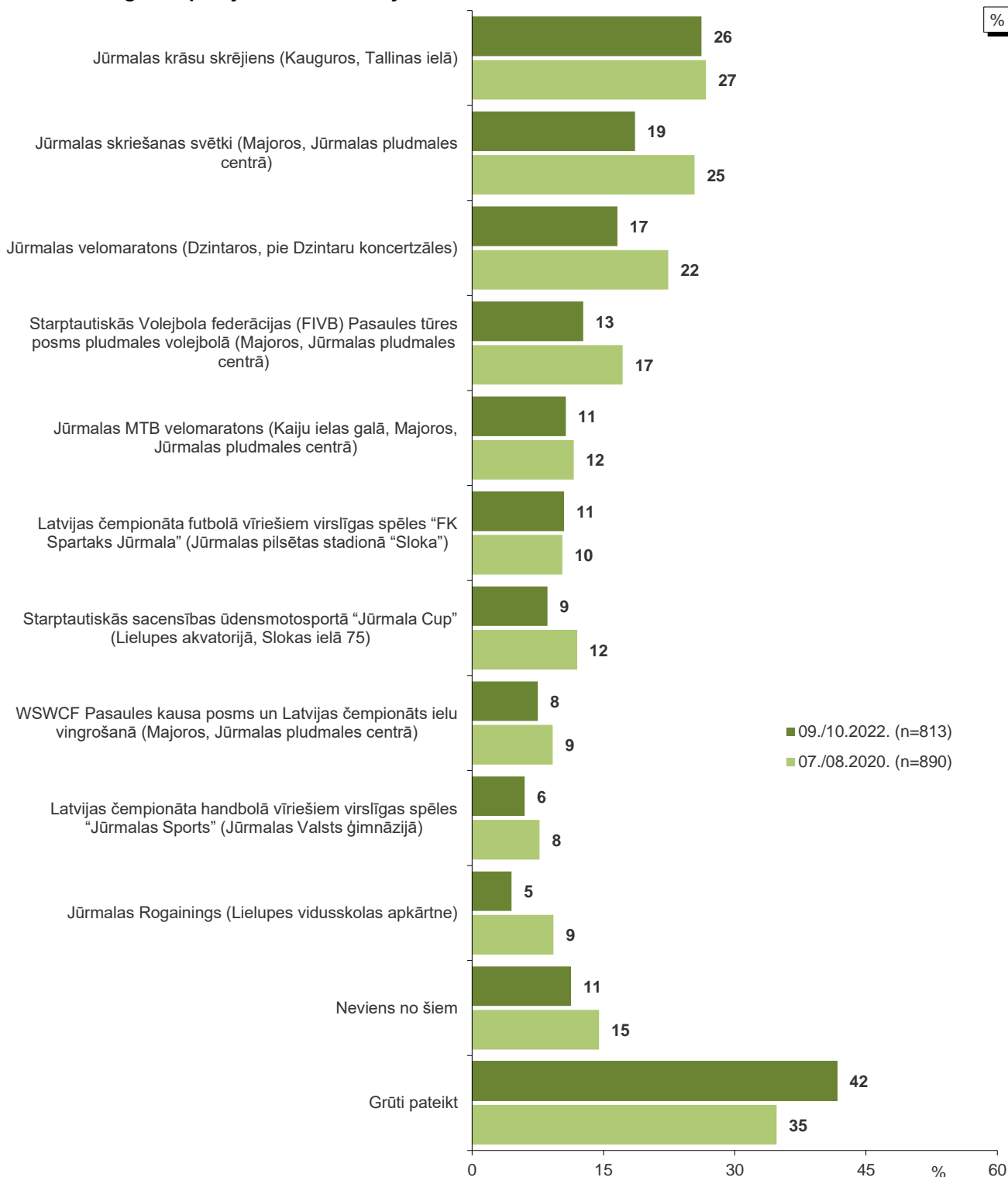
Bāze: visi respondenti, n=813

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas (visas atbilstošās) atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, pasakiet, kuri no šiem sporta pasākumiem patīk Jums pašam/-ai personīgi!"

2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums**



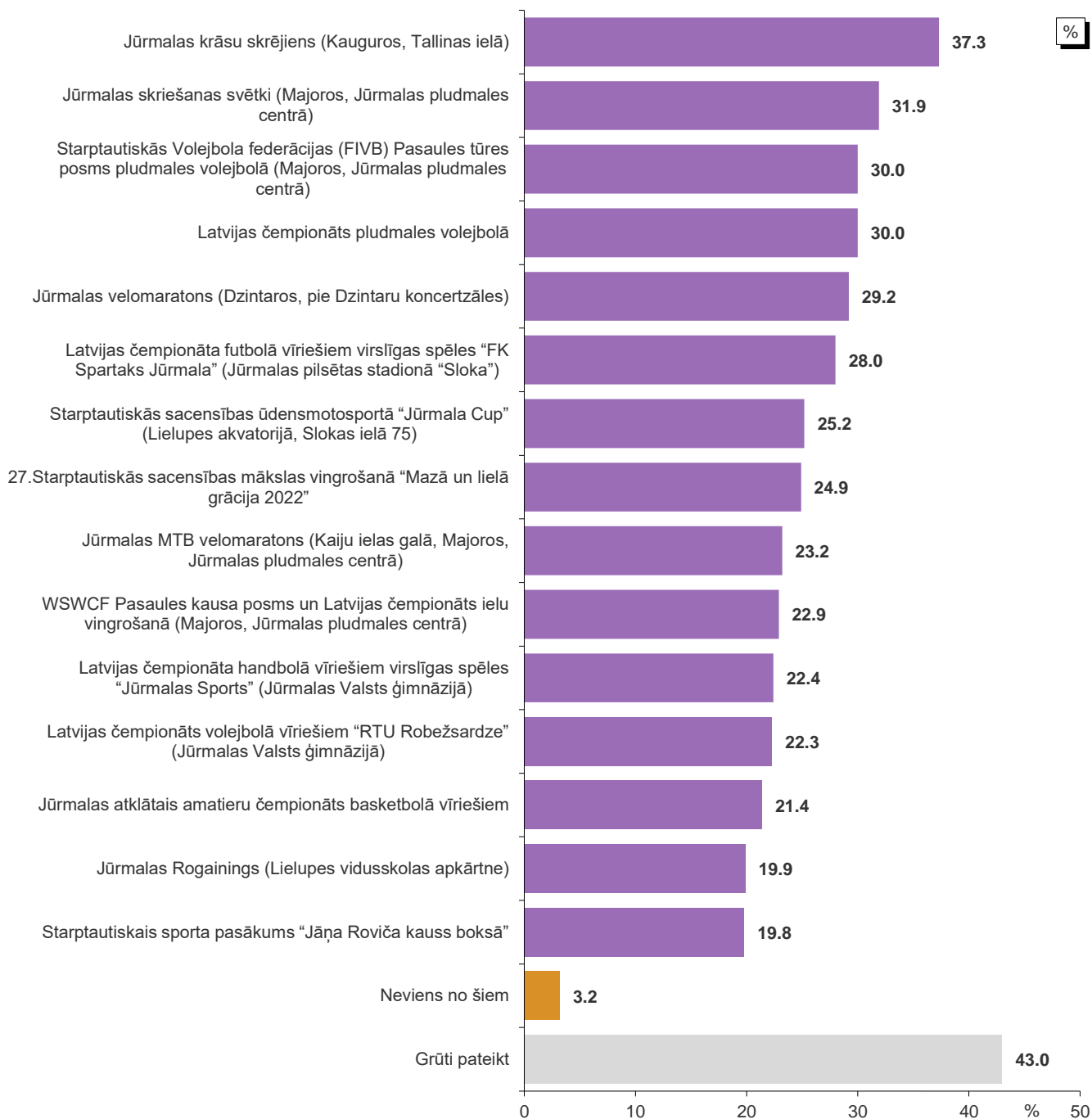
Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas (visas atbilstošās) atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**2020.gada aptaujā apgalvojumos tika norādīts pasākumu norises laiks.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Un kuri no šiem sporta pasākumiem, Jūsaprāt, Jūrmalā būtu noteikti jāīsteno arī turpmāk?"



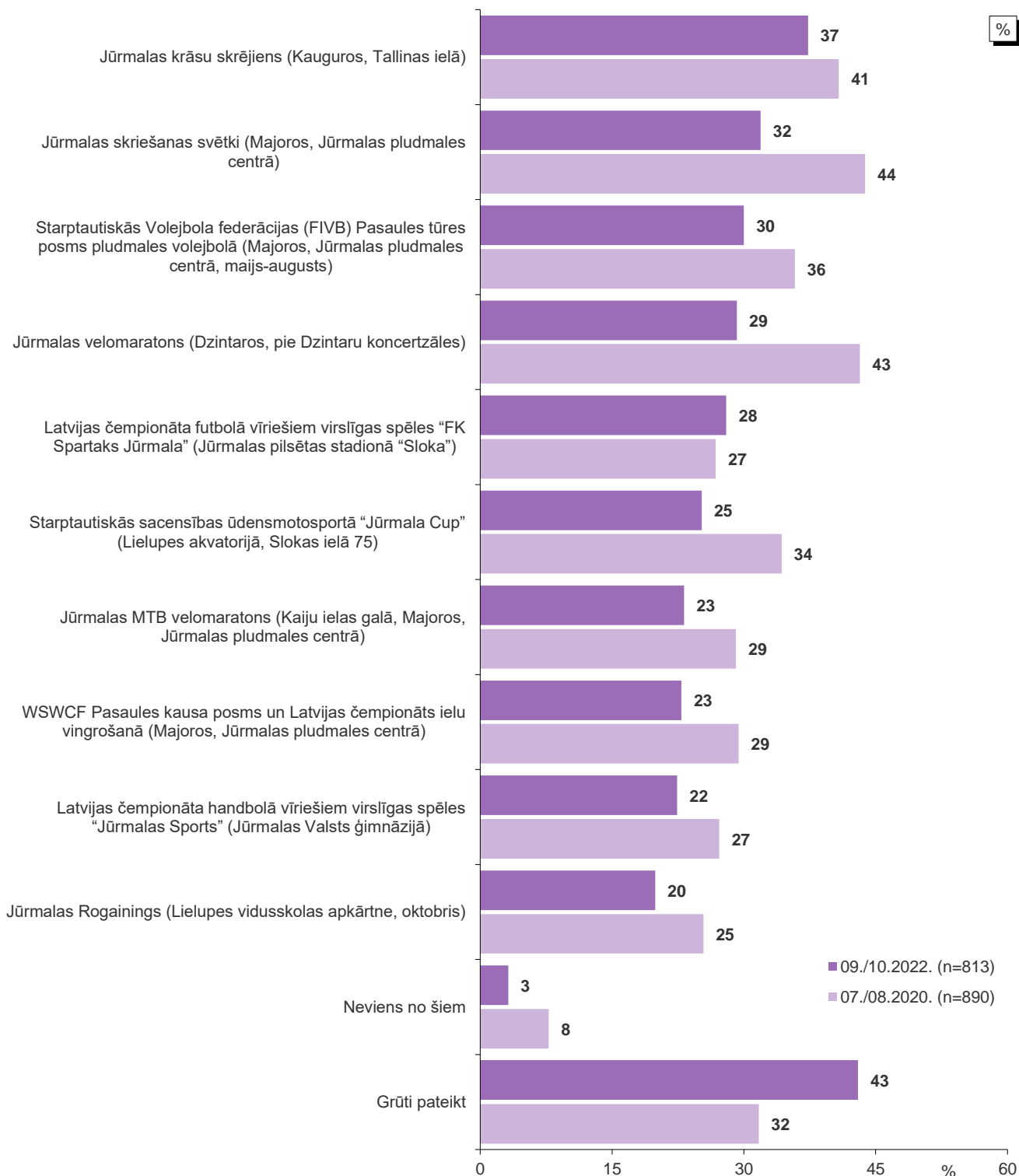
Bāze: visi respondenti, n=813

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas (visas atbilstošās) atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Un kuri no šiem sporta pasākumiem, Jūsaprāt, Jūrmalā būtu noteikti jārīko arī turpmāk?"

2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums**



Bāzes: visi respondenti

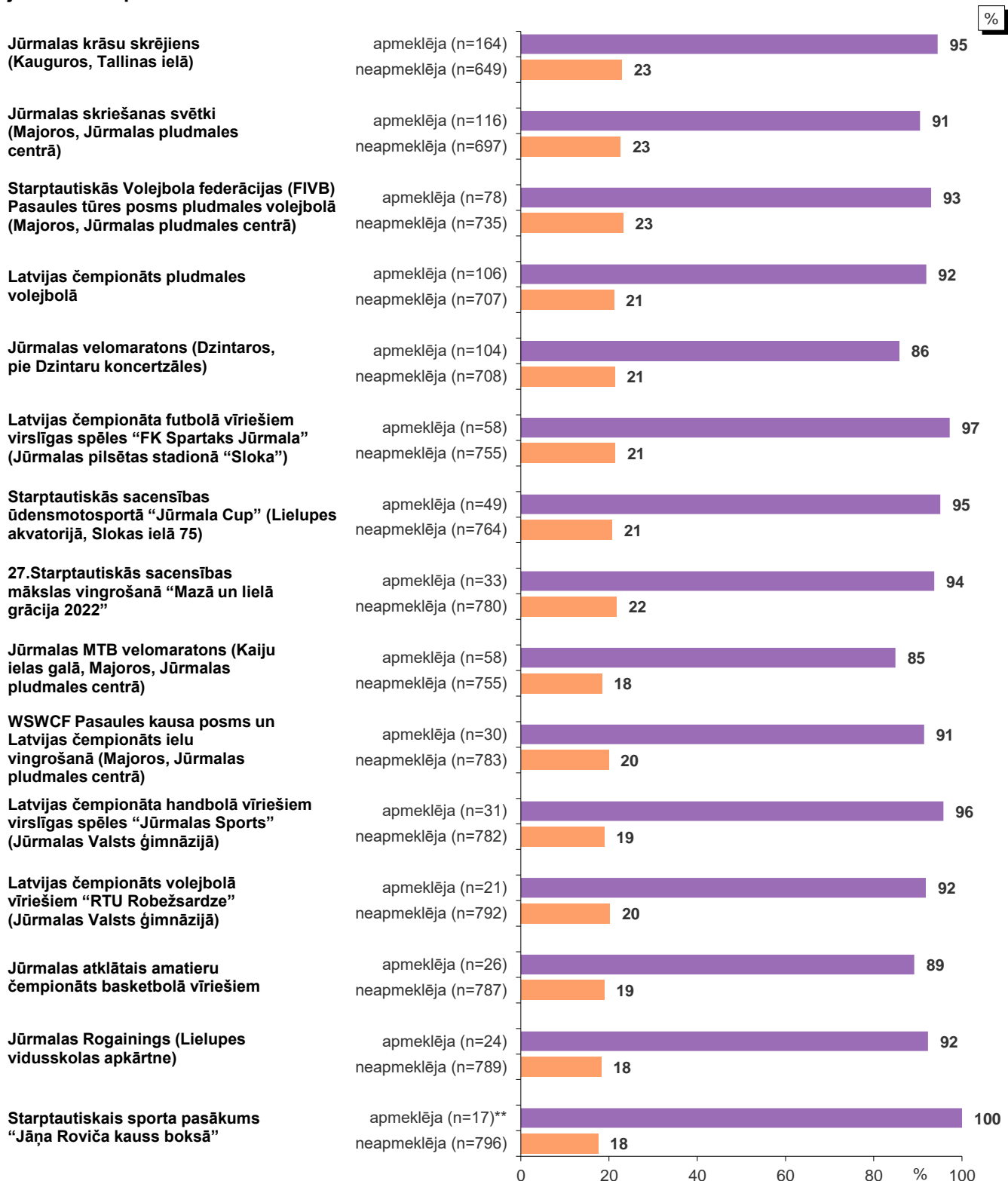
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas (visas atbilstošās) atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**2020.gada aptaujā jautājuma formulējums bija "Un kuri no šiem sporta pasākumiem, Jūsaprāt, Jūrmalas pilsētā būtu noteikti jārīko arī turpmāk?" un apgalvojumos tika norādīts pasākumu norises laiks.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Un kuri no šiem sporta pasākumiem, Jūsaprāt, Jūrmalā būtu noteikti jāriko arī turpmāk?"

Respondentu (kuri apmeklēja vai neapmeklēja pasākumu) īpatsvars, kas uzskata, ka attiecīgais pasākums jāriko arī turpmāk



Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas (visas atbilstošās) atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

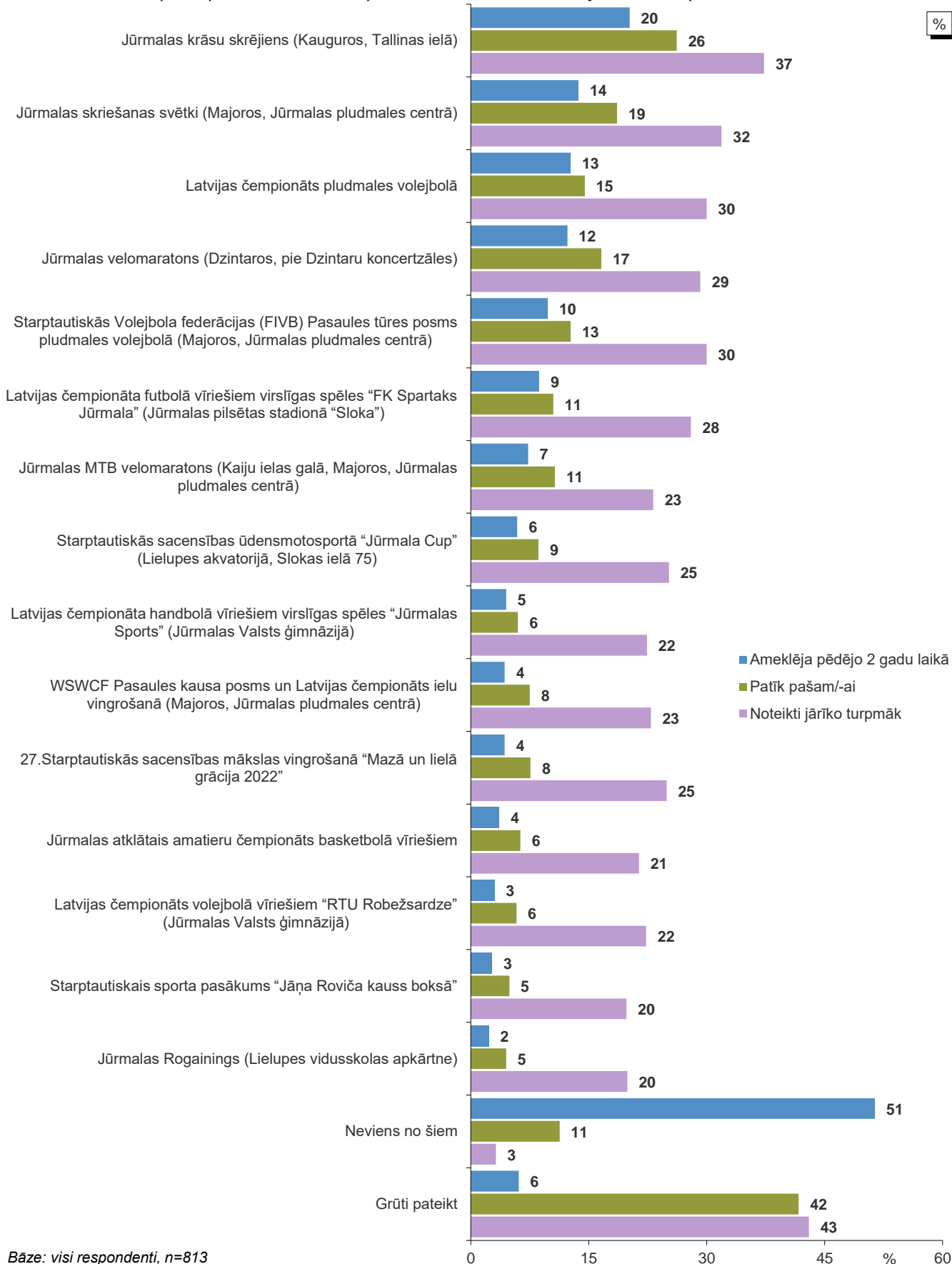
**Respondentu skaits nepietiekams ticamu secinājumu izdarīšanai.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, pasakiet, kurus no šiem sporta pasākumiem Jūs pats/-i pēdējo 2 gadu laikā esat apmeklējis/-usi?"

"Lūdzu, pasakiet, kuri no šiem sporta pasākumiem patīk Jums pašam/-ai personīgi!"

"Un kuri no šiem sporta pasākumiem, Jūsaprāt, Jūrmalā būtu noteikti jāriko arī turpmāk?"

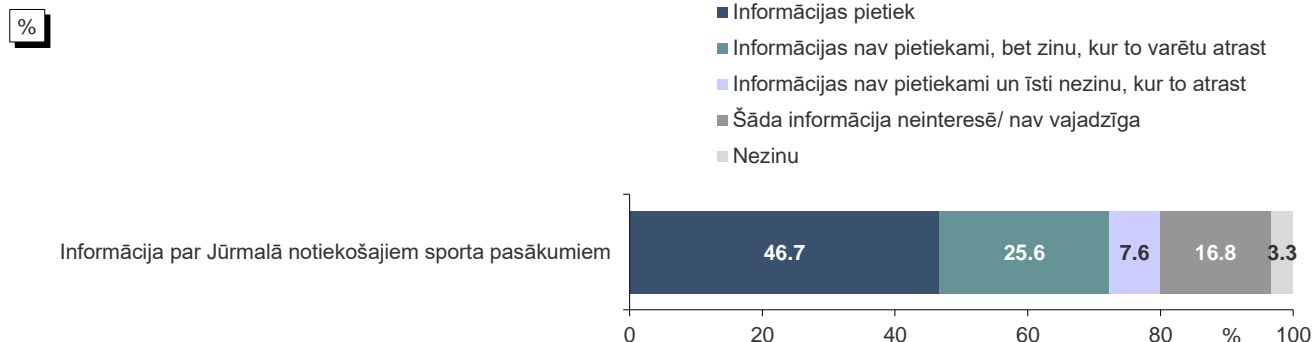


Bāze: visi respondenti, n=813

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas (visas atbilstošās) atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

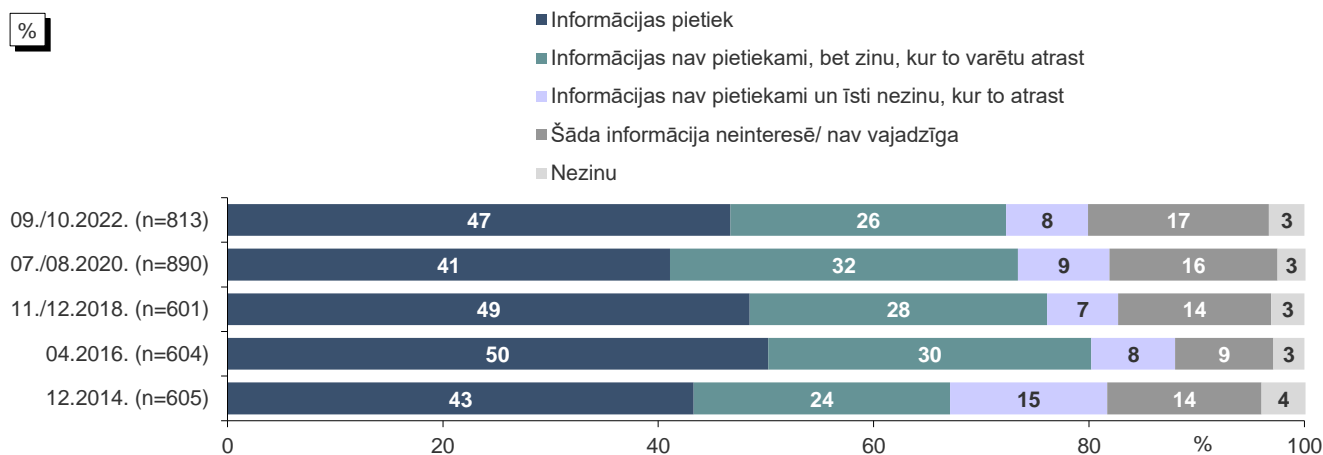
3.8.4. Vērtējums informācijas pieejamībai par sporta pasākumiem

"Lūdzu, novērtējiet, vai Jums ir pietiekami daudz informācijas par šādām jomām: Informācija par Jūrmalā notiekošajiem sporta pasākumiem"



Bāze: visi respondenti, n=813

2014., 2016., 2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums

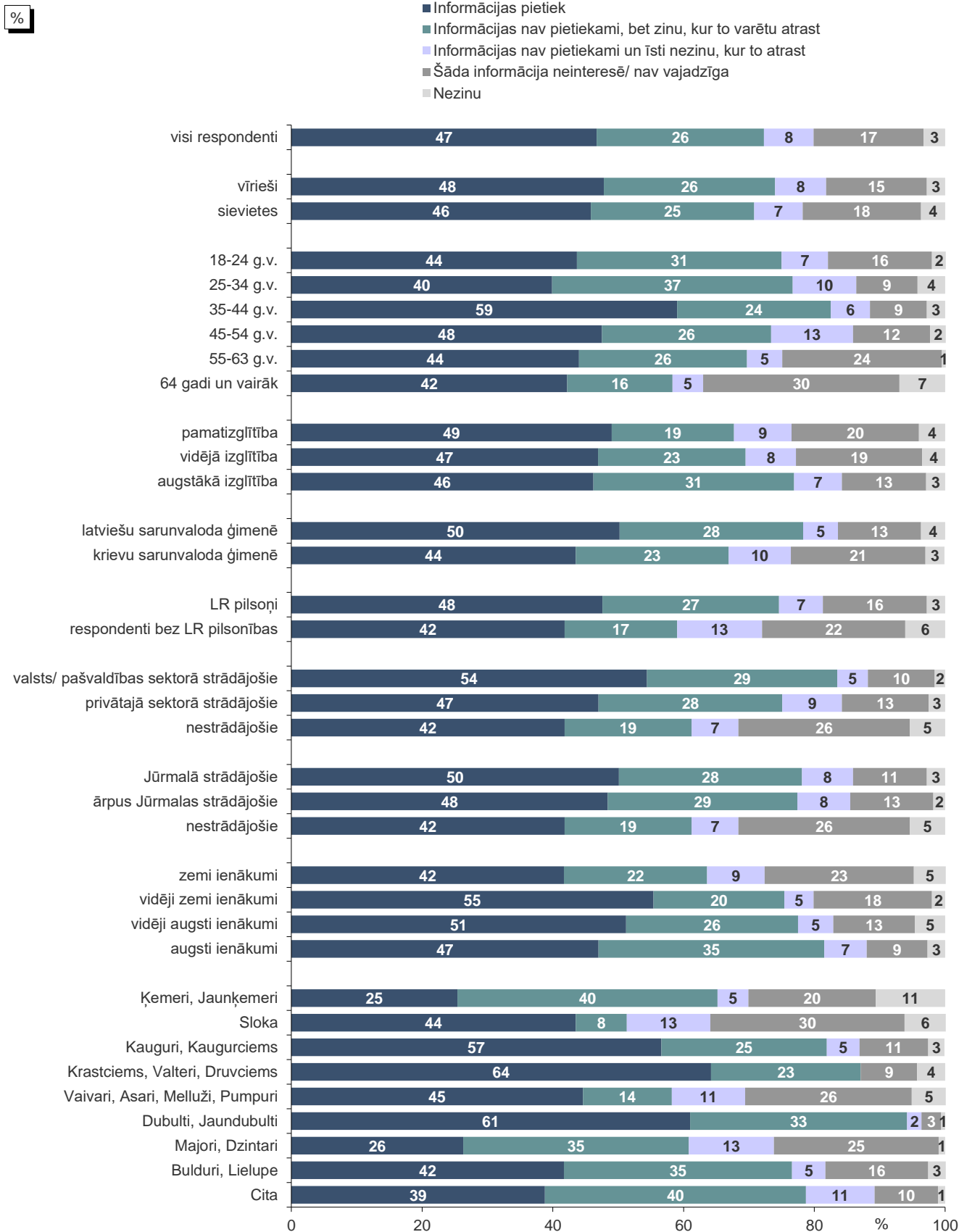


Bāzes: visi respondenti

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, novērtējiet, vai Jums ir pietiekami daudz informācijas par šādām jomām: Informācija par Jūrmalā notiekošajiem sporta pasākumiem"

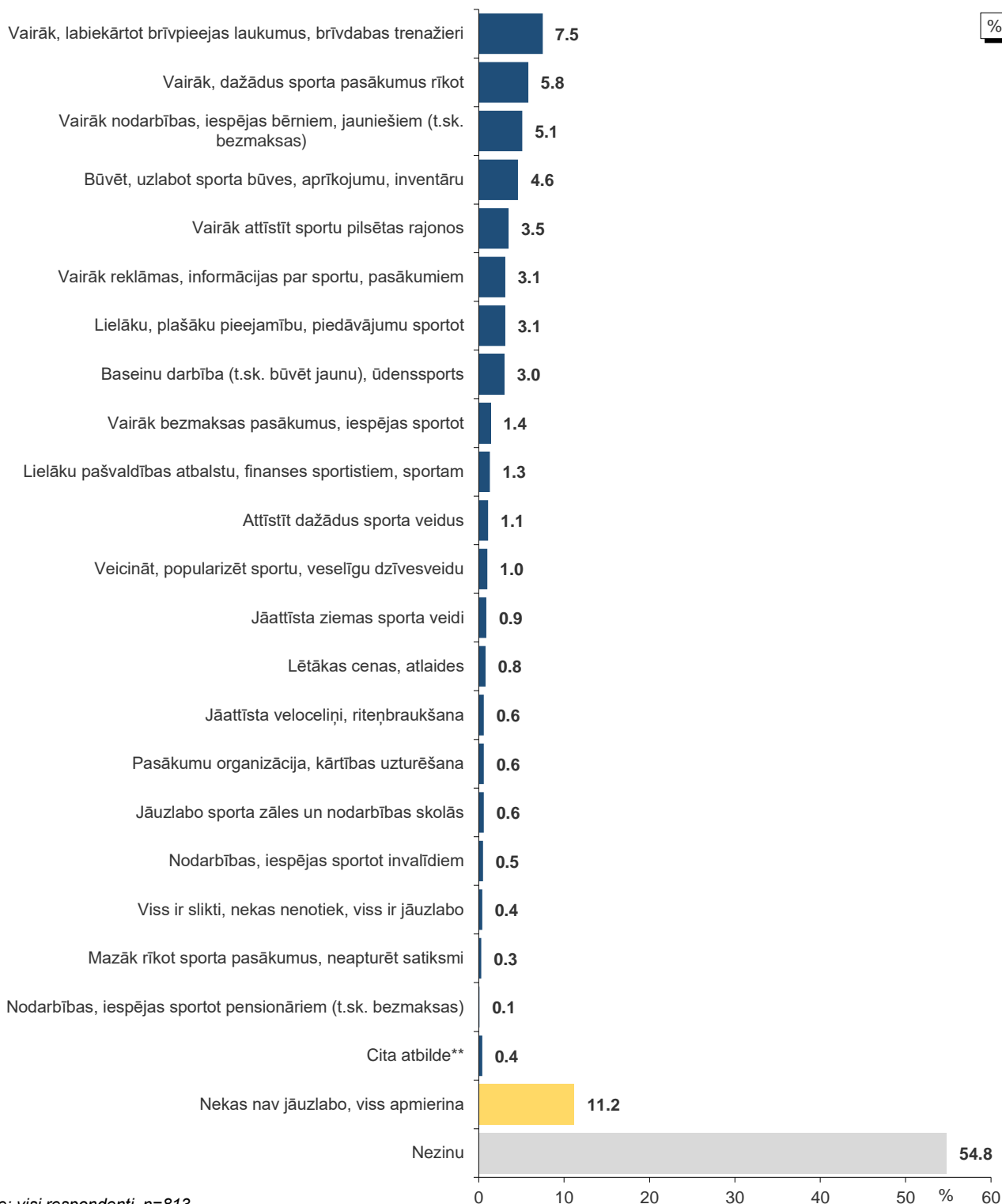
Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

3.8.5. Uzskati par nepieciešamajiem uzlabojumiem sporta dzīvē

"Lūdzu, pastāstiet, kas, Jūsaprāt, būtu jāuzlabo sporta dzīvē Jūrmalā!"



Bāze: visi respondenti, n=813

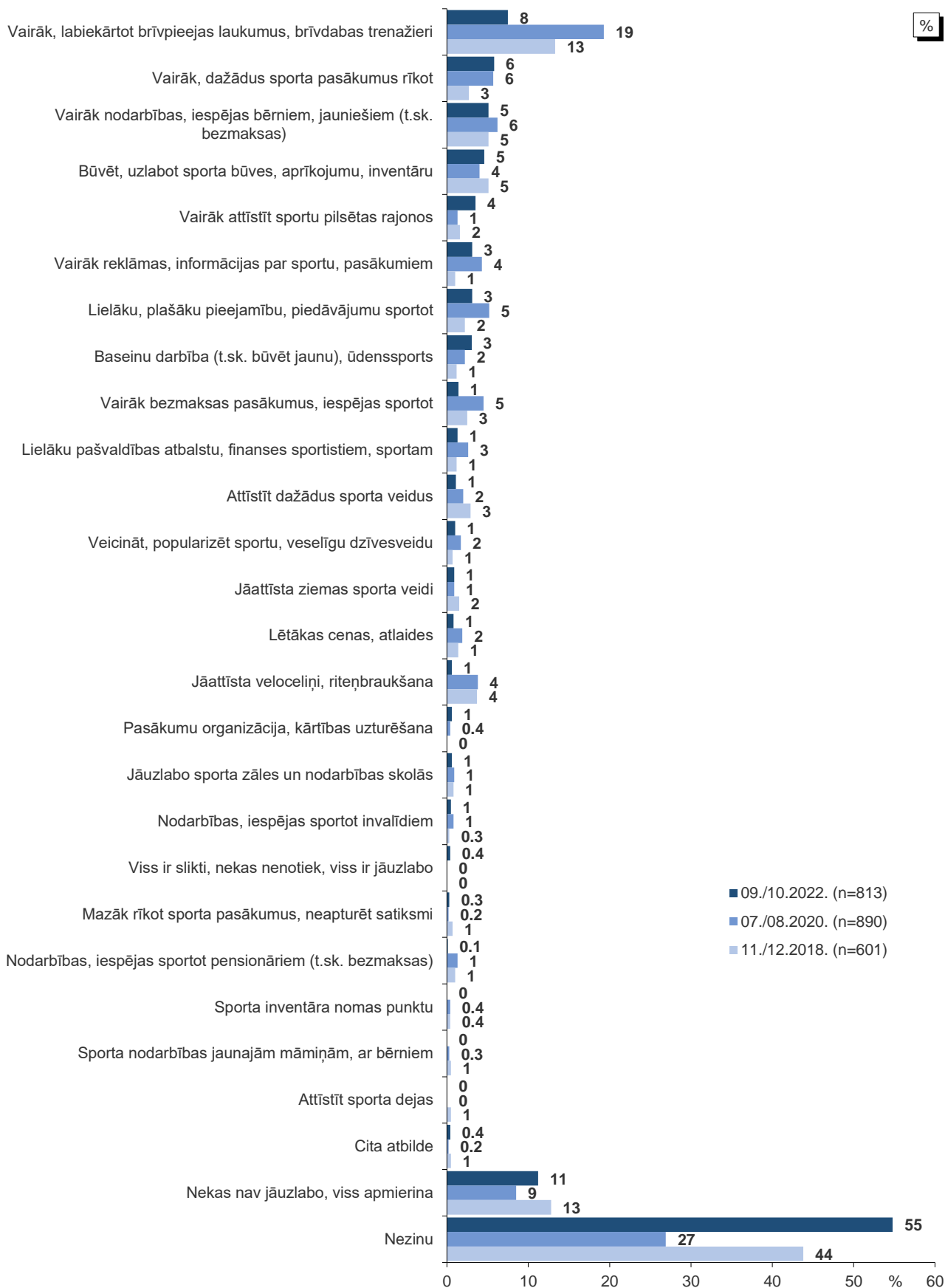
*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst: "jāpiedāvā vairāk iespējas kā skatītājiem apmeklēt sporta pasākumus" (minēts 1 reizi); "nav pietiekami piepildīts centrālais stadions" (minēts 1 reizi); "organizēt tikšanās ar profesionāļiem" (minēts 1 reizi); "treniņiem jāpārvalda latviešu valoda" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, pastāstiet, kas, Jūsuprāt, būtu jāuzlabo sporta dzīvē Jūrmalā!"

2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



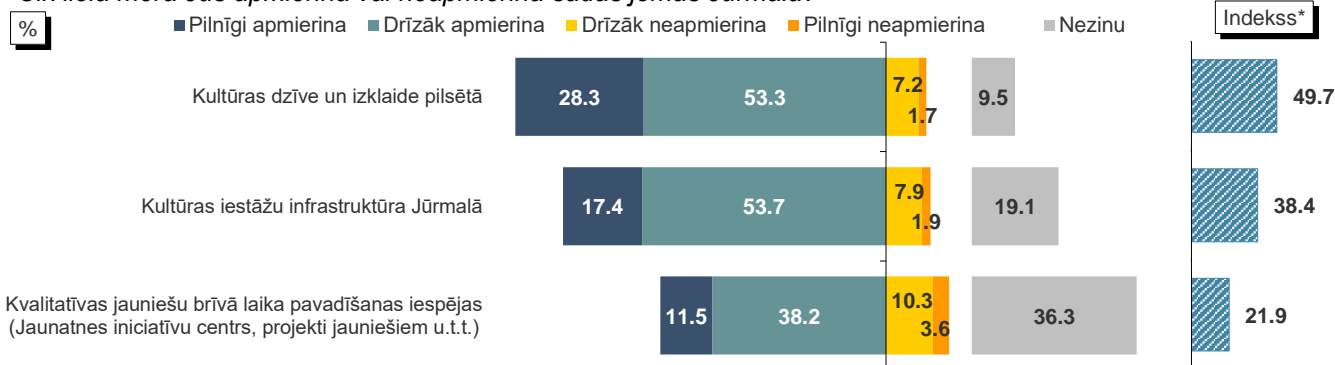
Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

3.9. Apmierinātība ar kultūras un izklaides dzīvi Jūrmalā

3.9.1. Apmierinātība ar kultūras un izklaides jomu

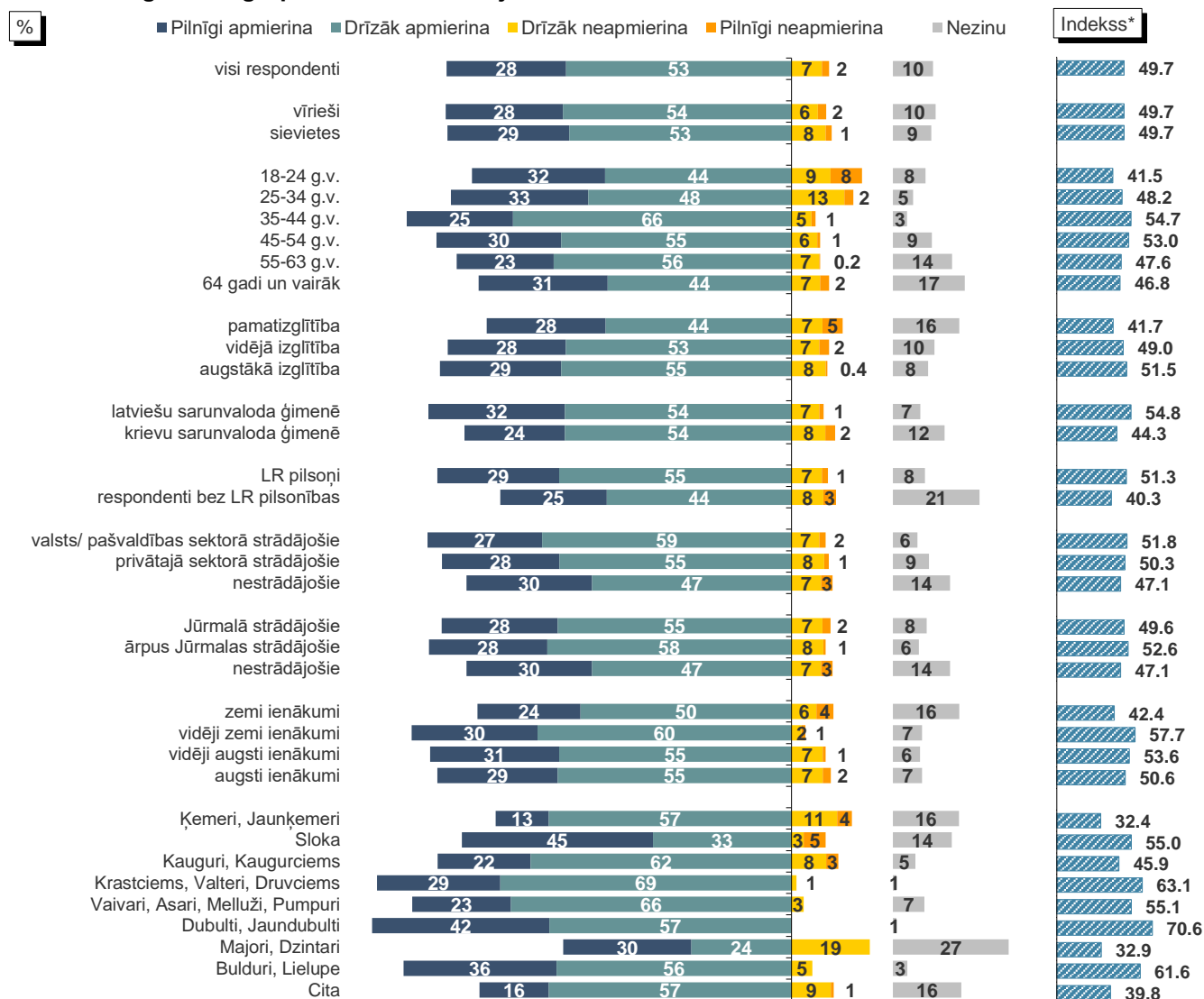
"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā?"



Bāze: visi respondenti, n=813

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā: Kultūras dzīve un izklaide pilsētā"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilstību salīdzinājums



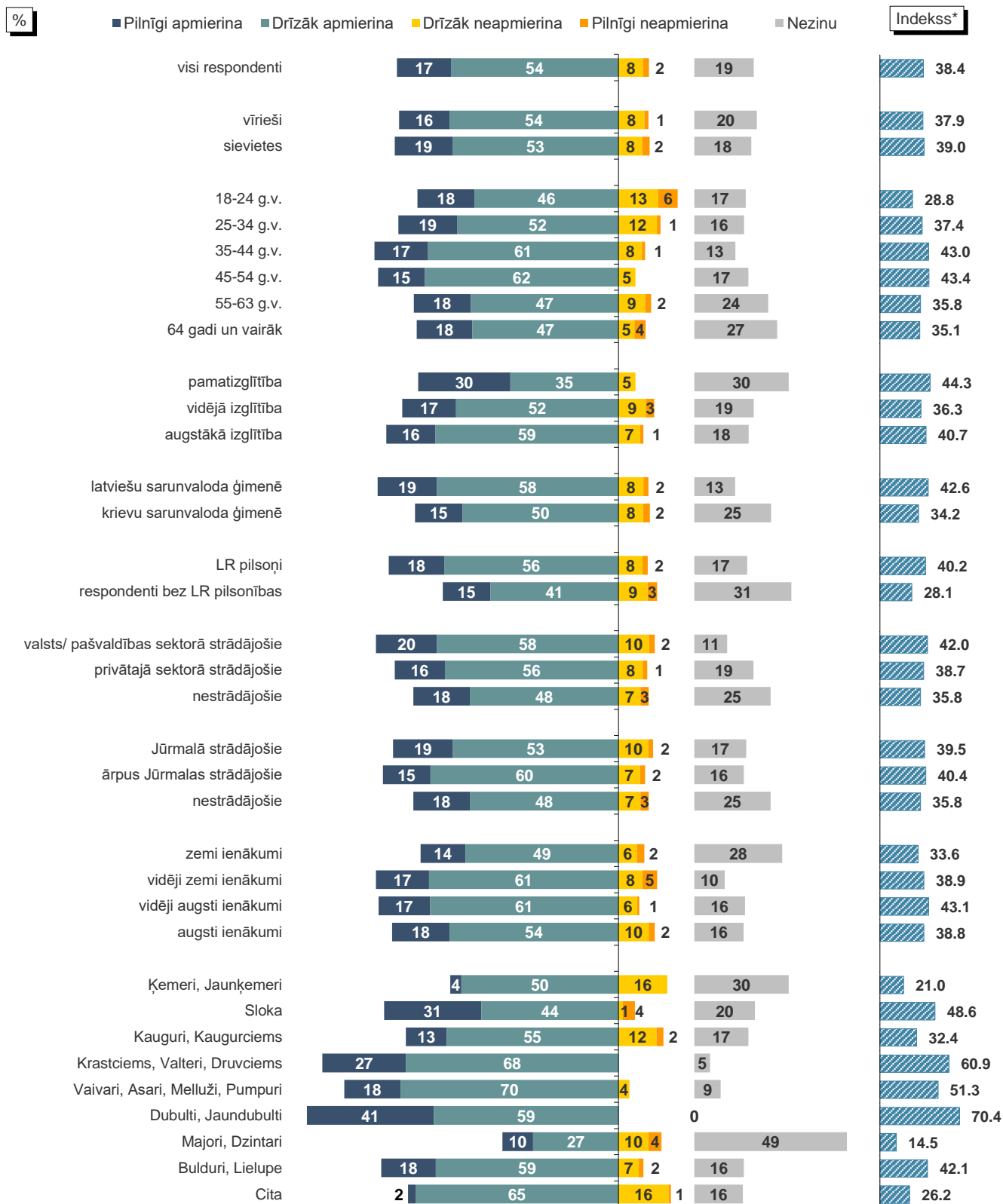
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā: Kultūras iestāžu infrastruktūra Jūrmalā"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilstu salīdzinājums



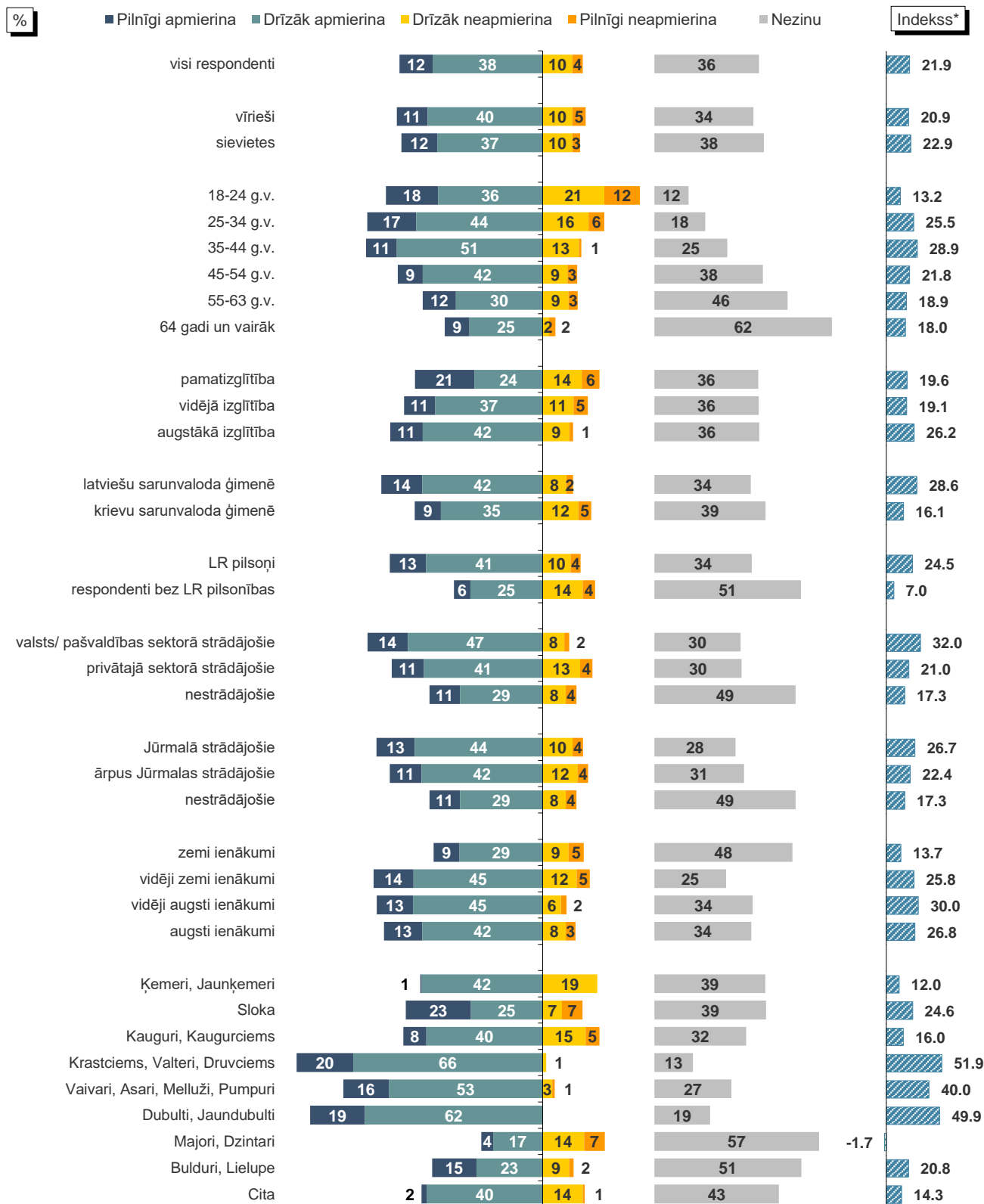
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvāru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā: Kvalitatīvas jauniešu brīvā laika pavadīšanas iespējas (Jaunatnes iniciatīvu centrs, projekti jauniešiem u.t.t.)"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

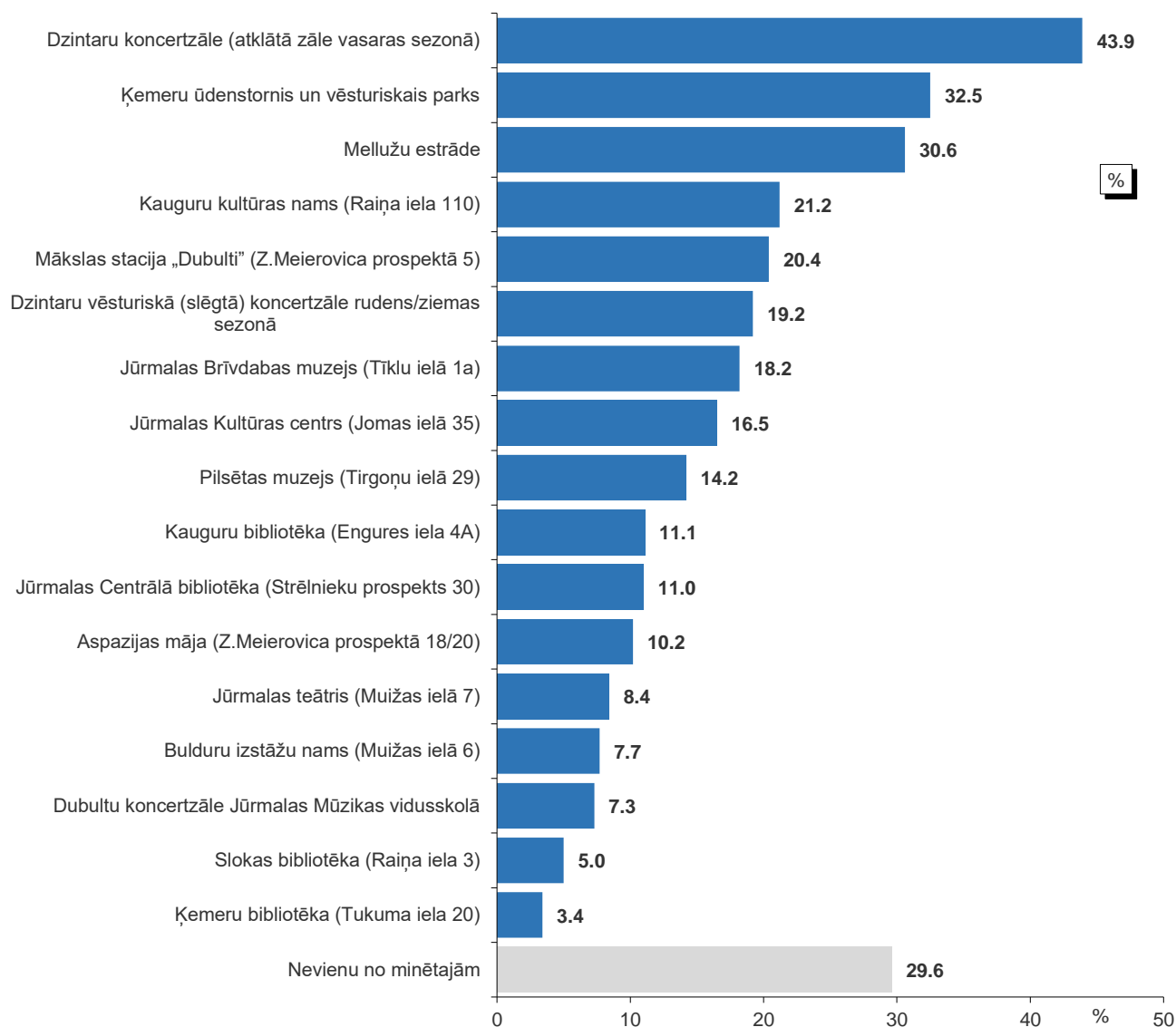


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

3.9.2. Kultūras iestāžu vērtējums

"Lūdzu, atzīmējiet, vai pēdējā gada laikā Jūs esat apmeklējis/-usi šādas kultūras iestādes Jūrmalā!"



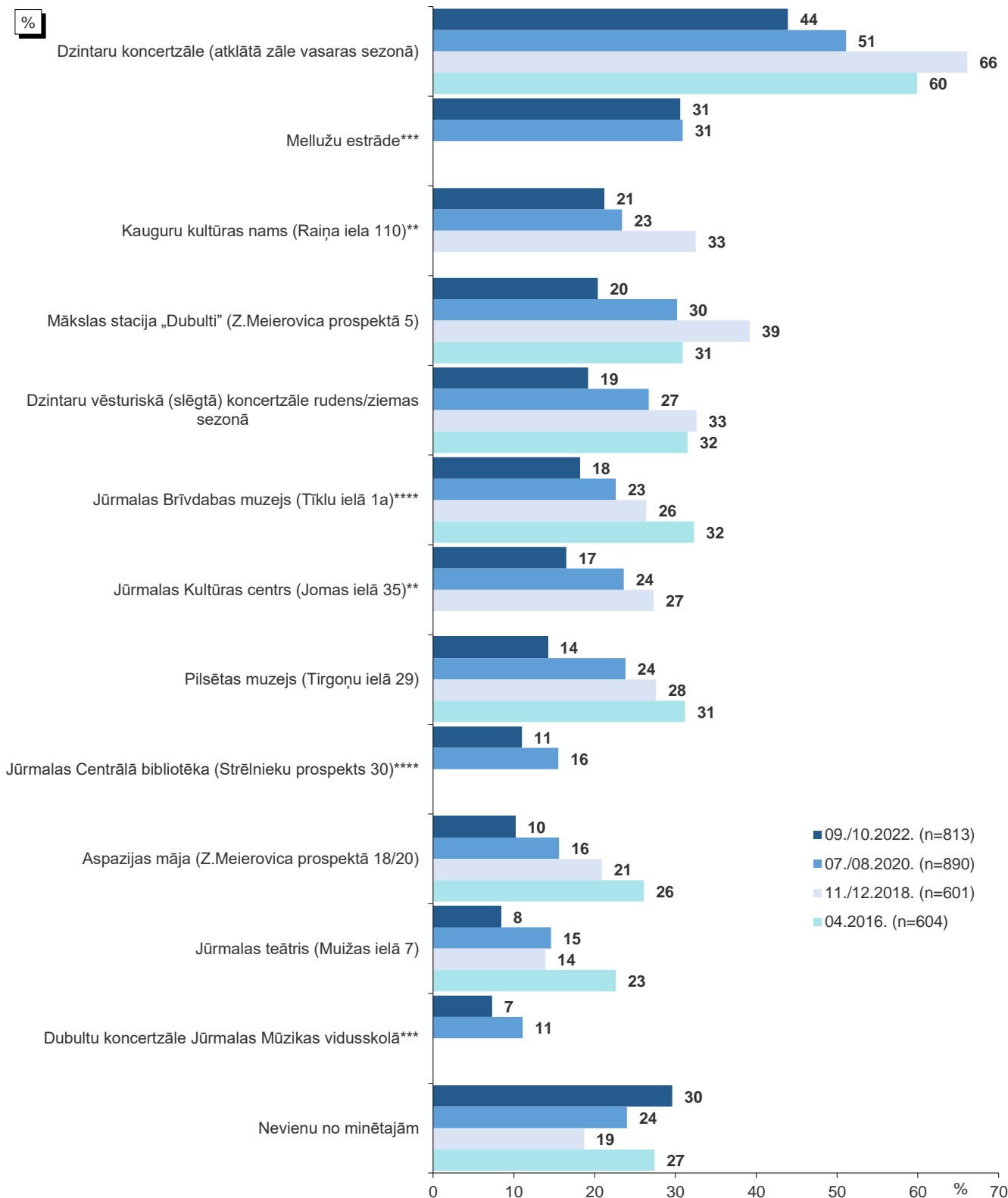
Bāze: visi respondenti, n=813

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas (visas atbilstošās) atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, atzīmējiet, vai pēdējā gada laikā Jūs esat apmeklējis/-usi šādas kultūras iestādes Jūrmalā!"

2016., 2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Šie atbilžu varianti netika piedāvāti 04.2016. aptaujā.

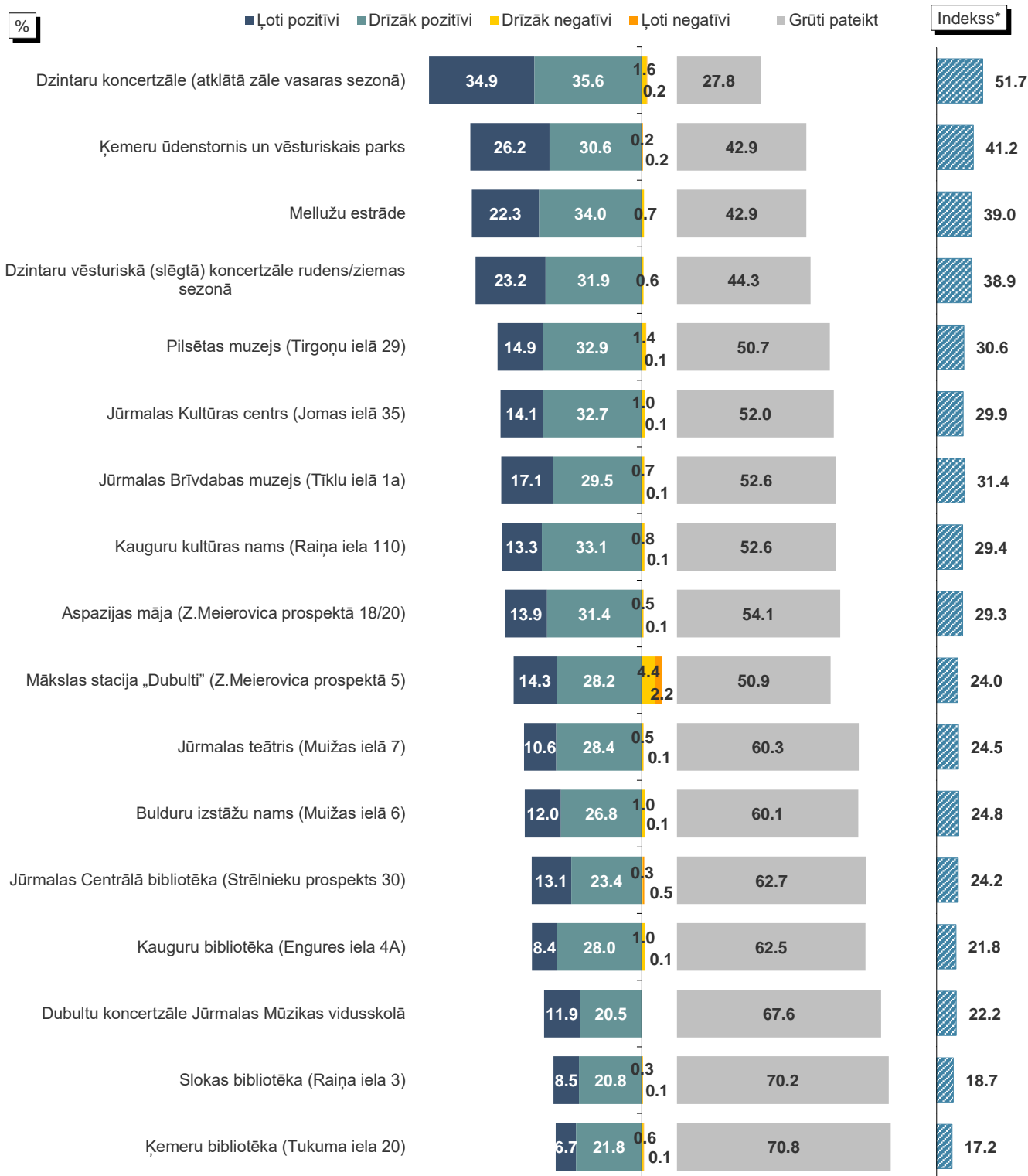
***Šie atbilžu varianti tika piedāvāti pirmo reizi 07./08.2020. aptaujā.

****2016.-2020. aptaujās atbilžu varianta formulējums bija "Brīvdabas muzejs (Tīklu ielā 1a)".

****Šis atbilžu variants tika piedāvāti pirmo reizi 07./08.2020. aptaujā un tā formulējums bija "Jūrmalas Centrālā bibliotēka".

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, novērtējiet šo kultūras iestāžu darbību – vai Jūs to vērtējat ļoti pozitīvi, drīzāk pozitīvi, drīzāk negatīvi vai ļoti negatīvi!"



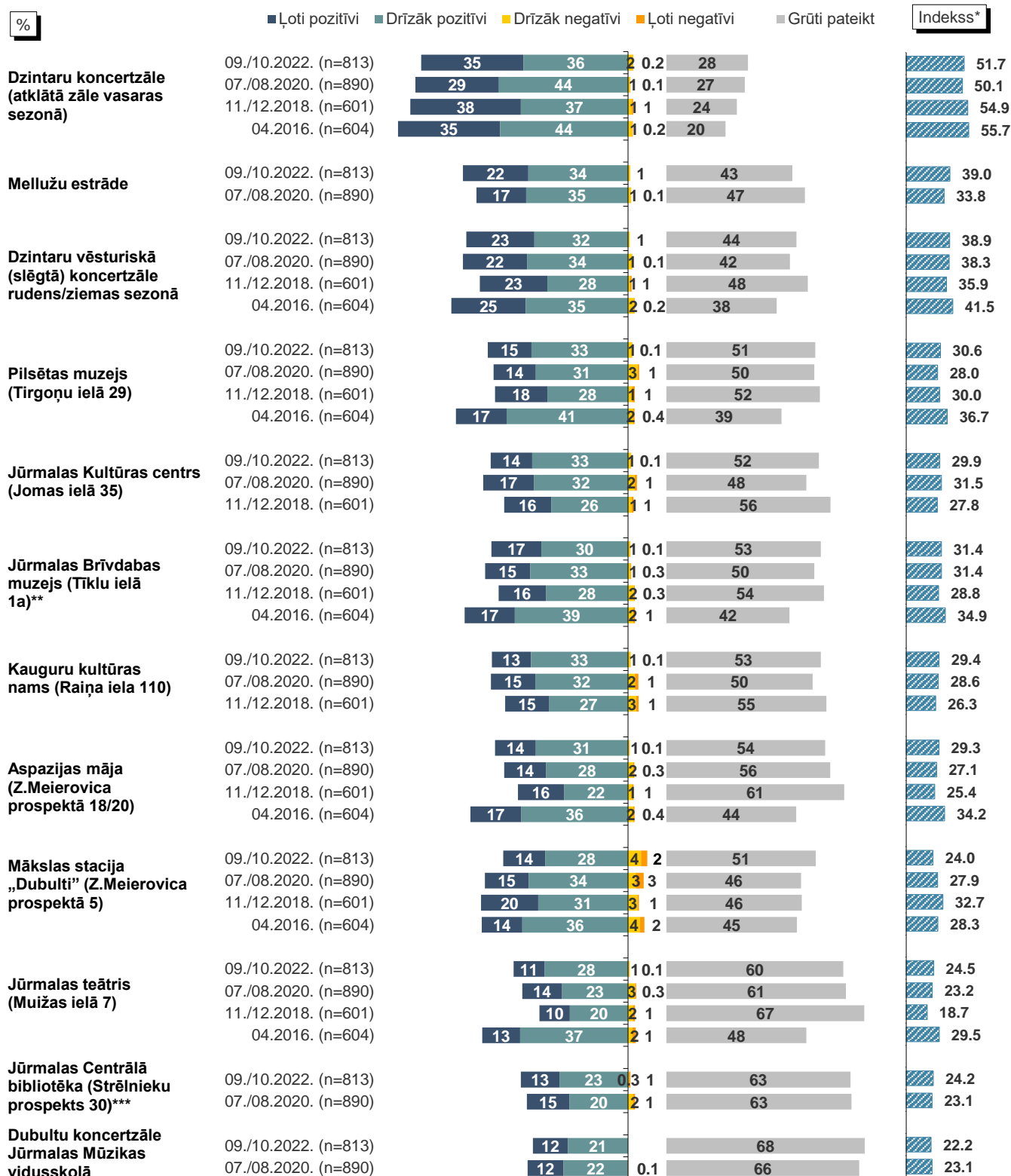
Bāze: visi respondenti, n=813

*Indekss atspoguļo vērtējumu pozitīvi/negatīvi īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk pozitīvi/drīzāk negatīvi minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti pozitīvi/ļoti negatīvi minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi vērtē ļoti pozitīvi) līdz -100 (visi vērtē ļoti negatīvi).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, novērtējiet šo kultūras iestāžu darbību – vai Jūs to vērtējat ļoti pozitīvi, drīzāk pozitīvi, drīzāk negatīvi vai ļoti negatīvi!"

2016., 2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

*Indekss atspoguļo vērtējumu pozitīvi/negatīvi īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk pozitīvi/drīzāk negatīvi minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti pozitīvi/ļoti negatīvi minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi vērtē ļoti pozitīvi) līdz -100 (visi vērtē ļoti negatīvi).

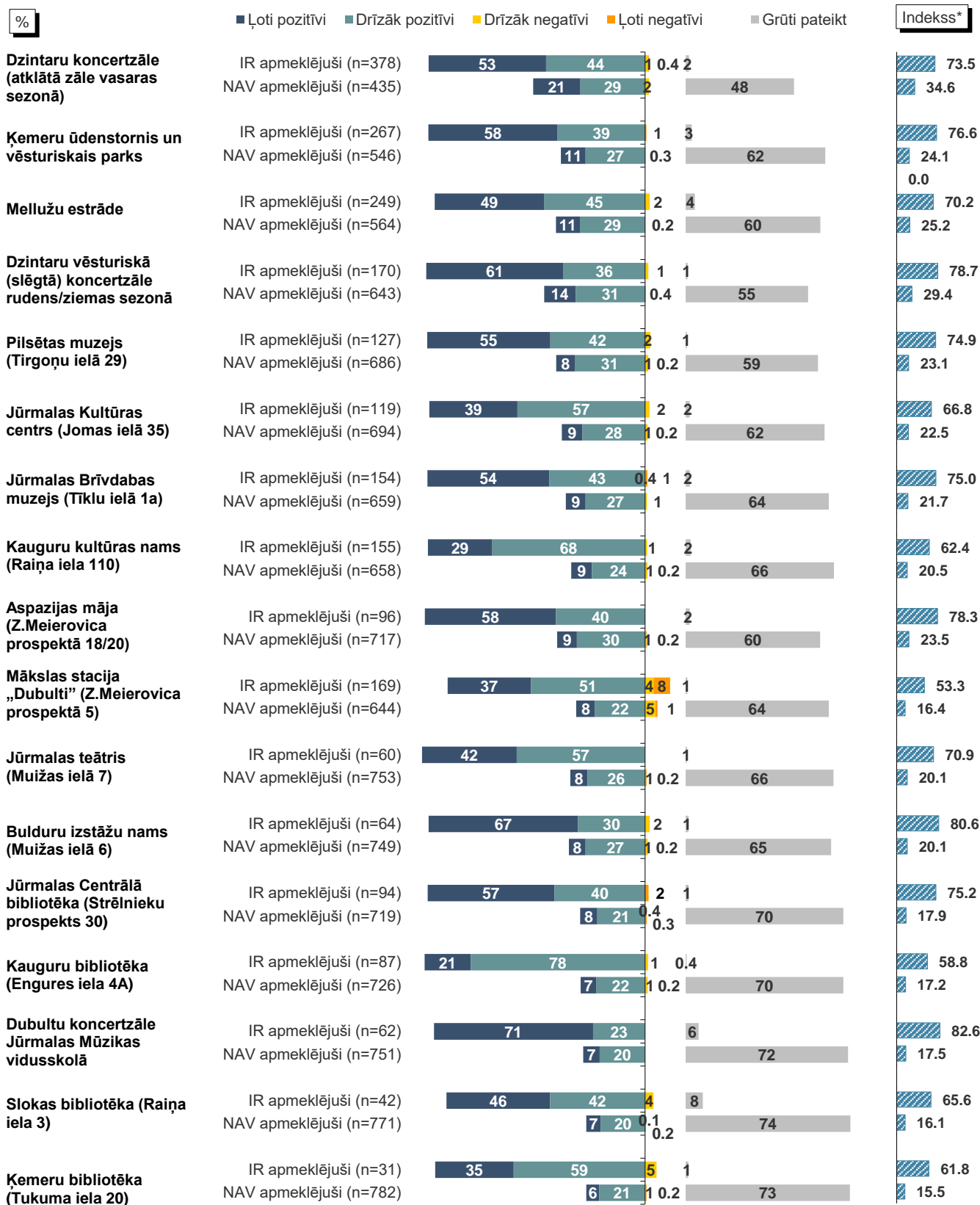
**2016.-2022.gada aptaujās atbilstoši formulējums bija "Brīvdabas muzejs (Tīklu ielā 1a)".

***2020.gada aptaujā atbilstoši formulējums bija "Jūrmalas Centrālā bibliotēka".

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, novērtējiet šo kultūras iestāžu darbību – vai Jūs to vērtējat ļoti pozitīvi, drīzāk pozitīvi, drīzāk negatīvi vai ļoti negatīvi!"

Respondenti, kuri ir/ nav apmeklējuši kultūras iestādes

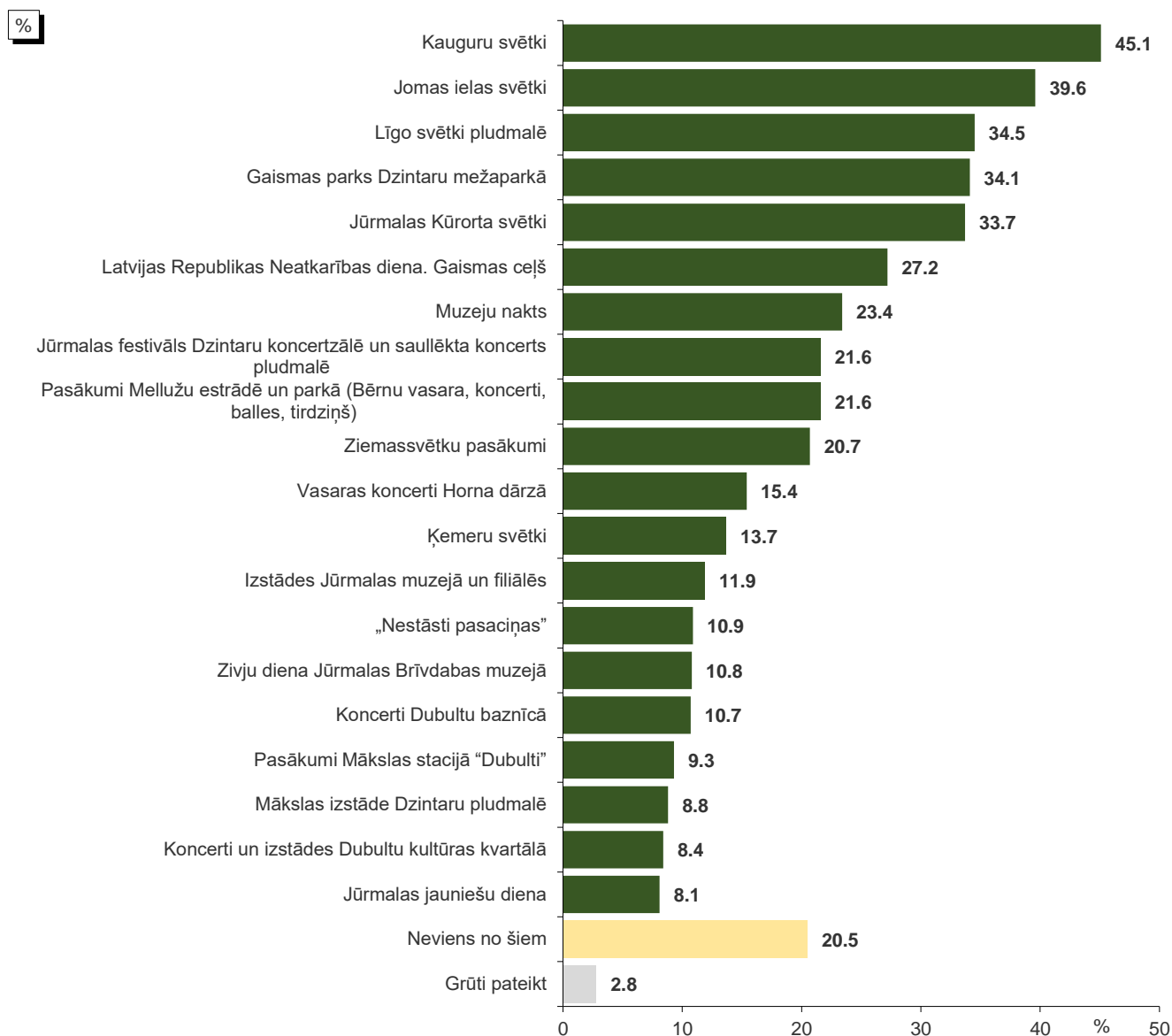


Bāzes: visi respondenti

*Indekss atspoguļo vērtējumu pozitīvi/negatīvi īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk pozitīvi/drīzāk negatīvi minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti pozitīvi/ļoti negatīvi minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi vērtē ļoti pozitīvi) līdz -100 (visi vērtē ļoti negatīvi).

3.9.3. Kultūras pasākumu vērtējums

"Lūdzu, pasakiet, kurus no šiem kultūras pasākumiem Jūs pats/-i pēdējo 2 gadu laikā esat apmeklējis/-usi?"

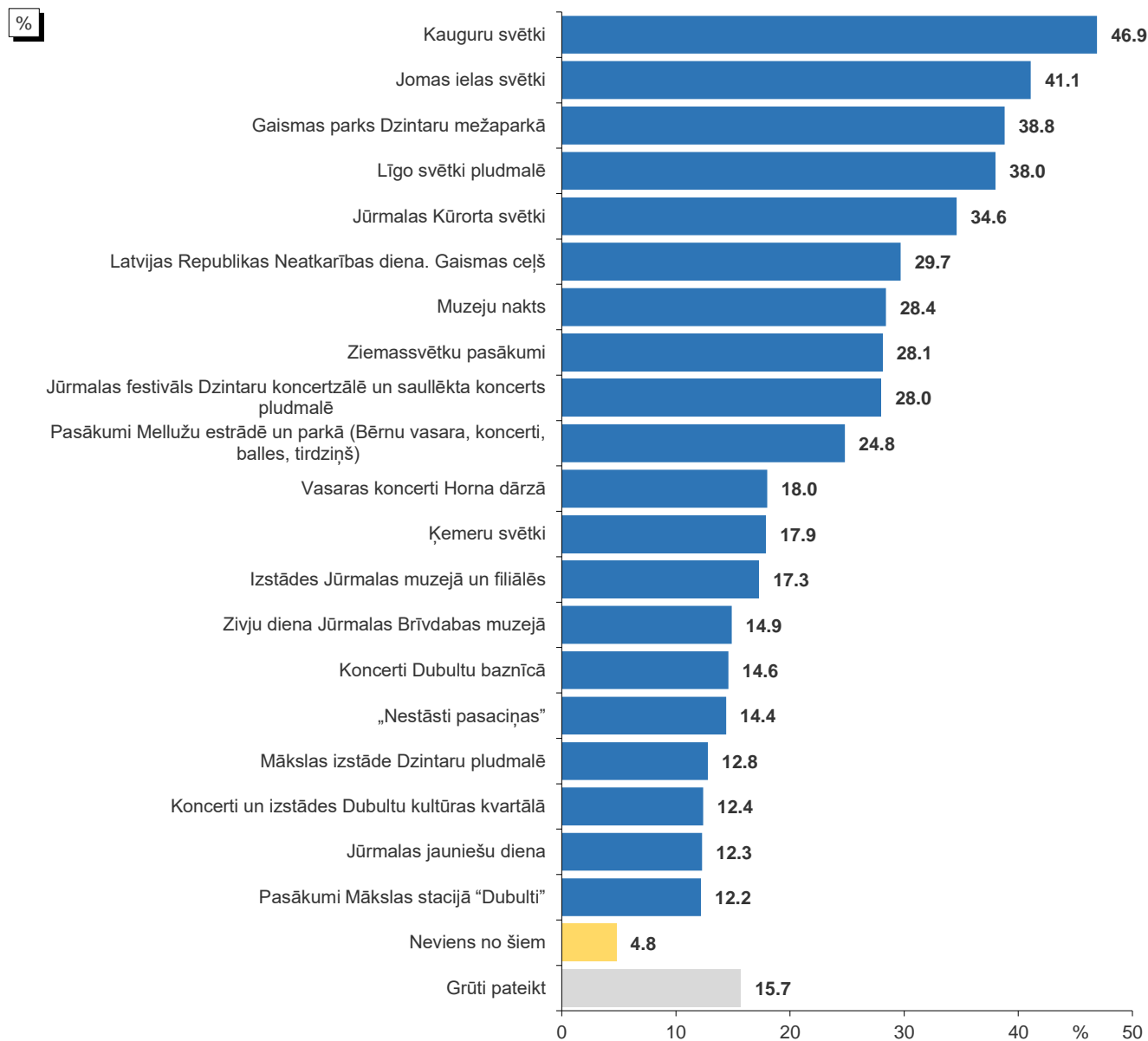


Bāze: visi respondenti, n=813

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, pasakiet, kuri no šiem kultūras pasākumiem patīk Jums pašam/-ai personīgi!"

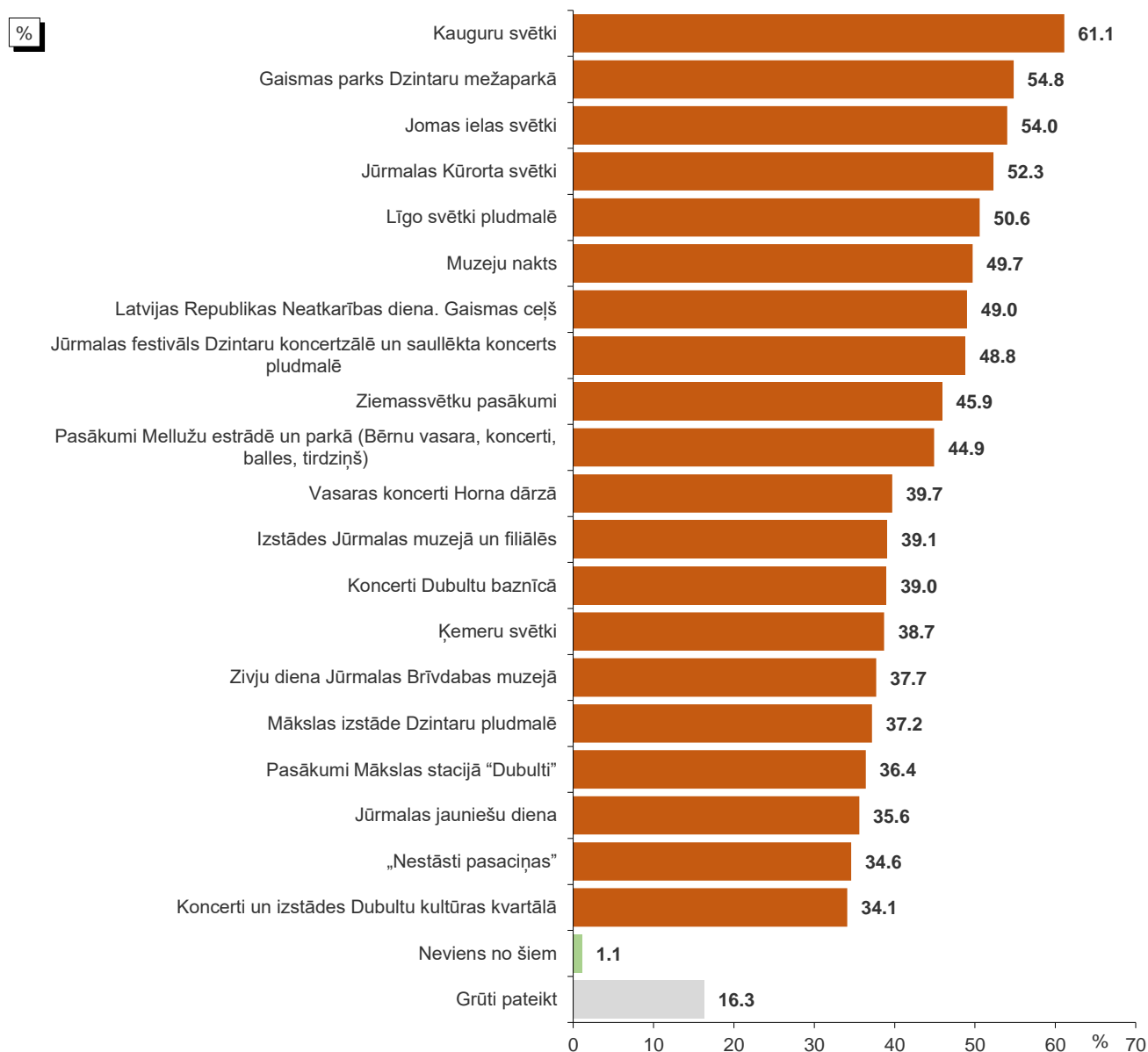


Bāze: visi respondenti, n=813

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Un kuri no šiem kultūras pasākumiem, Jūsaprāt, Jūrmalā būtu noteikti jāturpina arī turpmāk?"



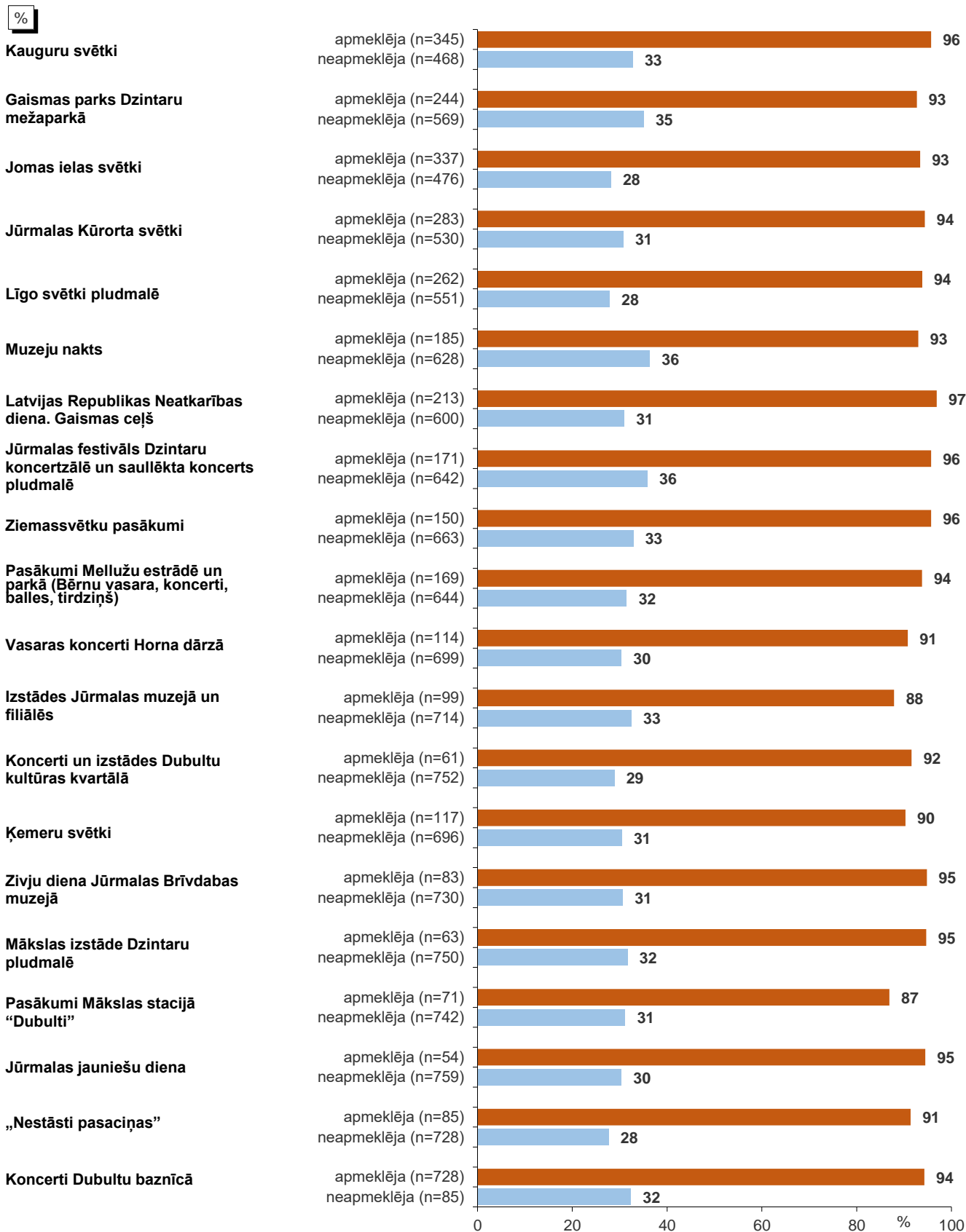
Bāze: visi respondenti, n=813

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Un kuri no šiem kultūras pasākumiem, Jūsaprāt, Jūrmalā būtu noteikti jāriko arī turpmāk?"

Respondentu (kuri apmeklēja vai neapmeklēja pasākumu) īpatsvars, kas uzskata, ka attiecīgais pasākums jāriko arī turpmāk



Bāze: visi respondenti, n=813

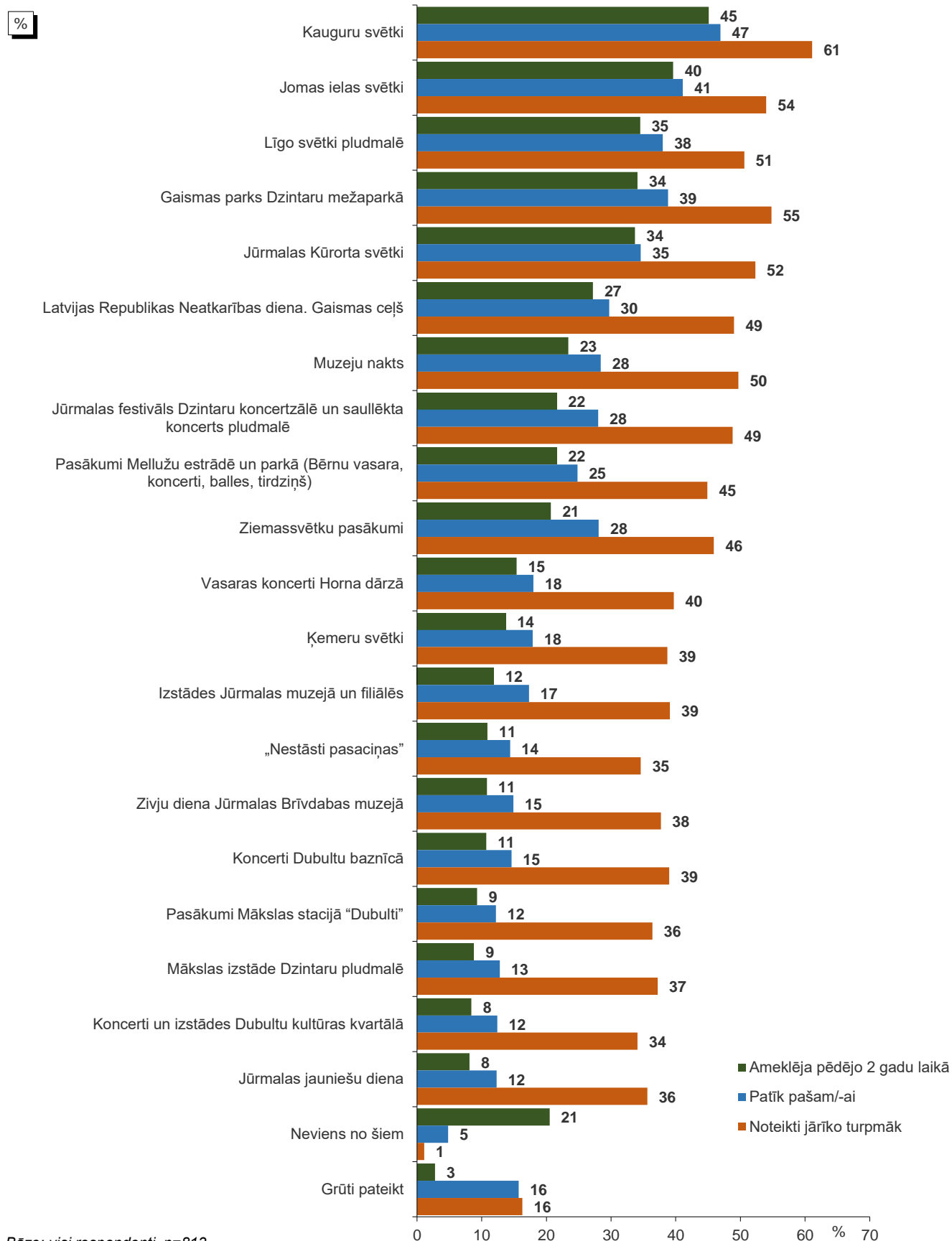
*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, pasakiet, kurus no šiem kultūras pasākumiem Jūs pats/-i pēdējo 2 gadu laikā esat apmeklējis/-usi?"

"Lūdzu, pasakiet, kuri no šiem kultūras pasākumiem patīk Jums pašam/-ai personīgi!"

"Un kuri no šiem kultūras pasākumiem, Jūsaprāt, Jūrmalā būtu noteikti jāriko arī turpmāk?"

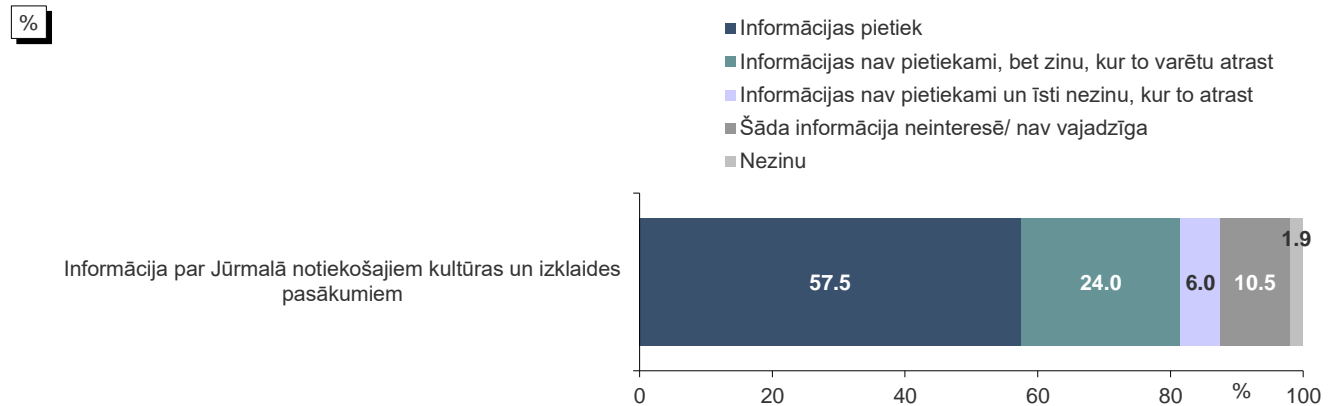


Bāze: visi respondenti, n=813

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

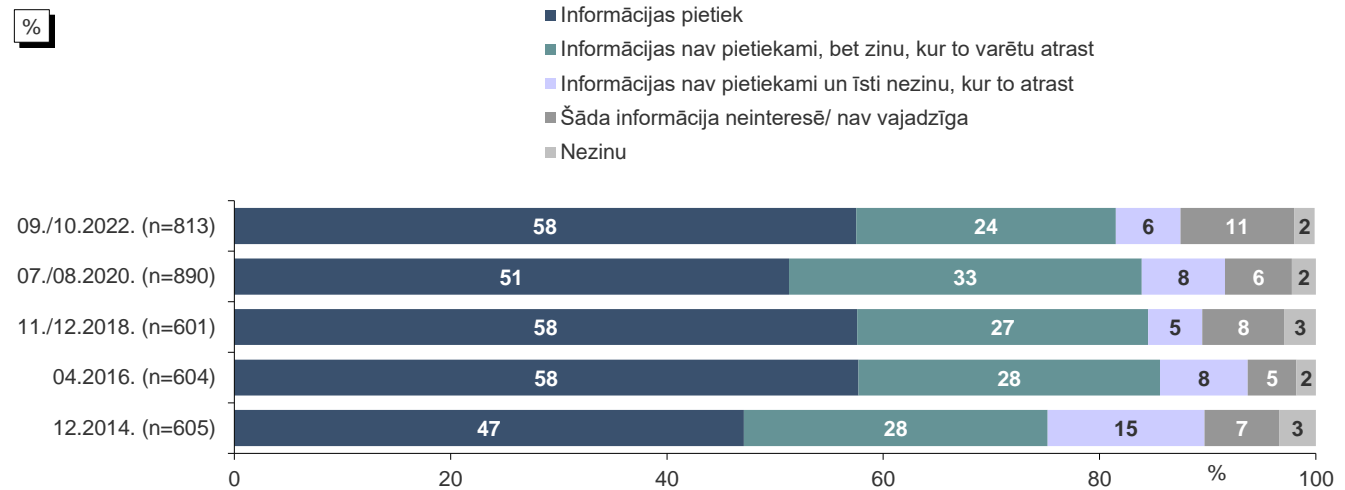
3.9.4. Vērtējums informācijas pieejamībai par kultūras un izklaides pasākumiem

"Lūdzu, novērtējiet, vai Jums ir pietiekami daudz informācijas par šādām jomām: Informācija par Jūrmalā notiekošajiem kultūras un izklaides pasākumiem"



Bāze: visi respondenti, n=813

2014., 2016., 2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums

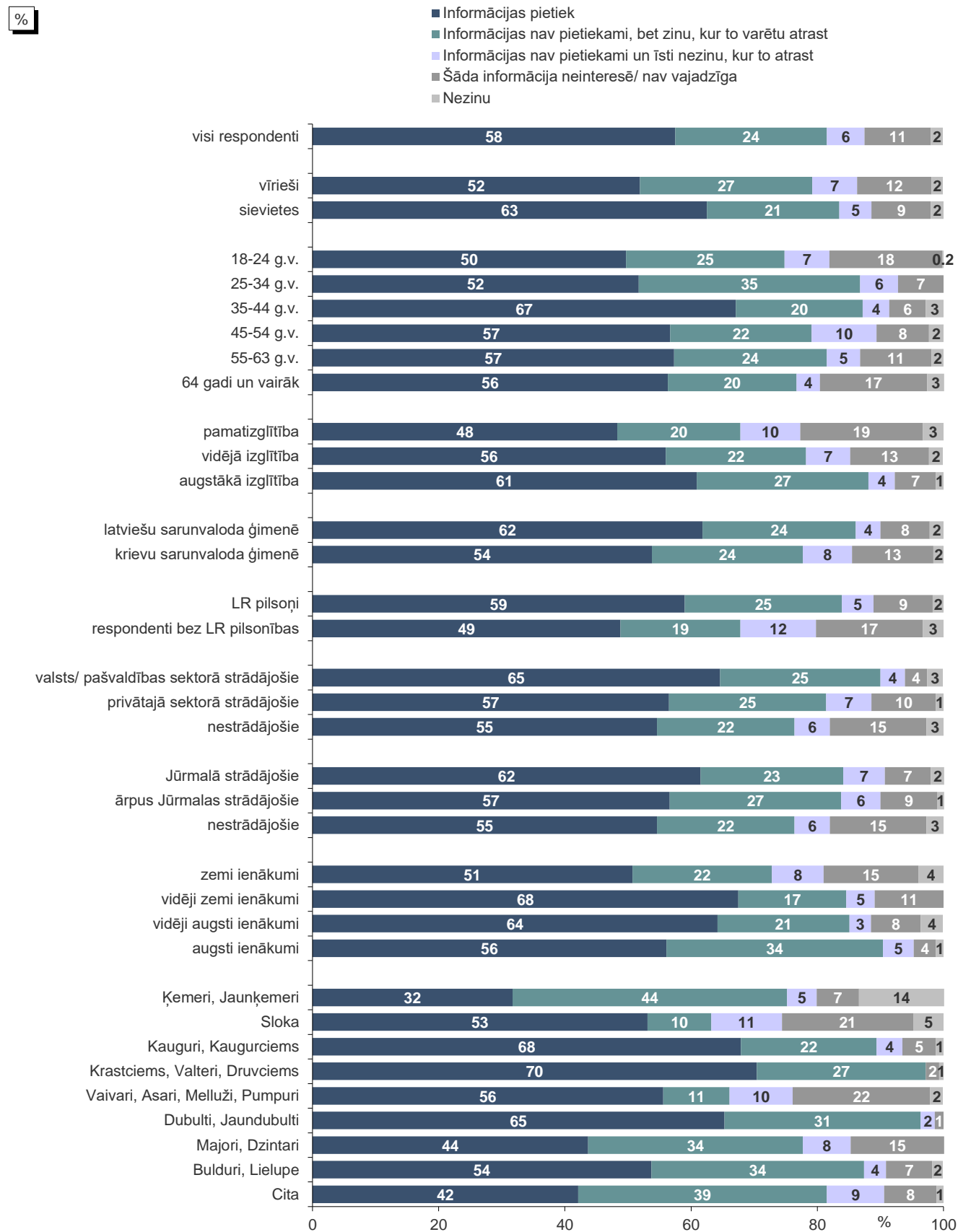


Bāzes: visi respondenti

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, novērtējiet, vai Jums ir pietiekami daudz informācijas par šādām jomām: Informācija par Jūrmalā notiekošajiem kultūras un izklaides pasākumiem"

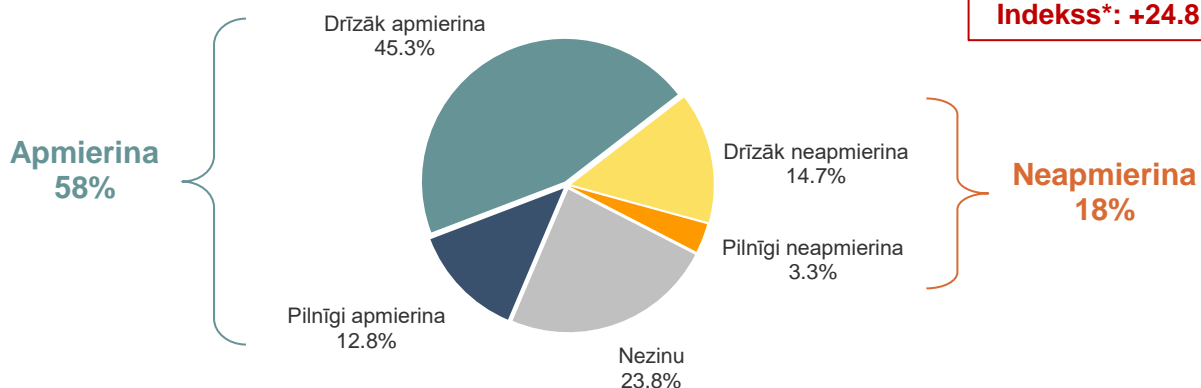
Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

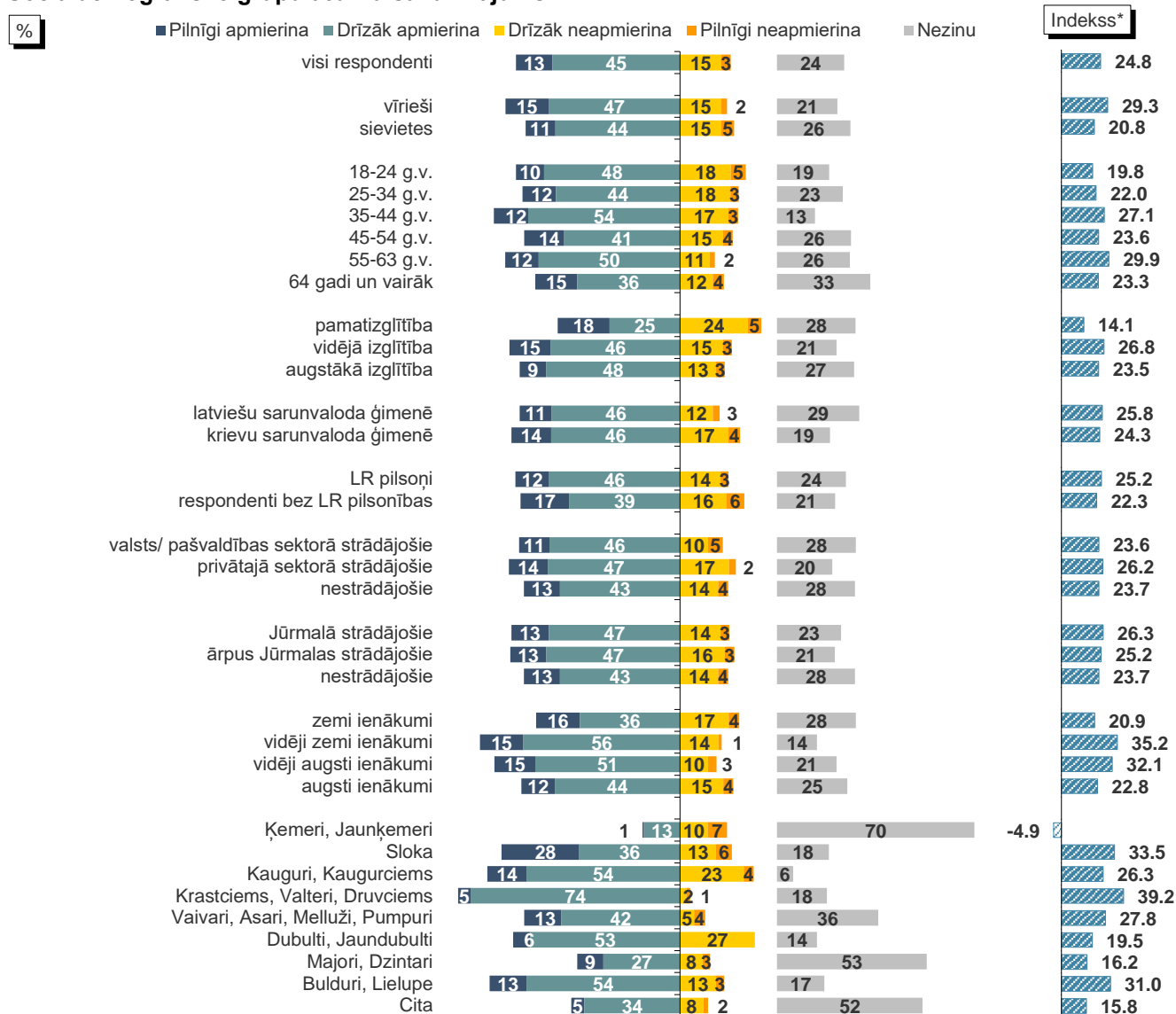
3.10. Siltumapgādes vērtējums

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā: Siltumapgāde"



Bāze: visi respondenti, n=813

Sociāldemogrāfisko grupu atbilstu salīdzinājums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

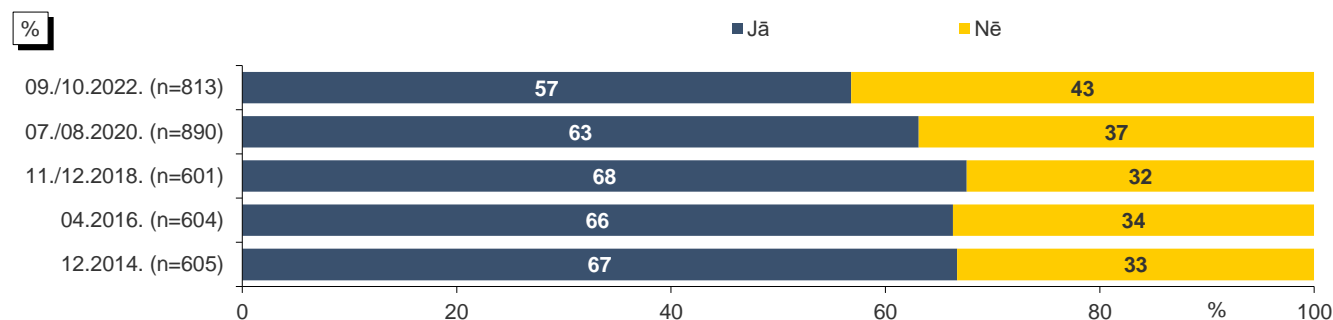
Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Vai Jūs savā mājoklī (dzīvoklī, mājā, kurā dzīvojat) izmantojat centralizēto siltumapgādes sistēmu (SIA „Jūrmalas siltums” pakalpojumus)?"



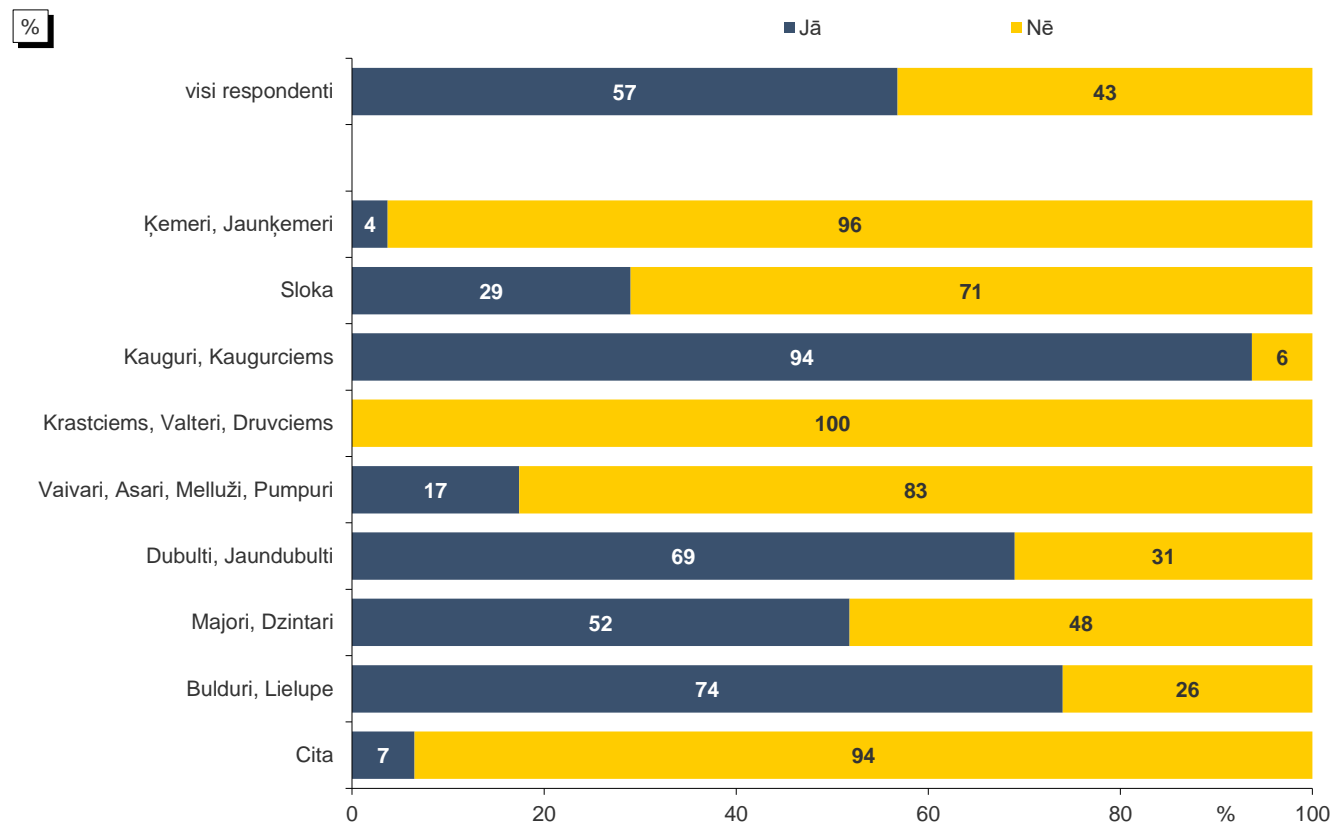
Bāze: visi respondenti, n=813

2014., 2016., 2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

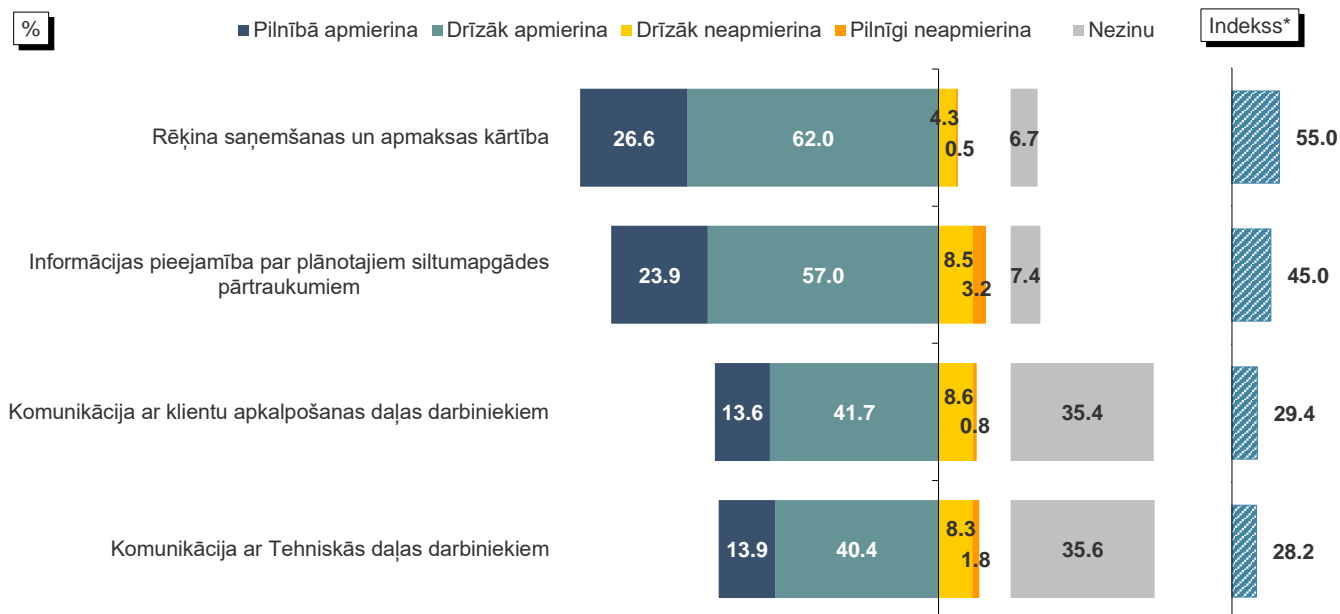
Atbilžu sadalījums atkarībā no dzīvesvietas



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Kā Jūs vērtējat SIA "Jūrmalas siltums" pakalpojumus?"



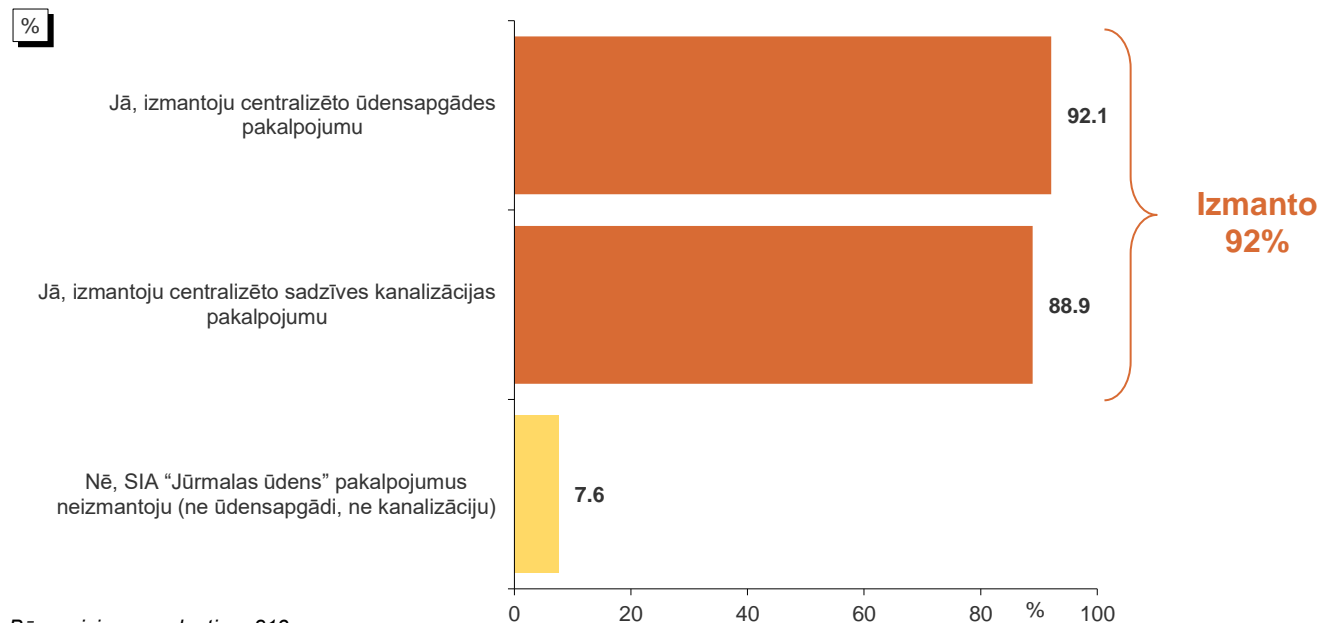
Bāze: respondenti, kuri izmanto centralizēto siltumapgādes sistēmu, n=373

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnībā apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

3.11. Attieksme pret ūdensapgādi un kanalizāciju

3.11.1. SIA „Jūrmalas ūdens” pakalpojumu izmantošana

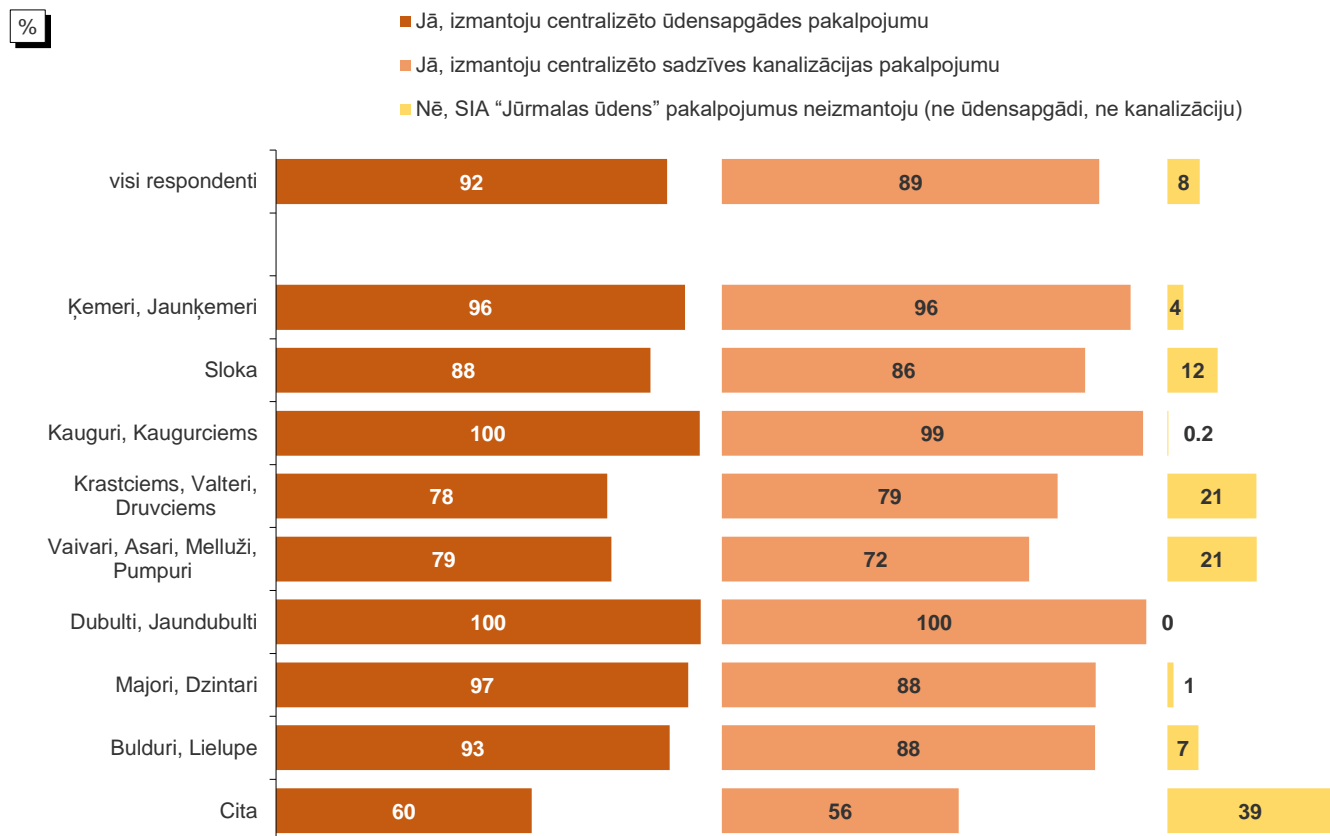
"Vai Jūs savā mājoklī izmantojat centralizētos ūdensapgādes un / vai sadzīves kanalizācijas sistēmu pakalpojumus, kurus sniedz SIA „Jūrmalas ūdens”?"



Bāze: visi respondenti, n=813

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Atbilžu sadalījums atkarībā no dzīvesvietas

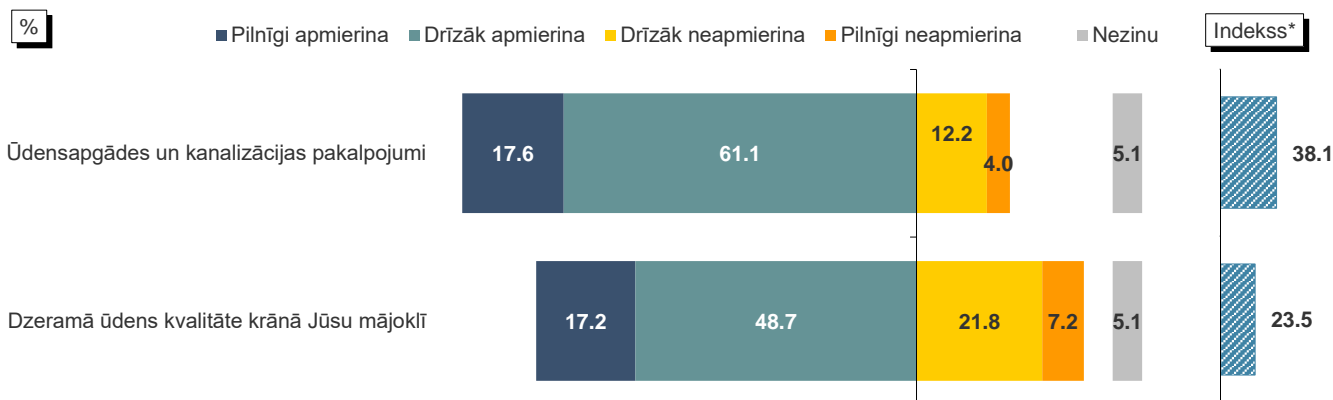


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

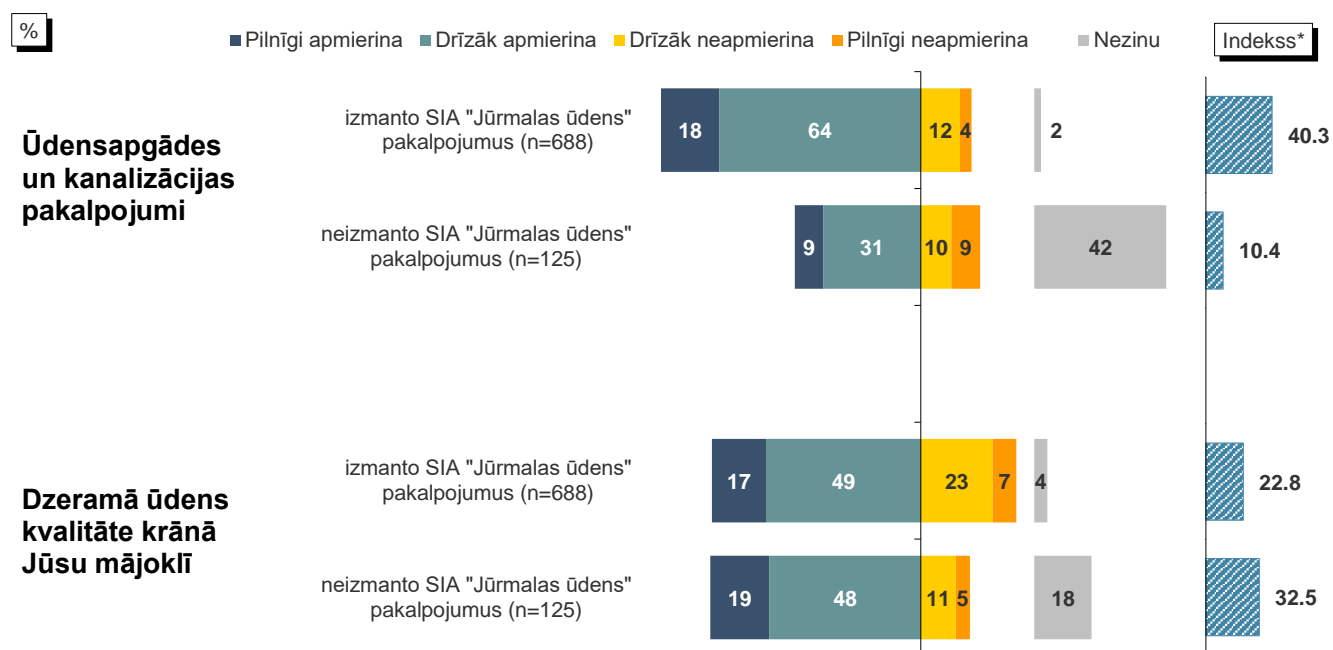
3.11.2. Ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu vērtējums

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā?"



Bāze: visi respondenti, n=813

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no tā, vai izmanto SIA "Jūrmalas ūdens" piedāvātos pakalpojumus



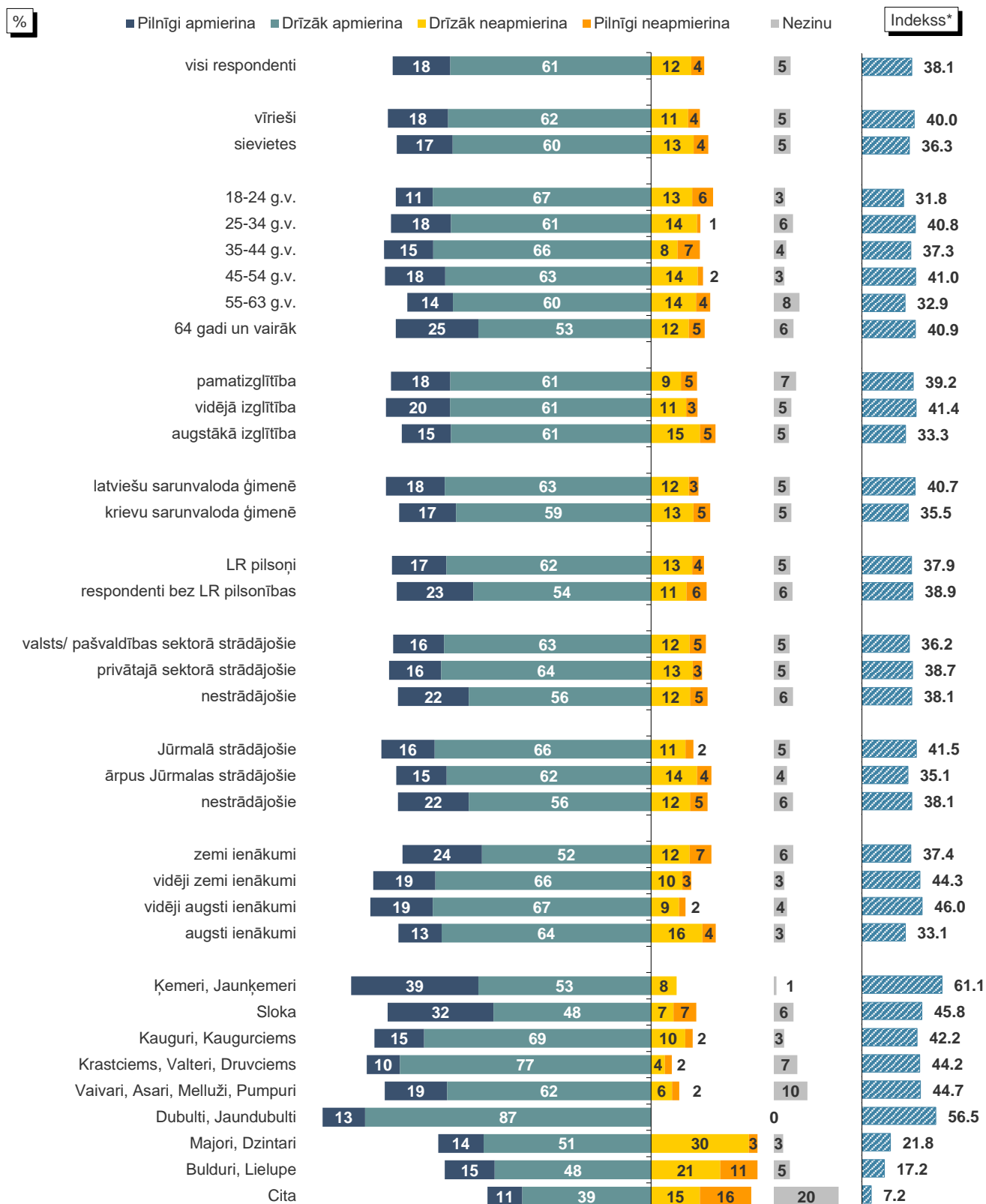
Bāzes: visi respondenti

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā: Ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumi"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilstu salīdzinājums



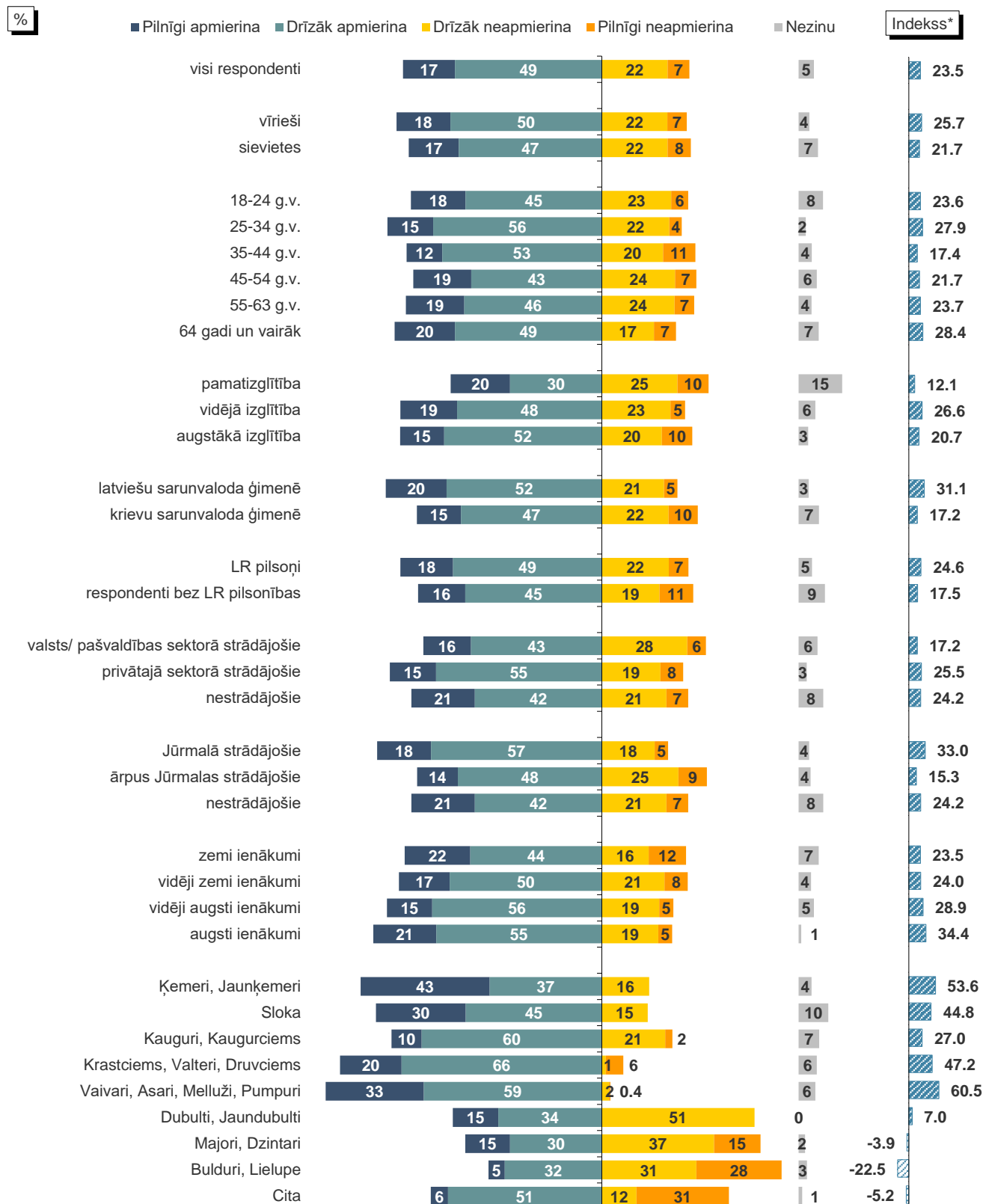
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā: Dzeramā ūdens kvalitāte krānā Jūsu mājoklī"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

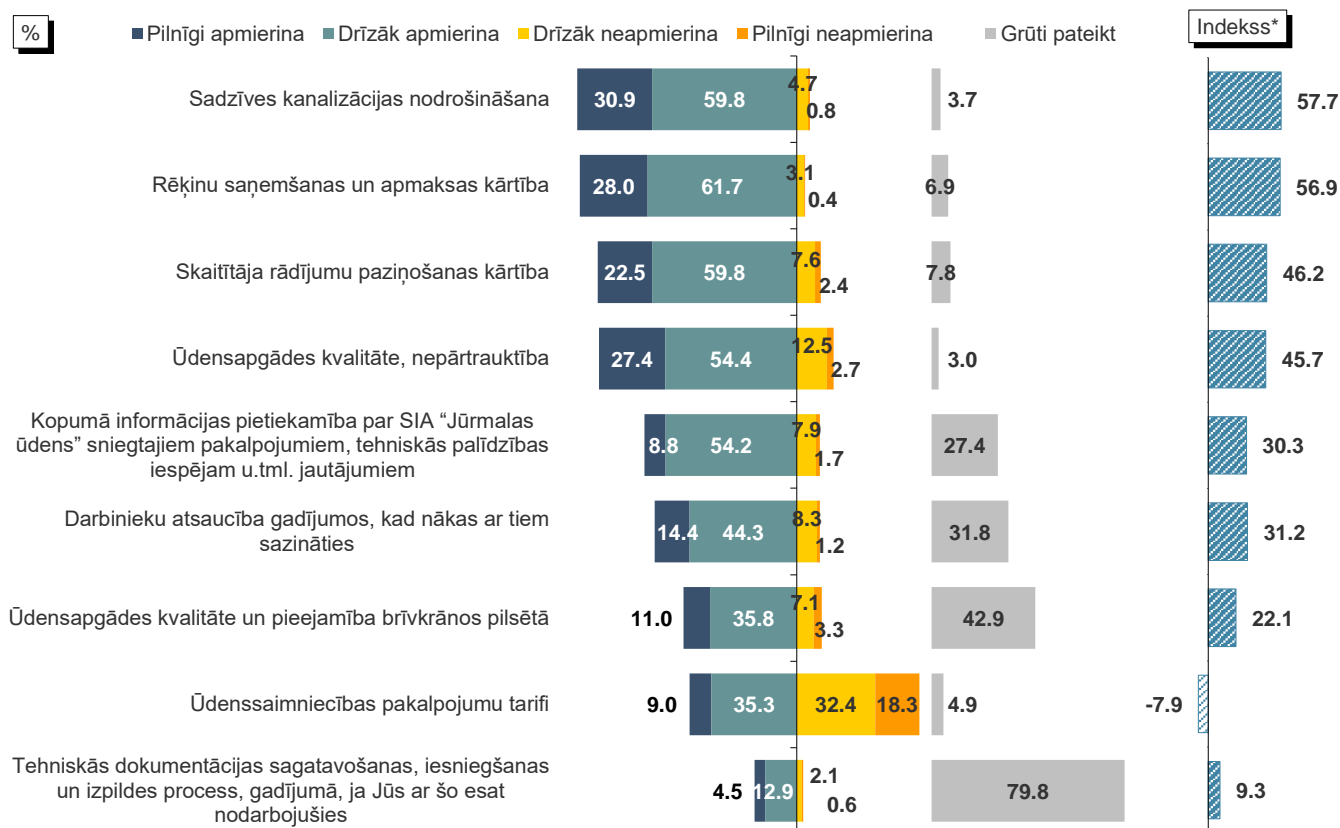


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

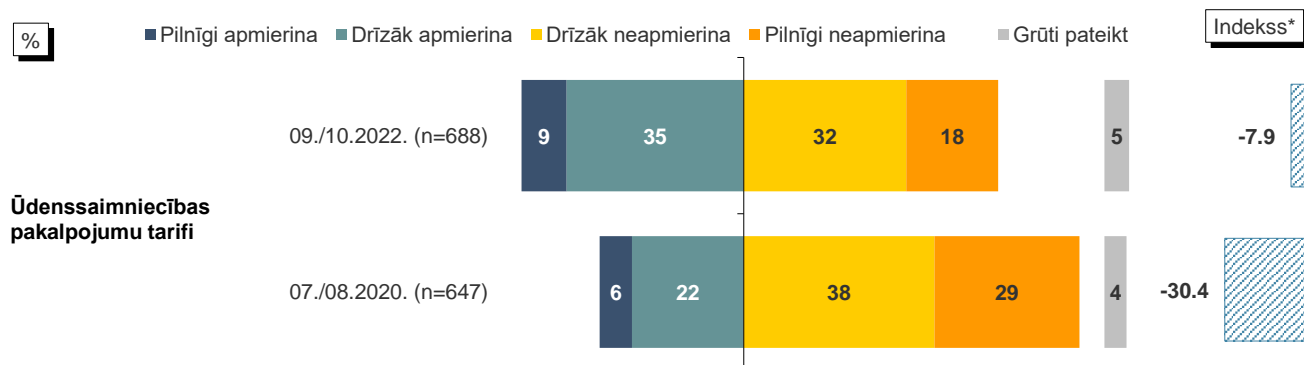
Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik lielā mērā Jūs apmierina SIA "Jūrmalas ūdens" darbība un sniegtie pakalpojumi šādos aspektos?"



Bāze: respondenti, kuri izmanto SIA "Jūrmalas ūdens" pakalpojumus, n=688

2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: respondenti, kuri izmanto SIA "Jūrmalas ūdens" pakalpojumus

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

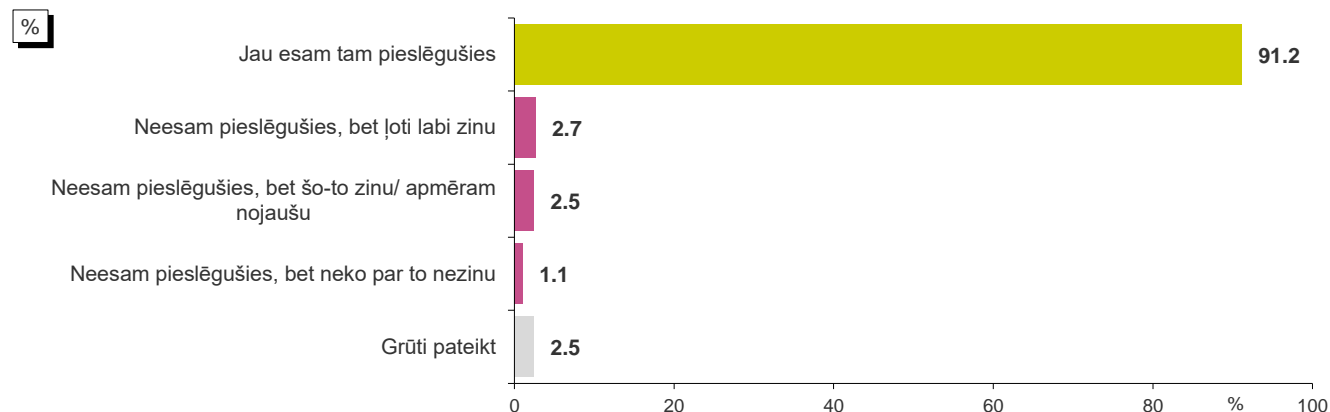
3.11.3. Plāni pieslēgties centralizētajam tīklam

"Vai šis mājoklis pieder Jums/ Jūsu ģimenei, vai arī Jūs to īrējat?"



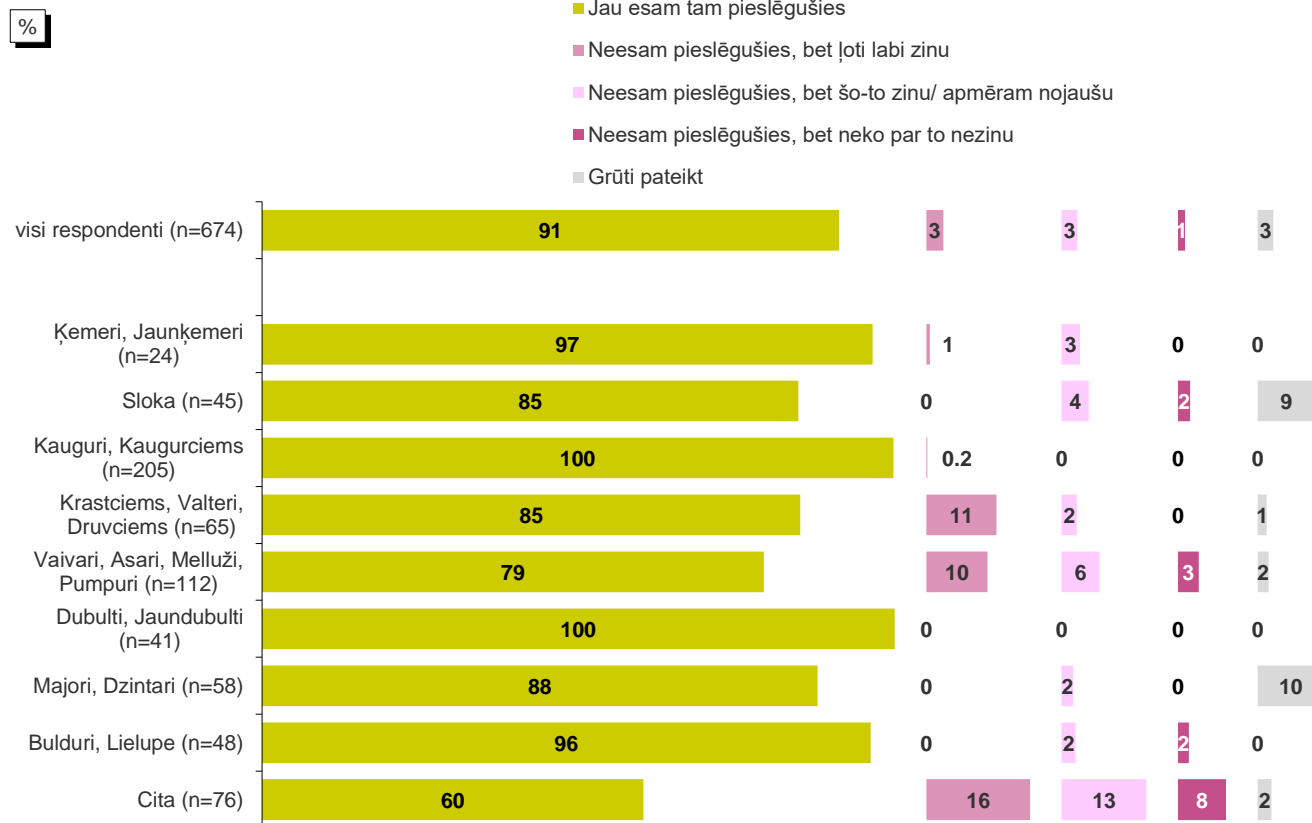
Bāze: visi respondenti, n=813

"Vai Jūs zināt par iespējām pieslēgt savu īpašumu SIA "Jūrmalas ūdens" centralizētajam tīklam?"



Bāze: respondenti, kuriem pašiem vai kuru ģimenei pieder mājoklis, n=674

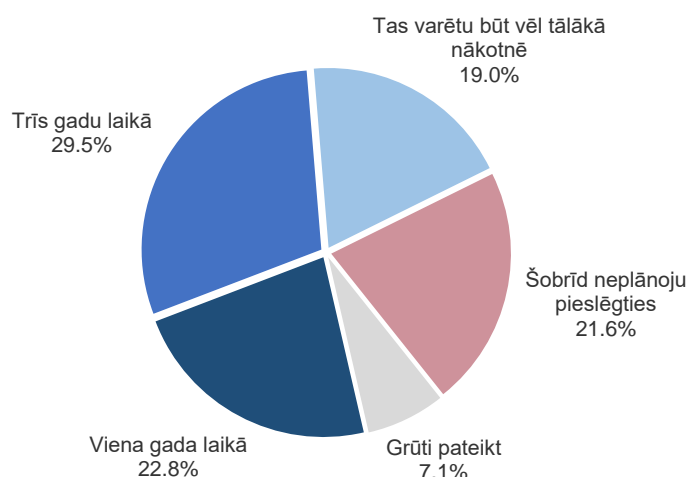
Atbilžu sadalījums atkarībā no dzīvesvietas



Bāzes: respondenti, kuriem pašiem vai kuru ģimenei pieder mājoklis

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

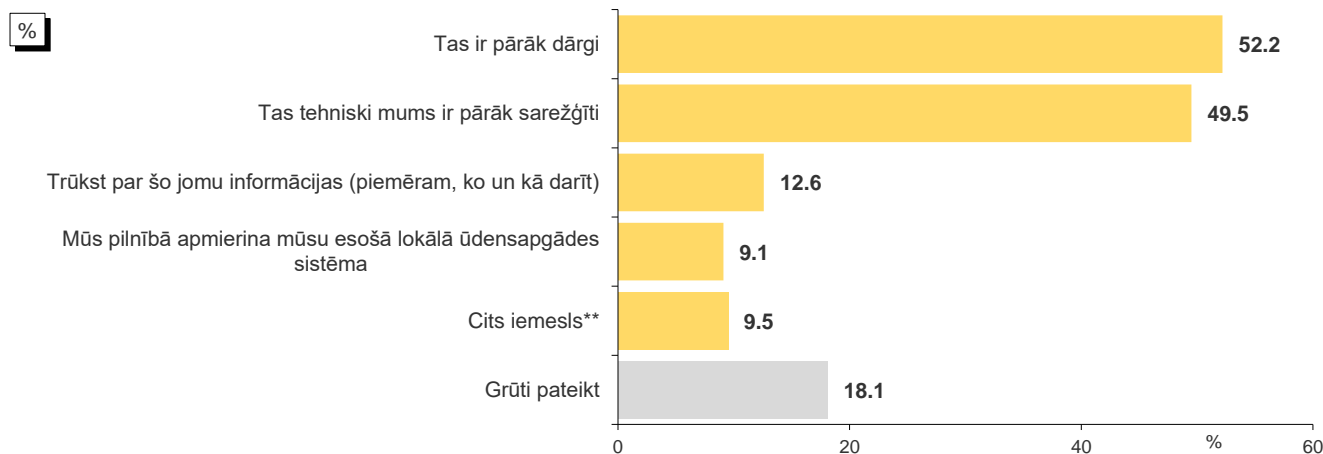
"Vai Jūs plānojat pieslēgties SIA "Jūrmalas ūdens" centralizētajam tīklam, un ja, jā, tad kad?"



Bāze: visi respondenti, n=813

3.11.4. Iemesli, kuru dēļ neplāno pieslēgties centralizētajam tīklam

"Kāpēc Jūs to neplānojat?"



Bāze: respondenti, kuri šobrīd neplāno pieslēgties SIA "Jūrmalas ūdens" centralizētajam tīklam vai plāno to darīt tālākā nākotnē, vai kuriem ir "grūti pateikt", vai viņi to plāno, n=38

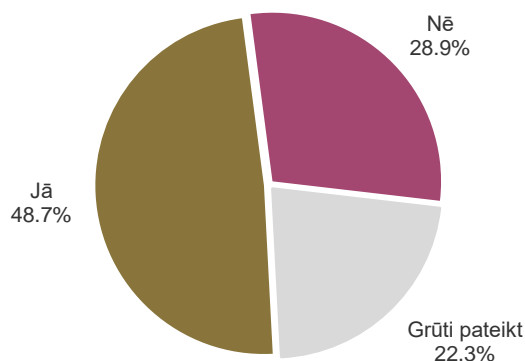
*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cits iemesls" ietilpst: "gaida iespēju, kad to varēs darīt" (minēts 4 reizes); "nav iespējams" (minēts 2 reizes); "Vārnukrogā nav šādas iespējas" (minēts 2 reizes).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

3.11.5. Kanalizācijas sistēmas reģistrācija

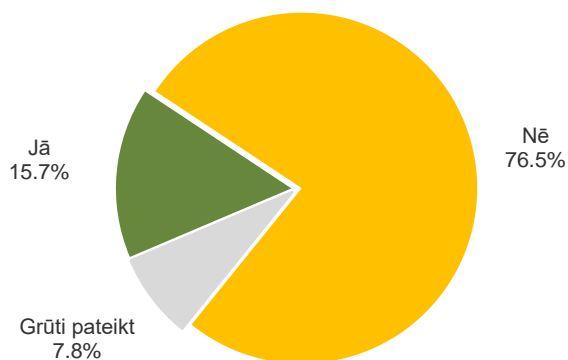
"Vai Jūs sava mājokļa lokālo kanalizācijas sistēmu esat jau reģistrējuši SIA "Jūrmalas Ūdens"?"



Bāze: respondenti, kuri savu īpasumu nav pieslēguši SIA "Jūrmalas ūdens" centralizētajam tīklam, n=110

3.11.6. Kanalizācijas sistēmas pārbūve

"Vai Jūs sava mājokļa lokālo kanalizācijas sistēmu esat pārbūvējis vai uzlabojis pēdējo 3 gadu laikā?"

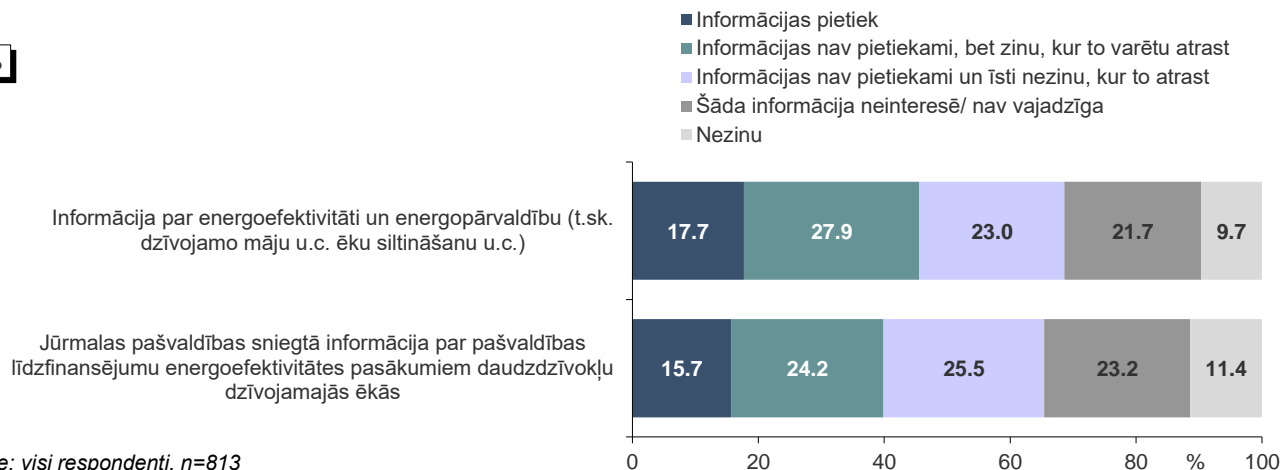


Bāze: respondenti, kuri savu īpasumu nav pieslēguši SIA "Jūrmalas ūdens" centralizētajam tīklam, n=110

3.12. Attieksme pret energoefektivitātes pasākumiem

"Lūdzu, novērtējiet, vai Jums ir pietiekami daudz informācijas par šādām jomām!"

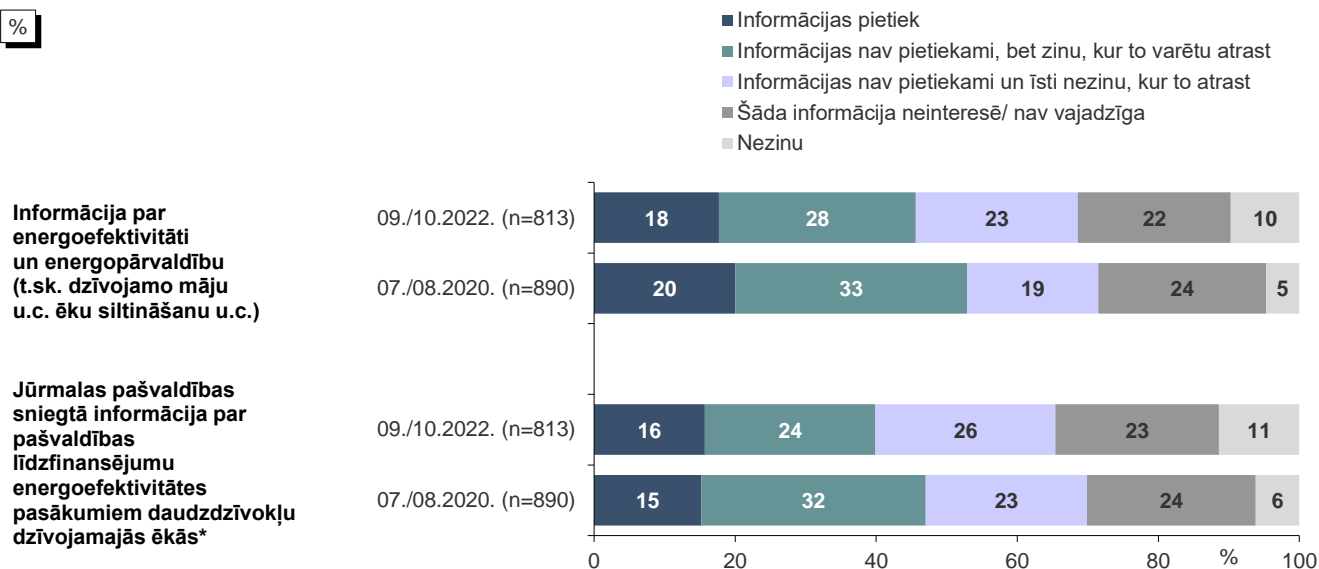
%



Bāze: visi respondenti, n=813

2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums

%



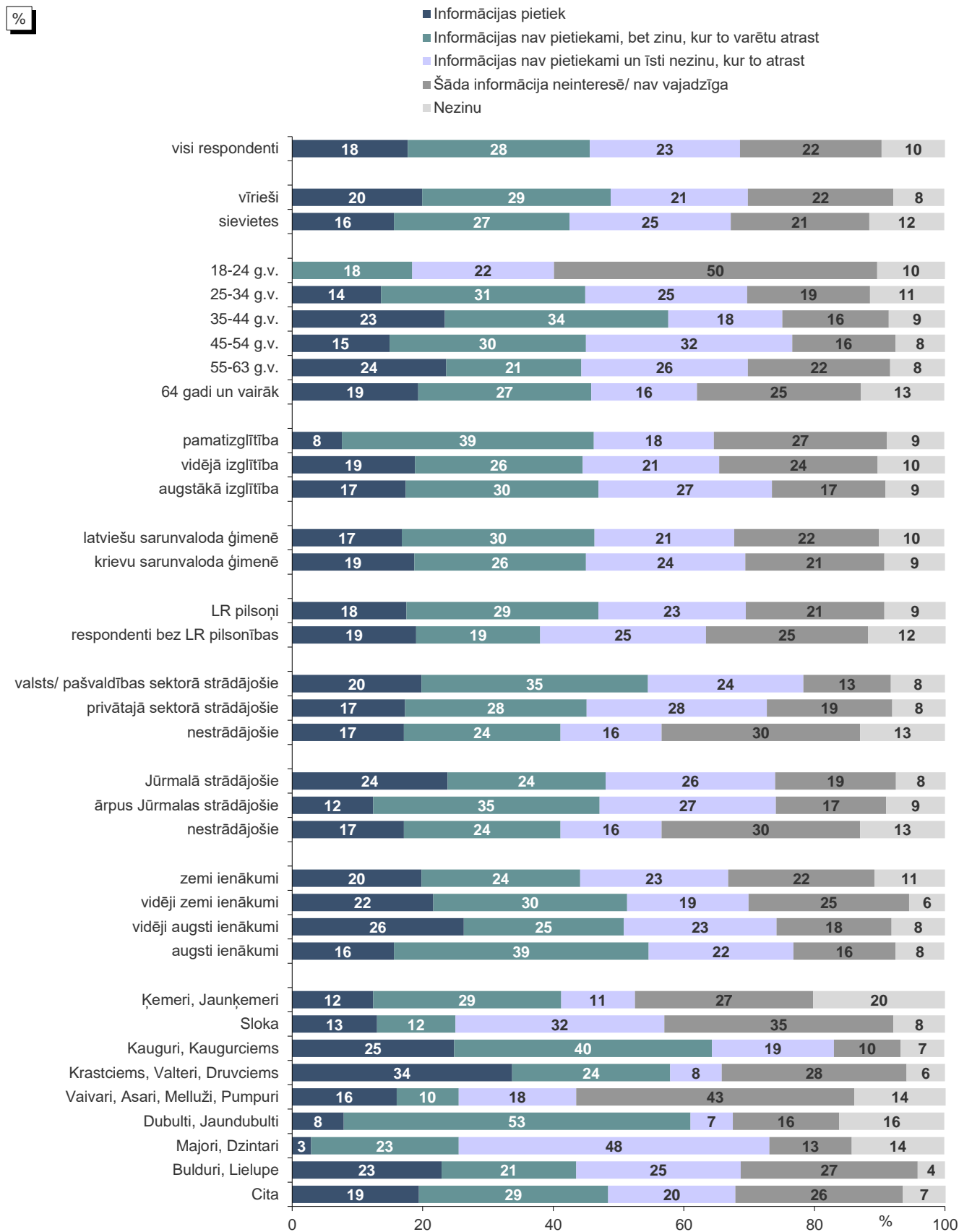
Bāzes: visi respondenti

*2020.gada aptaujā formulējums bija "Jūrmalas pilsētas domes sniegtā informācija par pašvaldības līdzfinansējumu energoefektivitātes pasākumiem daudzdzīvokļu dzīvojamajās ēkās".

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, novērtējiet, vai Jums ir pietiekami daudz informācijas par šādām jomām: Informācija par energoefektivitāti un energopārvaldību (t.sk. dzīvojamo māju u.c. ēku siltināšanu u.c.)"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

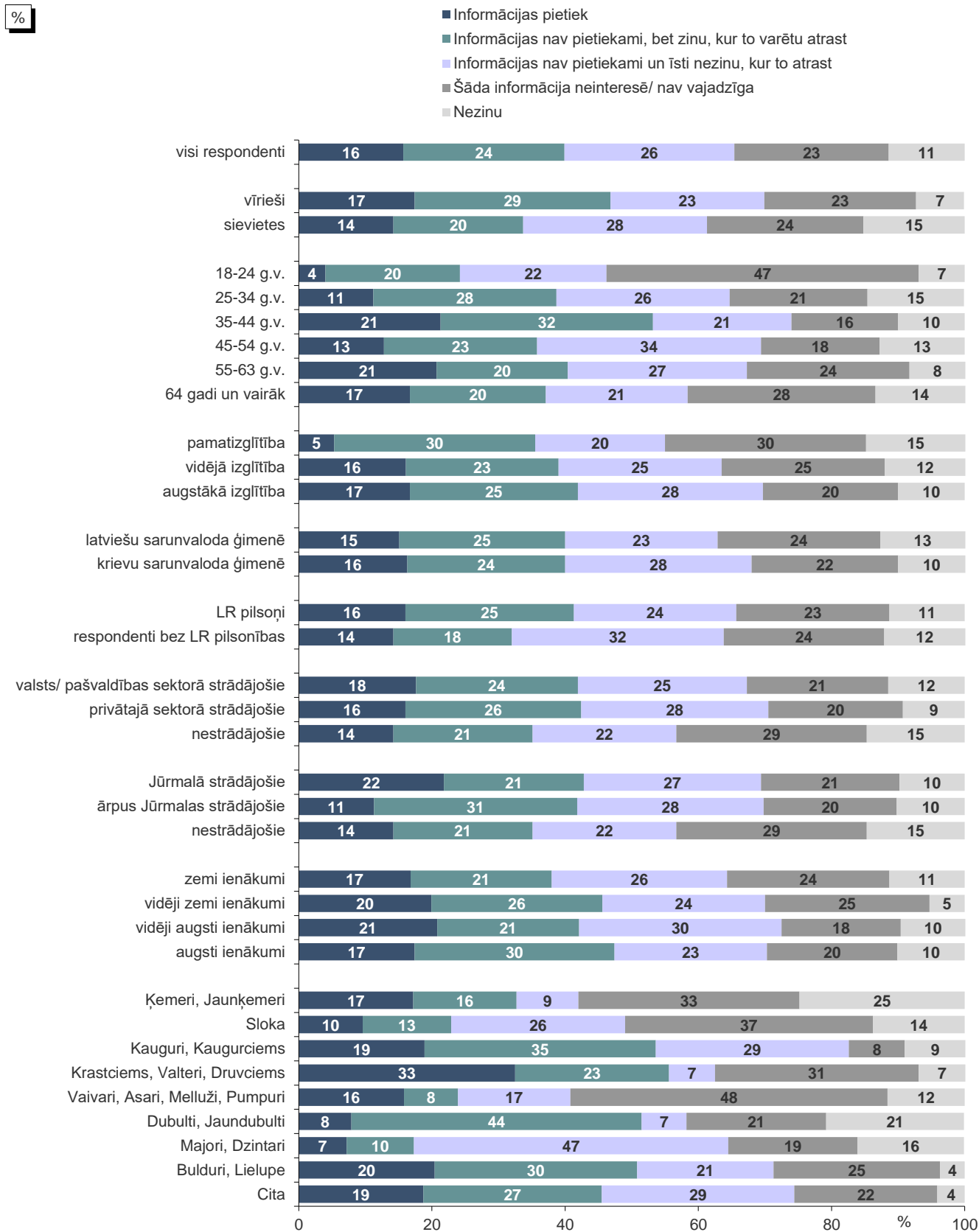


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, novērtējiet, vai Jums ir pietiekami daudz informācijas par šādām jomām: Jūrmalas pašvaldības sniegtā informācija par pašvaldības līdzfinansējumu energoefektivitātes pasākumiem daudzdzīvokļu dzīvojamajās ēkās"

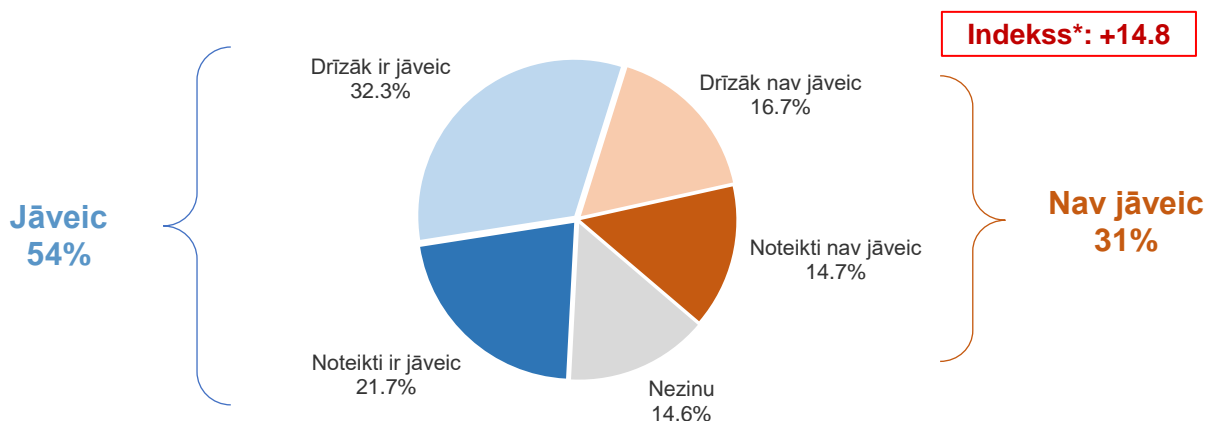
Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

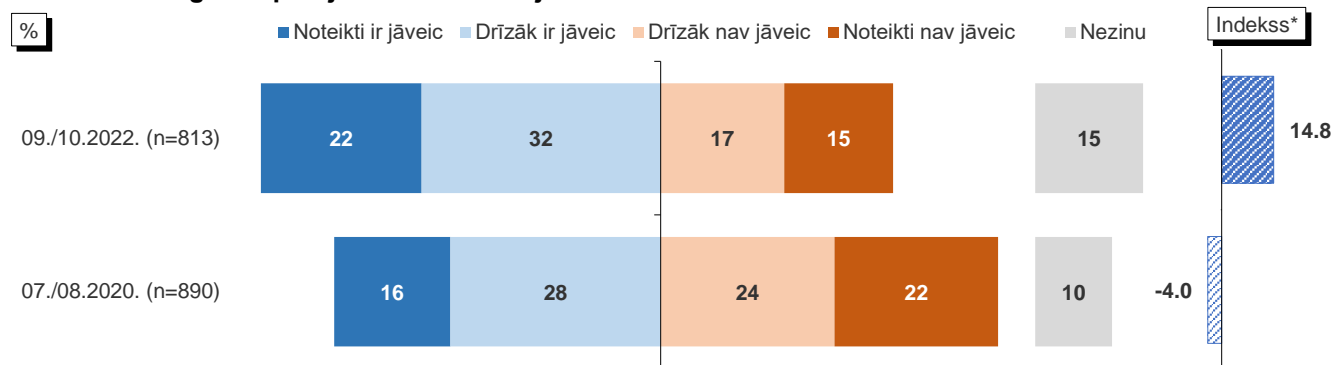
Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Vai mājoklī, kurā Jūs dzīvojat, ir nepieciešams veikt energoefektivitātes pasākumus, kas saistīti ar ēkas atjaunošanu vai pārbūvi?"



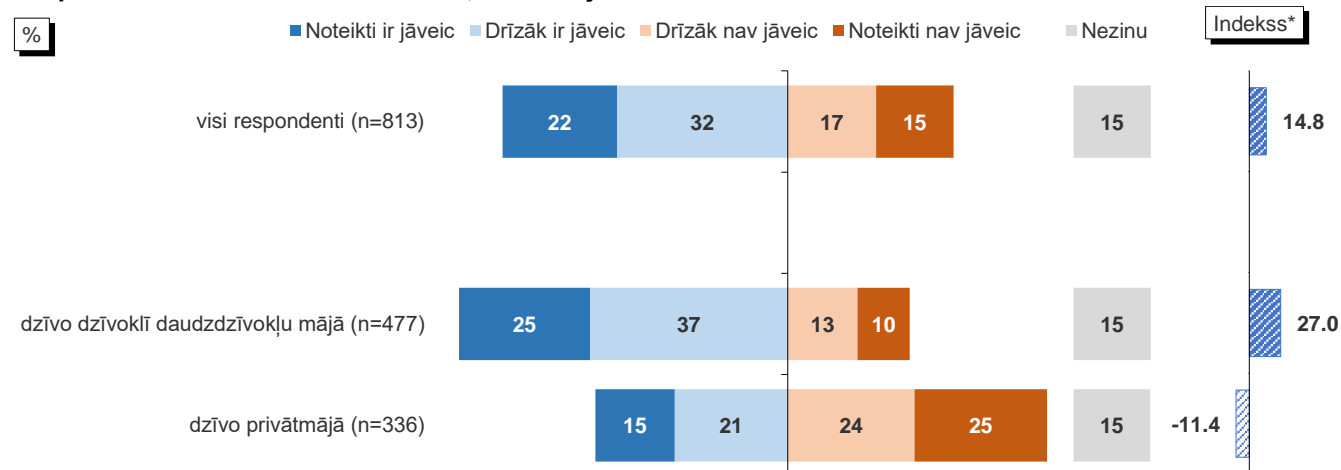
Bāze: visi respondenti, n=813

2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

Respondentu atbildes atkāribā no tā, kādā mājoklī dzīvo



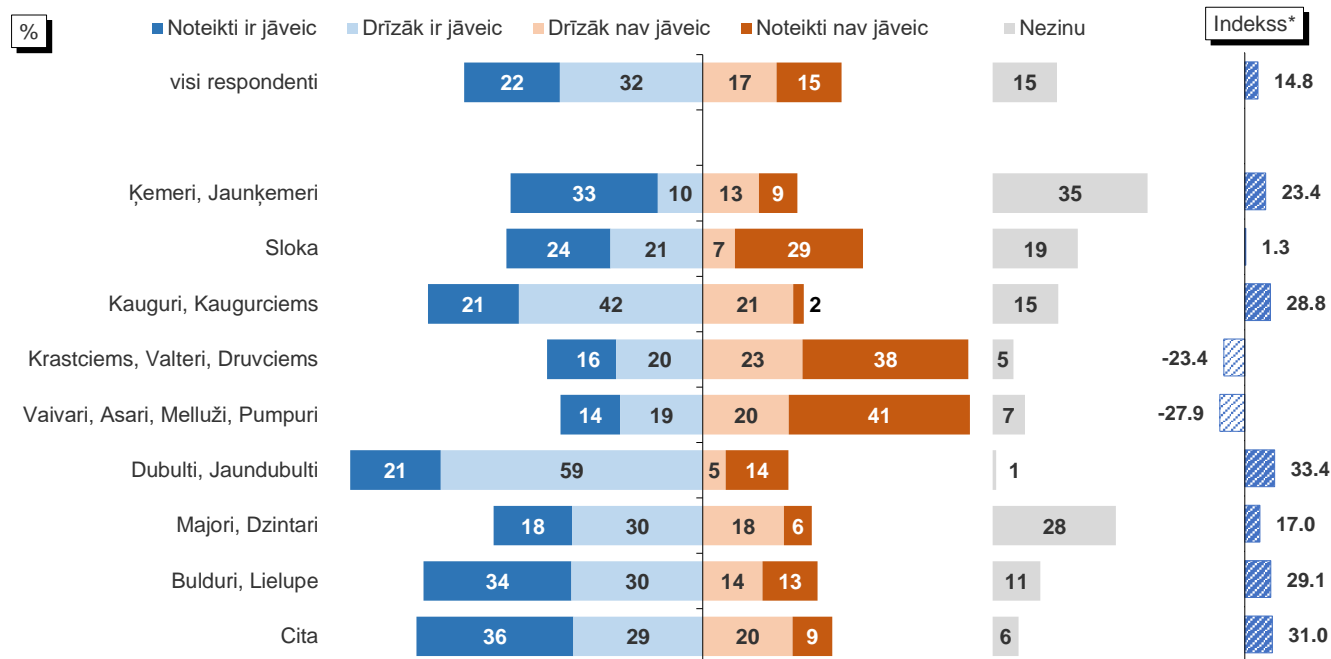
Bāzes: visi respondenti

*Indekss atspoguļo vērtējumu ir jāveic/nav jāveic īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk ir jāveic/drīzāk nav jāveic minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu noteikti ir jāveic/noteikti nav jāveic minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi uzslata, ka notiek ir jāveic) līdz -100 (visi uzskata, ka noteikti nav jāveic).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Vai mājoklī, kurā Jūs dzīvojat, ir nepieciešams veikt energoefektivitātes pasākumus, kas saistīti ar ēkas atjaunošanu vai pārbūvi?"

Respondentu atbildes atkārtībā no dzīvesvietas



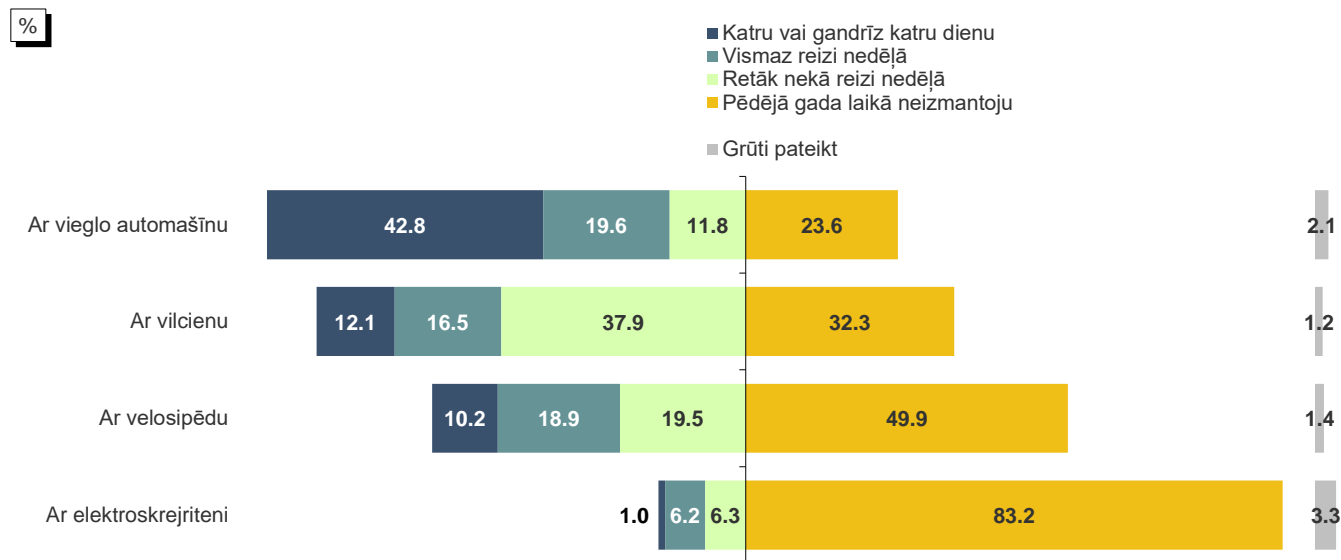
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Indekss atspoguļo vērtējumu ir jāveic/nav jāveic īpatnību, kur vērtējumu drīzāk ir jāveic/drīzāk nav jāveic minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu noteikti ir jāveic/noteikti nav jāveic minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi uzslata, ka notiekti ir jāveic) līdz -100 (visi uzskata, ka noteikti nav jāveic).

3.13. Pārvietošanās Jūrmalā ar auto, ar velo, ar elektroskrejriteni un ar kājām

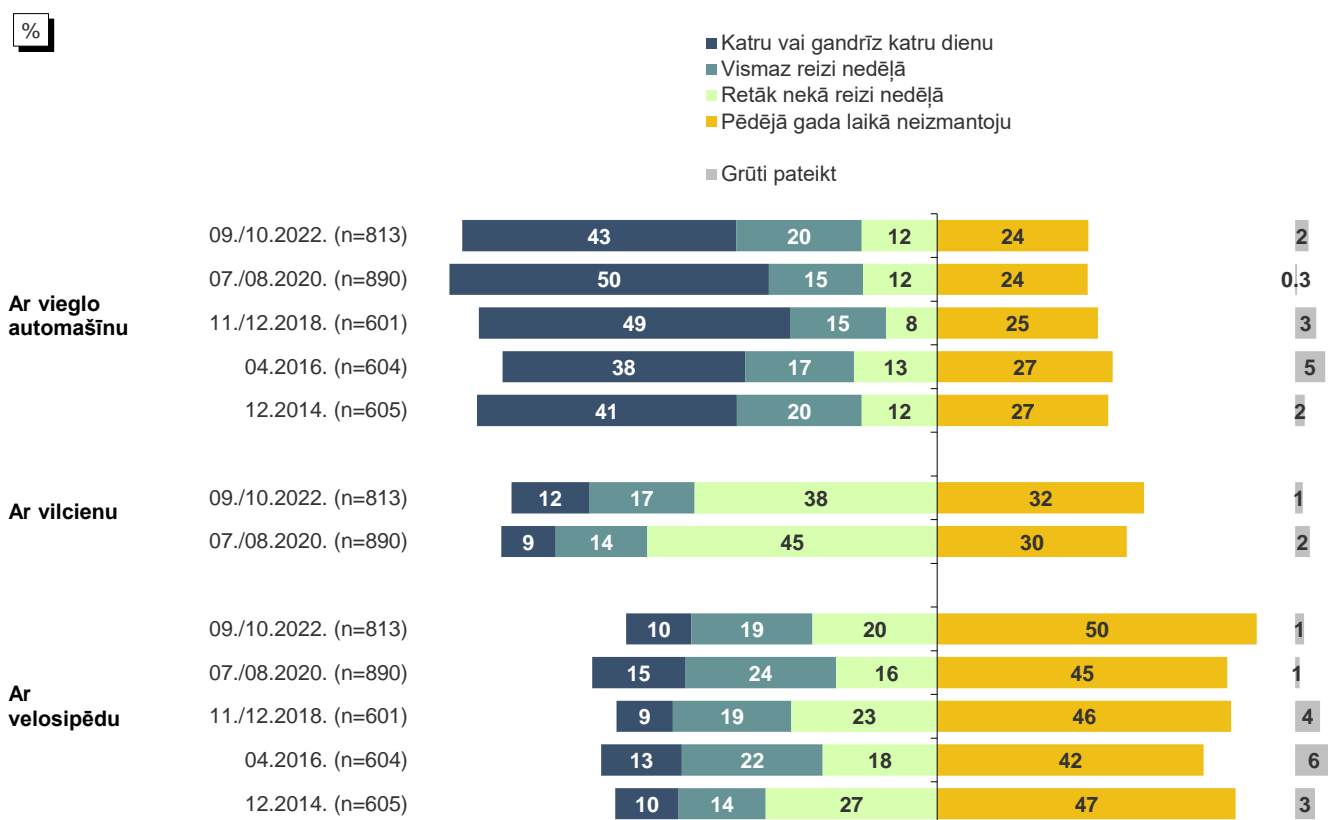
3.13.1. Pārvietošanās paradumi Jūrmalā

"Cik bieži pēdējā gada laikā Jūs Jūrmalas pašvaldības teritorijā pārvietojāties šādā veidā?"



Bāze: visi respondenti, n=813

2014., 2016., 2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums*



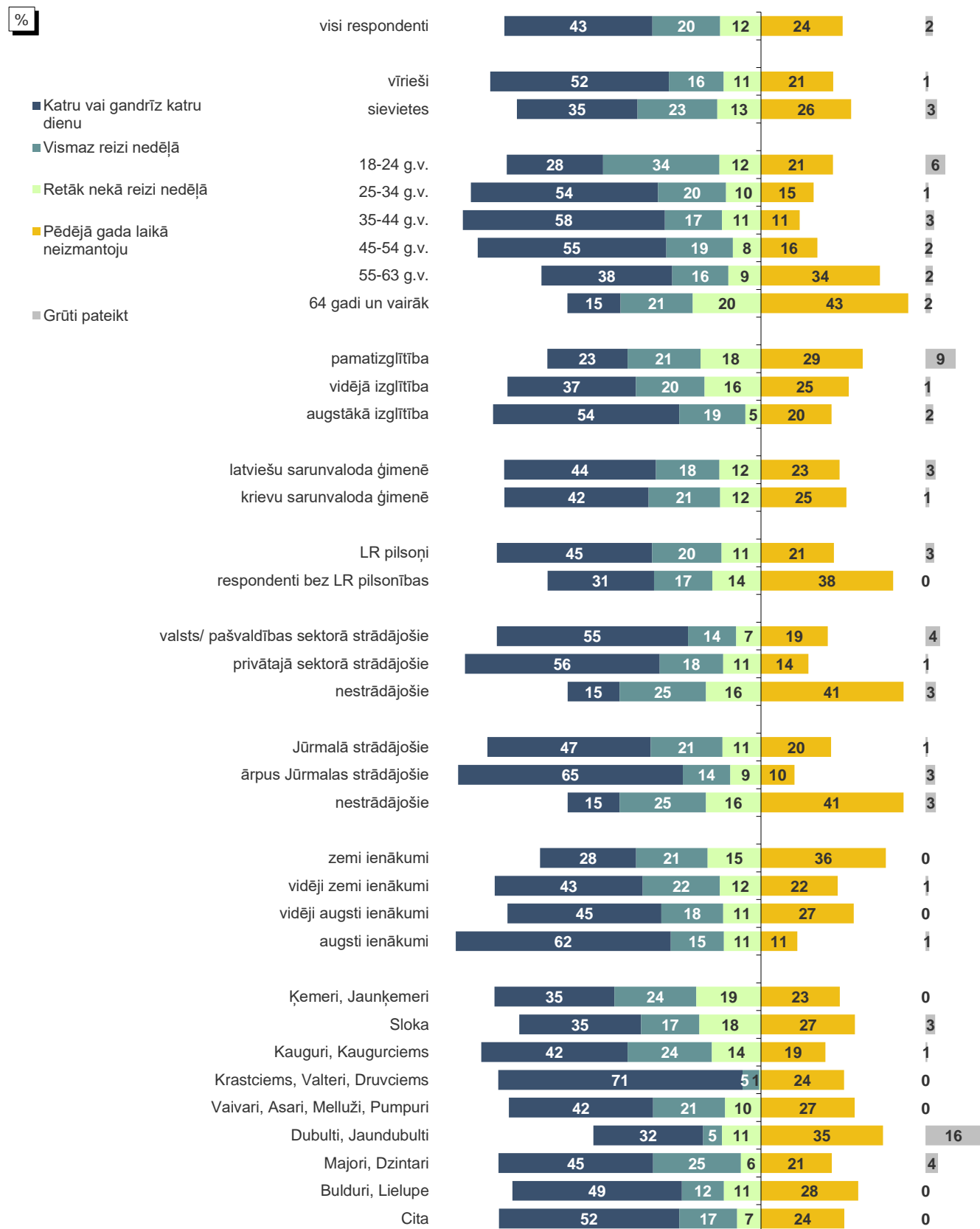
Bāzes: visi respondenti

*2014.-2020.gada aptaujās jautājuma formulējums bija "Cik bieži pēdējā gada laikā Jūs Jūrmalas pilsētas teritorijā pārvietojāties šādā veidā?".

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik bieži pēdējā gada laikā Jūs Jūrmalas pašvaldības teritorijā pārvietojāties šādā veidā: Ar vieglo automašīnu"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

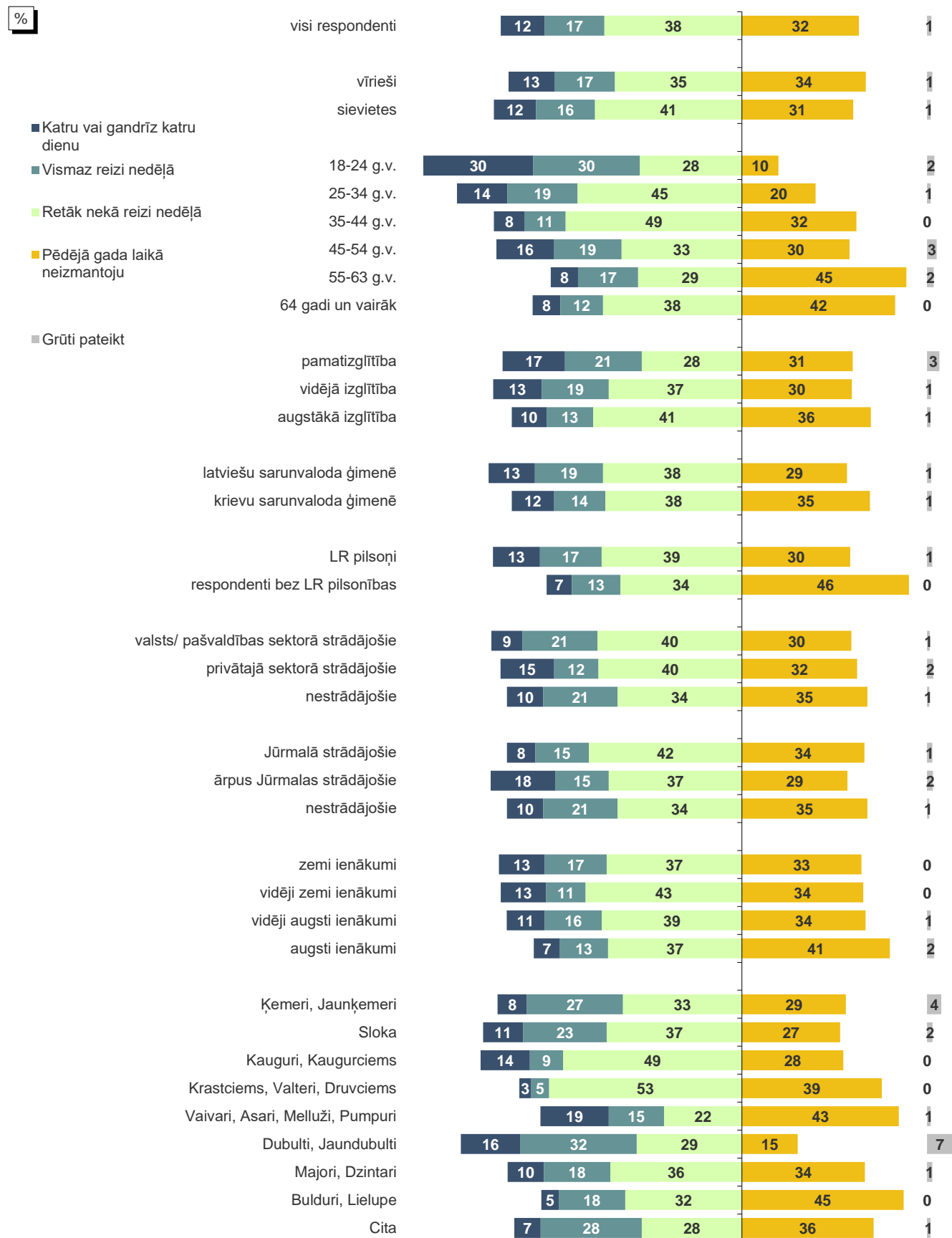


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik bieži pēdējā gada laikā Jūs Jūrmalas pašvaldības teritorijā pārvietojāties šādā veidā: Ar vilcienu"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

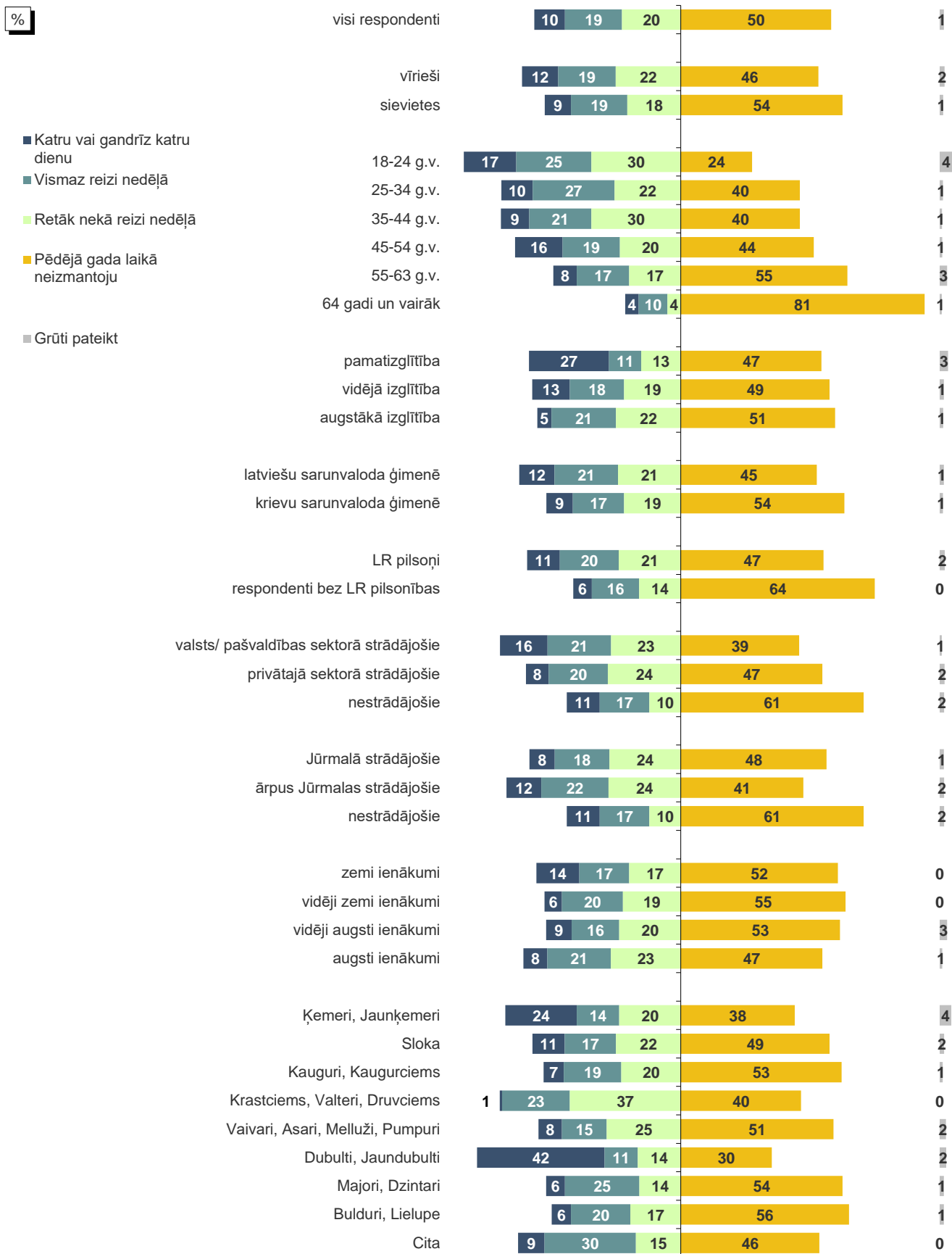


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik bieži pēdējā gada laikā Jūs Jūrmalas pašvaldības teritorijā pārvietojāties šādā veidā: Ar velosipēdu"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

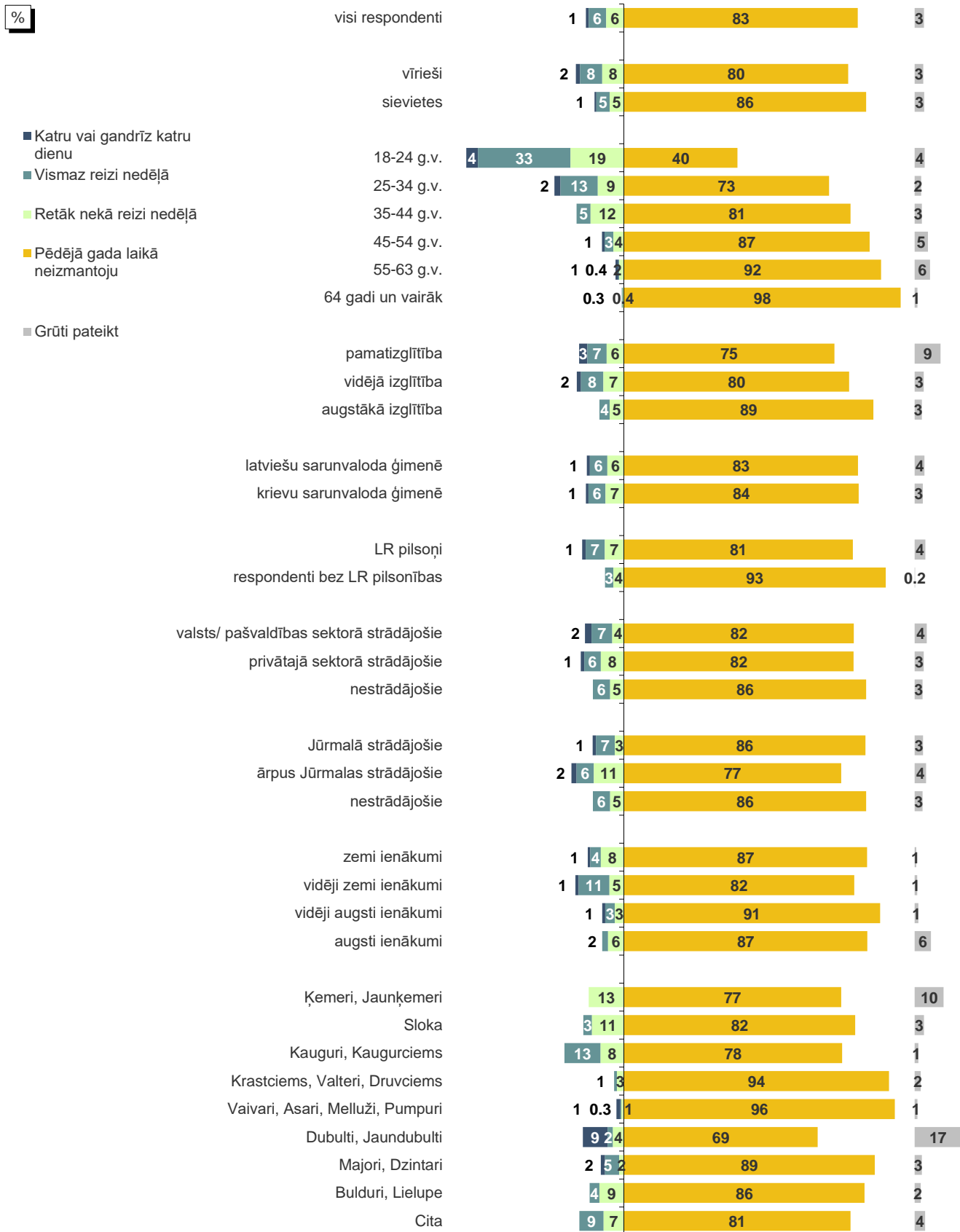


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik bieži pēdējā gada laikā Jūs Jūrmalas pašvaldības teritorijā pārvietojāties šādā veidā: Ar elektroskrejriteni"

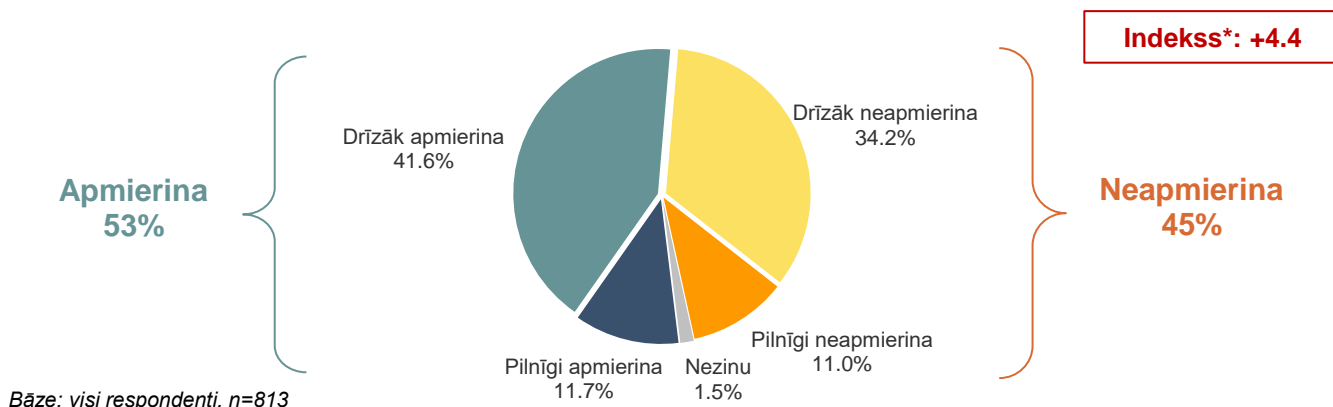
Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



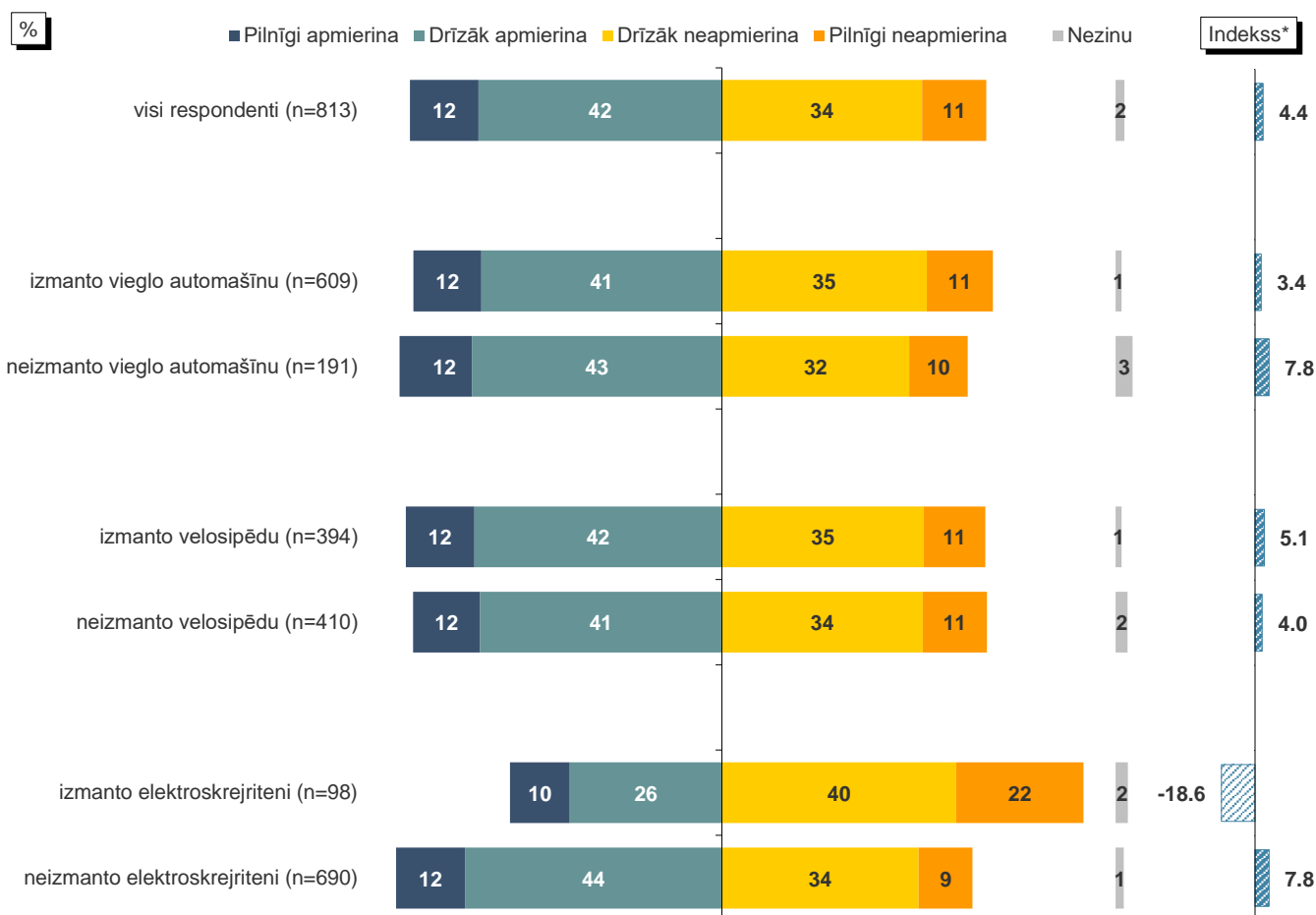
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

3.13.2. Vērtējums ielu, ietvju, laukumu uzturēšanai un remontam

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā: ielu, ietvju un laukumu uzturēšana un remonts"



Atbilžu salīdzinājums atkarībā no tā, vai pēdējā gada laikā izmantojuši vieglo automašīnu, velosipēdu vai elektroskrejriteni

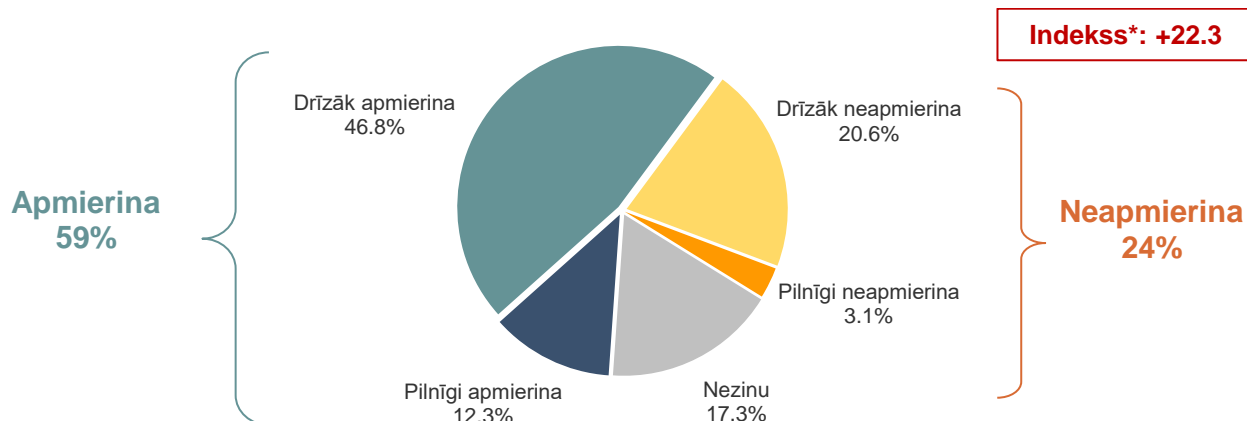


Bāzes: visi respondenti

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

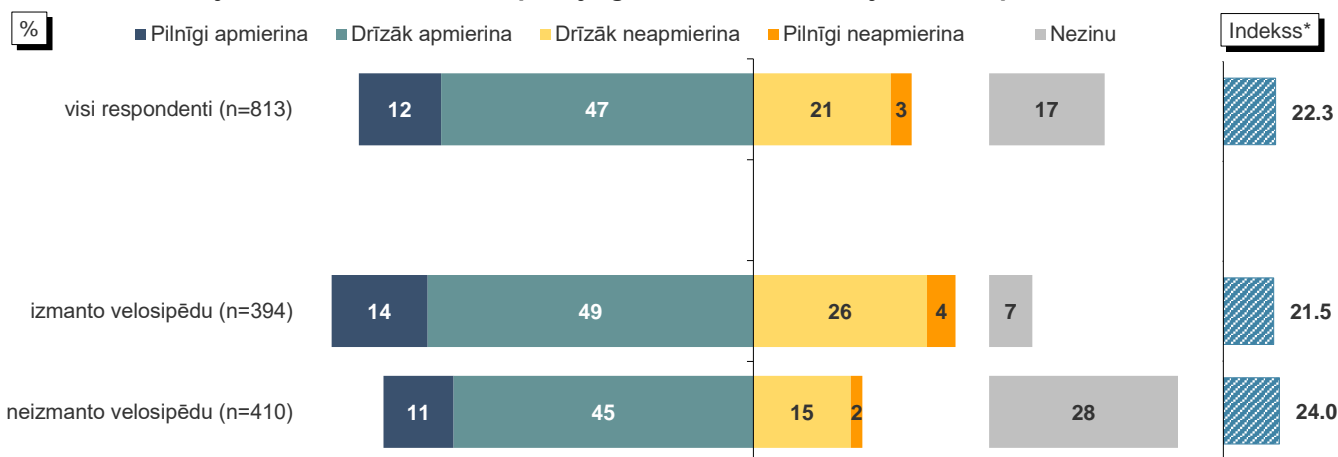
3.13.3. Autovadītājiem, velosipēdistiem un gājējiem domātās infrastruktūras vērtējums

"Cik apmierināts/-a Jūs esat ar Jūrmalas pārejās teritorijas infrastruktūru (t.i., ārpus pludmalēm, peldvietām) šādos aspektos: Velotransporta infrastruktūra (velosipēdu ceļi, maršruti, norādes, velonovietnes u.c.)"



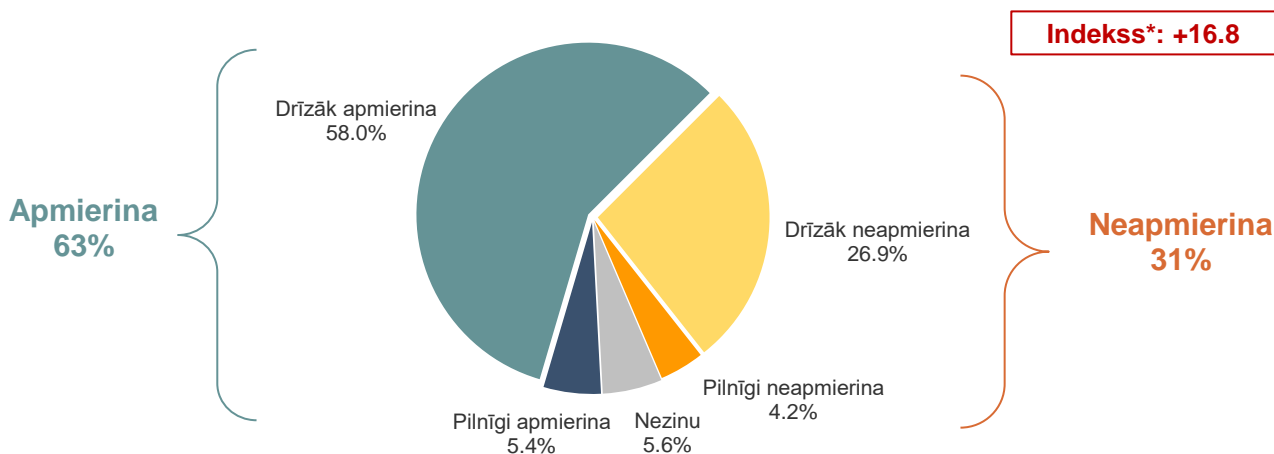
Bāze: visi respondenti, n=813

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no tā, vai pēdējā gada laikā ir izmantojuši velosipēdu



Bāzes: visi respondenti

"Cik apmierināts/-a Jūs esat ar Jūrmalas pārejās teritorijas infrastruktūru (t.i., ārpus pludmalēm, peldvietām) šādos aspektos: Gājējiem domātās ielu infrastruktūras (ietves, celiņi, gājēju pārejas u.tml.) kvalitāte pilsētā"

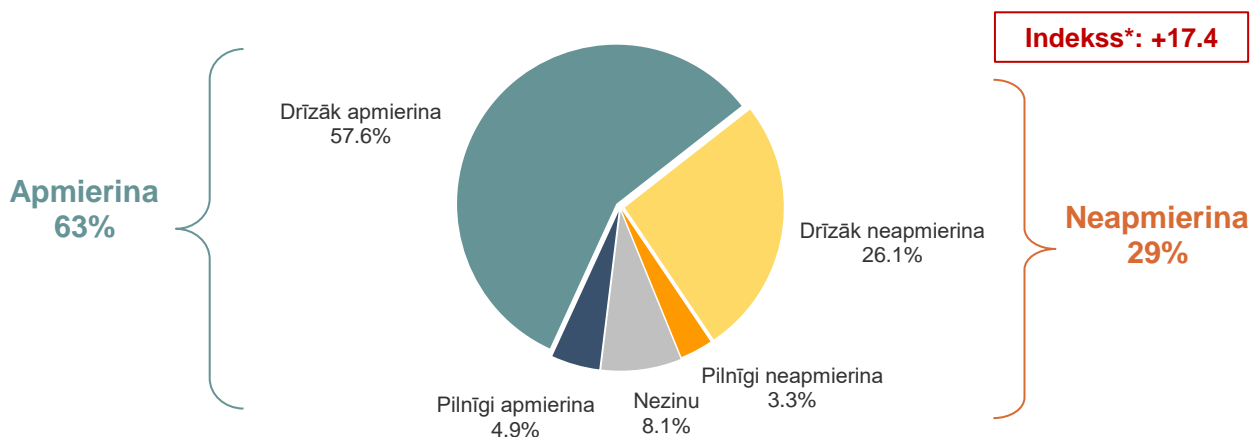


Bāze: visi respondenti, n=813

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

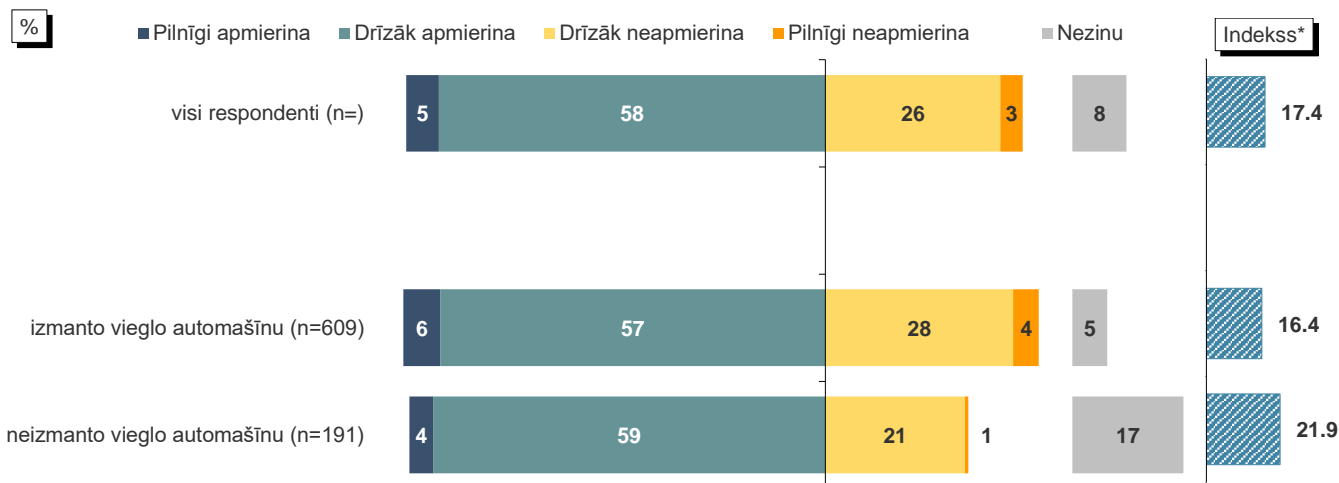
Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik apmierināts/-a Jūs esat ar Jūrmalas pārējās teritorijas infrastruktūru (t.i., ārpus pludmalēm, peldvietām) šādos aspektos: Transportam domātās ielu infrastruktūras (ielu segums, luksofori, norādes u.tml.) kvalitāte pilsētā"



Bāze: visi respondenti, n=813

Atbilžu salīdzinājums atkarībā no tā, vai pēdējā gada laikā ir izmantojuši vieglo automašīnu



Bāzes: visi respondenti

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvāru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

3.14. Attieksme pret izglītību

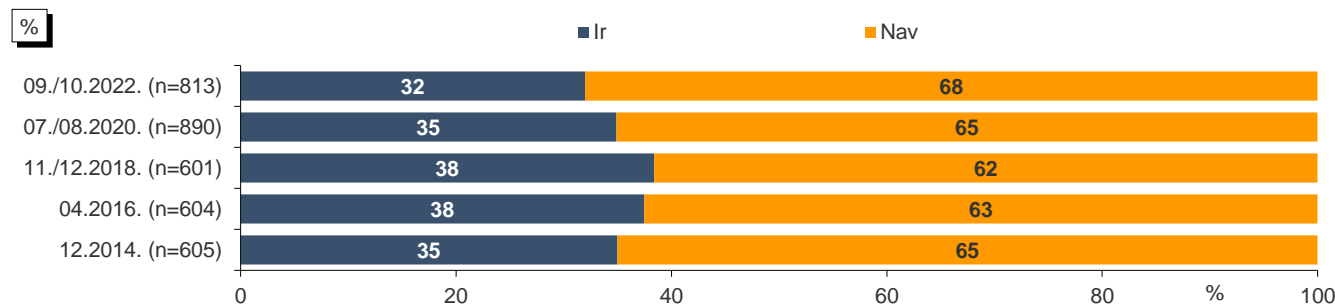
3.14.1. Izglītības iegūšana pirmsskolas un skolas vecuma bērniem

"Vai Jūsu ģimenē ir pirmsskolas vai skolas vecuma bērni (bērni, mazbērni, brāļi, māsas), kas dzīvo kopā ar Jums?"



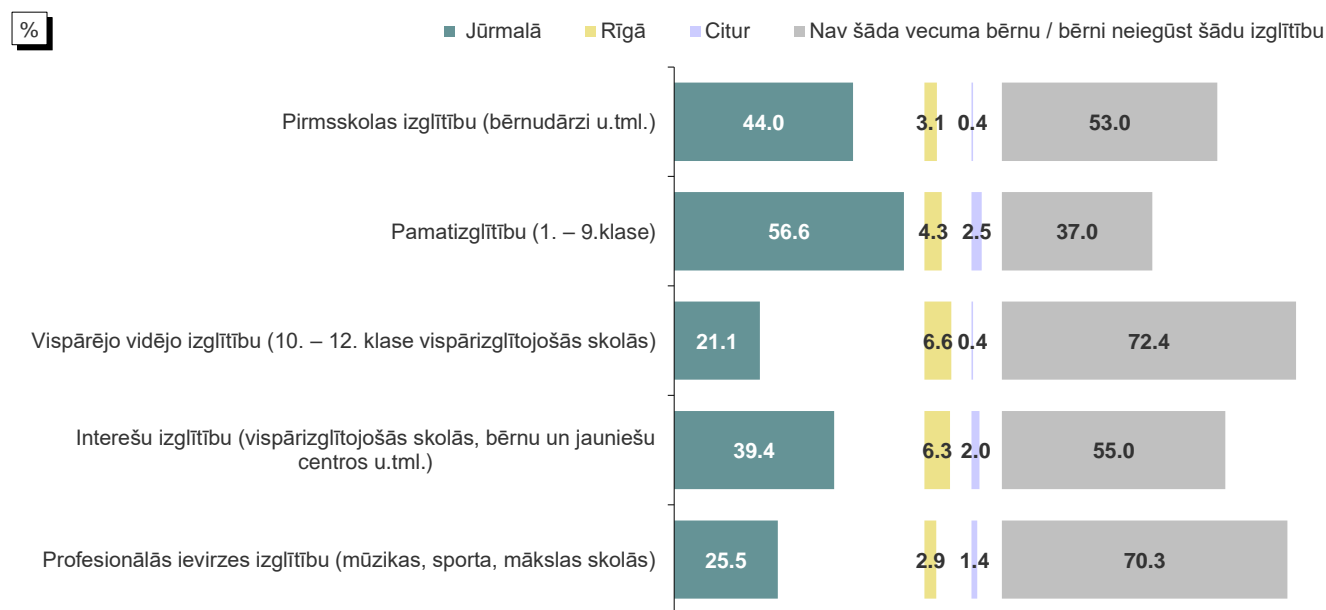
Bāze: visi respondenti, n=813

2014., 2016., 2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

"Lūdzu, raksturojiet, kāda veida izglītību Jūrmalā, Rīgā vai citur šajā mācību gadā ieguva pirmsskolas vai skolas vecuma bērni, kuri dzīvo kopā ar Jums!"



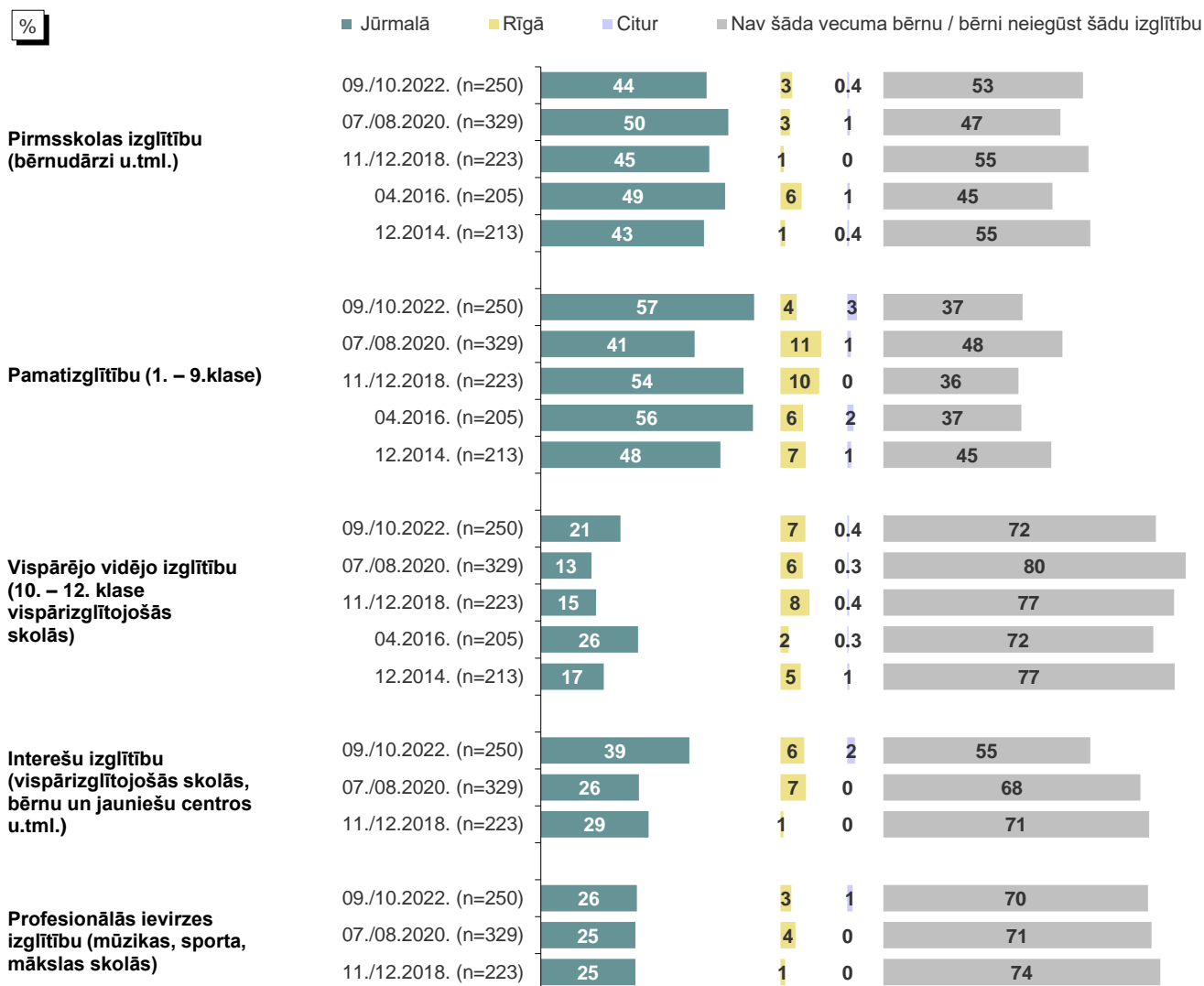
Bāze: respondenti, kuriem ģimenē ir pirmsskolas vai skolas vecuma bērni (bērni, mazbērni, brāļi, māsas), kas dzīvo kopā ar viņiem, n=250

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, raksturojiet, kāda veida izglītību Jūrmalā, Rīgā vai citur šajā mācību gadā ieguva pirmsskolas vai skolas vecuma bērni, kuri dzīvo kopā ar Jums!"

2014., 2016., 2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



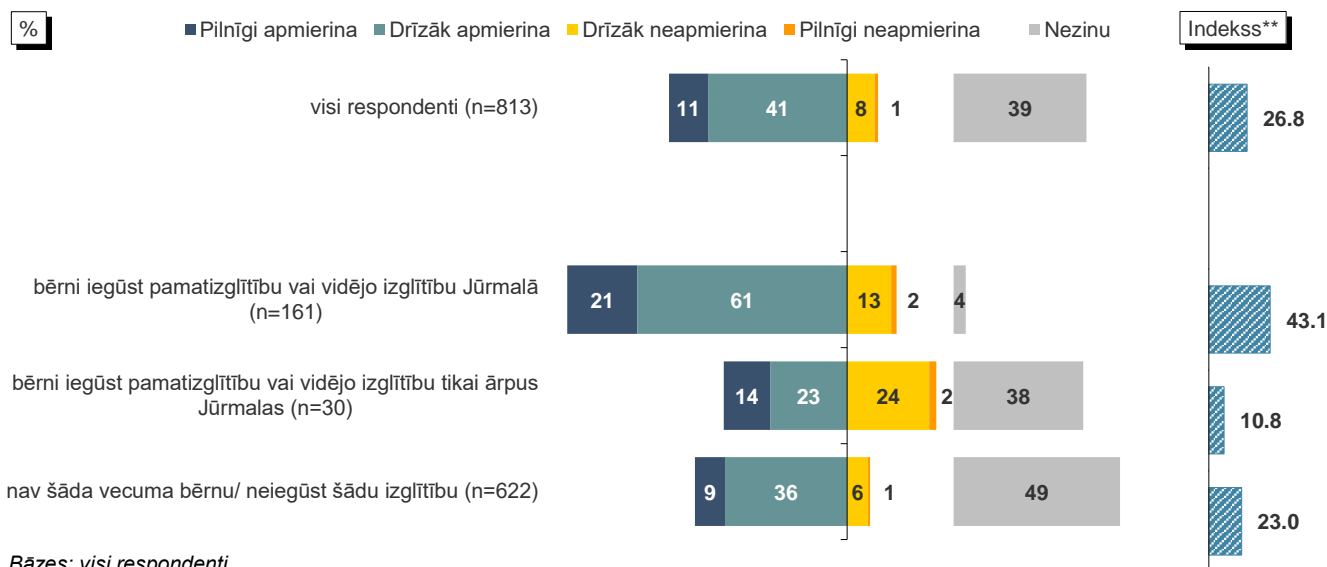
Bāzes: respondenti, kuriem ģimenē ir pirmsskolas vai skolas vecuma bērni (bērni, mazbērni, brāļi, māsas), kas dzīvo kopā ar viņiem

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

3.14.2. Vērtējums izglītības jomai Jūrmalā

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā: Skolu uzturēšana (infrastruktūra, ēdināšana u.tml.)"

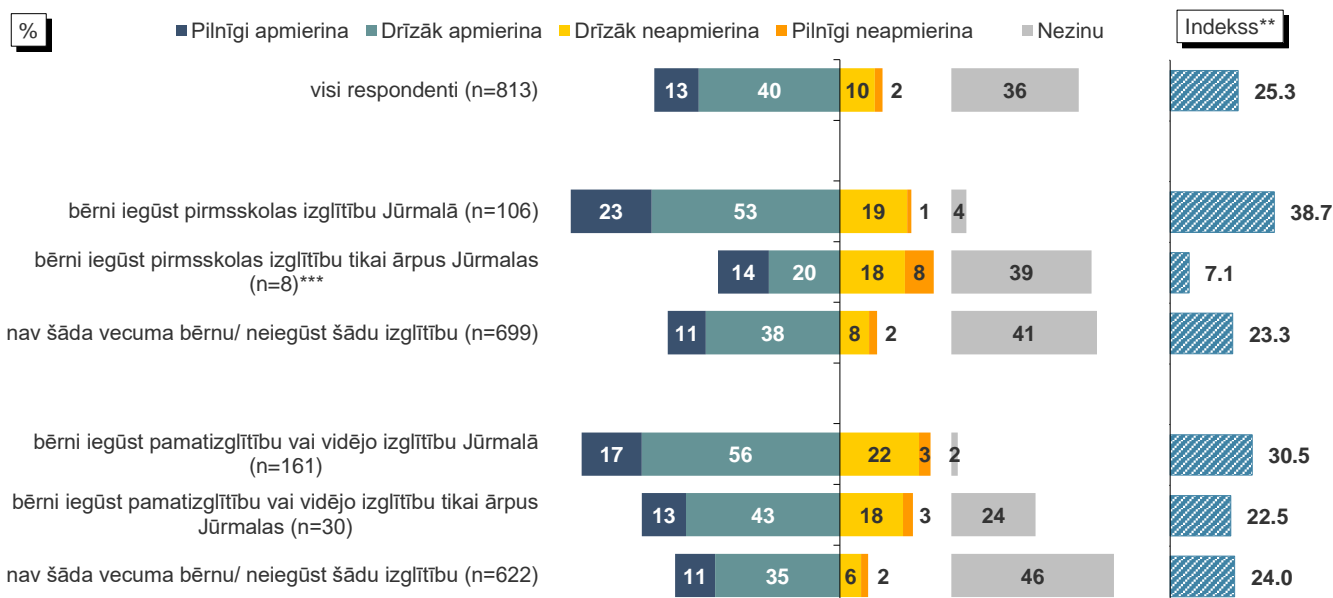
Respondentu vērtējums jomai "Skolu uzturēšana (infrastruktūra, ēdināšana u.tml.)" atkarībā no tā, vai bērni iegūst pamatzglītību vai vispārējo vidējo izglītību*



Bāzes: visi respondenti

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā: Izglītības kvalitāte Jūrmalas izglītības iestādēs (skolās, bērnudārzos)"

Respondentu vērtējums jomai "Izglītības kvalitāte Jūrmalas izglītības iestādēs (skolās, bērnudārzos)" atkarībā no tā, vai bērni iegūst pirmsskolas izglītību, pamatzglītību vai vispārējo vidējo izglītību*



Bāzes: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Lūdzu, raksturojiet, kāda veida izglītību Jūrmalā, Rīgā vai citur šajā mācību gadā iegūst pirmsskolas vai skolas vecuma bērni, kuri dzīvo kopā ar Jums!"

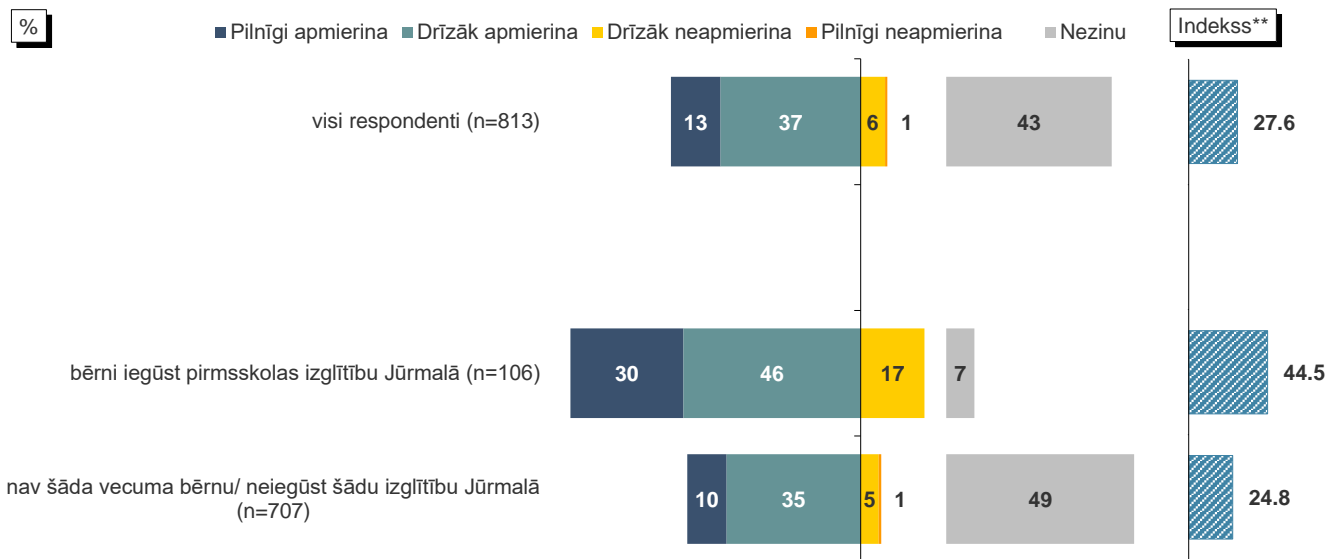
**Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina tpsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

***Respondentu skaits nepietiekams ticamu secinājumu izdarīšanai.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā: Bērnudārzu uzturēšana (infrastruktūra, ēdināšana u.tml.)"

Respondentu vērtējums jomai "Bērnudārzu uzturēšana (infrastruktūra, ēdināšana u.tml.)" atkarībā no tā, vai bērni iegūst pirmsskolas izglītību*



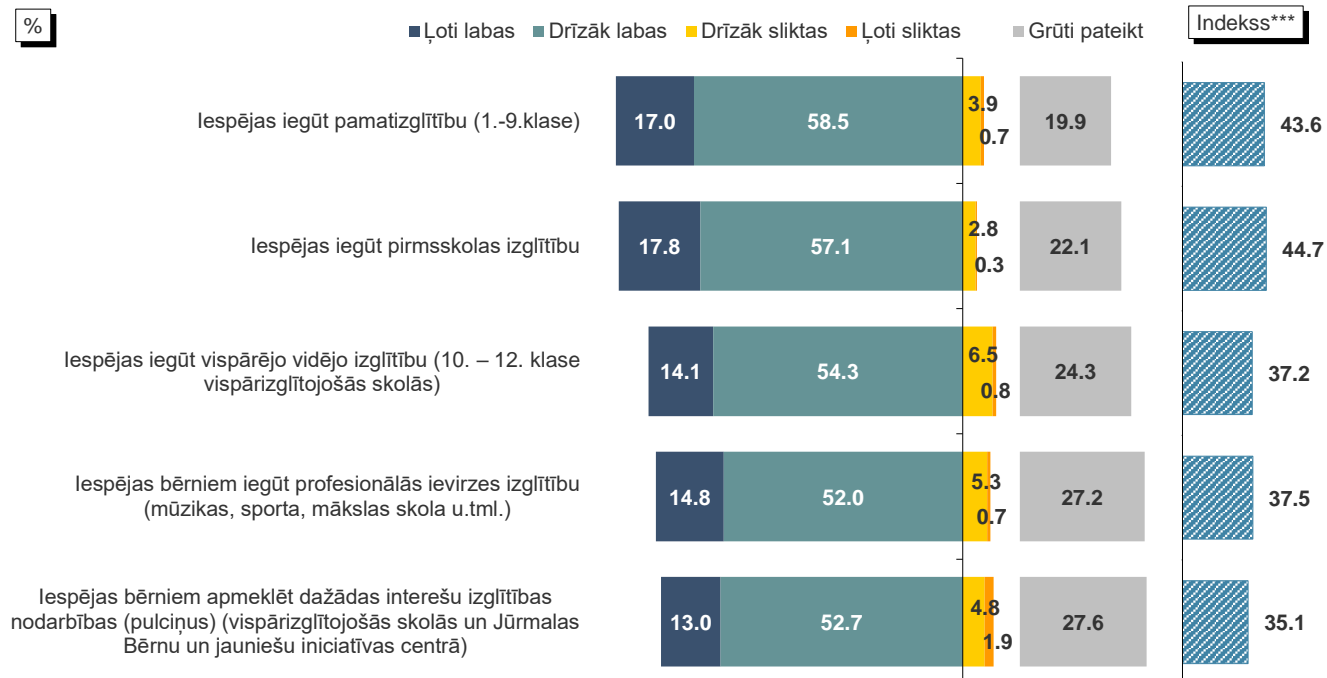
Bāzes: visi respondenti

*Atbildes uz jautājumu "Lūdzu, raksturojiet, kāda veida izglītību Jūrmalā, Rīgā vai citur šajā mācību gadā ieguva pirmsskolas vai skolas vecuma bērni, kuri dzīvo kopā ar Jums!"

**Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

3.14.3. Vērtējums iespējām Jūrmalā iegūt dažāda veida izglītību

"Kādas, Jūsaprāt, ir iespējas iegūt šāda veida izglītību Jūrmalā?"



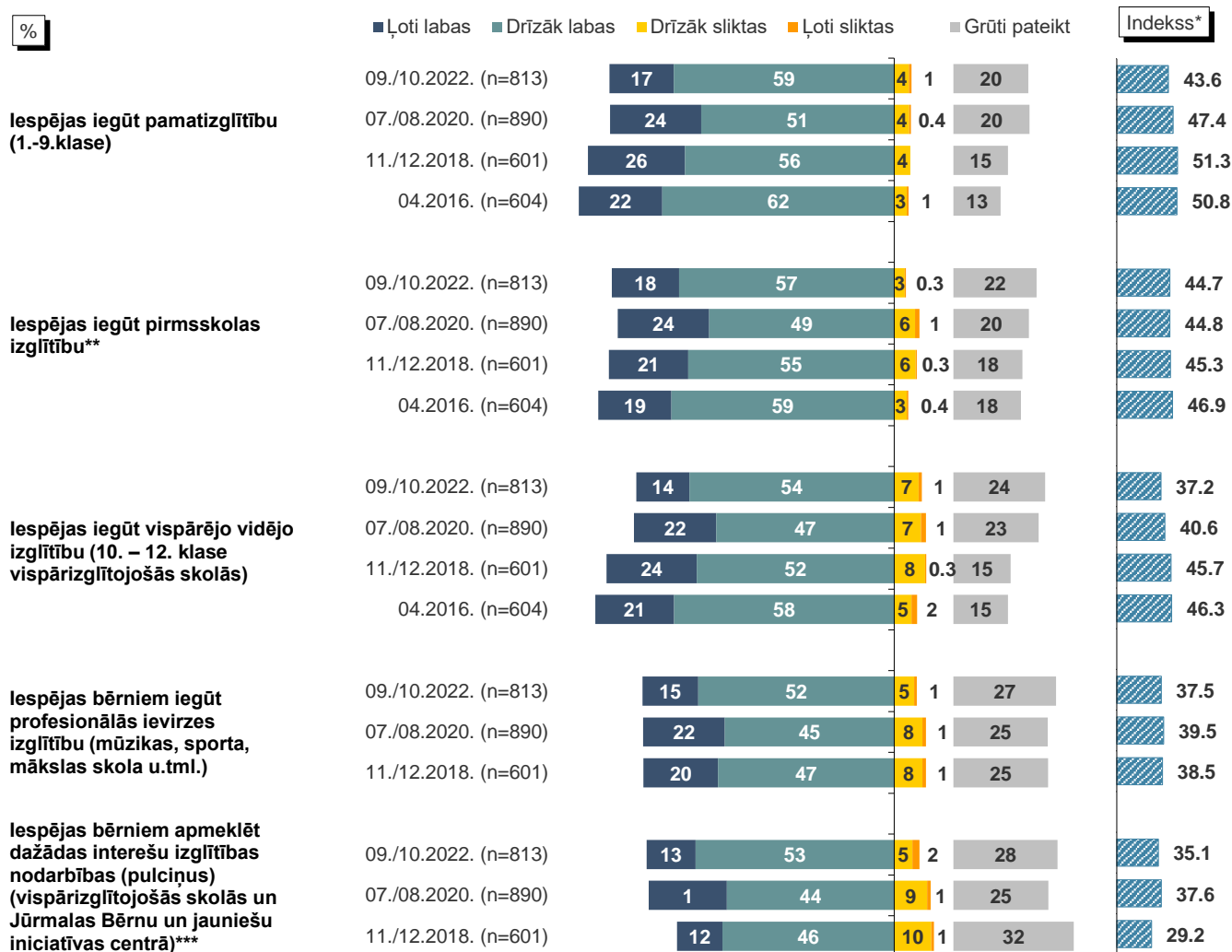
Bāze: visi respondenti, n=813

***Indekss atspoguļo vērtējumu labas/sliktas īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk labas/drīzāk sliktas minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti labas/ļoti sliktas minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi vērtē kā ļoti labas) līdz -100 (visi vērtē kā ļoti sliktas).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Kādas, Jūsaprāt, ir iespējas iegūt šāda veida izglītību Jūrmalā?"

2016., 2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

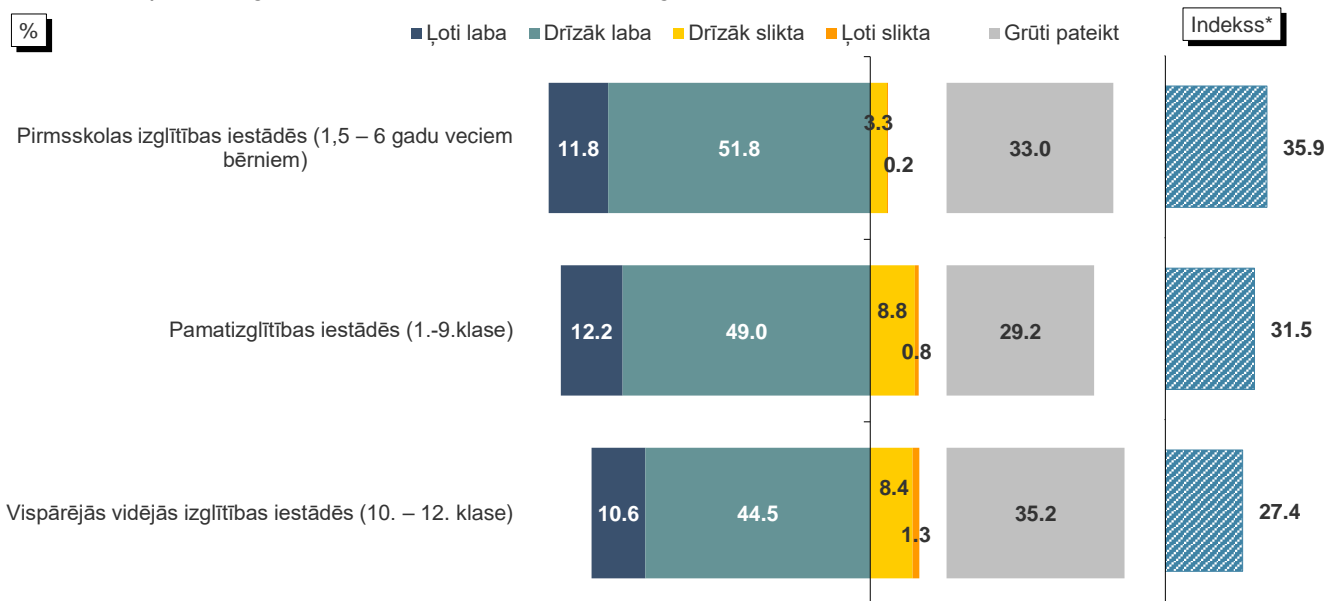
*Indekss atspoguļo vērtējumu labas/sliktas īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk labas/drīzāk sliktas minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti labas/ļoti sliktas minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi vērtē kā ļoti labas) līdz -100 (visi vērtē kā ļoti sliktas).

**04.2016. un 11./12.2018. aptaujās formulējums bija "Iespējas iegūt pirmsskolas izglītību (bērnudārzi u.tml.)", 2020. aptaujā - "Iespējas apmeklēt pirmsskolas izglītības iestādes (bērnudārzus)".

***11./12.2018. aptaujā formulējums bija "Iespējas bērniem iegūt interešu izglītību (vispārizglītojošās skolās un Jūrmalas Bērnu un jauniešu iniciatīvas centrā)".

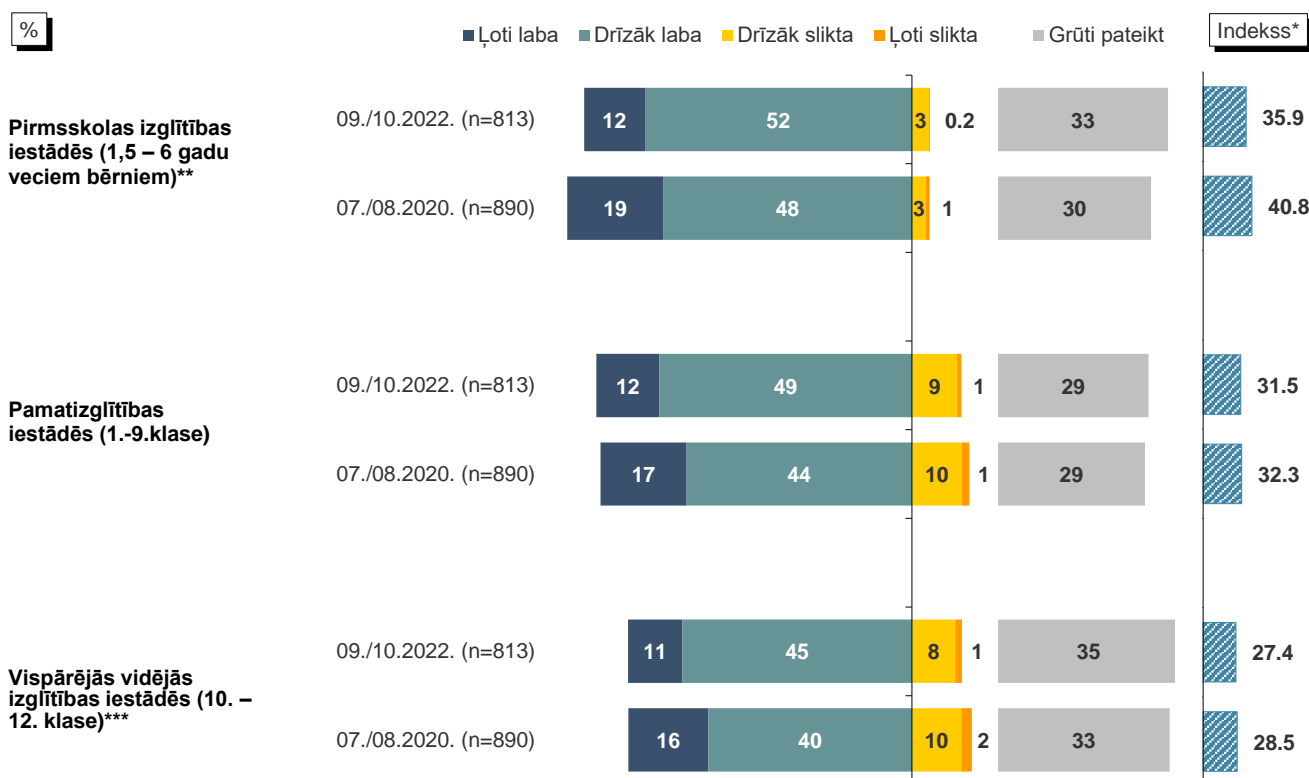
3.14.4. Vērtējums izglītības kvalitātei dažādās Jūrmalas izglītības iestādēs

"Kāda, Jūsaprāt, ir izglītības kvalitāte šādās Jūrmalas izglītības iestādēs?"



Bāze: visi respondenti, n=813

2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

*Indekss atspoguļo vērtējumu labas/sliktas īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk labas/drīzāk sliktas minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti labas/ļoti sliktas minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi vērtē kā ļoti labas) līdz -100 (visi vērtē kā ļoti sliktas).

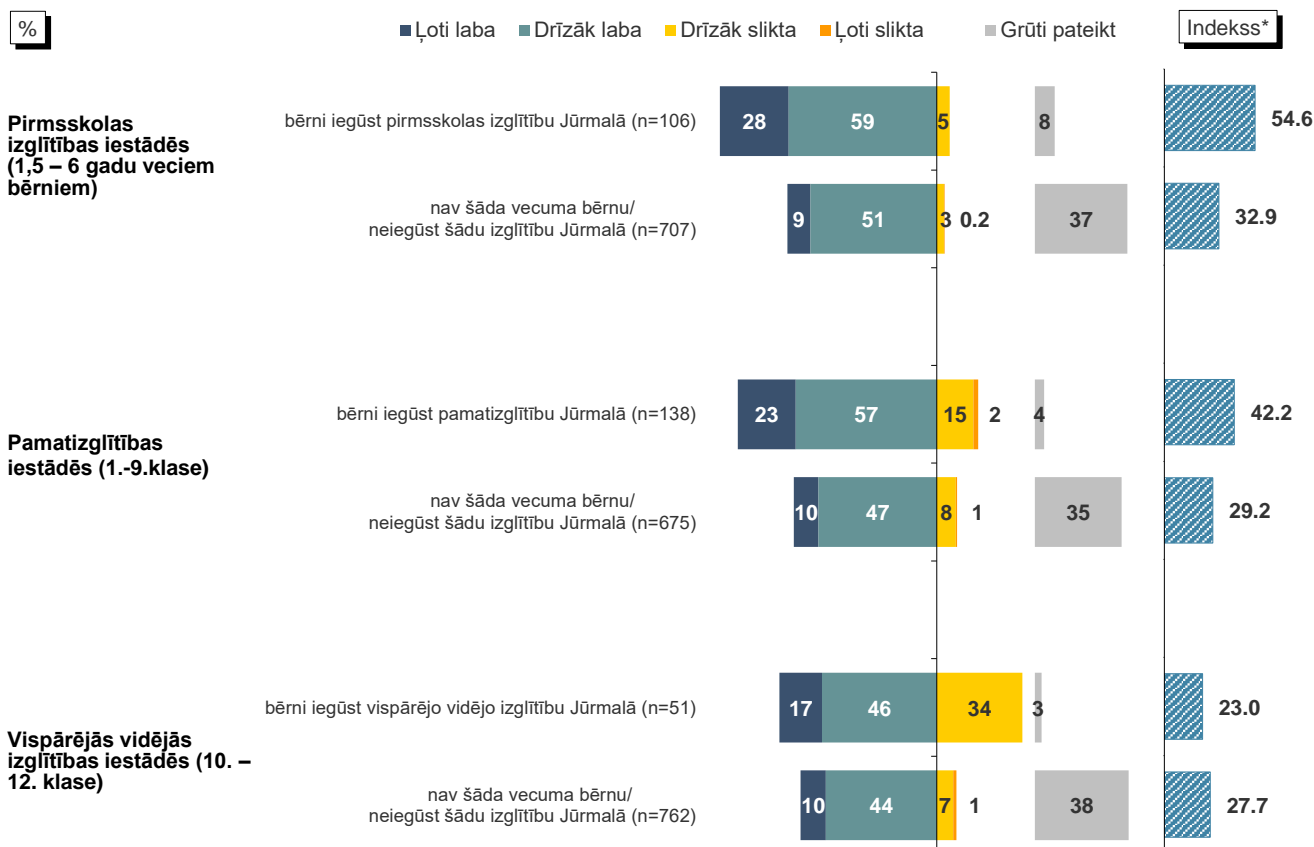
**2020.gada aptaujā formulējums bija "Pirmsskolas izglītības iestādēs (bērnudārzi)".

***2020.gada aptaujā formulējums bija "Vispārējās vidējās izglītības iestādēs (10. – 12. klase vispārizglītojošās skolās)".

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Kāda, Jūsaprāt, ir izglītības kvalitāte šādās Jūrmalas izglītības iestādēs?"

Respondentu atbildes atkarībā no tā, vai bērni iegūst attiecīgo izglītību

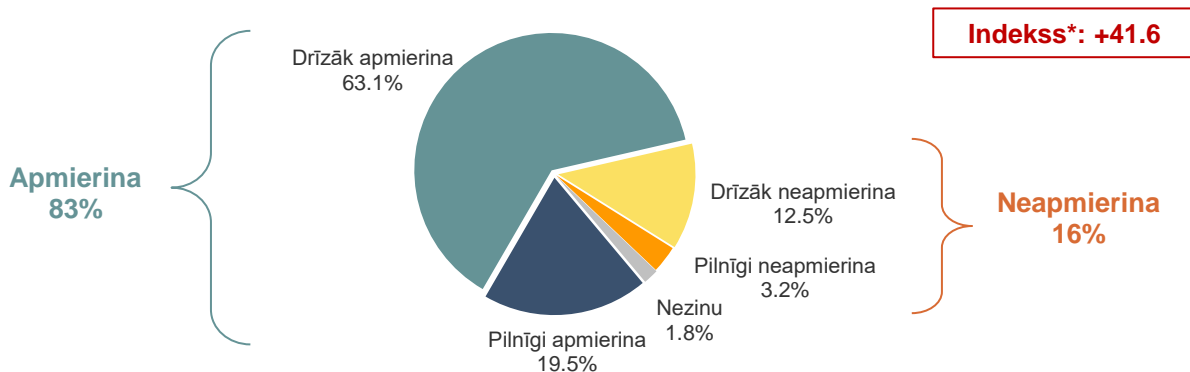


Bāzes: visi respondenti

*Indekss atspoguļo vērtējumu labas/sliktas īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk labas/drīzāk sliktas minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti labas/ļoti sliktas minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi vērtē kā ļoti labas) līdz -100 (visi vērtē kā ļoti sliktas).

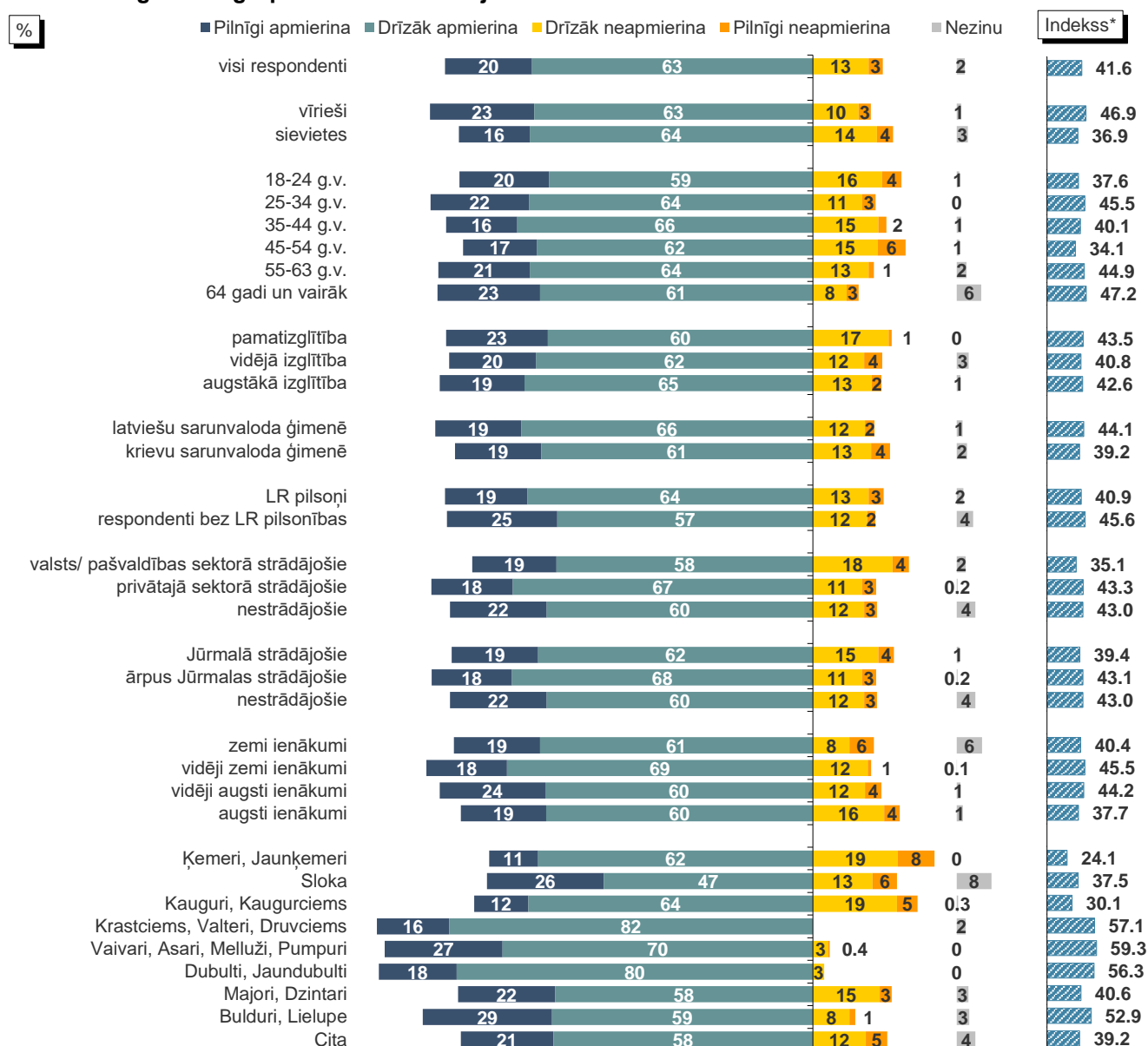
3.15. Vērtējums drošības situācijai Jūrmalā

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā: Sabiedriskā kārtība un drošība"



Bāze: visi respondenti, n=813

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

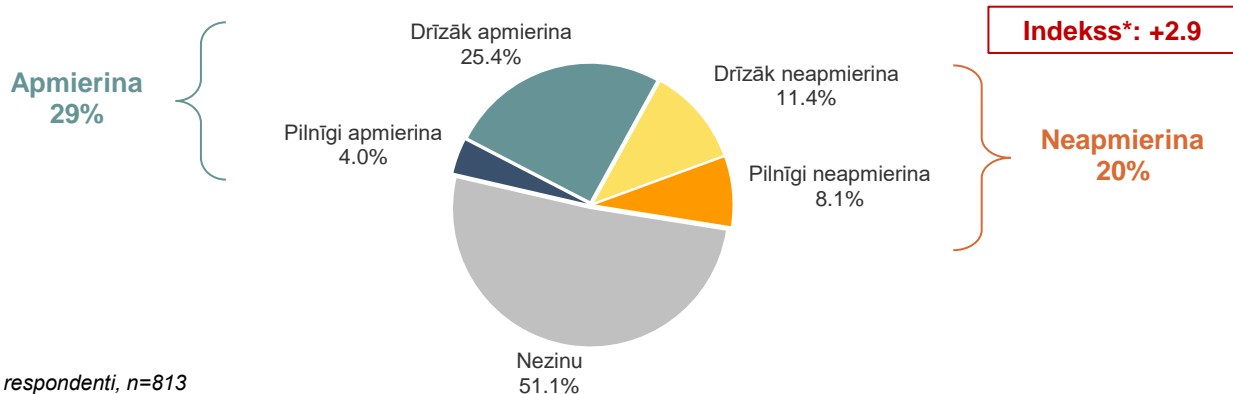


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

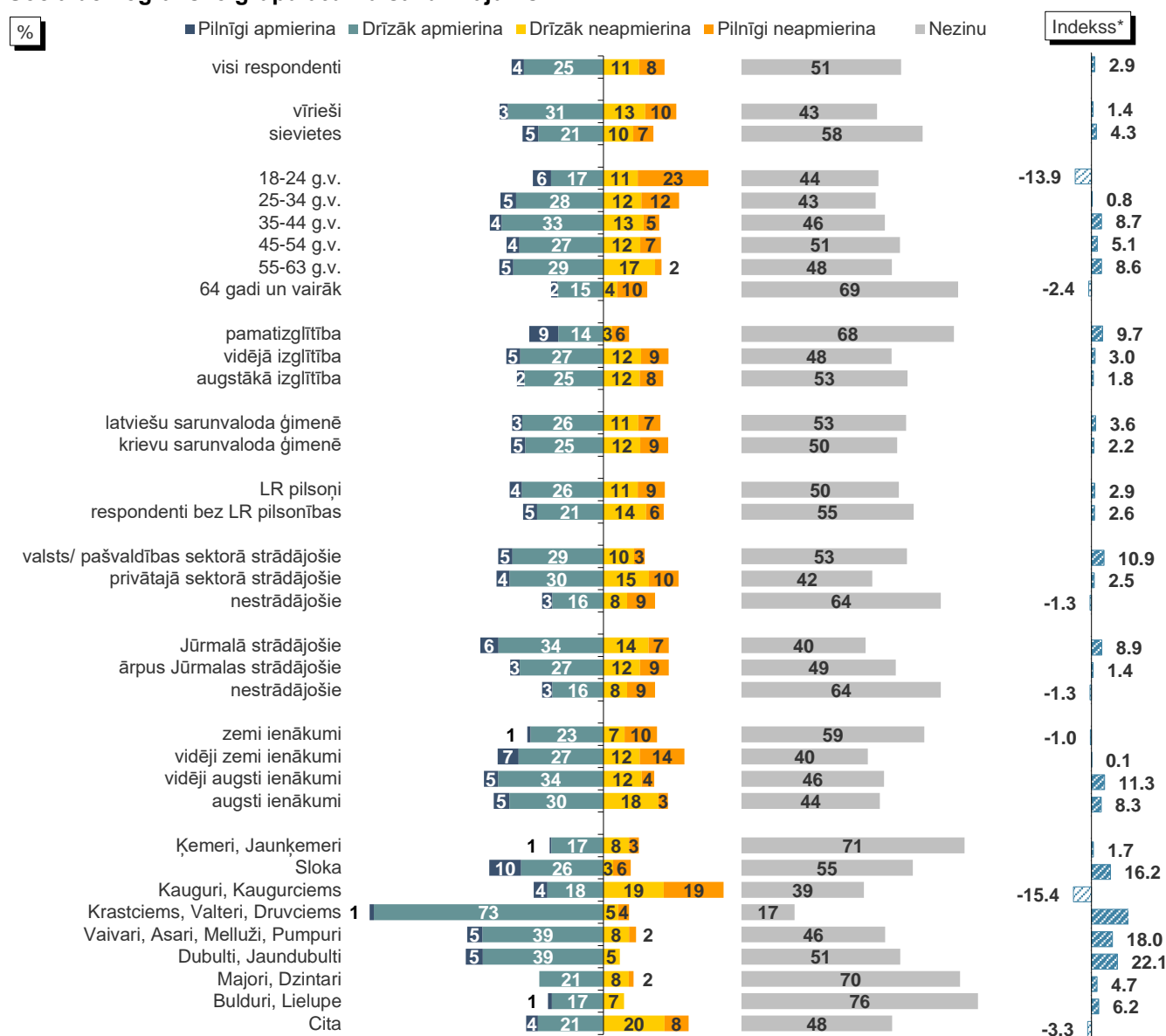
3.16. Vērtējums iespējām nodarboties ar uzņēmējdarbību

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā: iespēja nodarboties ar uzņēmējdarbību pašvaldības teritorijā"



Bāze: visi respondenti, n=813

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

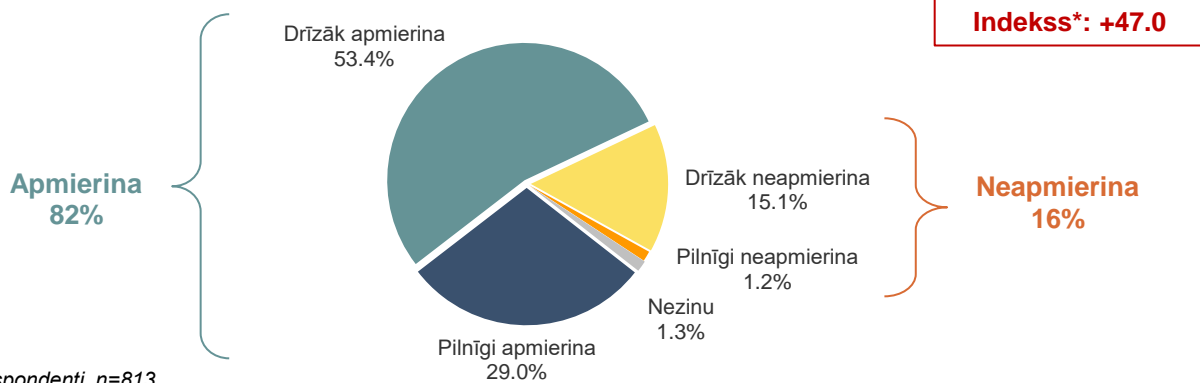


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

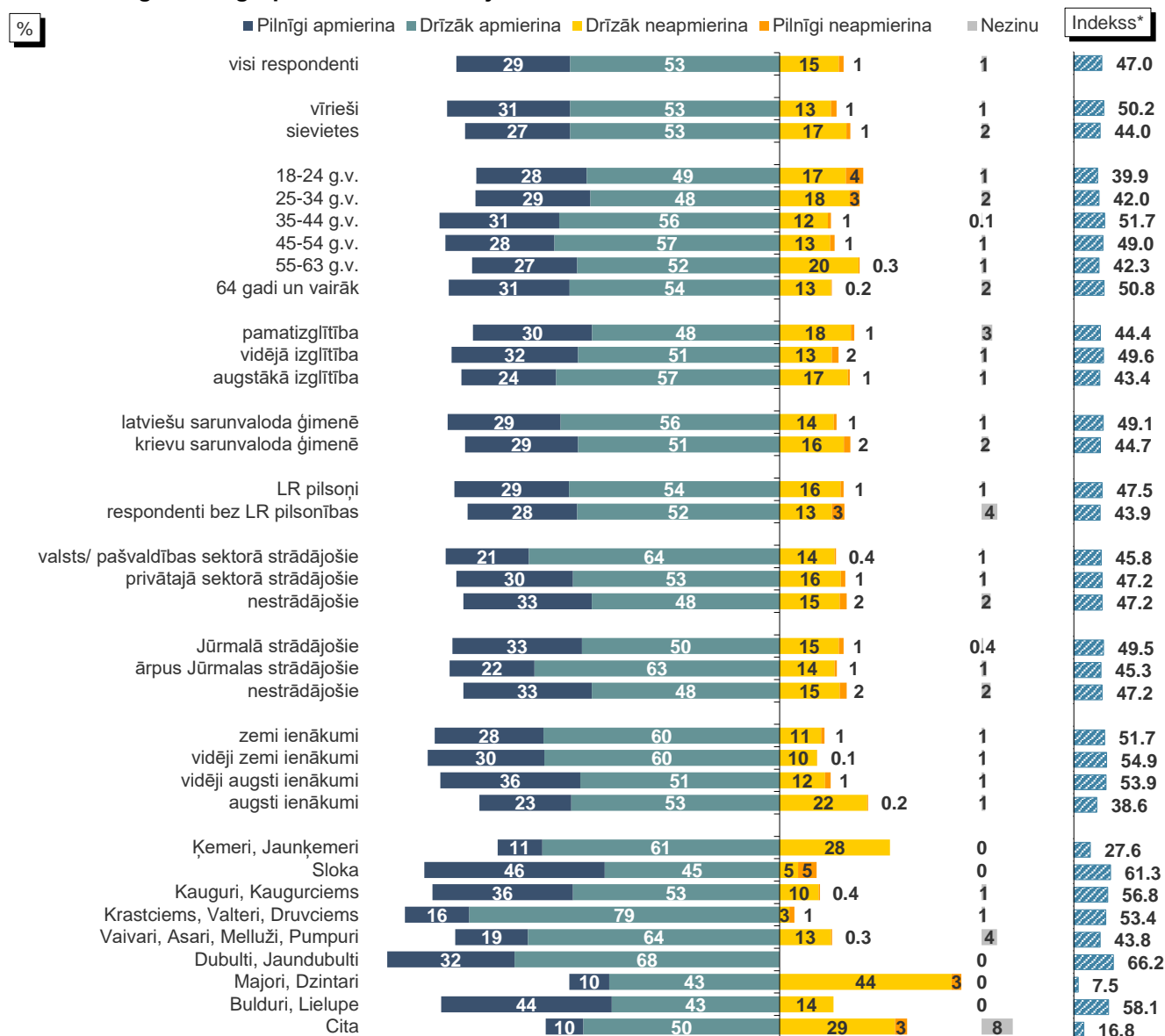
3.17. Ikdienas pakalpojumu pieejamības vērtējums

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā: Ikdienas pakalpojumu pieejamība (pārtikas un sadzīves preču veikali, aptiekas, bankomāti, kafejnīcas)"



Bāze: visi respondenti, n=813

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

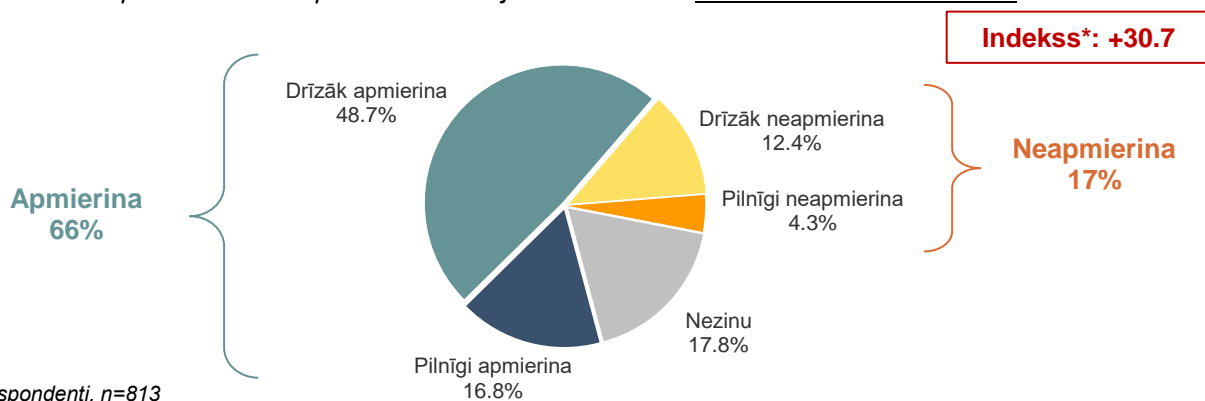


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

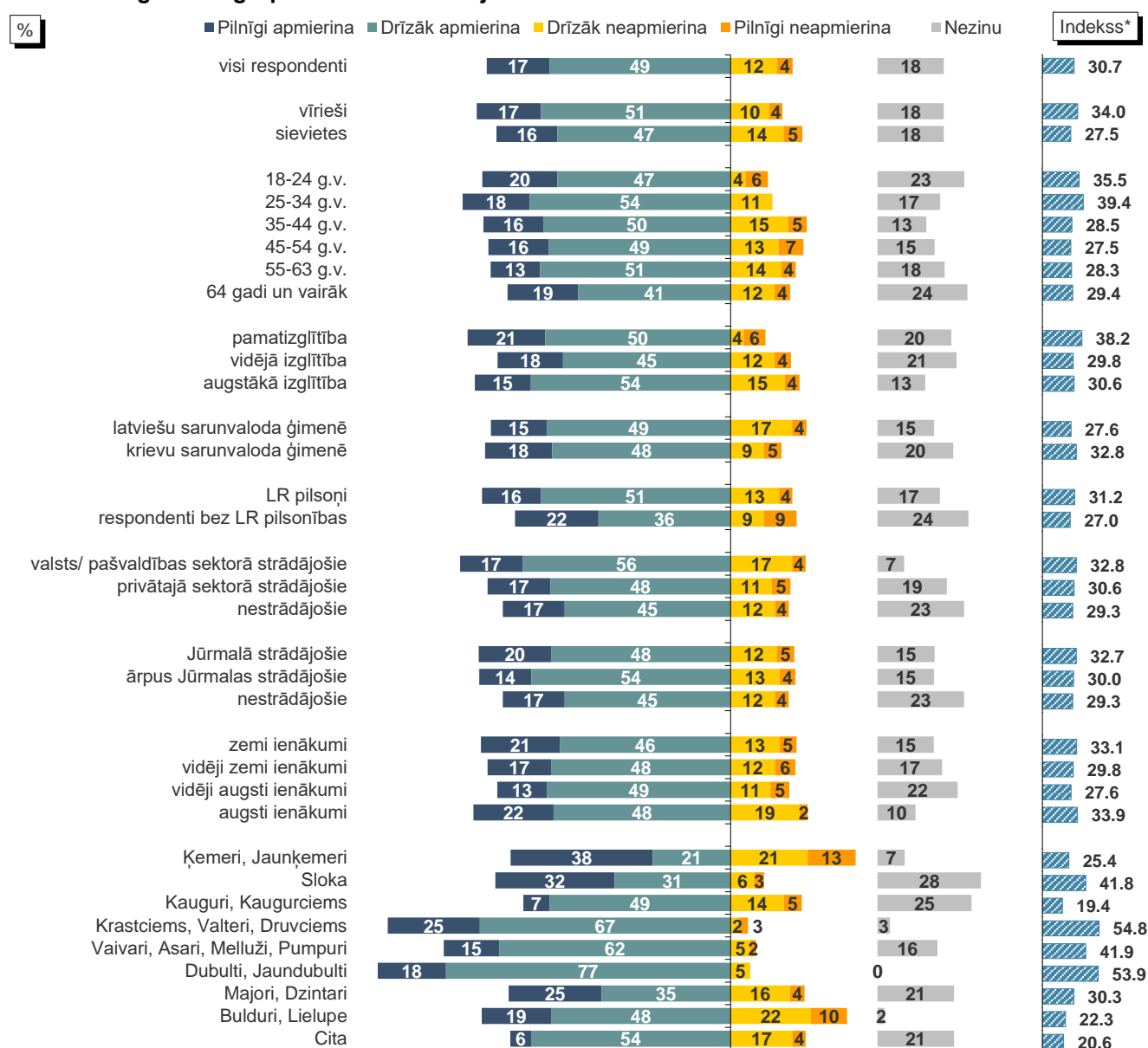
3.18. Tūrisma un kūrorta attīstības vērtējums

"Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā: Tūrisma un kūrorta attīstība"



Bāze: visi respondenti, n=813

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

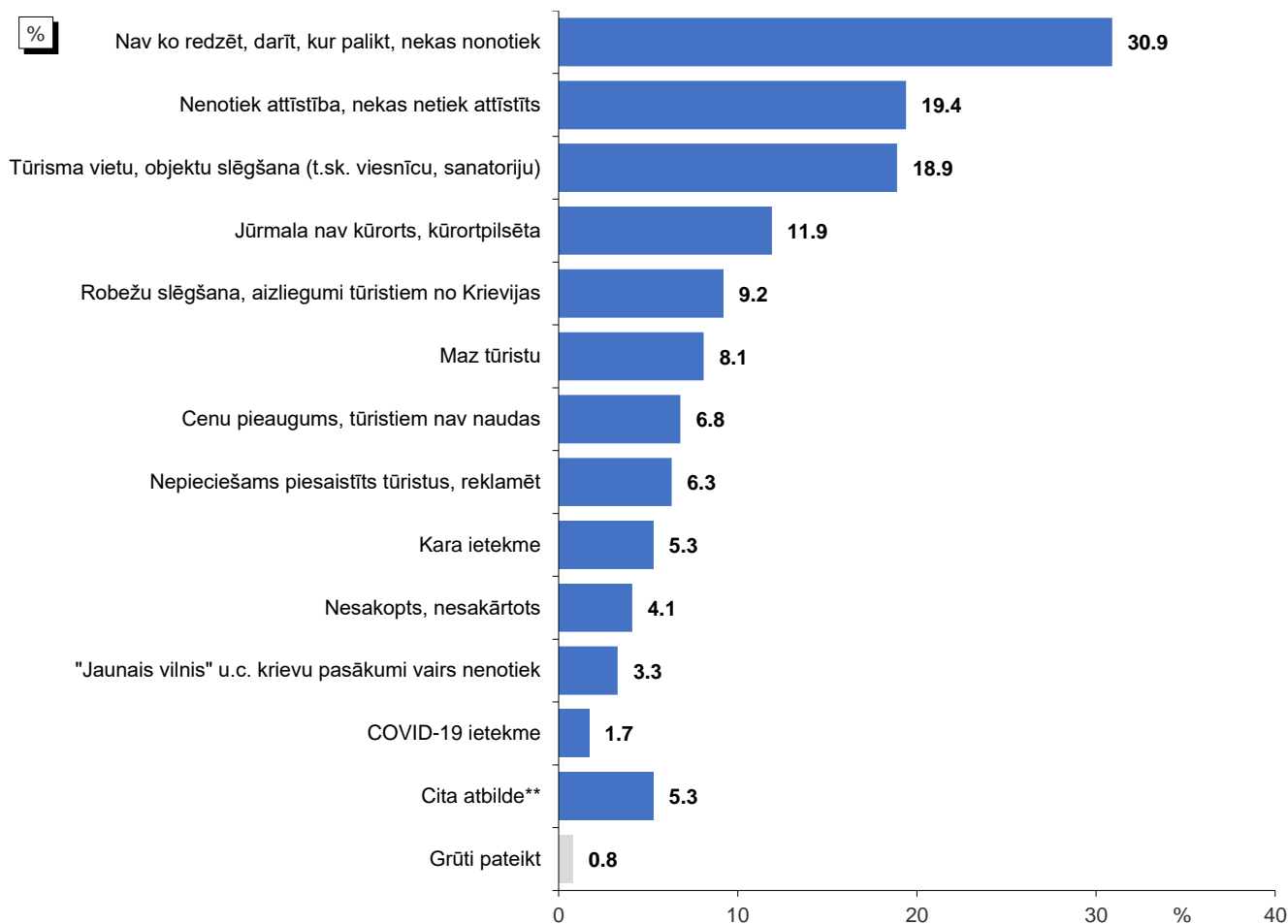


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnīgi apmierina/pilnīgi neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnīgi apmierināti) līdz -100 (visi pilnīgi neapmierināti).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Kāpēc Jūs neesat apmierināti ar tūrisma un kūrorta attīstību Jūrmalā?"



Bāze: respondenti, kuri nav apmierināti ar Tūrisma un kūrorta attīstību, n=124

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst: "jāmaksā caurlaides" (minēts 1 reizi); "kontrolēt, lai atpūta Jūrmalā nepārvērstos par iedzeršanas svētkiem" (minēts 1 reizi); "mērķauditorija vairāk uz Skandināviju jāizvēlas" (minēts 1 reizi); "par daudz aizliegumi" (minēts 1 reizi); "tāpēc, ka ir krasas atšķirības starp ziemas un vasaras sezonām, ziemas laiku neizmanto" (minēts 1 reizi); "to, ko vajadzēja saglabāt, pārdeva" (minēts 1 reizi); "trūkst parkinga iespējas" (minēts 1 reizi); "zilais karogs netika noturēts" (minēts 1 reizi);

4. Attieksme pret dzīvi Jūrmalā

2022.gada septembrī un oktobrī veiktajā aptaujā tika noskaidrota arī Jūrmalas iedzīvotāju attieksme pret dzīvi Jūrmalā – cik lielā mērā viņus apmierina vai neapmierina dzīve Jūrmalā, kādi ir apmierinātības vai neapmierinātības iemesli, vai ir plānots mainīt dzīvesvietu un kādi ir iemesli nedeklarēties Jūrmalā, ja tas nav darīts.

Vairākums iedzīvotāju (87%) kopumā ir **apmierināti ar dzīvi Jūrmalā** (atbildes „pilnībā apmierina” un „drīzāk apmierina”). To, ka dzīve Jūrmalā viņus neapmierina (atbildes „pilnībā neapmierina” un „drīzāk neapmierina”) norādīja 10% pētījuma dalībnieku. Visu sniegto vērtējumu indekss⁶ ir +57.2 punkti.

Biežāk nekā caurmērā (vērtējumu indekss ir augstāks nekā caurmērā) ar dzīvi Jūrmalā apmierināti bija respondenti vecumā no 25 līdz 34 gadiem un tie, kuriem ir 55 gadi un vairāk, aptaujātie ar augstāko izglītību, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, pētījuma dalībnieki ar vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Krastciemā, Valteros, Druvcīemā, Vaivaros, Asaros, Mellužos, Pumpuros, Dubultos, Jaundubultos, Majoros, Dzintaros dzīvojošie.

Savukārt kritiskāk noskaņoti (vērtējuma indekss ir zemāks nekā caurmērā) bija respondenti vecumā no 18 līdz 24 un 35-54 gadiem, aptaujātie ar pamatizglītību, iedzīvotāji ar krievu sarunvalodu ģimenē, respondenti bez LR pilsonības, pētījuma dalībnieki ar zemiem ienākumiem, Ķemerros, Jaunķemerros, Kauguros, Kaugurcīemā, Bulduros, Lielupē dzīvojošie.

Salīdzinot veikto aptauju datus, jāsecina, ka iedzīvotāju apmierinātība ar dzīvi Jūrmalā turpina pieaugt (indeksi: 2016.: +47.4, 2018.: +50.8, 2020.: +53.3, 2022.: +57.2).

Aptaujātajiem Jūrmalas iedzīvotājiem lūdza raksturot iemeslus, kāpēc viņus apmierina vai neapmierina dzīve Jūrmalā. Šajā jautājumā respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti, viņi brīvi formulēja savas atbildes, kas datu apstrādes gaitā tika apkopotas lielākās grupās.

Visbiežāk pētījuma dalībnieki atbildēja, ka viņiem Jūrmalā patīk daba, apkārtējā vide, klimats (49%). Respondenti minēja jūru, pludmali (25%), gaisa kvalitāti (18%) zaļās zonas (11%) u.c.

Ar pakalpojumu pieejamību Jūrmalā apmierināti bija 19% pētījuma dalībnieku, t.sk. kultūras dzīvi, izklaides pasākumus minēja 5%, iespējas iepirkties – 4%, sabiedrisko transportu – 3% u.c.

Tikpat bieži (19%) iedzīvotāji slavēja pašvaldības darbu, paveikto, pieminot sociālo jomu (atlaides, pabalsti u.c.) (10%) un sabiedrisko transportu par brīvu (9%).

Vismaz 1/10 respondentu norādīja, ka viņiem patīk pilsēta, tā ir skaista (16%), pauda apmierinātību ar vides labiekārtotību (14%), kā arī norādīja, ka ilgi šeit dzīvo, šeit ir dzimtā vieta (13%). Citas atbildes nosauktas retāk.

⁶ Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina / neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu “drīzāk apmierina” / “drīzāk neapmierina” minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu “pilnībā apmierina” / “pilnībā neapmierina” minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no -100 (ja visi respondenti būtu pilnībā neapmierināti) līdz +100 (ja visi respondenti būtu pilnībā apmierināti).

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

Salīdzinot ar 2020.gadu respondenti ievērojami biežāk atzina, ka Jūrmalā viņus apmierina daba, apkārtējā vide, klimats (2020.: 35%, 2022.: 49%). Tiesa, 2016.gadā respondenti to minējuši vēl biežāk (64%).

Raksturojot, kas Jūrmalā viņiem nepatīk, iedzīvotāji, kuri atzīmēja, ka ir ar dzīvi Jūrmalā neapmierināti (n=72), visbiežāk (38%) norādīja uz problēmām ar pakalpojumu pieejamību (piem., ar sabiedrisko transportu, veselības aprūpes iespējām, izglītības iespējām u.c.). 26% bija neapmierināti ar vides labiekārtotību, 15% - ar darba iespējām, 14% - ar dzīves dārdzību. Citi iemesli minēti retāk.

Ja salīdzina ar 2020.gadu, 2022.gadā pētījuma dalībnieki biežāk norādīja, ka ir neapmierināti ar pakalpojumu pieejamību (2020.: 34%, 2022.: 38%), darba iespējām (2020.: 10%, 2022.: 15%), attīstību (2020.: 2%, 2022.: 7%), kā arī nosauca iemeslus, kas saistīti ar kūrortu, kūrorta pilsētu (2020.: 1%, 2022.: 5%).

Nedaudz vairāk nekā 9/10 (93%) respondentu norādīja, ka tuvāko 5 gadu laikā „noteikti” vai „drīzāk” **plāno turpināt dzīvot Jūrmalā** (tajā skaitā 79% izvēlējās atbildi „noteikti jā”). To, ka „noteikti” vai „drīzāk” neplāno dzīvot Jūrmalā, norādīja 2% respondentu.

Atbildi „noteikti jā” biežāk nekā caurmērā atzīmēja respondenti, kuriem ir 55 gadi un vairāk, valsts, pašvaldības sektorā nodarbinātie, nestrādājošie, aptaujātie ar zemiem, vidēji zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Krastciemā, Valteros, Druvciemā, Vaivaros, Asaros, Mellužos, Pumpuros, Dubultos, Jaundubultos dzīvojošie.

To, ka tuvāko piecu gadu laikā „noteikti” vai „drīzāk” neplāno turpināt dzīvot Jūrmalā, biežāk nekā caurmērā norādīja jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem.

Jāatzīmē, ka, salīdzinot ar 2020.gadu, ir palielinājies to respondentu īpatsvars, kuri norādīja, ka tuvāko 5 gadu laikā „noteikti” plāno turpināt dzīvot Jūrmalā (2020.: 75%, 2022.: 79%).

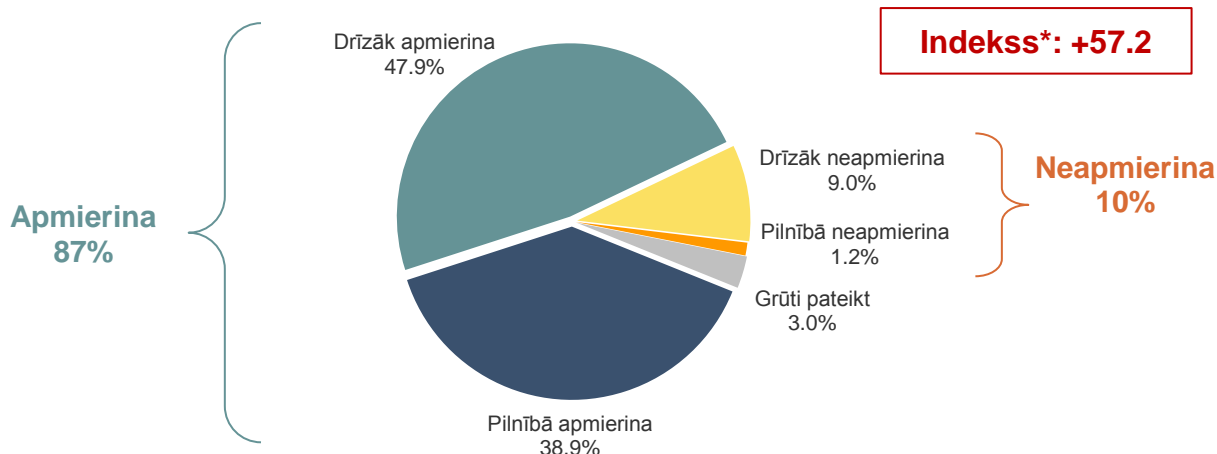
Raksturojot, kur viņi ir **deklarējuši** savu dzīvesvietu, 94% norādīja, ka dzīvesvieta deklarēta Jūrmalā, 5% nosauca Rīgu, bet 1% – citu pilsētu vai novadu.

Jautāti, kāpēc dzīvesvieta ir deklarēta citur, visbiežāk respondenti atbildēja, ka tas ir ģimenes, personisku iemeslu dēļ vai arī tāpēc, ka īpašums atrodas citur.

4. Attieksme pret dzīvi Jūrmalā

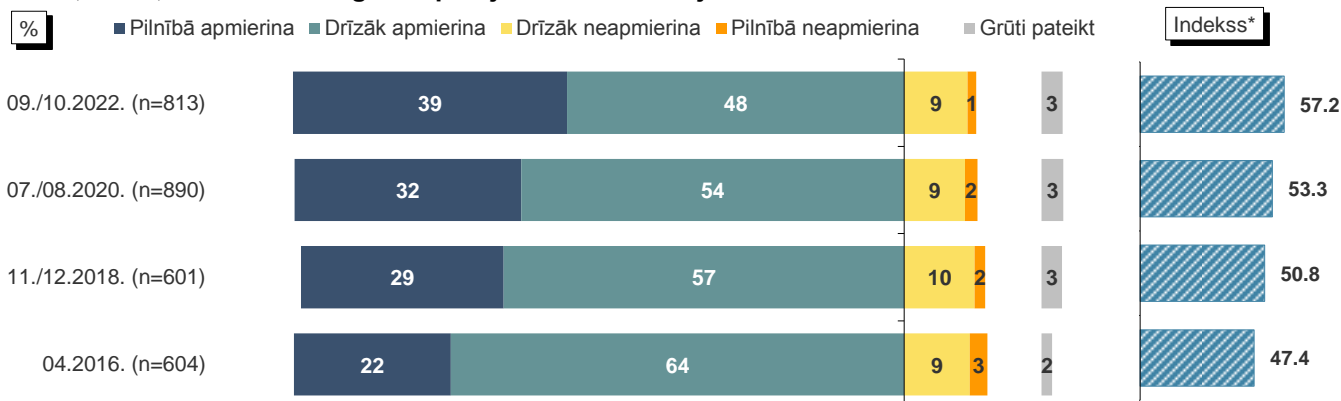
4.1. Apmierinātība ar dzīvi Jūrmalā

"Domājot par dzīvošanu Jūrmalā, kā Jūs kopumā vērtējat dzīvi Jūrmalā, tajā skaitā dzīves vidi, pakalpojumu pieejamību u.c., vai tā Jūs pilnībā apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina vai pilnībā neapmierina?"



Bāze: visi respondenti, n=813

2016., 2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums**



Bāzes: visi respondenti

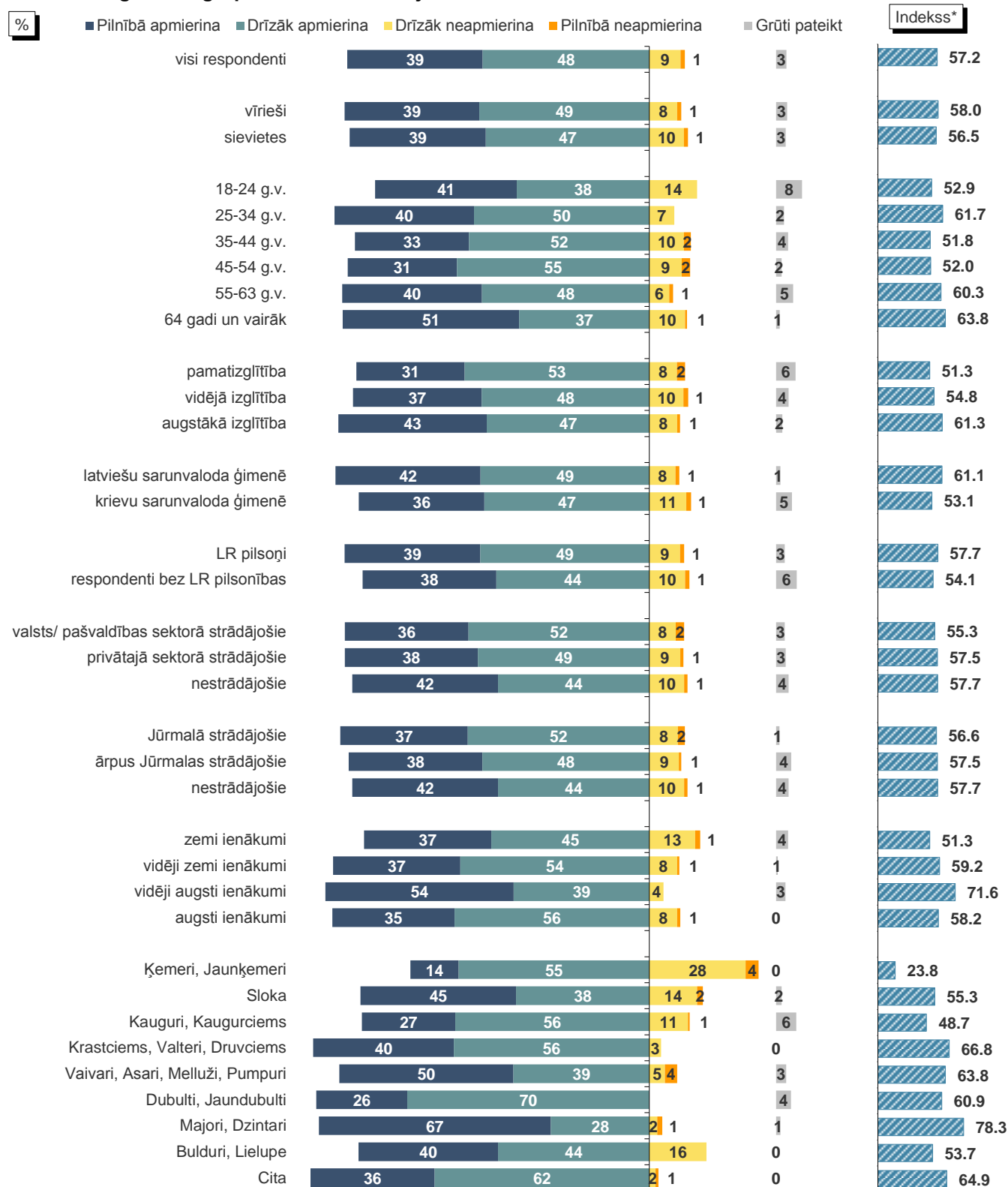
*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā apmierina/pilnībā neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnībā apmierināti) līdz -100 (visi pilnībā neapmierināti).

**2016.-2020.gada aptaujās jautājuma formulējums bija "Domājot par dzīvošanu Jūrmalas pilsētā, kā Jūs kopumā vērtējat dzīvi Jūrmalas pilsētā, tajā skaitā dzīves vidi, pakalpojumu pieejamību u.c., vai tā Jūs pilnībā apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina vai pilnībā neapmierina?".

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Domājot par dzīvošanu Jūrmalā, kā Jūs kopumā vērtējat dzīvi Jūrmalā, tajā skaitā dzīves vidi, pakalpojumu pieejamību u.c., vai tā Jūs pilnībā apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina vai pilnībā neapmierina?"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilstību salīdzinājums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Indekss atspoguļo vērtējumu apmierina/neapmierina īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk apmierina/drīzāk neapmierina minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu pilnībā apmierina/pilnībā neapmierina minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi pilnībā apmierināti) līdz -100 (visi pilnībā neapmierināti).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, nosauciet galvenos iemeslus, kāpēc Jūs apmierina dzīve Jūrmalā!"

Daba, apkārtējā vide, klimats (t.sk. zemāk minētās grupas)	48.5
Jūra, pludmale	24.7
Gaisa kvalitāte	18.4
Zaļā zona (meži, kāpas, priedes, parki)	11.4
Klusums, miers	9.4
Upe	2.7
Pakalpojumu pieejamība (t.sk. zemāk minētās grupas)	18.9
Kultūras dzīve, izklaides pasākumi	4.5
Iespējas iepirkties (veikali, tirgus)	4.1
Sabiedriskais transports	3.3
Pilsēta maza, viss tuvu, pieejams	2.8
Izglītības iespējas (t.sk. skolas, bērnudārzi)	2.5
Veselības aprūpes iespējas	2.2
Atpūtas, pastaigu iespējas	2.2
Sporta dzīve, iespējas nodarboties ar sportu	1.7
Nodrošinājums ar komunālajiem pakalpojumiem, apsaimniekošana	1.4
Sabiedriskā ēdināšana, kafējnīcas	0.5
Pašvaldības darbs, paveiktais (t.sk. zemāk minētās grupas)	18.8
Sociālā joma (atlaides, pabalsti u.c.)	9.9
Sabiedriskais transports par brīvu	8.6
Patīk pilsēta, skaista pilsēta	15.7
Vides labiekārtojums (t.sk. zemāk minētās grupas)	13.9
Tīrība, kārtība	4.9
Infrastruktūra	4.6
Ceļu, ielu, ietvju, veloceļu stāvoklis	1.5
Bērnu laukumi	0.8
Ilgi šeit dzīvoju, dzimtā vieta (t.sk. zemāk minētās grupas)	12.5
Šeit dzīvo radi, draugi	0.9
Iegādāts, mantots īpašums	0.6
Dzīves kvalitāte (t.sk. zemāk minētās grupas)	5.3
Ģimenei, bērniem draudzīga vieta	2.1
Iedzīvotāji, cilvēki	1.0
Atrašanās vieta (t.sk. attālums līdz Rīgai)	3.7
Kūrorts, kūrorta pilsēta	3.6
Darba iespējas (t.sk. zemāk minētā grupa)	3.2
Šeit strādāju, darbs blakus	2.3
Maz cilvēku	3.0
Attīstība	2.2
Drošības situācija	1.5
Bezmaksas autostāvvietas	0.5
Ir gan kā pilsētā, gan kā laukos	0.4
Ir dārzs, iespēja iekopt dārzu	0.3
Dzīves dārdzība (augsti nodokļi, cenas u.c.)	0.2
Cits**	2.0
Grūti pateikt	5.5

Bāze: respondenti, kurus apmierina dzīvošana Jūrmalā, n=722

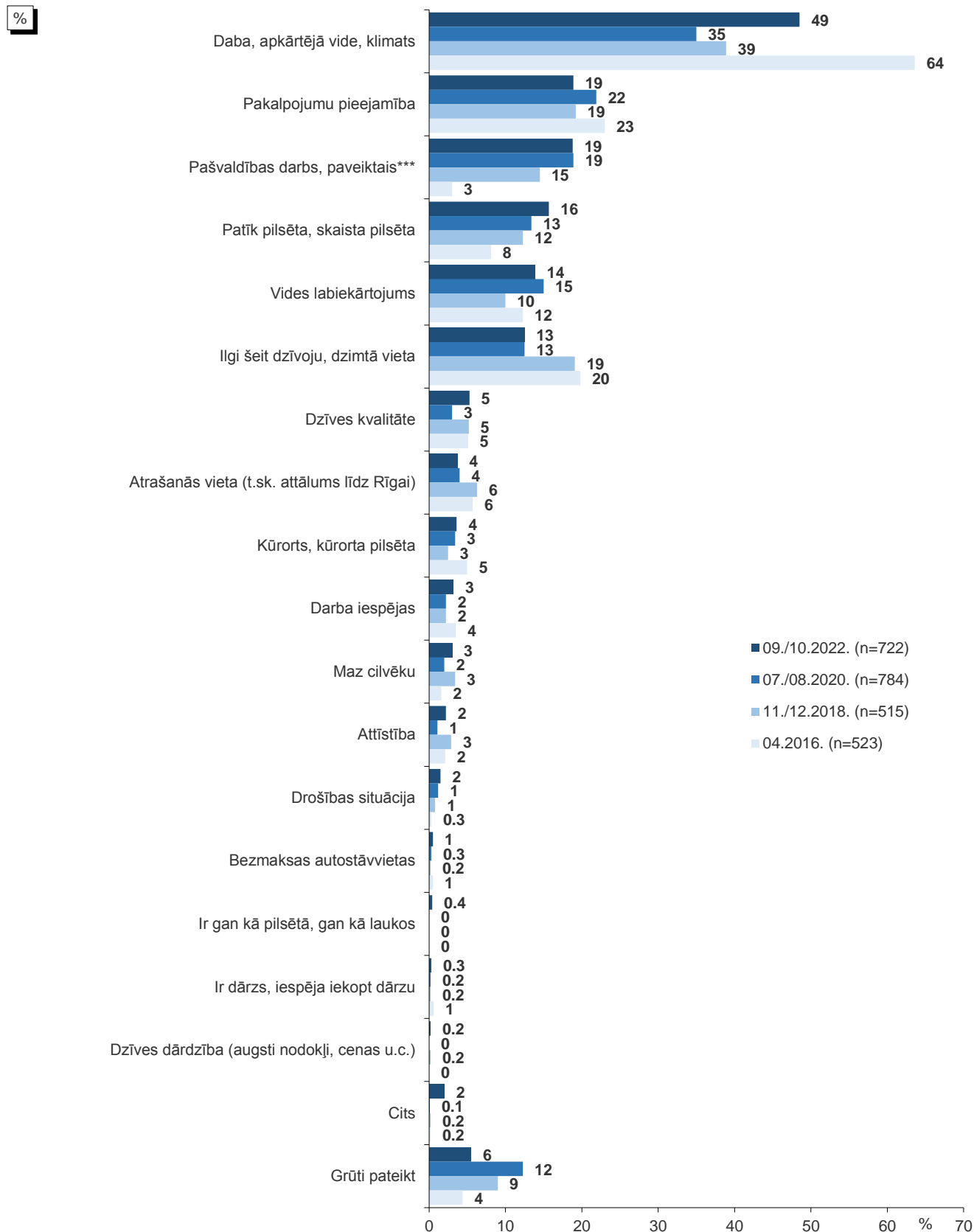
*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cits" ietilpst: "nav sastrēgumu" (minēts 2 reizes); "autobusu vajag biežāk" (minēts 1 reizi); "brīvība" (minēts 1 reizi); "draugi bieži brauc ciemos" (minēts 1 reizi); "drīzāk apmierina, jo ielas nav saremontētas" (minēts 1 reizi); "iespēja baznīcā iet un pielūgt Dievu" (minēts 1 reizi); "ja dome lieki netērētu naudu, būtu pavisam labi" (minēts 1 reizi); "Jūrmalas vide un valdība ir draudzīga invalīdiem" (minēts 1 reizi); "laba informētība ar Jūrmalas avīzi" (minēts 1 reizi); "neapmierina svešautiešu pieplūdums" (minēts 1 reizi); "pabalstu sistēma neapmierina (daudz bērnu ģimenēm ar bērnu ar īpašam vajadzībām), salīdzinot ar Rīgu, kur ir labāk" (minēts 1 reizi); "pašlaik gan nepatīk bērna ēdināšana bērnudārzā, vienveidīga ēdienkarte" (minēts 1 reizi); "patīk caurlaižu sistēma, ka nebrauc visi" (minēts 1 reizi); "šī māja nav nokrāsota, bet vajag" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, nosauciet galvenos iemeslus, kāpēc Jūs apmierina dzīve Jūrmalā!"

2016., 2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: respondenti, kurus apmierina dzīvošana Jūrmalā

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**2016.-2020.gada aptaujās jautājuma formulējums bija "Lūdzu, nosauciet galvenos iemeslus, kāpēc Jūs apmierina dzīve Jūrmalas pilsētā!".

***2016.-2020.gada aptaujās atbilžu varianta formulējums bija "Domes darbs, paveiktais".

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, nosauciet galvenos iemeslus, kāpēc Jūs neapmierina dzīve Jūrmalā!"

Pakalpojumu pieejamība (t.sk. zemāk minētās grupas)	37.6
Sabiedriskais transports	11.7
Veselības aprūpes iespējas	7.9
Izglītības iespējas (t.sk. skolas, bērnudārzi)	6.8
Iespējas iepirkties (veikali, tirgus)	5.8
Kultūras dzīve, izklaides pasākumi	5.6
Nodrošinājums ar komunālajiem pakalpojumiem, apsaimniekošana	4.7
Sporta dzīve, iespējas nodarboties ar sportu	3.7
Atpūtas, pastaigu iespējas	2.1
Vides labiekārtojums (t.sk. zemāk minētās grupas)	25.5
Ceļu, ielu, ietvju, veloceļu stāvoklis	7.3
Tīrība, kārtība	4.3
Infrastruktūra	2.9
Darba iespējas (t.sk. zemāk minētās grupas)	15.0
Nav darba, bezdarbs	15.0
Zems atalgojums	6.6
Dzīves dārdzība (augsti nodokļi, cenas u.c.)	14.1
Pašvaldības darbs, paveiktais (t.sk. zemāk minētā grupa)	9.3
Sociālā joma (atlaides, pabalsti u.c.)	2.9
Attīstība	7.0
Kūrorts, kūrorta pilsēta	4.6
Ilgī šeit dzīvoju, dzimtā vieta	3.6
Drošības situācija	3.5
Daba, apkārtējā vide, klimats (t.sk. zemāk minētās grupas)	3.4
Zaļā zona (meži, kāpas, priedes, parki)	3.0
Jūra, pludmale	0.4
Atrašanās vieta (t.sk. attālums līdz Rīgai)	2.9
Dzīves kvalitāte (t.sk. zemāk minētā grupa)	0.6
Iedzīvotāji, cilvēki	0.6
Cits**	9.8
Grūti pateikt	4.3

Bāze: respondenti, kurus neapmierina dzīvošana Jūrmalā, n=72

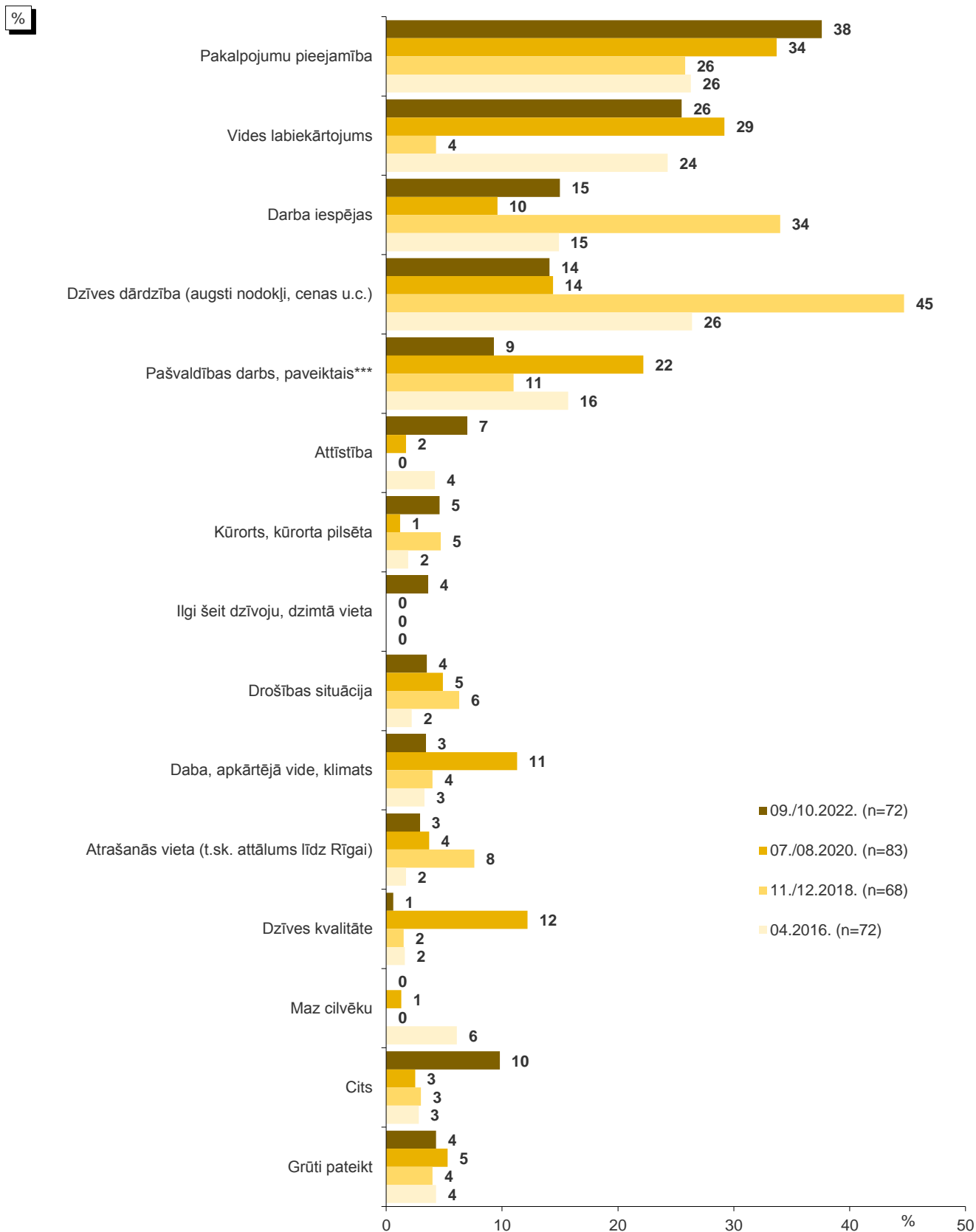
*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**Kategorijā "Cits" ietilpst: "apgrūtināta dzīvošana, saprašanās, jo krievu tautības cilvēks" (minēts 2 reizes); "iebraukšanas maksa Jūrmalā, tāpēc arī neapmierina" (minēts 1 reizi); "jāgaida rindā uz ID kartēm" (minēts 1 reizi); "kaut kas līdz galam man šeit nepatīk, nepatīk un viss" (minēts 1 reizi); "kūrortpilsēta, tas ir pluss" (minēts 1 reizi); "neapmierina suņu vešana pastaigās" (minēts 1 reizi); "nelikumīga būvniecība kāpās" (minēts 1 reizi); "satiksmes regulācija pie Lielupes tilta, iebraucot Jūrmalā no Rīgas, nodrošinot zaļo koridoru" (minēts 1 reizi).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, nosauciet galvenos iemeslus, kāpēc Jūs neapmierina dzīve Jūrmalā!"

2016., 2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: respondenti, kurus neapmierina dzīvošana Jūrmalā

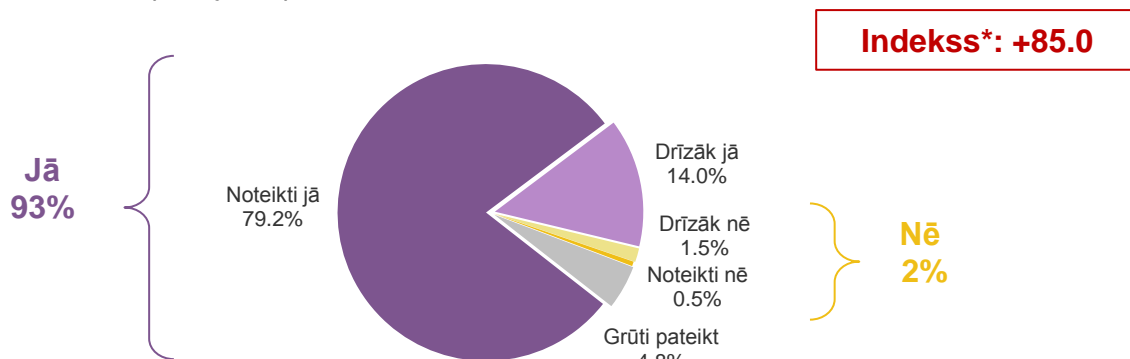
*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**2016.-2020.gada aptaujās jautājuma formulējums bija "Lūdzu, nosauciet galvenos iemeslus, kāpēc Jūs neapmierina dzīve Jūrmalas pilsētā!"

***2016.-2020.gada aptaujās atbilžu varianta formulējums bija "Domes darbs, paveiktais".

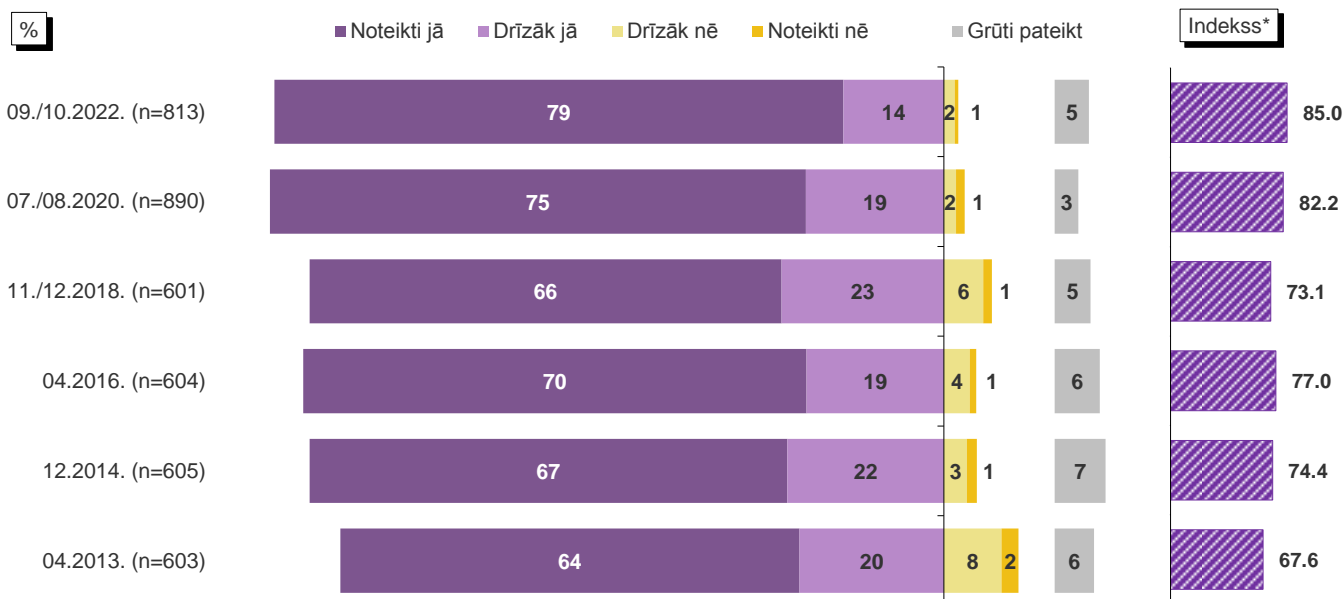
4.2. Dzīvesvietas maiņas plāni

"Vai tuvāko 5 gadu laikā Jūs plānojat turpināt dzīvot Jūrmalā?"



Bāze: visi respondenti, n=813

2013., 2014., 2016., 2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



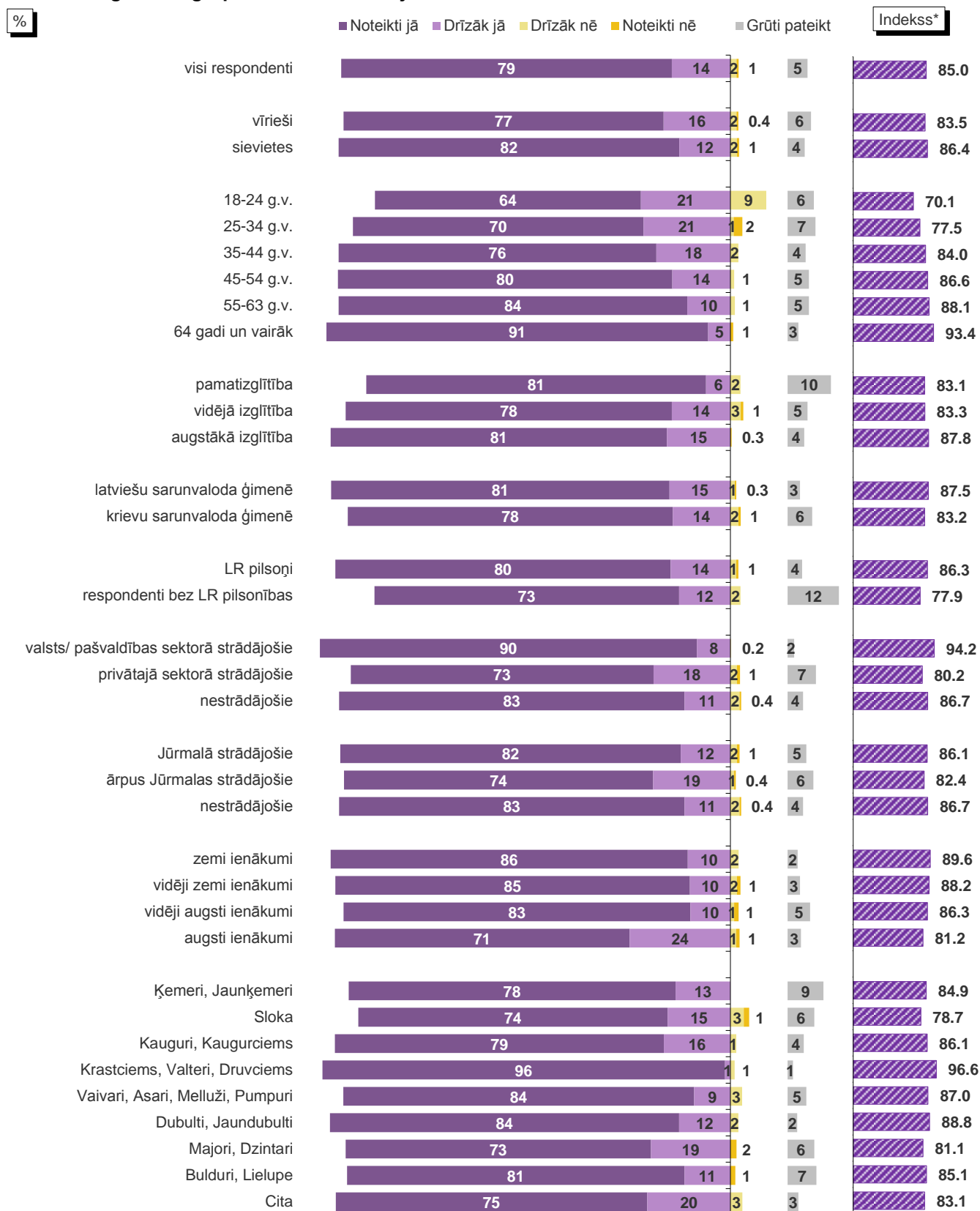
Bāzes: visi respondenti

*Indekss atspoguļo vērtējumu jā/nē īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk jā/drīzāk nē minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu noteikti jā/noteikti nē minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi plāno) līdz -100 (neviens neplāno).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Vai tuvāko 5 gadu laikā Jūs plānojat turpināt dzīvot Jūrmalā?"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums

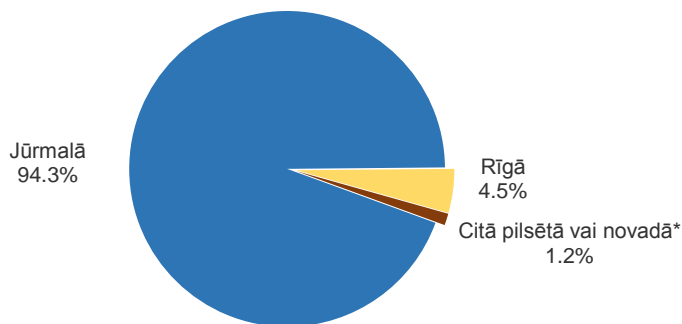


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Indekss atspoguļo vērtējumu jā/nē īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk jā/drīzāk nē minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu noteikti jā/noteikti nē minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi plāno) līdz -100 (neviens neplāno).

4.3. Dzīvesvietas deklarēšana

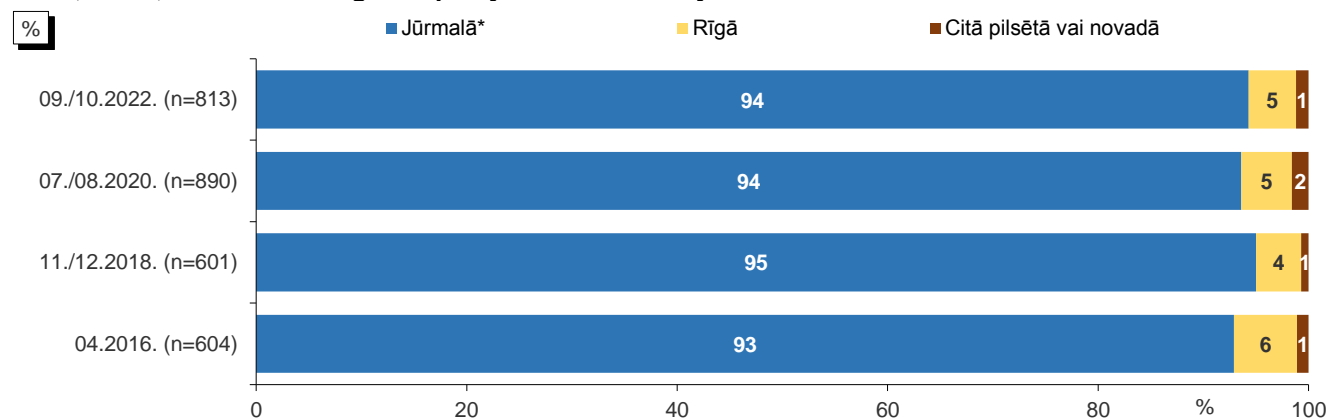
"Kur atrodas Jūsu deklarētā dzīvesvieta?"



Bāze: visi respondenti, n=813

*Kategorijā "Citā pilsētā vai novadā" ietilpst: "Jelgavā" (minēts 1 reizi); "Kuldīgā" (minēts 1 reizi); "Lietuvā, Naujoji Akmenē" (minēts 1 reizi); "Nīderlandē" (minēts 1 reizi); "Rēzeknē" (minēts 1 reizi); "Skrunā" (minēts 1 reizi); "Talsos" (minēts 1 reizi); "Tukuma novadā" (minēts 1 reizi); "nevēlas atbildēt" (minēts 3 reizes).

2016., 2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



Bāzes: visi respondenti

*2016.-2020.gada aptaujās atbilžu varianta formulējums bija "Jūrmalas pilsētā".

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, nosauciet galvenos iemeslus, kāpēc Jūs esat deklarēts kaut kur citur, nevis Jūrmalā!"

Ģimenes, personisku iemeslu dēļ	10
Ģimenes, ģimenes apstākļu dēļ	6
Dzīves apstākļu dēļ	2
Man tā vajag	1
Personīgu iemeslu dēļ	1
Īpašums atrodas citur	10
Īpašums Rīgā	5
Īpašums citur (neprecizēts)	4
Jo man ir mantots īpašums Skrundā	1
Ģimenes locekļi ir deklarēti Jūrmalā, es nē	7
Dzīvo kopā ar draugu	1
Dzīvo pie vīra Jūrmalā	1
Dzīvoju kopā ar dzīvesbiedru	1
Esmu Nīderlandes pilsonis, man šeit ir ģimene	1
Pie vecākiem, kamēr nostāšos uz savām kājām	1
Šeit tikai sievas īpašums	1
Vīrs ir deklarēts šeit	1
Finansiāli izdevīgāk deklarēties citur	7
Nodokļu dēļ	3
Kuldīgā saņēmu atbalstu no pašvaldības īpašuma attīstībai	1
Lai varētu pārdot dzīvokli Rīgā	1
Saistīts ar īpašuma atlaidēm Rīgā	1
Vairāk iespējas, ja uzturamies Rīgā, tad lētākas autostāvvietas Rīgā	1
Pašlaik kārtāju deklarēšanos, drīz būšu deklarēts Jūrmalā	4
Iesniegti dokumenti, lai varētu deklarēties Jūrmalā	1
Noslēgšu līgumu ar dzīvokļa saimnieku un deklarēšos	1
Tūlīt deklarēšos Jūrmalā	1
Vēl nav iespējis deklarēties Jūrmalā	1
Šis nav mans īpašums	2
Jo Jūrmalā tikai trīs dzīvokļi, dzīvokļa saimnieks neatļauj deklarēties viņa īpašumā	1
Jo šeit ir ējam	1
Darba dēļ	2
Darba dēļ	1
Strādāju Rīgā	1
Deklarēts vietā, kur dzimis	2
Esmu dzimusi Rīgā	1
Tā ir dzimtā pilsēta	1
Ar veselību saistītu apstākļu dēļ	2
Negribu mainīt ģimenes ārstu	1
Rīgā bērnam ar īpašajām vajadzībām ir plašāka atbalsta sistēma, pierasts ir pie zināmas kārtības	1
Citas atbildes	7
5 gadus dzīvo Priedainē, deklarēta Rīgā, pārdeklarēties neuzskata par vajadzīgu	1
Bērnam skola Rīgā, Jūrmalā nepatīk, Jaundubultos skola, nepatīk kā strādā, sliktas atsauksmes	1
Bija doma dzīvot Rīgā	1
Neesmu pieņēmis galējo lēmumu, kur dzīvot	1
Pandēmijas dēļ pārbraucām dzīvot citur	1
Truksni vērtē ļoti negatīvi	1
Vecāki dzīvo Rīgā	1
Nav atbildes	3

Bāze: respondenti, kuru dzīvesvieta nav deklarēta Jūrmalā, n=50

*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējais atbilžu skaits pārsniedz bāzi.

5. Jūrmalas iedzīvotāju kartes izmantošana

2022.gada rudenī veiktajā aptaujā iedzīvotājiem lūdza arī raksturot Jūrmalas iedzīvotāja kartes kā sabiedriskā transporta braukšanas kartes un kā atlaižu kartes izmantošanu.

Saskaņā ar aptaujas datiem Jūrmalas iedzīvotāja karti kā sabiedriskā transporta braukšanas karti braukšanas maksas atvieglojumu saņemšanai pilsētas maršrutu tīkla autobusos izmantojuši 75% respondentu, un vēl 46% atzina, ka to darījuši viņu ģimenes locekļi. To, ka ne paši, ne ģimenes locekļi nav izmantojuši Jūrmalas iedzīvotāja karti kā sabiedriskā transporta braukšanas karti, norādīja 13% aptaujāto Jūrmalas iedzīvotāju.

To, ka paši ir izmantojuši Jūrmalas iedzīvotāja karti kā sabiedriskā transporta braukšanas karti braukšanas maksas atvieglojumu saņemšanai pilsētas maršrutu tīkla autobusos, biežāk nekā caurmērā atzīmēja sievietes, respondenti, kuriem ir 64 gadi un vairāk, aptaujātie ar vidējo izglītību, valsts, pašvaldības sektorā nodarbinātie, nestrādājošie, pētījuma dalībnieki ar zemiem, vidēji zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem, Ķemerose, Jaunķemerose, Krastciemā, Valterose, Druvciemā, Vaivarose, Asarose, Mellužose, Pumpurose, Dubultose, Jaundubultose dzīvojošie.

Salīdzinot ar 2020.gadu, 2022.gadā respondenti biežāk norādīja, ka paši ir izmantojuši Jūrmalas iedzīvotāja karti kā sabiedriskā transporta braukšanas karti braukšanas maksas atvieglojumu saņemšanai pilsētas maršrutu tīkla autobusos (2020.: 67%, 2022.: 75%).

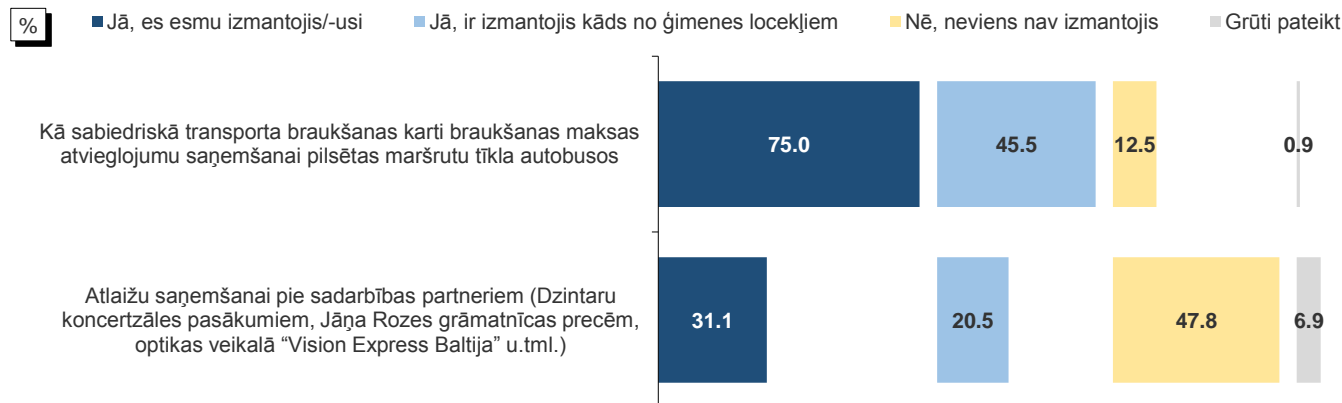
Jūrmalas iedzīvotāja karti atlaižu saņemšanai pie sadarbības partneriem (Dzintaru koncertzāles pasākumiem, Jāņa Rozes grāmatnīcas precēm, optikas veikalā "Vision Express Baltija" u.tml.) 2022.gadā ir izmantojuši 31% pētījuma dalībnieku. 21% respondentu norādīja, ka Jūrmalas iedzīvotāja karti šādam nolūkam ir izmantojuši viņu ģimenes locekļi, bet 48% atzina, ka ne paši, ne ģimenes locekļi nav izmantojuši Jūrmalas iedzīvotāja karti atlaižu saņemšanai pie sadarbības partneriem.

Biežāk nekā caurmērā Jūrmalas iedzīvotāja karti atlaižu saņemšanai pie sadarbības partneriem ir izmantojuši respondenti vecumā no 25 līdz 44 gadiem, sievietes, aptaujātie ar augstāko izglītību, iedzīvotāji ar latviešu sarunvalodu ģimenē, valsts, pašvaldības sektorā nodarbinātie, Jūrmalā strādājošie, pētījuma dalībnieki ar vidēji zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem, kā arī Ķemerose, Jaunķemerose, Krastciemā, Valterose, Druvciemā, Vaivarose, Asarose, Mellužose, Pumpurose dzīvojošie.

2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums liecina, ka šogad respondenti nedaudz biežāk norādīja, ka Jūrmalas iedzīvotāja karti atlaižu saņemšanai pie sadarbības partneriem ir izmantojuši viņu ģimenes locekļi (2020.: 18%, 2022.: 21%).

5. Jūrmalas iedzīvotāja kartes izmantošana

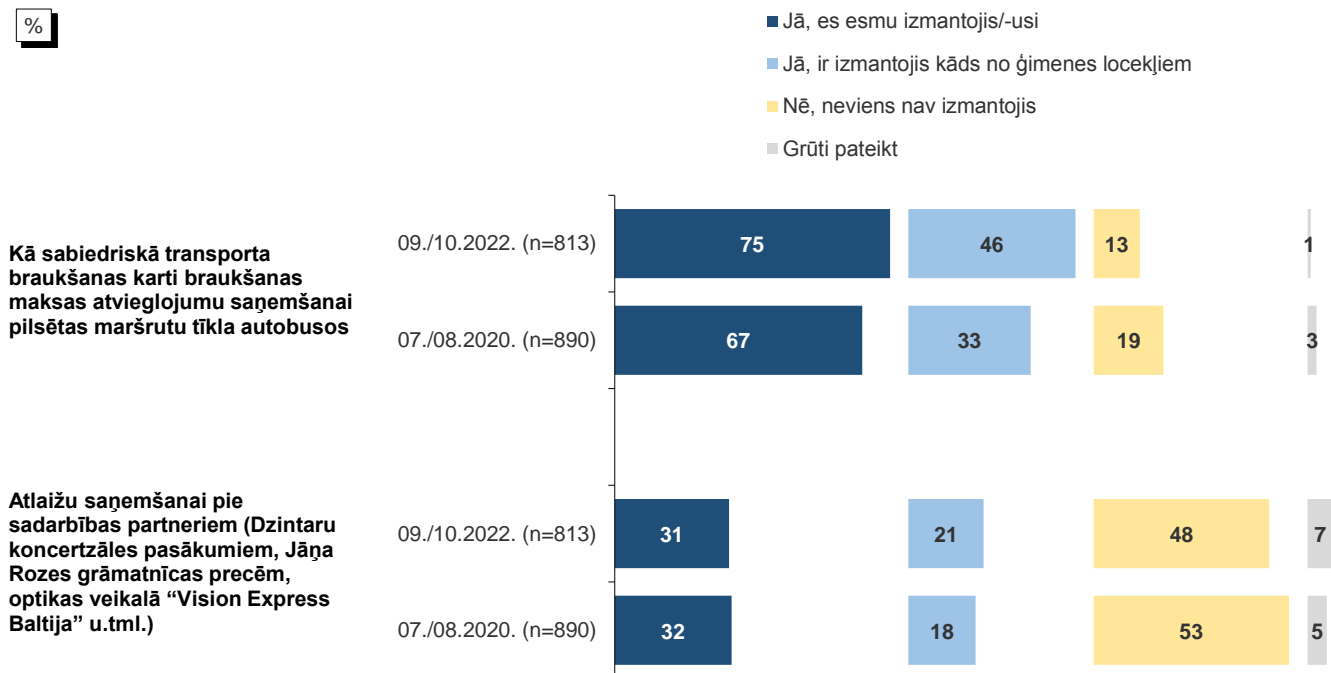
"Vai Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir izmantojis Jūrmalas iedzīvotāja karti – personalizētu viedkarti šādiem mērķiem?"



Bāze: visi respondenti, n=813

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas (visas atbilstošās) atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums



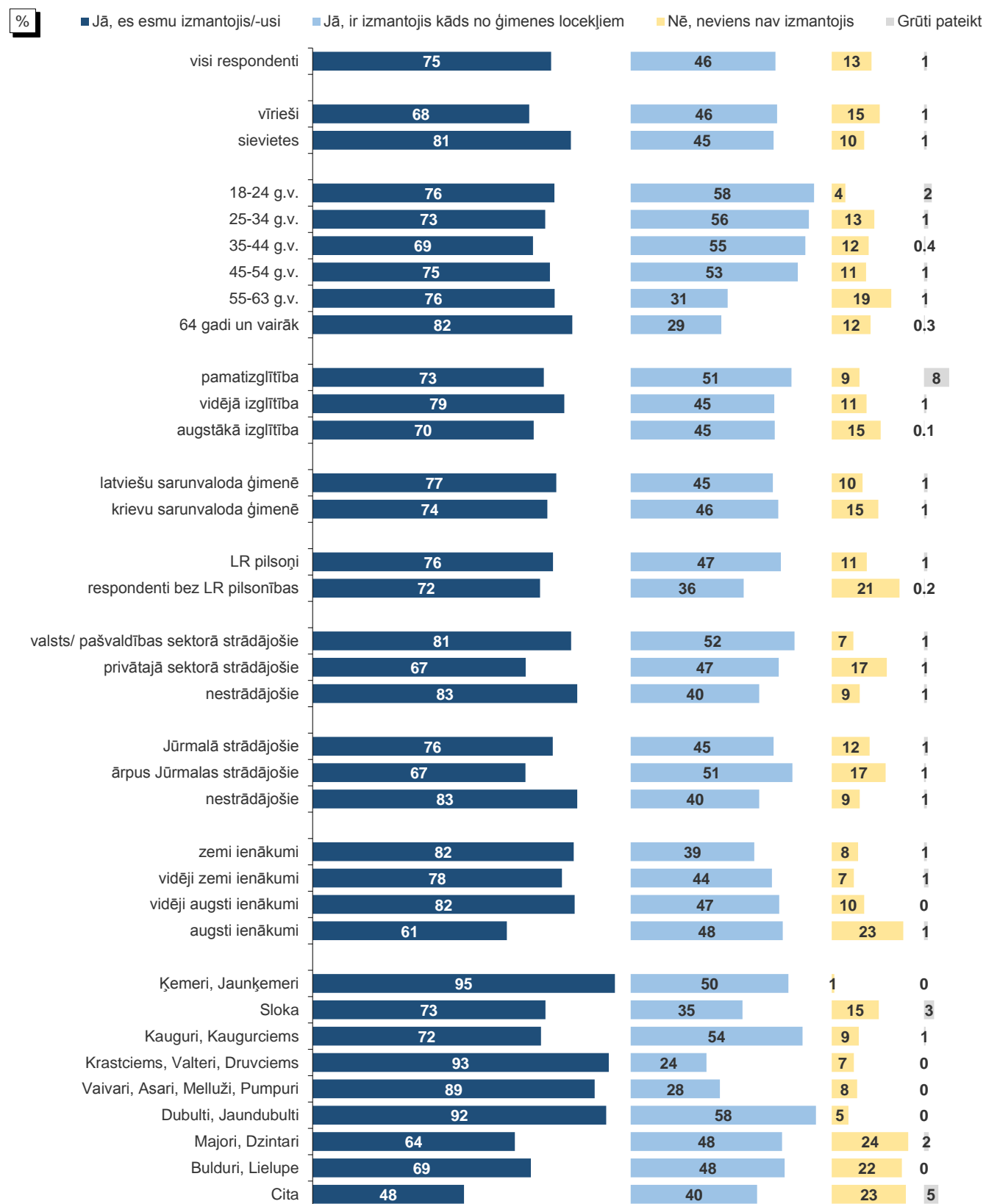
Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas (visas atbilstošās) atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Vai Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir izmantojis Jūrmalas iedzīvotāja karti – personalizētu viedkarti šādiem mērķiem: Kā sabiedriskā transporta braukšanas karti braukšanas maksas atvieglojumu saņemšanai pilsētas maršrutu tīkla autobusos?"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



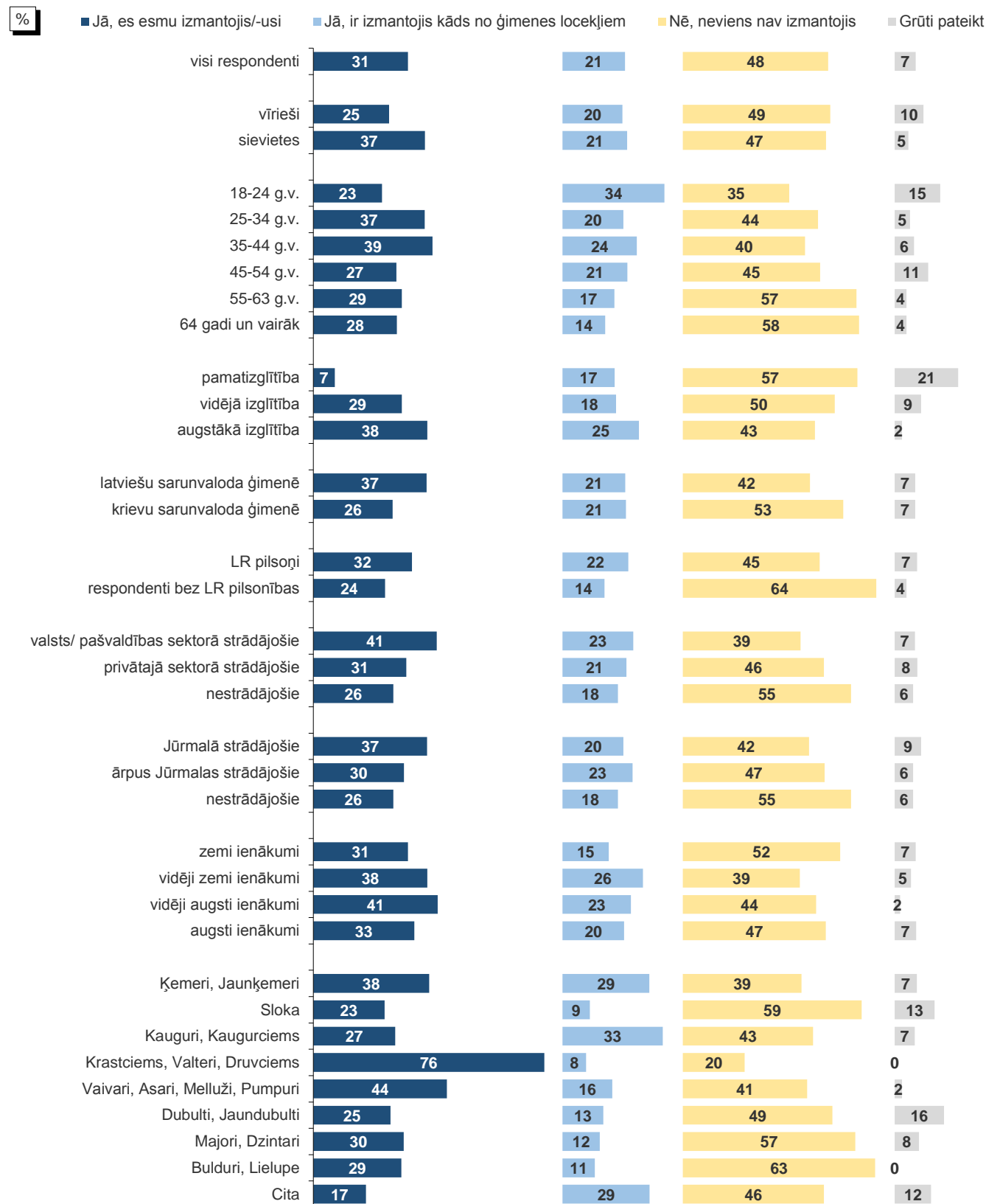
Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas (visas atbilstošās) atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Vai Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir izmantojis Jūrmalas iedzīvotāja karti – personalizētu viedkarti šādiem mērķiem: Atlaižu saņemšanai pie sadarbības partneriem (Dzintaru koncertzāles pasākumiem, Jāņa Rozes grāmatnīcas precēm, optikas veikalā "Vision Express Baltija" u.tml.)"

Sociāldemogrāfisko grupu atbilžu salīdzinājums



Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 8.lpp.

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairākas (visas atbilstošās) atbildes, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

6. Atsevišķu Jūrmalas pašvaldības atbalsta pasākumu vērtējums

2022.gada septembrī un oktobrī veiktās Jūrmalas iedzīvotāju aptaujas ietvaros respondentiem tika lūgts raksturot vairāku Jūrmalas pašvaldības atbalsta pasākumu izmantošanu, kā arī novērtēt to nozīmīgumu.

Pētījuma dati liecina, ka 83% respondentu atzina, ka paši vai viņu ģimenes locekļi, ar kuriem dzīvo kopā, **ir izmantojuši** bezmaksas pilsētas sabiedrisko transportu. 58% ir izmantojuši 90% atlaidi Nekustamā īpašuma nodoklim (NĪN), 26% - brīvpusdienas visiem bērnodārzu audzēkņiem un skolēniem līdz 12.klasei, 24% - pabalstu bērniem un izglītojamajiem mācību procesa atbalstam 100 eiro apmērā, 23% - pabalstu katram Jūrmalas pensionāram 150 eiro apmērā zālēm un ārsta apmeklējumiem, 19% - bezmaksas veselības veicināšanas pasākumus (nūjošanas nodarbības, jogas nodarbības u.tml.), bet 5% - jaundzimušo pabalstu 500 eiro apmērā. To, ka nav izmantojuši nevienu no šiem pakalpojumiem, atzina 6% aptaujāto Jūrmalas iedzīvotāju.

2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums liecina, ka šogad respondenti biežāk atzina, ka ir izmantojuši tādus pakalpojumus kā *“bezmaksas pilsētas sabiedriskais transports visiem jūrmalniekiem”* (2020.: 65%, 2022.: 83%), *“90% atlaide Nekustamā īpašuma nodoklim (NĪN)”* (2020.: 52%, 2022.: 58%), *“brīvpusdienas visiem bērnodārzu audzēkņiem un skolēniem līdz 12.klasei”* (2020.: 20%, 2022.: 26%) un *“bezmaksas veselības veicināšanas pasākumi”* (2020.: 12%, 2022.: 19%).

Saskaņā ar aptaujas datiem atbalsta pasākumus par kopumā **nozīmīgiem** atzina lielākā daļa Jūrmalas iedzīvotāju (89%-97%).

Bezmaksas pilsētas sabiedrisko transportu visiem jūrmalniekiem par *“ļoti nozīmīgu”* atzina 85% respondentu, 90% atlaidi Nekustamā īpašuma nodoklim (NĪN) – 85%, pabalstu katram Jūrmalas pensionāram 150 eiro apmērā zālēm un ārsta apmeklējumiem – 81%, pabalstu bērniem un izglītojamajiem mācību procesa atbalstam 100 eiro apmērā – 78%, brīvpusdienas visiem bērnodārzu audzēkņiem un skolēniem līdz 12.klasei – 78%, jaundzimušo pabalstu 500 eiro apmērā – 81%, bet bezmaksas veselības veicināšanas pasākumus – 69%.

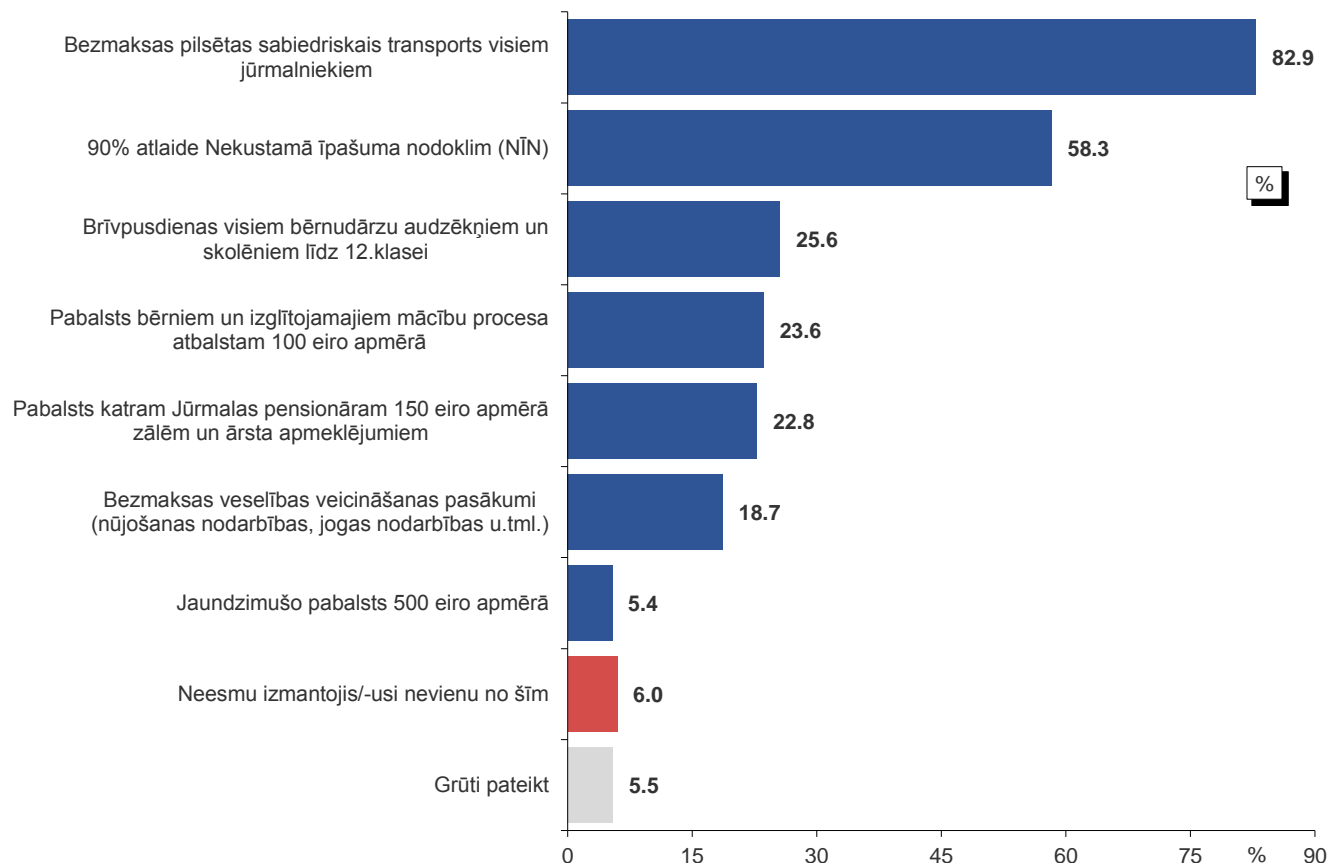
Salīdzinot ar 2020.gadu, 2022.gadā respondenti retāk par nozīmīgiem (atbildes *“ļoti nozīmīgi”* un *“drīzāk nozīmīgi”*) pasākumiem atzina pabalstu katram Jūrmalas pensionāram 100 eiro apmērā zālēm un ārsta apmeklējumiem (2020.: 98%, 2022.: 94%), brīvpusdienas visiem bērnodārzu audzēkņiem un skolēniem līdz 12.klasei (2020.: 98%, 2022.: 93%) un jaundzimušo pabalstu 500 eiro apmērā (2020.: 97%, 2022.: 92%).

Jāatzīmē, ka respondenti, kuri paši vai kuru ģimenes locekļi, ar kuriem dzīvo kopā, minētos atbalsta pasākumus pēdējā gada laikā bija izmantojuši, tos par nozīmīgiem uzskatīja biežāk (vērtējumu indeksi augstāki) nekā tie, kuri šos pakalpojumus nebija izmantojuši.

6. Atsevišķu Jūrmalas pašvaldības atbalsta pasākumu vērtējums

6.1. Atsevišķu atbalsta pasākumu izmantošana

"Lūdzu, atzīmējiet, kurus no šiem pakalpojumiem pēdējā gada laikā (neņemot vērā laiku ārkārtas situācijā Covid-19 dēļ) esat izmantojis/-usi Jūs vai Jūsu ģimenes locekļi, kuri dzīvo kopā ar Jums!"



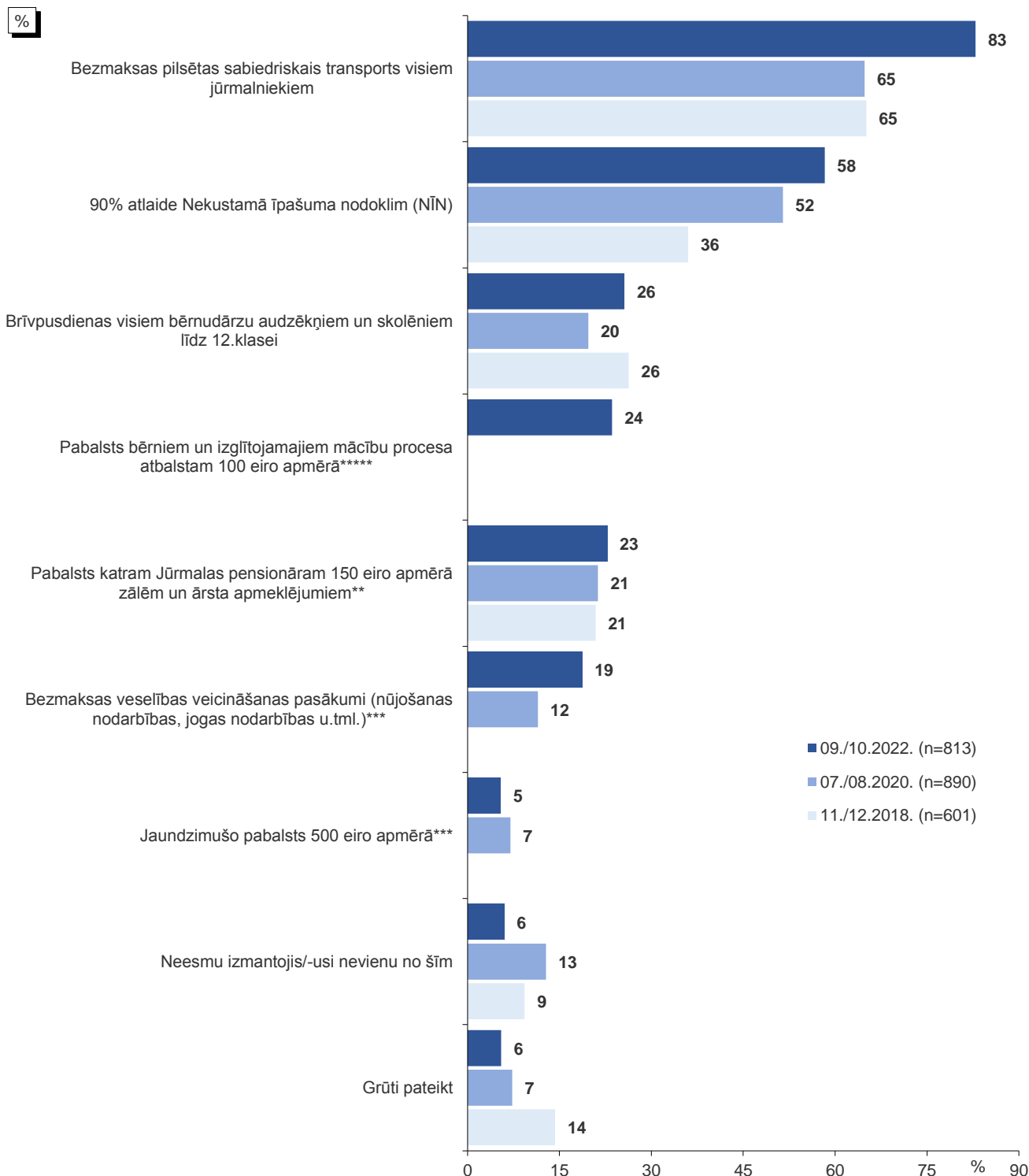
Bāze: visi respondenti, n=813

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Lūdzu, atzīmējiet, kurus no šiem pakalpojumiem pēdējā gada laikā (neņemot vērā laiku ārkārtas situācijā Covid-19 dēļ) esat izmantojis/-usi Jūs vai Jūsu ģimenes locekļi, kuri dzīvo kopā ar Jums!"

2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums****



Bāzes: visi respondenti

*Tā kā katrs respondents varēja atzīmēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

**2018.gada aptaujā atbilžu varianta formulējums bija "Pabalsts katram Jūrmalas pensionāram 50 eiro apmērā gadā zālēm un ārsta apmeklējumiem", 2020.gadā - "Pabalsts katram Jūrmalas pensionāram 100 eiro apmērā zālēm un ārsta apmeklējumiem".

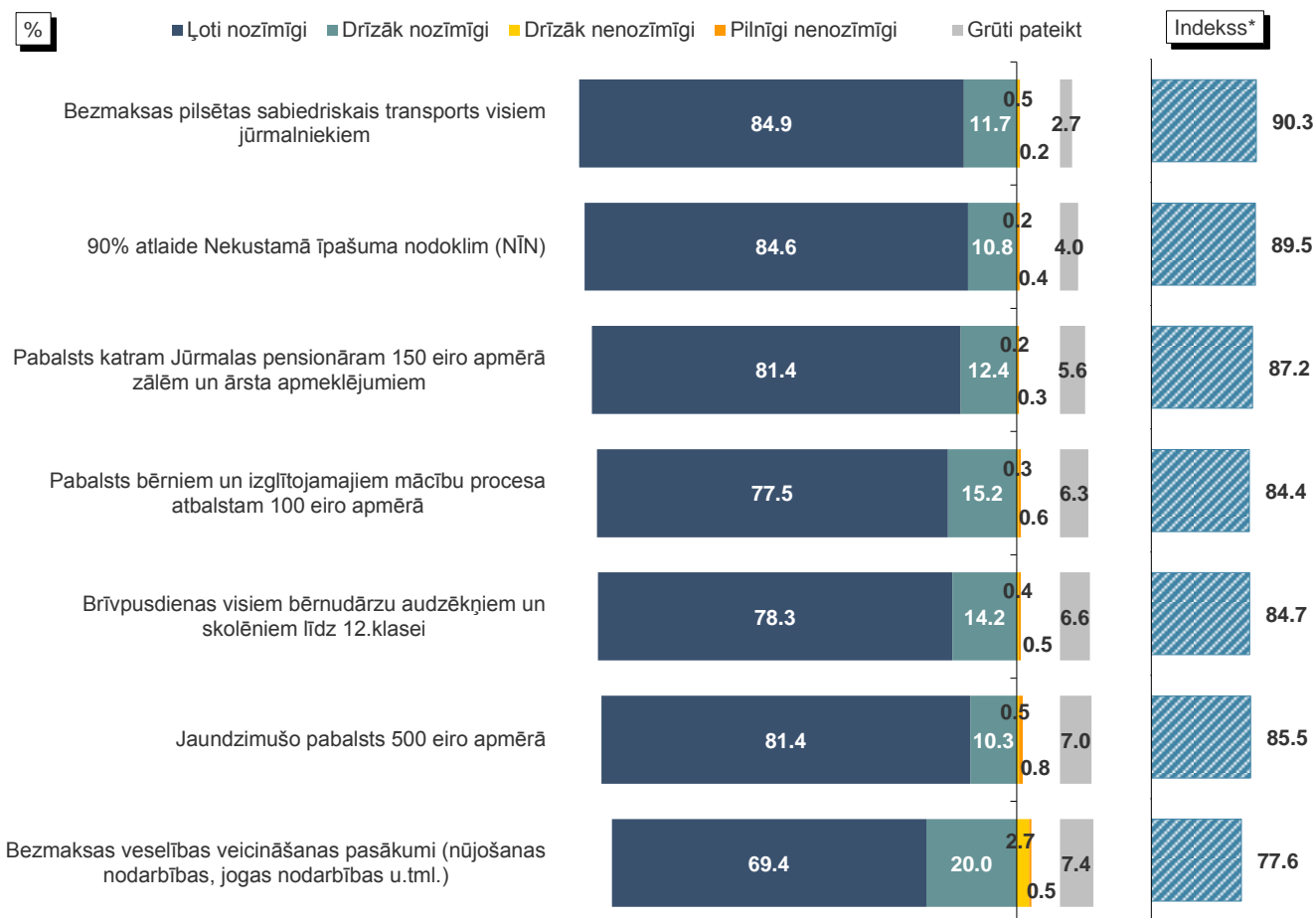
***2018.gada aptaujā šie atbilžu varianti netika piedāvāti.

****2018. gada aptaujā jautājuma formulējums bija "Lūdzu, atzīmējiet, kurus no šiem pakalpojumiem pēdējo 12 mēnešu laikā esat izmantojis/-usi Jūs vai Jūsu ģimenes locekļi, kuri dzīvo kopā ar Jums!"

*****2018. un 2020.gada aptaujā šis atbilžu variants netika piedāvāts.

6.2. Atsevišķu Jūrmalas pašvaldības atbalsta pasākumu nozīmīguma vērtējums

"Es Jums nolasišu vairākus darbus, kurus paveikusi Jūrmalas pašvaldība, izlietojot tam pilsētas budžeta līdzekļus. Domājot par pilsētas iedzīvotāju labklājību kopumā, par katru no šiem darbiem novērtējiet, cik, Jūsaprāt, nozīmīgi ir tas, ka Jūrmalas pašvaldība to ir paveikusi!"



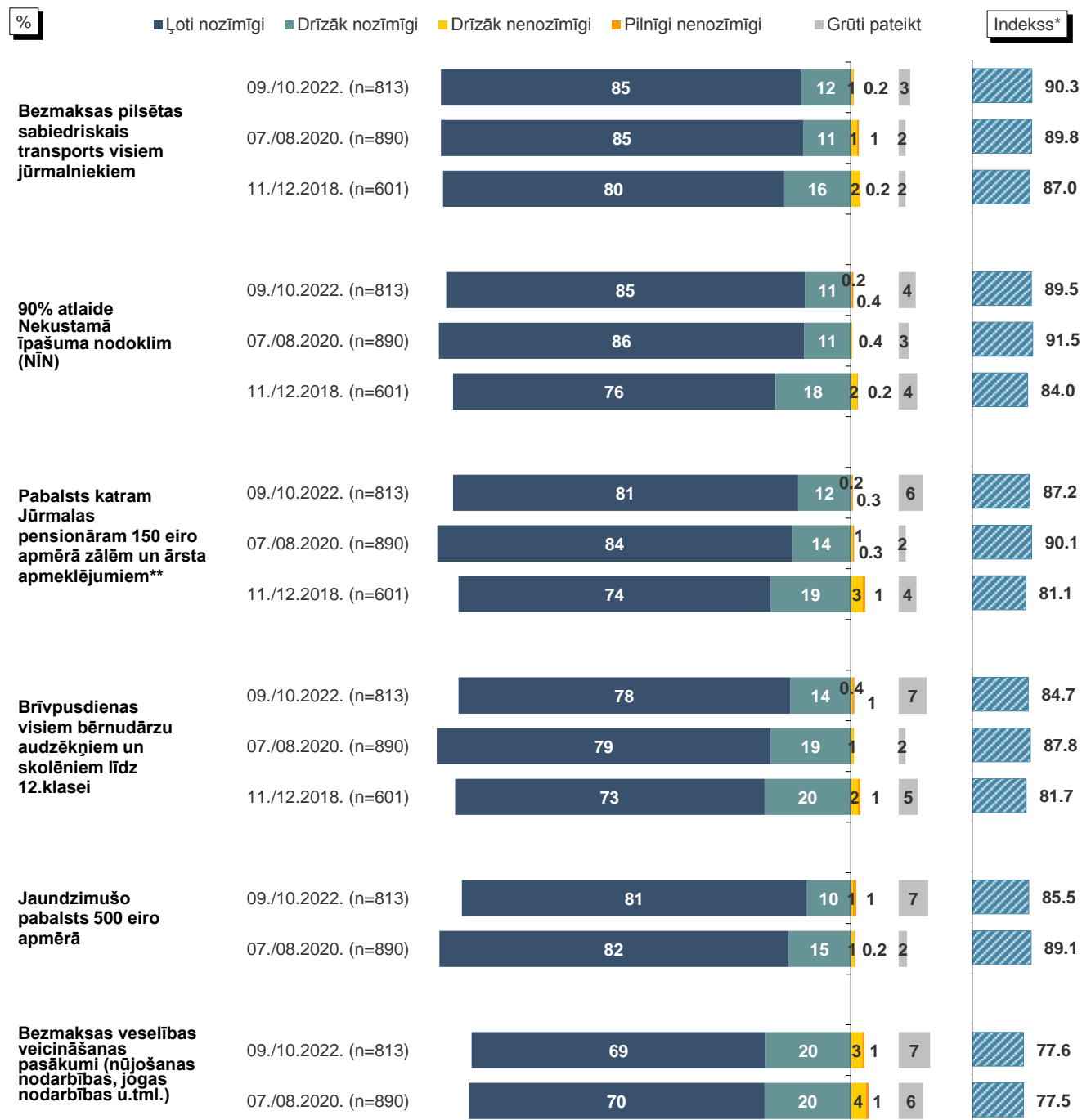
Bāze: visi respondenti, n=813

*Indekss atspoguļo vērtējumu nozīmīgi/nenoizīmīgi īpatsvaru starpību, kur vērtējumu drīzāk nozīmīgi/drīzāk nenozīmīgi minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti nozīmīgi/pilnīgi nenozīmīgi minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi uzskata par ļoti nozīmīgu) līdz -100 (visi uzskata par pilnīgi nenozīmīgu).

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Es Jums nolasišu vairākus darbus, kurus paveikusi Jūrmalas pašvaldība, izlietojot tam pilsētas budžeta līdzekļus. Domājot par pilsētas iedzīvotāju labklājību kopumā, par katru no šiem darbiem novērtējiet, cik, Jūsaprāt, nozīmīgi ir tas, ka Jūrmalas pašvaldība to ir paveikusi!"

2018., 2020. un 2022.gada aptauju datu salīdzinājums***



Bāzes: visi respondenti

*Indekss atspoguļo vērtējumu nozīmīgi/nenoizīmīgi īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk nozīmīgi/drīzāk nenozīmīgi minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti nozīmīgi/pilnīgi nenozīmīgi minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi uzskata par ļoti nozīmīgu) līdz -100 (visi uzskata par pilnīgi nenozīmīgu).

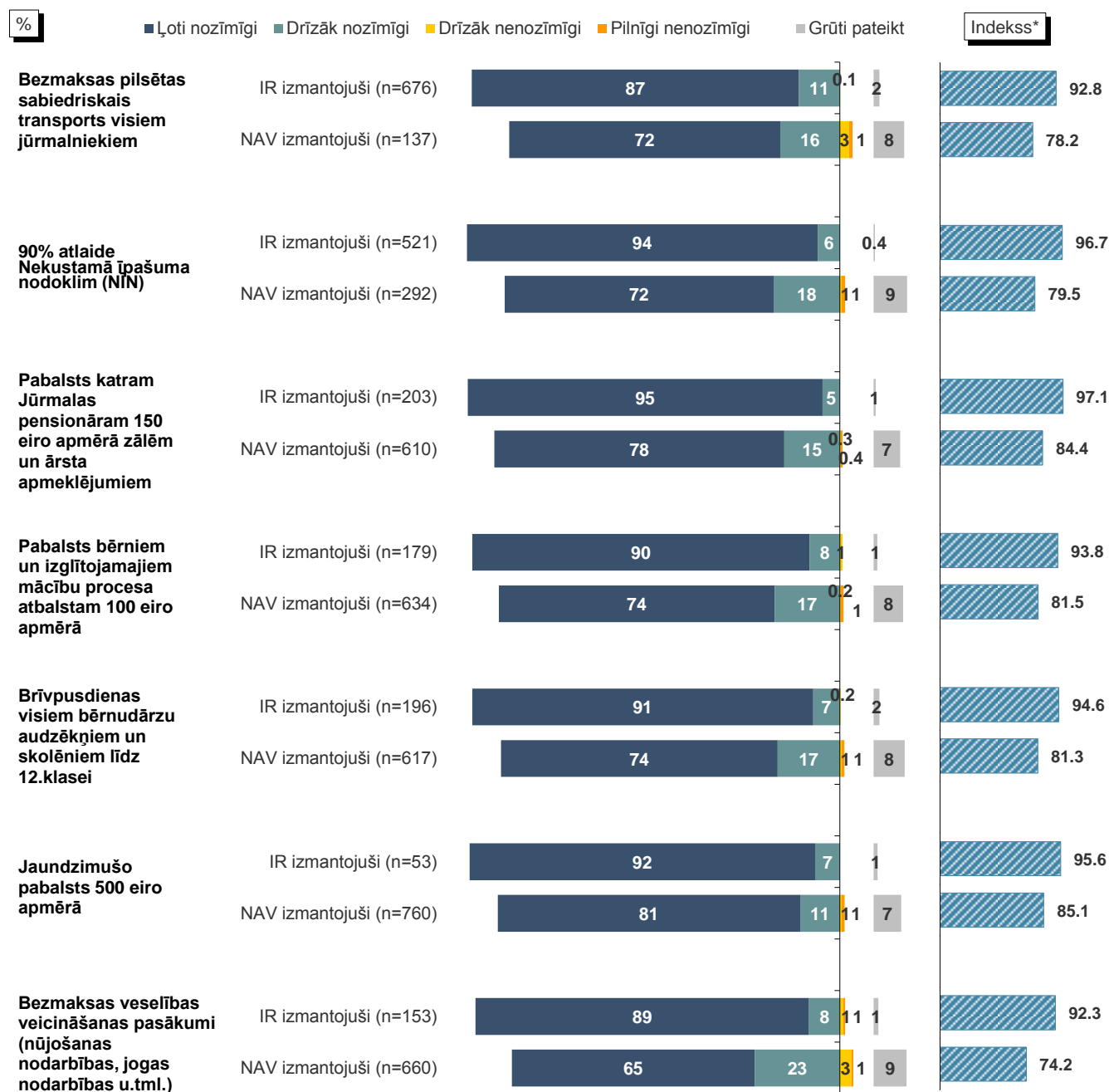
**2018.gada aptaujā atbilstoši formulējums bija "Pabalsts katram Jūrmalas pensionāram 50 eiro apmērā gadā zālēm un ārsta apmeklējumiem", 2020.gadā - "Pabalsts katram Jūrmalas pensionāram 100 eiro apmērā zālēm un ārsta apmeklējumiem".

***2018.-2020.gada aptaujās jautājuma formulējums bija "Es Jums nolasišu vairākus darbus, kurus paveikusi Jūrmalas dome, izlietojot tam pilsētas budžeta līdzekļus. Domājot par pilsētas iedzīvotāju labklājību kopumā, par katru no šiem darbiem novērtējiet, cik, Jūsaprāt, nozīmīgi ir tas, ka Jūrmalas dome to ir paveikusi!".

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

"Es Jums nolasišu vairākus darbus, kurus paveikusi Jūrmalas pašvaldība, izlietojot tam pilsētas budžeta līdzekļus. Domājot par pilsētas iedzīvotāju labklājību kopumā, par katru no šiem darbiem novērtējat, cik, Jūsaprāt, nozīmīgi ir tas, ka Jūrmalas pašvaldība to ir paveikusi!"

Respondenti, kuri ir/ nav izmantojuši pakalpojumus



Bāzes: visi respondenti

*Indekss atspoguļo vērtējumu nozīmīgi/nenoizīmīgi īpatnību starpību, kur vērtējumu drīzāk nozīmīgi/drīzāk nenozīmīgi minēšanas biežums (%) ir reizināts ar koeficientu 0.5, bet vērtējumu ļoti nozīmīgi/pilnīgi nenozīmīgi minēšanas biežums - ar koeficientu 1. Indekss var svārstīties robežās no +100 (visi uzskata par ļoti nozīmīgu) līdz -100 (visi uzskata par pilnīgi nenozīmīgu).

Aptaujā izmantotā anketa

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

Aptaujā izmantotā anketa

Pētījumu centrs SKDS veic sabiedriskās domas pētījumus par dažādām tēmām. Šī aptauja ir veltīta dažādiem jautājumiem par Jūrmalu. Jūs intervijai esat izvēlēts pilnīgi nejauši. Mēs garantējam Jūsu atbilžu anonimitāti.

Intervijas sākšanas laiks: pl.....

P0a. Vai kāds no Jūsu māsaimniecības locekļiem, tajā skaitā arī Jūs pats/-i, patlaban atrodaties pašizolācijā vai karantinā, vai arī kādam no Jums ir Covid-19 slimības pazīmes?

Jā	1	Beigt interviju
Nē	2	Pāriet pie nākamā jautājuma

P0b. Vai Jūs piekrītat piedalīties šajā aptaujā?

Jā	1	Pāriet pie nākamā jautājuma
Nē	2	Beigt interviju

J1. Domājot par dzīvošanu Jūrmalā, kā Jūs kopumā vērtējat dzīvi Jūrmalā, tajā skaitā dzīves vidi, pakalpojumu pieejamību u.c., vai tā Jūs pilnībā apmierina, drīzāk apmierina, drīzāk neapmierina vai pilnībā neapmierina?

Pilnībā apmierina	1
Drīzāk apmierina	2
Drīzāk neapmierina	3
Pilnībā neapmierina	4
Grūti pateikt/NA	8

J2. Lūdzu, nosauciet galvenos iemeslus, kāpēc Jūs apmierina / neapmierina / kāpēc Jums ir grūti pateikt, vai Jūs apmierina [INTERVĒTĀJ – jautāt atbilstoši respondenta atbildei J1. jautājumā!] dzīve Jūrmalā!

Detalizēti, pēc iespējas precīzi pierakstiet respondenta teikto!

J3. Cik lielā mērā Jūs interesē Jūrmalas pašvaldības darbs?

Ļoti interesē	1
Zināmā mērā interesē	2
Maz interesē	3
Nemaz neinteresē	4
Grūti pateikt/NA	8

J4. Cik labi vai slikti Jūs esat informēts/-a par Jūrmalas pašvaldības darbu?

Ļoti labi	1
Diezgan labi	2
Diezgan slikti	3
Ļoti slikti	4
Grūti pateikt/NA	8

J5. Kā Jūs vērtējat Jūrmalas pašvaldības darbu?

Ļoti pozitīvi	1
Drīzāk pozitīvi	2
Drīzāk negatīvi	3
Ļoti negatīvi	4
Grūti pateikt/NA	8

J6. Lūdzu, nosauciet 3, pēc Jūsu domām, labākos darbus, ko Jūrmalas pašvaldība paveikusi pēdējo trīs gadu laikā!

INTERVĒTĀJ! – detalizēti, pēc iespējas precīzi pierakstiet respondenta teikto!

1. _____
2. _____
3. _____

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

J7. Lūdzu, nosauciet 3, pēc Jūsu domām, svarīgākos darbus, kas būtu jāizdara Jūrmalas pašvaldībai, lai uzlabotu Jūsu dzīves kvalitāti tieši Jūsu apkaimē!

INTERVĒTĀJ! – detalizēti, pēc iespējas precīzi pierakstiet respondenta teikto!

1. _____
2. _____
3. _____

I1. Lūdzu, atzīmējiet, kādā veidā Jūs parasti saņemat informāciju par Jūrmalas pašvaldības darbību dažādās jomās!

Izsniegt kartīti I1! Atzīmēt visus piemērotos atbilžu variantus!

I2. Lūdzu, atzīmējiet, kādā veidā Jūs vislabprātāk saņemtu informāciju par Jūrmalas pašvaldības darbību dažādās jomās!

Atzīmēt līdz 5 atbilžu variantiem! Izmantot kartīti I1!

	I1. Parasti saņem	I2. Vislabprātāk saņemtu
Pašvaldības izdots bezmaksas izdevums „Jūrmalas Avīze”	1	1
Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības tīmekļvietne (www.jurmala.lv)	3	3
Jūrmalas pašvaldības sociālie konti Facebook, Instagram un Twitter @JurmalaLV	4	4
Afišu, informācijas stendi Jūrmalas pilsētvidē	5	5
Jūrmalas pašvaldības un tās pakļautības iestāžu tālruni	6	6
Jūrmalas pašvaldības apmeklētāju apkalpošanas centri	7	7
Tikšanās ar pašvaldības darbiniekiem (iestāžu apmeklējumi)	8	8
Informācijas dēļi pašvaldības iestādēs	9	9
Nacionālie masu mediji (TV, radio, prese, interneta portāli) (ierakstīt!)	10	10
Cits variants (ierakstīt)	11	11
Neesmu saņēmis/-usi informāciju	12	
Nevēlos saņemt informāciju		12
Nezinu/NA	98	98

I3. Lūdzu, norādiet, kādā valodā Jūs parasti klausāties/ lasāt/ skatāties plašsaziņas līdzekļus (TV, radio, prese, interneta portāli)?

Var būt vairākas atbildes!

Latviešu valodā	1
Krievu valodā	2
Angļu valodā	3
Citā valodā (ierakstīt, kādā)	4
Neizmantoju plašsaziņas līdzekļus	5

I4. Kurus piecus (5) plašsaziņas līdzekļus Jūs visbiežāk izmantojat? Lūdzu, nosauciet konkrētus TV, radio kanālus, preses izdevumus, interneta vietnes!

(INTERVĒTĀJ, šajā jautājumā ir svarīgi noskaidrot konkrētu kanālu, izdevumu, vietni, neder vispārīgas atbildes, piemēram, internetu (jāprecizē, tieši kāda interneta vietne), neder Latvijas radio (jāprecizē, tieši kuru/kurus Latvijas radio kanālus, piemēram, LR1, LR4 u.tml.). Precīzi pierakstiet respondenta teikto, ja nepieciešams, precizējiet! Ne vairāk kā 5 atbildes – 5 biežāk izmantotie!)

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

I5. Lūdzu, novērtējiet, vai Jums ir pietiekami daudz informācijas par šādām jomām!

Izsniegt kartīti I5, viena atbilde katrā rindiņā!

		Informācijas pietiek	Informācijas nav pietiekami, bet zinu, kur to varētu atrast	Informācijas nav pietiekami un īsti nezinu, kur to atrast	Šāda informācija neinteresē/ nav vajadzīga	Nezinu/ NA
1	Informācija par pašvaldībā pieņemtajiem lēmumiem	1	2	3	4	8
2	Informācija par pašvaldības teritorijas plānošanas un attīstības jautājumiem (Jūrmalas teritorijas plānojums, Jūrmalas valstspilsētas attīstības programma)	1	2	3	4	8
3	Informācija par pilsētas infrastruktūras projektiem	1	2	3	4	8
4	Informācija par zemesgabalu apbūves nosacījumiem Jūrmalā	1	2	3	4	8
5	Informācija par atvieglojumiem un sociālajiem pakalpojumiem Jūrmalas teritorijā deklarētajiem iedzīvotājiem	1	2	3	4	8
6	Informācija par iespējām saņemt sociālo atbalstu	1	2	3	4	8
7	Informācija par pašvaldības nodrošinātiem veselību veicinošiem pakalpojumiem (piemēram, iespējas nodarboties ar jogu, Cigun, nūjošanu, ielu vingrošanu)	1	2	3	4	8
8	Informācija par Jūrmalā notiekošajiem kultūras un izklaides pasākumiem	1	2	3	4	8
8	Informācija par Jūrmalā notiekošajiem sporta pasākumiem	1	2	3	4	8
10	Informācija par energoefektivitāti un energopārvaldību (t.sk. dzīvojamo māju u.c. ēku siltināšanu u.c.)	1	2	3	4	8
11	Jūrmalas pašvaldības sniegtā informācija par pašvaldības līdzfinansējumu energoefektivitātes pasākumiem daudzdzīvokļu dzīvojamajās ēkās	1	2	3	4	8
12	Informācija par izglītības ieguves iespējām Jūrmalā	1	2	3	4	8

I6. Vai Jūs pēdējā gada laikā kā privātpersona vai saistībā ar sava darba vajadzībām esat darījis/-usi kaut ko no zemāk minētā?

Atzīmēt visas piemērotās atbildes katrā rindiņā!

		Jā, kā privātpersona	Jā, darba vajadzībām	Nē, neesmu to darījis/-usi
1	Apmeklējis/-usi kādu pašvaldības Domes sēdi	1	2	8
2	Pašvaldības tīmekļvietnē skatījis/-usies Domes sēžu dienaskārtību, protokolus ar pieņemtajiem lēmumiem	1	2	8
3	Piedalījies/-usies kādā no sabiedriskās apspriešanas pasākumiem	1	2	8
4	Pašvaldības tīmekļvietnē meklējis/-usi pilsētas jaunumus, aktuālo informāciju	1	2	8
5	Apmeklējis/-usi Domes priekšsēdētāju vai deputātus pieņemšanas laikos	1	2	8
6	Apmeklējis/-usi pašvaldības speciālistus to pieņemšanas laikos	1	2	8
7	Interesējies/-usies par apbūves iespējām Jūrmalā	1	2	8
8	Interesējies/-usies par uzņēmējdarbības atbalsta iespējām pašvaldībā	1	2	8
9	Interesējies/-usies par projektu konkursiem Jūrmalā	1	2	8

I7. Lūdzu, atzīmējiet, cik bieži pēdējā pusgada laikā Jūs savā pasta kastītē mājās esat saņēmis/-usi pašvaldības bezmaksas izdevumu „Jūrmalas Avīze”!

Reizi mēnesī vai biežāk	1
Retāk nekā reizi mēnesī	2
Neesmu saņēmis/-usi nevienu	3
Neatceros/grūti pateikt	8

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

I8. Lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs piekrītat šādiem apgalvojumiem par pašvaldības bezmaksas izdevumu „Jūrmalas Avīze” un pašvaldības tīmekļvietni! (Viena atbilde katrā rindīnā!)

		Pilnīgi piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Noteikti nepiekrītu	Nezinu/ NA
1	Es regulāri lasu pašvaldības bezmaksas izdevumu	1	2	3	4	8
2	Informācija pašvaldības bezmaksas izdevumā ir man noderīga	1	2	3	4	8
3	Es regulāri apmeklēju/ lasu Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības tīmekļvietni (www.jurmala.lv)	1	2	3	4	8
4	Informācija tīmekļvietnē www.jurmala.lv ir viegli atrodamā un saprotama	1	2	3	4	8

I9. Vai Jūs pēdējā gada laikā esat iesaistījies/-usies brīvprātīgajā darbā?

Jā	1
Nē	2
Grūti pateikt/ NA	8

J8. Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādas jomas Jūrmalā?

		Pilnīgi apmierina	Drīzāk apmierina	Drīzāk neapmierina	Pilnīgi neapmierina	Nezinu/ NA
1	Tīrība pilsētā	1	2	3	4	8
2	Sabiedriskā kārtība un drošība	1	2	3	4	8
3	Pilsētas (t.sk. ielu) apgaismojums	1	2	3	4	8
4	Ielu, ietvju un laukumu uzturēšana un remonts	1	2	3	4	8
5	Parku, skvēru, zaļo zonu uzturēšana	1	2	3	4	8
6	Ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumi	1	2	3	4	8
7	Siltumapgāde	1	2	3	4	8
8	Sadzīves atkritumu apsaimniekošana (savākšana un uzglabāšana)	1	2	3	4	8
9	Izglītības kvalitāte Jūrmalas izglītības iestādēs (skolās, bērnudārzos)	1	2	3	4	8
10	Skolu uzturēšana (infrastruktūra, ēdināšana u.tml.)	1	2	3	4	8
11	Bērnudārzu uzturēšana (infrastruktūra, ēdināšana u.tml.)	1	2	3	4	8
12	Kultūras dzīve un izklaide pilsētā	1	2	3	4	8
13	Kvalitatīvas jauniešu brīvā laika pavadīšanas iespējas (Jaunatnes iniciatīvu centrs, projekti jauniešiem u.t.t.)	1	2	3	4	8
14	Kultūras iestāžu infrastruktūra Jūrmalā	1	2	3	4	8
15	Veselības aprūpe	1	2	3	4	8
16	Iedzīvotāju veselīga dzīvesveida veicināšana un sporta nodarbību pieejamība	1	2	3	4	8
17	Sporta infrastruktūra Jūrmalā	1	2	3	4	8
18	Sporta infrastruktūras pieejamība cilvēkiem ar īpašām vajadzībām	1	2	3	4	8
19	Sociālās palīdzības (pašvaldības pabalsti) un sociālo pakalpojumu (sociālā aprūpe, sociālā rehabilitācija, sociālais darbs) pieejamība	1	2	3	4	8
20	Iespēja nodarboties ar uzņēmējdarbību pašvaldības teritorijā	1	2	3	4	8
21	Nodarbinātības iespējas	1	2	3	4	8
22	Jauniešu nodarbinātība	1	2	3	4	8
23	Pilsētas sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamība Jūrmalas pilsētas robežās	1	2	3	4	8
24	Ikdienas pakalpojumu pieejamība (pārtikas un sadzīves preču veikali, aptiekas, bankomāti, kafejnīcas)	1	2	3	4	8
25	Iespējas sazināties ar pašvaldību, tās pārstāvjiem (klātienē, telefoniski vai pa pastu / e-pastu)	1	2	3	4	8
26	Iedzīvotāju līdzdalības iespējas ar pašvaldību saistītu lēmumu pieņemšanā (sabiedriskās apspriešanas u.c.)	1	2	3	4	8
27	Dzeramā ūdens kvalitāte krānā Jūsu mājoklī	1	2	3	4	8
28	Tūrisma un kūrorta attīstība	1	2	3	4	8

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

Uzdot, ja J8.28 = 3 vai 4 – t.i. respondents nav apmierināts ar Tūrisma un kūrorta attīstību

J9b. Kāpēc Jūs neesat apmierināti ar tūrisma un kūrorta attīstību Jūrmalā?

INTERVĒTĀJ! – detalizēti, pēc iespējas precīzi pierakstiet respondenta teikto!

J9. Lūdzu, atzīmējiet, vai pēdējo trīs gadu laikā Jums bijusi saskarsme ar šādām pašvaldības iestādēm/struktūrvienībām!

Atzīmēt visas atbilstošās atbildes stabiņā J9!

J10. Un kā Jūs kopumā vērtējat šo pašvaldības iestāžu/struktūrvienību darbu?

Uzdot visiem, neatkarīgi no tā, vai ir vai nav bijusi saskarsme! Viena atbilde katrā rindiņā!

	J9. Bijusi saskarsme	J10. Darba vērtējums				
		Ļoti pozitīvi	Drīzāk pozitīvi	Drīzāk negatīvi	Ļoti negatīvi	Grūti pateikt
Jūrmalas pašvaldības policija	1	1	2	3	4	8
Pašvaldības Apmeklētāju apkalpošanas centri (Domes ēkā Jomas ielā1/5, Kauguros, Ķemerose)	2	1	2	3	4	8
Būvvalde/ Pilsētplānošanas nodaļa	3	1	2	3	4	8
Jūrmalas Labklājības pārvalde	4	1	2	3	4	8
SIA „Jūrmalas ūdens”	5	1	2	3	4	8
SIA „Jūrmalas siltums”	6	1	2	3	4	8
SIA „Jūrmalas slimnīca”	7	1	2	3	4	8
Pašvaldības SIA „Kauguru veselības centrs”	8	1	2	3	4	8
Jūrmalas sociālo pakalpojumu centri “Kauguri”, “Jaundubulti” (t.sk. aprūpe mājās, dienas centri, patversme u.c.)	9	1	2	3	4	8
Pašvaldības iestāde “Jūrmalas kapi”	10	1	2	3	4	8
Dzimsarakstu nodaļa	11	1	2	3	4	8
Bāriņtiesa	12	1	2	3	4	8
Jūrmalas muzejs un tā filiāles	13	1	2	3	4	8
Kultūras centrs (Majorose un Kauguros)	14	1	2	3	4	8
Jūrmalas centrālā Bibliotēka un tās filiāles	15	1	2	3	4	8
Jūrmalas Sporta Servisa centrs	16	1	2	3	4	8
Jūrmalas Bērnu un jauniešu interešu Centrs	17	1	2	3	4	8
Jaunatnes iniciatīvu centrs	18	1	2	3	4	8
Nav bijusi saskarsme ne ar vienu no šiem	19					
Grūti pateikt, neatceros	98					

P1. Vai Jūs savā mājoklī (dzīvoklī, mājā, kurā dzīvojat) izmantojat centralizēto siltumapgādes sistēmu (SIA „Jūrmalas siltums” pakalpojumus)?

Jā	1	<i>Pāriet pie P2 jautājuma</i>
Nē	2	<i>Pāriet pie K1 jautājuma</i>

P2. Kā Jūs vērtējat SIA “Jūrmalas siltums” pakalpojumus?

		Pilnībā apmierina	Drīzāk apmierina	Drīzāk neapmierina	Pilnīgi neapmierina	Nezinu/ NA
1	Informācijas pieejamība par plānotajiem siltumapgādes pārtraukumiem	1	2	3	4	8
2	Komunikācija ar Tehniskās daļas darbiniekiem	1	2	3	4	8
3	Komunikācija ar klientu apkalpošanas daļas darbiniekiem	1	2	3	4	8
4	Rēķina saņemšanas un apmaksas kārtība	1	2	3	4	8

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

UZMANĪBU INTERVĒTĀJAM! Uz nākamo jautājumu atbild VISI RESPONDENTI!

K1. Vai Jūs savā mājoklī izmantojat centralizētos ūdensapgādes un / vai sadzīves kanalizācijas sistēmu pakalpojumus, kurus sniedz SIA „Jūrmalas ūdens”?

Atzīmēt visu atbilstošo

Jā, izmantoju centralizēto ūdensapgādes pakalpojumu	1	---- > K2
Jā, izmantoju centralizēto sadzīves kanalizācijas pakalpojumu	2	
Nē, SIA “Jūrmalas ūdens” pakalpojumus neizmantoju (ne ūdensapgādi, ne kanalizāciju)	3	---- > K3

K2. Cik lielā mērā Jūs apmierina SIA “Jūrmalas ūdens” darbība un sniegtie pakalpojumi šādos aspektos?

		Pilnībā apmierina	Drīzāk apmierina	Drīzāk neapmierina	Pilnīgi neapmierina	Grūti pateikt/ NA
1	Ūdensapgādes kvalitāte, nepārtrauktība	1	2	3	4	8
2	Sadzīves kanalizācijas nodrošināšana	1	2	3	4	8
3	Ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifi	1	2	3	4	8
4	Skaitītāja rādījumu paziņošanas kārtība	1	2	3	4	8
5	Rēķinu saņemšanas un apmaksas kārtība	1	2	3	4	8
6	Darbinieku atsaucība gadījumos, kad nākas ar tiem sazināties	1	2	3	4	8
7	Tehniskās dokumentācijas sagatavošanas, iesniegšanas un izpildes process, gadījumā, ja Jūs ar šo esat nodarbojušies <i>Ja respondents nav šo darījis atzīmējiet Grūti pateikt/ NA</i>	1	2	3	4	8
8	Ūdensapgādes kvalitāte un pieejamība brīvkrānos pilsētā	1	2	3	4	8
9	Kopumā informācijas pietiekamība par SIA “Jūrmalas ūdens” sniegtajiem pakalpojumiem, tehniskās palīdzības iespējām u.tml. jautājumiem	1	2	3	4	8

K3. Vai šis mājoklis pieder Jums/ Jūsu ģimenei, vai arī Jūs to īrējat?

Pieder	1	---- > K4
Īrē	2	----- > P8

K4. Vai Jūs zināt par iespējām pieslēgt savu īpašumu SIA “Jūrmalas ūdens” centralizētajam tīklam?

Viena atbilde

Jau esam tam pieslēgušies	1	---- > K7
Neesam pieslēgušies, bet ...	Ļoti labi zinu	2
	Šo-to zinu/ apmēram nojaušu	3
	Neko par to nezinu	4
Grūti pateikt	8	---- > K8

K5. Vai Jūs plānojat pieslēgties SIA “Jūrmalas ūdens” centralizētajam tīklam, un ja, JĀ, tad kad?

Viena atbilde

Viena gada laikā	1	--- > K8
Trīs gadu laikā	2	
Tas varētu būt vēl tālākā nākotnē	3	---- > K6
Šobrīd neplānoju pieslēgties	4	
Grūti pateikt	8	

K6. Kāpēc Jūs to neplānojat?

Var būt vairākas atbildes

Mūs pilnībā apmierina mūsu esošā lokālā ūdensapgādes sistēma	1	---- > K8
Tas ir pārāk dārgi	2	
Tas tehniski mums ir pārāk sarežģīti	3	
Trūkst par šo jomu informācijas (piemēram, ko un kā darīt)	4	
Cits iemesls <i>Pierakstīt</i>	5	
Grūti pateikt	8	

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

K7. Vai Jūs sava mājokļa lokālo kanalizācijas sistēmu esat jau reģistrējuši SIA "Jūrmalas Ūdens"?

Viena atbilde

Jā	1
Nē	2
Grūti pateikt	8

K8. Vai Jūs sava mājokļa lokālo kanalizācijas sistēmu esat pārbūvējis vai uzlabojis pēdējo 3 gadu laikā?

Viena atbilde

Jā	1
Nē	2
Grūti pateikt	8

UZMANĪBU INTERVĒTAJAM! Uz nākamo jautājumu atbild VISI RESPONDENTI!!

P8. Vai mājoklī, kurā Jūs dzīvojat, ir nepieciešams veikt energoefektivitātes pasākumus, kas saistīti ar ēkas atjaunošanu vai pārbūvi?

Noteikti ir jāveic	1
Drīzāk ir jāveic	2
Drīzāk nav jāveic	3
Noteikti nav jāveic	4
Nezinu/ NA	8

P9. Lūdzu, norādiet, vai Jūs dzīvojat dzīvoklī daudzdzīvokļu mājā vai privātmājā?

Dzīvoklī daudzdzīvokļu mājā	1
Privātmājā	2
Cita atbilde (ierakstīt!)	3

J11. Domājot par situāciju pēdējā gada laikā, cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina situācija peldvietās/ pludmalēs šādos aspektos!

	Pilnīgi apmierina	Drīzāk apmierina	Drīzāk neapmierina	Pilnīgi neapmierina	Nezinu/ NA
1 Bērnu rotaļlaukumi pludmalēs	1	2	3	4	8
2 Sporta laukumi pludmales volejbolam, futbolam	1	2	3	4	8
3 Brīvdabas treniņi pludmalēs	1	2	3	4	8
4 Mierīgās atpūtas zonu daudzums pludmalēs (kur nenotiek sportiskas aktivitātes)	1	2	3	4	8
5 Apgaismojums pludmalēs	1	2	3	4	8
6 Sabiedriskā kārtība un drošība pludmalēs (glābšanas stacijas, pašvaldības policija u.tml.)	1	2	3	4	8
7 Kafējnīcu skaits pludmalēs	1	2	3	4	8
8 Sabiedrisko tualešu skaits pludmalēs	1	2	3	4	8
9 Informatīvo norāžu daudzums (uz glābšanas stacijām, dzelzceļa stacijām, Tūrisma informācijas punktiem u.c.)	1	2	3	4	8
10 Pludmaļu piemērotība personām ar īpašām vajadzībām (nobrauktuves u.c.)	1	2	3	4	8
11 Vides sakoptība, tīrība pludmalēs, ūdens kvalitāte	1	2	3	4	8
12 Labiekārtotu peldvietu daudzums Lielupes un Slokas karjera krastā	1	2	3	4	8
13 Atkritumu konteineru pieejamība pludmalēs	1	2	3	4	8
14 Papildus labiekārtojumi peldvietās (brīvkraņi, duša)	1	2	3	4	8
15 Izeju uz pludmalēm kvalitāte (koka laipas, dzelzsbetona plāksnes, trepes, celiņi)	1	2	3	4	8
16 Pludmales soliņi	1	2	3	4	8
17 Pārgērbšanās kabīnes peldvietās	1	2	3	4	8

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

J12. Lūdzu, atzīmējiet, kuri 5 no šiem aspektiem Jūrmalas peldvietās/ pludmalēs Jums kā Jūrmalas iedzīvotājam/-ai pašam/-ai ir vissvarīgākie, nozīmīgākie?

Izsniegt kartīti J12, atzīmēt līdz 5 atbildēm

Bērnu rotaļlaukumi pludmalēs	1
Sporta laukumi pludmales volejbolam, futbolam	2
Brīvdabas trenāžieri pludmalēs	3
Mierīgās atpūtas zonu daudzums pludmalēs (kur nenotiek sportiskas aktivitātes)	4
Apgaismojums pludmalēs	5
Sabiedriskā kārtība un drošība pludmalēs (glābšanas stacijas, pašvaldības policija u.tml.)	6
Kafejnīcu skaits pludmalēs	7
Sabiedrisko tualešu skaits pludmalēs	8
Informatīvo norāžu daudzums (uz glābšanas stacijām, dzelzceļa stacijām, Tūrisma informācijas punktiem u.c.)	9
Pludmaļu piemērotība personām ar īpašām vajadzībām (nobrauktuves u.c.)	10
Vides sakoptība, tīrība pludmalēs, ūdens kvalitāte	11
Labiekārtotu peldvietu daudzums Lielupes un Slokas karjera krastā	12
Atkritumu konteineru pieejamība pludmalēs	13
Papildus labiekārtojumi peldvietās (brīvkrāni, duša)	14
Izeju uz pludmalēm kvalitāte (koka laipas, dzelzsbetona plāksnes, trepes, celiņi)	15
Pludmales soliņi	16
Pārgērbšanās kabīnes peldvietās	17
Cits aspekts (<i>ierakstiet, kas!</i>)	18
Nekas no šī man nav svarīgi	19
Grūti pateikt, nav atbildes	98

J13. Cik apmierināts/-a Jūs esat ar Jūrmalas pārējās teritorijas infrastruktūru (t.i., ārpus pludmalēm, peldvietām) šādos aspektos?

		Pilnīgi apmierina	Drīzāk apmierina	Drīzāk neapmierina	Pilnīgi neapmierina	Nezinu/ NA
1	Bērnu rotaļlaukumi	1	2	3	4	8
2	Brīvas pieejas sporta laukumu (futbola, basketbola laukumu u.c.) daudzums	1	2	3	4	8
3	Brīvdabas trenāžieri	1	2	3	4	8
4	Mierīgās atpūtas zonas (parki, skvēri)	1	2	3	4	8
5	Apgaismojums	1	2	3	4	8
6	Sabiedrisko tualešu skaits	1	2	3	4	8
7	Brīvkrānu skaits un izvietojums	1	2	3	4	8
8	Informatīvo norāžu daudzums	1	2	3	4	8
9	Atkritumu urnu pieejamība	1	2	3	4	8
10	Soliņu daudzums	1	2	3	4	8
11	Pilsētas infrastruktūras piemērotība, lai varētu pārvietoties personas ar funkcionāliem traucējumiem	1	2	3	4	8
12	Velotransporta infrastruktūra (velosipēdu ceļi, maršruti, norādes, velonovietnes u.c)	1	2	3	4	8
13	Autostāvvietu daudzums	1	2	3	4	8
14	Gājējiem domātās ielu infrastruktūras (ietves, celiņi, gājēju pārejas u.tml.) kvalitāte pilsētā	1	2	3	4	8
15	Transportam domātās ielu infrastruktūras (ielu segums, luksofori, norādes u.tml.) kvalitāte pilsētā	1	2	3	4	8

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

J14. Lūdzu, atzīmējiet, kuri 5 no šiem aspektiem Jūrmalas pašvaldības teritorijā (t.i., ārpus pludmalēm, peldvietām) Jums kā Jūrmalas iedzīvotājam/-ai pašam/-ai ir vissvarīgākie, nozīmīgākie?

Izsniegt kartīti J14, atzīmēt līdz 5 atbildēm

Bērnu rotaļlaukumi	1
Brīvas pieejas sporta laukumu (futbola, basketbola laukumu u.c.) daudzums	2
Brīvdabas treniņi	3
Mierīgās atpūtas zonas (parki, skvēri)	4
Apgaismojums	5
Sabiedrisko tualešu skaits	6
Brīvkrānu skaits un izvietojums	7
Informatīvo norāžu daudzums	8
Atkritumu urnu pieejamība	9
Soliņu daudzums	10
Pilsētas infrastruktūras piemērotība, lai varētu pārvietoties personas ar funkcionāliem traucējumiem	11
Velotransporta infrastruktūra (velosipēdu ceļi, maršruti, norādes, velonovietnes u.c)	12
Autostāvvietu daudzums	13
Gājējiem domātās ielu infrastruktūras (ietves, celiņi, gājēju pārejas u.tml.) kvalitāte pilsētā	14
Transportam domātās ielu infrastruktūras (ielu segums, luksofori, norādes u.tml.) kvalitāte pilsētā	15
Cits aspekts (<i>ierakstiet, kas!</i>)	16
Nekas no šī man nav svarīgi	17
Grūti pateikt, nav atbildes	98

J15. Cik bieži pēdējā gada laikā Jūs Jūrmalas pašvaldības teritorijā pārvietojāties šādā veidā?

		Katru vai gandrīz katru dienu	Vismaz reizi nedēļā	Retāk nekā reizi nedēļā	Pēdējā gada laikā neizmantoju	Grūti pateikt/NA
1	Ar vieglo automašīnu	1	2	3	4	8
2	Ar pilsētas sabiedrisko transportu	1	2	3	4	8
3	Ar velosipēdu	1	2	3	4	8
4	Ar vilcienu	1	2	3	4	8
5	Ar elektroskrejriteņi	1	2	3	4	8

J16. Lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina šādi aspekti saistībā ar pašvaldības nodrošināto pilsētas autobusu satiksmi, t.i., saistībā ar SIA "Jūrmalas autobusu satiksme" pilsētas autobusiem (1.–7. maršruta autobusiem)!

		Pilnīgi apmierina	Drīzāk apmierina	Drīzāk neapmierina	Pilnīgi neapmierina	Grūti pateikt/NA
1	Pilsētas autobusu maršrutu tīkls	1	2	3	4	8
2	Pilsētas autobusu reisu skaits, biežums	1	2	3	4	8
3	Pēdējo reisu atiešanas laiks	1	2	3	4	8
4	Pilsētas autobusu kvalitāte (salonu tīrība, ietilpība u.tml.)	1	2	3	4	8
5	Šoferu darba kvalitāte, t.sk. attieksme	1	2	3	4	8
6	Informācijas pieejamība par kustību sarakstu, izmaiņām	1	2	3	4	8
7	Sabiedriskā transporta pieturvietu izvietojums	1	2	3	4	8
8	Sabiedriskā transporta pieturvietu kvalitāte	1	2	3	4	8

J17. Lūdzu, pastāstiet, kādi, Jūsaprāt, būtu nepieciešami uzlabojumi SIA "Jūrmalas autobusu satiksme" pilsētas autobusu (1.–7. maršruta autobusu) satiksmē pilsētas robežās?

INTERVĒTĀJ! – detalizēti, pēc iespējas precīzi pierakstiet respondenta teikto!

S1. Vai Jūsu ģimenē ir pirmsskolas vai skolas vecuma bērni (bērni, mazbērni, brāļi, māsas), kas dzīvo kopā ar Jums?

Ir	1	----> S2
Nav	2	----> S3

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

S2. Lūdzu, raksturojiet, kāda veida izglītību Jūrmalā, Rīgā vai citur šajā mācību gadā ieguva pirmsskolas vai skolas vecuma bērni, kuri dzīvo kopā ar Jums!

Atzīmēt visas piemērotās atbildes katrā rindiņā!

		Jūrmalā	Rīgā	Citur	Nav šāda vecuma bērnu / bērni neiegūst šādu izglītību
1	Pirmsskolas izglītību (bērnudārzi u.tml.)	1	2	3	4
2	Pamatizglītību (1. – 9.klase)	1	2	3	4
3	Vispārējo vidējo izglītību (10. – 12. klase vispārizglītojošās skolās)	1	2	3	4
4	Interesu izglītību (vispārizglītojošās skolās, bērnu un jauniešu centros u.tml.)	1	2	3	4
5	Profesionālās ievirzes izglītību (mūzikas, sporta, mākslas skolās)	1	2	3	4

J18. Cik bieži mācību gada laikā skolēni, kuri dzīvo kopā ar Jums, izmantoja speciālo Jūrmalas skolēnu autobusu?

Katru vai gandrīz katru darba dienu	1
1-2 reizes nedēļā	2
Retāk nekā reizi nedēļā	3
Neizmanto vispār	4
Ar mani kopā nedzīvo skolēni	5
Grūti pateikt/NA	8

J19. Cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina speciālie Jūrmalas skolēniem paredzētie autobusi mācību gada laikā šādos aspektos?

		Pilnīgi apmierina	Drīzāk apmierina	Drīzāk neapmierina	Pilnīgi neapmierina	Grūti pateikt/NA
1	Autobusu maršrutu tīkls	1	2	3	4	8
2	Autobusu reisu skaits, biežums	1	2	3	4	8
3	Šoferu darba kvalitāte, t.sk. attieksme	1	2	3	4	8

J20. Kas, Jūsuprāt, būtu jāuzlabo speciālajos Jūrmalas skolēniem paredzētajos autobusus?

INTERVĒTĀJ! – detalizēti, pēc iespējas precīzi pierakstiet respondenta teikto!

UZMANĪBU INTERVĒTĀJAM! Uz nākamajiem jautājumiem atbild VISI RESPONDENTI!

S3. Kādas, Jūsuprāt, ir iespējas iegūt šāda veida izglītību Jūrmalā?

Viena atbilde katrā rindiņā!

		Ļoti labas	Drīzāk labas	Drīzāk sliktas	Ļoti sliktas	Grūti pateikt/NA
1	Iespējas iegūt pirmsskolas izglītību	1	2	3	4	8
2	Iespējas iegūt pamatizglītību (1.-9.klase)	1	2	3	4	8
3	Iespējas iegūt vispārējo vidējo izglītību (10. – 12. klase vispārizglītojošās skolās)	1	2	3	4	8
4	Iespējas bērniem apmeklēt dažādas interešu izglītības nodarbības (pulciņus) (vispārizglītojošās skolās un Jūrmalas Bērnu un jauniešu iniciatīvas centrā)	1	2	3	4	8
5	Iespējas bērniem iegūt profesionālās ievirzes izglītību (mūzikas, sporta, mākslas skola u.tml.)	1	2	3	4	8

S4. Kāda, Jūsuprāt, ir izglītības kvalitāte šādās Jūrmalas izglītības iestādēs?

Viena atbilde katrā rindiņā!

		Ļoti laba	Drīzāk laba	Drīzāk sliktā	Ļoti sliktā	Grūti pateikt/NA
1	Pirmsskolas izglītības iestādēs (1,5 – 6 gadu veciem bērniem)	1	2	3	4	8
2	Pamatizglītības iestādēs (1.-9.klase)	1	2	3	4	8
3	Vispārējās vidējās izglītības iestādēs (10. – 12. klase)	1	2	3	4	8

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

N1. Lūdzu, atzīmējiet, vai pēdējā gada laikā Jūs esat apmeklējis/-usi šādas kultūras iestādes Jūrmalā!

Atzīmēt visas atbilstošās atbildes stabiņā N1!

N2. Lūdzu, novērtējiet šo kultūras iestāžu darbību – vai Jūs to vērtējat ļoti pozitīvi, drīzāk pozitīvi, drīzāk negatīvi vai ļoti negatīvi! (Jautāt visiem par visām iestādēm, atzīmēt vienu atbildi katrā rindiņā N2!)

	N1 Apmeklēja	N2				
		Ļoti pozitīvi	Drīzāk pozitīvi	Drīzāk negatīvi	Ļoti negatīvi	Grūti pateikt
Dzintaru koncertzāle (atklātā zāle vasaras sezonā)	1	1	2	3	4	8
Dzintaru vēsturiskā (slēgtā) koncertzāle rudens/ziemas sezonā	2	1	2	3	4	8
Pilsētas muzejs (Tirgoņu ielā 29)	3	1	2	3	4	8
Aspazijas māja (Z.Meierovica prospektā 18/20)	4	1	2	3	4	8
Bulduru izstāžu nams (Muižas ielā 6)	5	1	2	3	4	8
Jūrmalas Brīvdabas muzejs (Tīklu ielā 1a)	6	1	2	3	4	8
Mākslas stacija „Dubulti” (Z.Meierovica prospektā 5)	7	1	2	3	4	8
Jūrmalas teātris (Muižas ielā 7)	8	1	2	3	4	8
Jūrmalas Kultūras centrs (Jomas ielā 35)	9	1	2	3	4	8
Kauguru kultūras nams (Raiņa iela 110)	10	1	2	3	4	8
Mellužu estrāde	11	1	2	3	4	8
Jūrmalas Centrālā bibliotēka (Strēlnieku prospekts 30)	12	1	2	3	4	8
Ķemeru bibliotēka (Tukuma iela 20)	13	1	2	3	4	8
Kauguru bibliotēka (Engures iela 4A)	14	1	2	3	4	8
Slokas bibliotēka (Raiņa iela 3)	15	1	2	3	4	8
Ķemeru ūdenstornis un vēsturiskais parks	16	1	2	3	4	8
Dubultu koncertzāle Jūrmalas Mūzikas vidusskolā	17	1	2	3	4	8
Nevienu no minētajām	98					

Nākamie jautājumi būs par kultūras pasākumiem, kas regulāri, katru gadu notiek Jūrmalā (izņemot gadus, kad Covid-19 pandēmijas dēļ daļa pasākumu nenotika).

N3. Lūdzu, pasakiet, kurus no šiem kultūras pasākumiem Jūs pats/-i pēdējo 2 gadu laikā esat apmeklējis/-usi? (Izsniegt kartīti N3! Var būt vairākas atbildes stabiņā N3)

N4. Lūdzu, pasakiet, kuri no šiem kultūras pasākumiem patīk Jums pašam/-ai personīgi! (Izmantot kartīti N3! Var būt vairākas atbildes stabiņā N4!)

N5. Un kuri no šiem kultūras pasākumiem, Jūsaprāt, Jūrmalā būtu noteikti jāriko arī turpmāk? (Izmantot kartīti N3! Var būt vairākas atbildes stabiņā N5!)

	N3	N4	N5
Muzeju nakts	1	1	1
Izstādes Jūrmalas muzejā un filiālēs	2	2	2
Jūrmalas festivāls Dzintaru koncertzālē un saullēkta koncerts pludmalē	3	3	3
Jūrmalas Kūrorta svētki	4	4	4
Jomas ielas svētki	5	5	5
Līgo svētki pludmalē	6	6	6
Kauguru svētki	7	7	7
„Nestāsti pasaciņas”	8	8	8
Latvijas Republikas Neatkarības diena. Gaismas ceļš	9	9	9
Ķemeru svētki	10	10	10
Ziemassvētku pasākumi	11	11	11
Gaismas parks Dzintaru mežaparkā	12	12	12
Pasākumi Mellužu estrādē un parkā (Bērnu vasara, koncerti, balles, tirdziņš)	13	13	13
Vasaras koncerti Horna dārzā	14	14	14
Pasākumi Mākslas stacijā “Dubulti”	15	15	15
Koncerti Dubultu baznīcā	16	16	16
Zivju diena Jūrmalas Brīvdabas muzejā	17	17	17
Mākslas izstāde Dzintaru pludmalē	18	18	18
Koncerti un izstādes Dubultu kultūras kvartālā	19	19	19
Jūrmalas jauniešu diena	20	20	20
Neviens no šiem	21	21	21
Grūti pateikt/NA	98	98	98

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

Nākamie jautājumi būs par sporta dzīvi Jūrmalā

J21. Lūdzu, atzīmējiet, cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina sporta pasākumi Jūrmalā!

		Pilnīgi apmierina	Drīzāk apmierina	Drīzāk neapmierina	Pilnīgi neapmierina	Grūti pateikt/ NA
1	Sporta dzīve Jūrmalā kopumā	1	2	3	4	8
2	Iespējas apmeklēt dažādus sporta pasākumus kā skatītājam	1	2	3	4	8
3	Iespējas sportot pašam/-i	1	2	3	4	8
4	Iespējas sportot bērniem	1	2	3	4	8

Nākamie jautājumi būs par sporta pasākumiem, kas regulāri, katru gadu notiek Jūrmalā (izņemot gadus, kad Covid-19 pandēmijas dēļ daļa pasākumu nenotika).

J22. Lūdzu, pasakiet, kurus no šiem sporta pasākumiem Jūs pats/-i pēdējo 2 gadu laikā esat apmeklējis/-usi? (Izsniegt kartīti J22! Var būt vairākas atbildes stabiņā J22!)

J23. Lūdzu, pasakiet, kuri no šiem sporta pasākumiem patīk Jums pašam/-ai personīgi! (Izmantot kartīti J22! Var būt vairākas atbildes stabiņā J23!)

J24. Un kuri no šiem sporta pasākumiem, Jūsaprāt, Jūrmalā būtu noteikti jāriko arī turpmāk? (Izmantot kartīti J22! Var būt vairākas atbildes stabiņā J24!)

	J22	J23	J24
Jūrmalas skriešanas svētki (Majoros, Jūrmalas pludmales centrā)	1	1	1
Jūrmalas velomaratons (Dzintaros, pie Dzintaru koncertzāles)	2	2	2
Jūrmalas krāsu skrējiens (Kauguros, Tallinas ielā)	3	3	3
Jūrmalas MTB velomaratons (Kaiju ielas galā, Majoros, Jūrmalas pludmales centrā)	4	4	4
Jūrmalas Rogainings (Lielupes vidusskolas apkārtnē)	5	5	5
Starptautiskās Volejbola federācijas (FIVB) Pasaules tūres posms pludmales volejbolā (Majoros, Jūrmalas pludmales centrā)	6	6	6
WSWCF Pasaules kausa posms un Latvijas čempionāts ielu vingrošanā (Majoros, Jūrmalas pludmales centrā)	7	7	7
Starptautiskās sacensības ūdensmotospportā "Jūrmala Cup" (Lielupes akvatorijā, Slokas ielā 75)	8	8	8
Latvijas čempionāta handbolā vīriešiem virslīgas spēles "Jūrmalas Sports" (Jūrmalas Valsts ģimnāzijā)	9	9	9
Latvijas čempionāta futbolā vīriešiem virslīgas spēles "FK Spartaks Jūrmala" (Jūrmalas pilsētas stadionā "Sloka")	10	10	10
Starptautiskais sporta pasākums "Jāņa Roviča kauss boksā"	11	11	11
27. Starptautiskās sacensības mākslas vingrošanā "Mazā un lielā grācija 2022"	12	12	12
Latvijas čempionāts volejbolā vīriešiem "RTU Robežsardze" (Jūrmalas Valsts ģimnāzijā)	13	13	13
Latvijas čempionāts pludmales volejbolā	14	14	14
Jūrmalas atklātais amatieru čempionāts basketbolā vīriešiem	15	15	15
Neviens no šiem	16	16	16
Grūti pateikt/NA	98	98	98

J25. Lūdzu, pastāstiet, kas, Jūsaprāt, būtu jāuzlabo sporta dzīvē Jūrmalā!
INTERVĒTĀJ! – detalizēti, pēc iespējas precīzi pierakstiet respondenta teikto!

J26. Cik bieži Jūs nodarbojaties ar sportiskām aktivitātēm?

Viena atbilde

Katru vai gandrīz katru dienu	1
1 - 2 reizes nedēļā	2
Retāk nekā reizi nedēļā	3
Nenodarbojos ar sportiskām aktivitātēm	4
Grūti pateikt / NA	8

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

J29. Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir izmantojis Jūrmalas pašvaldības sniegto sociālo atbalstu?

Atzīmēt visus piemērotos atbīļu variantus!

		Jā, es esmu izmantojis/ -usi	Jā, ir izmantojis kāds no ģimenes locekļiem	Nē, neviens nav izmantojis	Grūti pateikt/ NA
1	Sociālie pabalsti (<i>garantētā minimālā ienākuma pabalsts, mājokļa pabalsts un pabalsts trūcīgām un maznodrošinātām personām, pabalsts bērniem un izglītojamajiem</i>)	1	2	3	8
2	Sociālie pakalpojumi (<i>pansionāts, aprūpe mājās, dienas centrs pensionāriem un invalīdiem, dienas centrs pensionāriem, dienas centrs bērniem ar funkcionāliem traucējumiem u.tml.</i>)	1	2	3	8

J30 attiecīgās pozīcijas uzdot, ja J29 ir atzīmēts, ka respondents vai kāds tā ģimenes loceklis ir to izmantojis – t.i. atzīmēts kods 1 un/ vai 2

J30. Kā Jūs kopumā vērtējat Jūrmalas pašvaldības sociālo atbalstu?

		Ļoti pozitīvi	Drīzāk pozitīvi	Drīzāk negatīvi	Ļoti negatīvi	Grūti pateikt/ NA
1	Sociālie pabalsti (<i>garantētā minimālā ienākuma pabalsts, mājokļa pabalsts un pabalsts trūcīgām un maznodrošinātām personām, pabalsts bērniem un izglītojamajiem</i>)	1	2	3	4	8
2	Sociālie pakalpojumi (<i>pansionāts, aprūpe mājās, dienas centrs pensionāriem un invalīdiem, dienas centrs pensionāriem, dienas centrs bērniem ar funkcionāliem traucējumiem u.tml.</i>)	1	2	3	4	8

J31. Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir izmantojis Jūrmalas pašvaldības piedāvātās veselību veicinošās aktivitātes?

Atzīmēt visus piemērotos atbīļu variantus!

		Jā, es esmu izmantojis/ -usi	Jā, ir izmantojis kāds no ģimenes locekļiem	Nē, neviens nav izmantojis	Grūti pateikt/ NA
1	Pakalpojumi ar ārstniecības personas nosūtījumu (<i>fizioterapeita pakalpojums, veselību veicinošs pasākumu komplekss senioriem vai topošām māmiņām u.tml.</i>)	1	2	3	8
2	Fiziskās aktivitātes (<i>nūjošana, joga, Cigun, ielu vingrošana</i>)	1	2	3	8
3	Izglītojošas nodarbības (<i>nodarbības skolēniem par veselīgu uzturu un fiziskām aktivitātēm, atkarību mazināšanu, reprodktīvo veselību, stresa mazināšanu, zīdīšanas apmācības, u.tml.</i>)	1	2	3	8
4	Fiziskās aktivitātes personām ar invaliditāti (<i>peldēšana peldratos, tandēmritenis, joga, galda spēles neredzīgajiem, vingrošana baseinā personām ar redzes vai dzirdes invaliditāti, adaptīvais golfs, bočija, adaptīvā peldēšana, trenāžieru zāle u.tml.</i>)	1	2	3	8

J32. Kā Jūs kopumā vērtējat Jūrmalas pašvaldības veselību veicinošās aktivitātes?

		Ļoti pozitīvi	Drīzāk pozitīvi	Drīzāk negatīvi	Ļoti negatīvi	Grūti pateikt/ NA
1	Pakalpojumi ar ārstniecības personas nosūtījumu (<i>fizioterapeita pakalpojums, veselību veicinošs pasākumu komplekss senioriem vai topošām māmiņām u.tml.</i>)	1	2	3	4	8
2	Fiziskās aktivitātes (<i>nūjošana, joga, Cigun, ielu vingrošana</i>)	1	2	3	4	8
3	Izglītojošas nodarbības (<i>nodarbības skolēniem par veselīgu uzturu un fiziskām aktivitātēm, atkarību mazināšanu, reprodktīvo veselību, stresa mazināšanu, zīdīšanas apmācības, u.tml.</i>)	1	2	3	4	8
4	Fiziskās aktivitātes personām ar invaliditāti (<i>peldēšana peldratos, tandēmritenis, joga, galda spēles neredzīgajiem, vingrošana baseinā personām ar redzes vai dzirdes invaliditāti, adaptīvais golfs, bočija, adaptīvā peldēšana, trenāžieru zāle u.tml.</i>)	1	2	3	4	8

Pētījums: Iedzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

J33. Vai pēdējā gada laikā Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir ārstējies Jūrmalā (apmeklējis poliklīniku, slimnīcu u.tml.)?

(Visas atbilstošās atbildes!)

Jā, es esmu ārstējies/-usies	1
Jā, kāds no ģimenes locekļiem ir ārstējies	2
Nē, neviens nav ārstējies	3
Grūti pateikt/NA	8

J34. Kā Jūs kopumā novērtētu veselības aprūpes pakalpojumus Jūrmalas pašvaldībā?

		Ļoti pozitīvi	Drīzāk pozitīvi	Drīzāk negatīvi	Ļoti negatīvi	Grūti pateikt
1	Pie ģimenes ārsta	1	2	3	4	8
2	Pie ārstiem speciālistiem	1	2	3	4	8
3	Stacionārā	1	2	3	4	8

J35. Es Jums nolasišu vairākus darbus, kurus paveikusi Jūrmalas pašvaldība, izlietojot tam pilsētas budžeta līdzekļus. Domājot par pilsētas iedzīvotāju labklājību kopumā, par katru no šiem darbiem novērtējiet, cik, Jūsaprāt, nozīmīgi ir tas, ka Jūrmalas pašvaldība to ir paveikusi!

Viena atbilde katrā rindīņā!

J36. Lūdzu, atzīmējiet, kurus no šiem pakalpojumiem pēdējā gada laikā (neņemot vērā laiku ārkārtas situācijā Covid-19 dēļ) esat izmantojis/-usi Jūs vai Jūsu ģimenes locekļi, kuri dzīvo kopā ar Jums!

Visas iespējamās atbildes stabiņā J36!

		J35					J36
		Ļoti nozīmīgi	Drīzāk nozīmīgi	Drīzāk nenozīmīgi	Pilnīgi nenozīmīgi	Grūti pateikt/ NA	
1	Brīvpusdienas visiem bērnodarzu audzēkņiem un skolēniem līdz 12.klasei	1	2	3	4	8	1
2	90% atlaide Nekustamā īpašuma nodoklim (NĪN)	1	2	3	4	8	2
3	Pabalsts katram Jūrmalas pensionāram 150 eiro apmērā zālēm un ārsta apmeklējumiem	1	2	3	4	8	3
4	Bezmaksas pilsētas sabiedriskais transports visiem jūrmalniekiem	1	2	3	4	8	4
5	Jaundzimušo pabalsts 500 eiro apmērā	1	2	3	4	8	5
6	Bezmaksas veselības veicināšanas pasākumi (nūjošanas nodarbības, jogas nodarbības u.tml.)	1	2	3	4	8	6
7	Pabalsts bērniem un izglītojamajiem mācību procesa atbalstam 100 eiro apmērā	1	2	3	4	8	7
Neesmu izmantojis/-usi nevienu no šīm							8
Grūti pateikt/NA							98

J37. Vai Jūs vai kāds Jūsu ģimenes loceklis, kurš dzīvo kopā ar Jums, ir izmantojis Jūrmalas iedzīvotāja karti – personalizētu viedkarti šādiem mērķiem?

		Jā, es esmu izmantojis/-usi	Jā, ir izmantojis kāds no ģimenes locekļiem	Nē, neviens nav izmantojis	Grūti pateikt/ NA
1	Kā sabiedriskā transporta braukšanas karti braukšanas maksas atvieglojumu saņemšanai pilsētas maršrutu tīkla autobusus	1	2	3	8
2	Atlaižu saņemšanai pie sadarbības partneriem (<i>Dzintaru koncertzāles pasākumiem, Jāņa Rozes grāmatnīcas precēm, optikas veikalā "Vision Express Baltija" u.tml.</i>)	1	2	3	8

J38. Vai tuvāko 5 gadu laikā Jūs plānojat turpināt dzīvot Jūrmalā?

Noteikti jā	1
Drīzāk jā	2
Drīzāk nē	3
Noteikti nē	4
Grūti pateikt	8

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

J39. Kur atrodas Jūsu deklarētā dzīvesvieta?

Jūrmalā	1	----- > D1
Rīgā	2	
Citā pilsētā vai novadā (ierakstīt, kur)	3	---- > J40

J40. Lūdzu, nosauciet galvenos iemeslus, kāpēc Jūs esat deklarēts kaut kur citur, nevis Jūrmalā!
(INTERVĒTĀJ! – detalizēti, pēc iespējas precīzi pierakstiet respondenta teikto!)

UZMANĪBU INTERVĒTĀJAM! Uz nākamo jautājumu atbild VISI RESPONDENTI!
Intervijas nobeigumā, lūdzu, sniedziet īsas ziņas par sevi

DEMOGRĀFIJA

D1. Dzimums:

Vīrietis	1
Sieviete	2

D2. Kāds ir Jūsu vecums (pilni gadi):.....

D3. Cik cilvēku dzīvo Jūsu mājsaimniecībā, ieskaitot Jūs:

D4. Kāda ir Jūsu izglītība:

Pamatizglītība	1
Vidējā, vidējā profesionālā	2
Augstākā	3

D5. Kāda ir Jūsu tautība:

Latvietis (-te)	1
Krievs (-iete)	2
Cits (-ta).....	3

D5A. Kādā valodā Jūs galvenokārt runājat ģimenē?
(Tikai 1 atbilde!)

Latviešu	1
Krievu	2
Citā (-ta).....	3

D6. Vai Jums ir LR pilsonība?

Ir	1
Nav	2

D7. Kādi ir mēneša vidējie ienākumi uz vienu Jūsu ģimenes locekli pēdējo sešu mēnešu laikā (pēc nodokļu nomaksas), ņemot vērā visus ienākumus – algas, stipendijas, pabalstus, pensijas utt.?

(PIERAKSTIET EURO) _____
Nezin/NA.....9801

D10. Kādā sektorā Jūs strādājat? (Tikai viena atbilde!)

Valsts/ pašvaldības sektorā	1	Atbildēt uz jautājumu D11!
Privātajā sektorā	2	
Nestrādāju	3	Pāriet pie jautājuma D12!
Cits (norādīt).....	4	Atbildēt uz jautājumu D11!
Nezin/NA	8	Pāriet pie jautājuma D12!

D11. Vai Jūsu pamatdarbavieta atrodas Jūrmalā vai ārpus tās?

Jūrmalā	1
Ārpus Jūrmalas	2
Nezinu/NA	8

Pētījums: ledzīvotāju vērtējums par Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības darbu un rīcības prioritātēm

D12. Kāda ir Jūsu pamatnodarbošanās? (Tikai viena atbilde!)

Strādājošie	Augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs	1
	Speciālists, ierēdnis, nestrādā fizisku darbu	2
	Strādnieks, strādā fizisku darbu	3
	Zemnieks (ir sava zemnieku saimniecība)	4
	Ir savs uzņēmums, individuālais darbs	5
Nestrādājošie	Pensionārs (-e)	6
	Skolēns, students	7
	Mājsaimniece (-ks), bērna kopšanas atvaļinājumā	8
	Bezdarbnieks	9

Aizpilda intervētājs uzreiz pēc intervijas

D13. Intervijas vieta. (Intervētāj! Atzīmēt atbilstoši adresei, ja šaubāties, ierakstīt adresi pie „Cita”!)

Asari	1	Kūdra	15
Bažciems	2	Ķemeri	16
Brankciems	3	Lielupe	17
Bražciems	4	Majori	18
Bulduri	5	Melluži	19
Bulluciems	6	Priedaine	20
Druvciems	7	Pumpuri	21
Dubulti	8	Sloka	22
Dzintari	9	Stirnurags	23
Jaundubulti	10	Vaivari	24
Jaunķemeri	11	Valteri	25
Kaugurciems	12	Vārnukrogs	26
Kauguri	13	Cita (pierakstīt adresi)	27
Krastciems	14	

D14. Intervijas laiks: 2022. gada..... Intervijas beigšanas laiks: pl

Pateicamies par piedalīšanos aptaujā!

SKDS

sabiedriskās domas pētījumu centrs

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 67 312 876, fakss: 67 312 874

E-mail: skds@skds.lv

www.skds.lv