**Pārskats par būvniecības ieceres publiskās apspriešanas rezultātiem.**

*Sagatavots saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 28. oktobra noteikumiem Nr. 671 "Būvniecības ieceres publiskas apspriešanas kārtība".*

Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Pilsētplānošanas pārvaldē (turpmāk – Būvvalde) 2024. gada 04. jūnijā būvniecības informācijas sistēmā, lietā Nr. BIS-BL-755673-19974 saņemts būvniecības ierosinātāja SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr. 50003050931, būvniecības iesniegums “*Elektronisko sakaru tīkla torņa "ValteriT" būvniecība, Melleņu ielā 2, Jūrmalā*”, īpašumā ar kadastra apzīmējumu 13000150546, (reģistrēts 05.06.2024. ar lietas Nr. 14-3/2557; turpmāk – Būvniecības iecere). Iesniegumam pievienots būvprojekts minimālajā sastāvā, dokumenta Nr. BIS-BV-7.2-2024-42850. Būvprojekta izstrādātājs: SIA "GP Systems", būvkomersanta reģ.Nr. 8998-R.

*Zemes gabala raksturojums*

1. Īpašums, saskaņā ar teritorijas plānojumu, atrodas savrupmāju apbūves teritorijā (DzS), kas ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam, paredzot atbilstošu infrastruktūru, un kuras galvenais izmantošanas veids ir savrupmāju un vasarnīcu apbūve (DzS5). Atbilstoši TIAN 4.1.5.3. apakšpunktam labiekārtoti skvēri, ietverot apstādījumus un labiekārtojuma infrastruktūru (tai skaitā nedzīvojamās ēkas un inženierbūves) un citu publiskās ārtelpas funkciju nodrošināšanai.
2. Atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 5.4. apakšpunktam, visā teritorijā atļautā izmantošana ir inženiertehniskās infrastruktūras objektu izbūve.
3. Saskaņā ar Būvniecības likuma 14.panta piekto daļu, kas nosaka, ka, ja blakus dzīvojamai vai publiskai apbūvei ir ierosināta tāda objekta būvniecība, kurš var radīt būtisku ietekmi (smaku, troksni, vibrāciju vai cita veida piesārņojumu), bet kuram nav piemērots ietekmes uz vidi novērtējums, būvvalde nodrošina būvniecības ieceres publisku apspriešanu un tikai pēc tam pieņem lēmumu par ierosinātā objekta būvniecības ieceri.

*Publiskās apspriešanas norise*

1. 2024. gada 18. jūnijā Būvvalde pieņēma lēmumu ar Nr. 14-11/1948 “Lēmums par publiskas apspriešanas nepieciešamību "Elektronisko sakaru tīkla torņa "ValteriT" būvniecība, Melleņu ielā 2, Jūrmalā” (BIS dokumenta Nr. BIS-BV-5.64-2024-21 (1948)).
2. 2024. gada 30. jūlijā Būvvalde pieņēma lēmumu ar Nr. 14-11/2360 “Lēmums par publiskās apspriešanas uzsākšanu elektronisko sakaru tīkla torņa "ValteriT" būvniecībai Melleņu ielā 2, Jūrmalā” (BIS dokumenta Nr. BIS-BV-5.65-2024-19(2360)), kurā nolēma uzsākt publisko apspriešanu būvniecības iecerei "Elektronisko sakaru tīkla torņa "ValteriT" būvniecība, Melleņu ielā 2, Jūrmalā” no 2024. gada 05. augusta līdz 2024. gada 02. septembrim, nosakot publiskās apspriešanas ilgumu vienu mēnesi no dienas, kad Jūrmalas pilsētas mājas lapā internetā tiks publicēts šis lēmums.
3. Publiskās apriešanas laikā ar būvniecības ieceres materiāliem bija iespējams iepazīties Jūrmalā, Edinburgas prospektā 75, Jūrmalas pašvaldības tīmekļa vietnē [www.jurmala.lv](http://www.jurmala.lv/) un plānotajā ieceres īstenošanas vietā – Melleņu ielā 2, Jūrmalā. Rakstiskus priekšlikumus bija iespējams iesniegt Jūrmalas pašvaldības Pilsētplānošanas pārvaldē Edinburgas prospektā 75, Jūrmalā, nosūtīt ar pasta starpniecību Pilsētplānošanas pārvaldei vai, elektroniski parakstītus iesniegumus, nosūtot uz Jūrmalas valstspilsētas administrācijas pasta adresi pasts@jurmala.lv.
4. Publiskā apspriešana un Būvniecības ieceres prezentācija norisinājās 2024. gada 21. augustā plkst. 18.00 Bērnu un jauniešu centrā (BJIC) Zemgales ielā 4, Jūrmalā. Publiskās apspriešanas sanāksmē piedalījās 27 cilvēki, to skaitā, Jūrmalas valstspilsētas administrācijas Pilsētplānošanas pārvaldes speciālisti, sabiedrības pārstāvji, organizatori („Latvijas Mobilais Telefons” pārstāvis un GP Systems pārstāve), “BJIC” darbinieki.

Kopā no iedzīvotājiem saņemtas 198 aptaujas lapas (**PAR:33 /PRET: 161**), no kurām 4 atzītas par nederīgām, jo 1 tikuši atzīmēti abi varianti (par/pret) un 3 iesniegtas pēc noteiktā atsauksmju iesniegšanas termiņa viedokļa paušanai.

No iesniegtām 194 derīgām aptaujas lapām komentārus un viedokli sniedza 173 iedzīvotāji.

*Saņemtie priekšlikumi un iebildumi*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr. p.k.** | **PAR/PRET** | **Kā un cik lielā mērā iecerētā būvniecība aizskar Jūsu tiesības vai likumiskās intereses?** | **Jūsu priekšlikumi, ierosinājumi vai nosacījumi, lai, īstenojot būvniecības ieceri, netiktu aizskartas Jūsu(vai citu personu)tiesības vai likumiskās intereses:** | **Citi ar būvniecības ieceri saistīti komentāri:** |
| 1 | Par | Būvniecības iecere pozitīvi ietekmēs mobilo sakaru pieejamību manā mājoklī, kā arī manā ikdienas ceļā uz darbu un uz mājām. | Būvdarbi jāīsteno iespējami drīz, neliekot šķēršļus būvniecības procesam. | Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības administratīvajā teritorijā ir relatīvi vājš mobilo sakaru nodrošinājumssalīdzinājumā ar citām Latvijas pilsētām. Mobilo sakaru infrastruktūras objektu izbūvei nepieciešams lielāks atbalstsno pašvaldības, nodrošinot vairāk vietu bāzes staciju izvietošanai. |
| 2 | Pret | Tiek pilnībā aizskartas manas tiesības uz dzīvi veselībai draudzīgā vidē. Manas un citu iedzīvotāju likumīgās intereses uz veselībai draudzīgu vidi tiek pārkāptas, jo netiek sniegta pilnīga informācija par telekomunikāciju torņu ietekmi uz cilvēku veselību. Ir tikai dota atsauce uz to, ka PVO turpina pētījumus, norādot, ka šobrīd kaitējums veselībai netiek radīts. Tajā pašā laikā ir ļoti daudz pētījumu, kas pierāda pretējo. Domāju, ka mums ir jāieklausās ne tikai PVO, bet arī citos pētījumos, tos izanalizējot, lai saprastu, kāpēc pētījumu autoriem ir radies secinājums, ka tomēr telekomunikāciju torņu radītais starojums rada negatīvu ietekmi uz cilvēku veselību, un lai arī saprastu, vai šo varētu attiecināt arī uz šo gadījumu. Kad skartas ir sabiedrības veselības intereses, ir jābalstās uz principu – kaitīgs, kamēr nav pierādīts pretējais, jo citādi vēlāk būs jau par vēlu un atdarīt to visu vairs nebūs iespējams. | Nebūvēt iecerēto vai nākotnē plānotos telekomunikāciju torņus. Šobrīd to mums jau ir pietiekami | Ieceres shēmā un attēlā redzams, ka telekomunikāciju tornis pilnībā neiederas vidē un ir pārāk tuvu ceļam. Manuprāt, mobilo telefonu sakari Jūrmalā ir pietiekami labi, un jauna telekomunikāciju torņa būvniecība nav nedz nepieciešama, nedz arī lietderīga. Ierosinu saglabāt vismaz Jūrmalu tās klasiskajā kūrorta zaļajā izskatā, izvairoties no šādu un līdzīgu neglītu un nelietderīgu metāla konstrukciju būves šobrīd un nākotnē.Komentārs pie sadaļas “Elektromagnētiskie lauki un sabiedrības veselība” jau skaidri norāda, ka nodrošināts tiek tikai nekaitīgums cilvēka veselībai un apkārtējai videi nevis veselīgums. Turklāt nākamajos teikumos ir piebilde, ka PVO ir pētījusi un turpina pētīt elektromagnētiskā lauka ietekmi uz cilvēka veselību. Tātad, var izsecināt, ka apgalvojums par nekaitīgumu cilvēka veselībai nav pilnībā patiess, jo PVO pētījumi šajā virzienā vēl turpinās. Kāpēc netiek ņemti vērā citi pētījumi, kas skaidri pierāda elektromagnētiskā lauka ietekmi uz cilvēka veselību?Lūk, tikai daži no daudzajiem piemēriem, kas pierāda telekomunikāciju torņu negatīvo ietekmi uz cilvēku veselību:https://www.researchgate.net/publication/370778137\_How\_Mobile\_Tower\_Emissions\_Affect\_Human\_Health\_Understanding\_the\_Theory\_and\_Riskshttps://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2773032822000311https://www.researchgate.net/publication/344914438\_Adverse\_Impacts\_of\_Mobile\_Phone\_Tower\_Radiation\_on\_Human\_Healthhttps://www.radiationresearch.org/wp-content/uploads/2022/08/Living-close-to-a-mobile-phone-mast-has-consequences.pdfhttps://www.academia.edu/38351756/MOBILE\_PHONE\_AND\_TOWER\_RADIATION\_A\_CHALLENGE\_TO\_ALL\_LIVING\_ENTITIEShttps://www.researchgate.net/publication/340175565\_Mobile\_Phones\_and\_Mobile\_Tower\_Radiation\_and\_its\_Associated\_Health\_Hazardshttps://www.intechopen.com/chapters/60604Un šeit pat ir 14 gadus vecs raksts par pētījumu:https://www.cbc.ca/news/cell-tower-radiation-harmful-to-humans-study-1.958047Ir pietiekami daudz pierādījumu un pētījumu par telekomunikāciju torņu negatīvo ietekmi uz cilvēka veselību. Tikai man nezināmu iemeslu dēļ tie tiek būvēti, neņemot to vērā. |
| 3 | Par | Pozitīvi ietekmēs sakaru kvalitāti manas dzīvesvietas tuvumā, kas šobrīd bieži vien ir nepietiekamā kvalitātē.  | Nav, projekts izskatās labi un kvalitatīvi sagatavots. |   |
| 4 | Par | Esmu LMT klients un dzīvoju tuvējā apkārtnē Krastciemā un esmu par labāku mobilā tīkla pārklājumu |   |   |
| 5 | Par | Esmu ieinteresēta saņemt labākas un stabilākas kvalitātes sakaru pakalpojumus. Bieži laikā, kad interneta pakalpojumus lieto liels skaits apkārtnes iedzīvotāju (piemēram, vakaros), datu lejupielādes un augšupielādes ātrums ir stipri samazināts un nenodrošina iespēju, piemēram, skatīties TV pārraides.  |   |   |
| 6 | Par | Sakaru kvalitāte Valteru rajonā šobrīd ir diezgan bēdīga, ikdienā izmantoju sakarus, un 21. gadsimtā tomēr gribētu labākus un stabilākus datu pārraides sakarus. Tādēļ pilnībā atbalstu sakaru torņa būvniecību, domāju tas uzlabos gan apkaimes sakarus, gan arī īpašumu vērtību. |   |   |
|  |
| 7 | Par |   |   | LMT vēlme uzlabot pakalpojumu kvalitāti ir jāatbalsta. Atsevišķu indivīdu iespējamie iebildumi nedrīkst būt par šķērsli ieceres īstenošanai. Šāda infrastruktūra ir visas sabiedrības interesēs un tie, kuri neizsaka savu viedokli, ir jāpieskaita atbalstītājiem.  |
| 8 | Par | Mellužos ir ļoti slikti LMT sakari, un nav pieejams optiskais internets, tādēļ es atbalstu jauna sakaru torņa būvniecību, kas varētu atvieglot darbu no mājām un beidzot nodrošināt normālu internetu un balss sakarus. | Lūdzu torni uzbūvēt un nodot ekspluatācijā pēc iespējas ātrāk, Mellužu iedzīvotāji jau sen to ir pelnījuši. |   |
|  |
| 9 |  Pret | Radiācijas apdraudējums | Jāceļ vietā, kur ir klajš lauks vai mežā, kur apkārt vairāku km laidienā nav apdzīvotas ēkas |   |
| 10 | Pret | Vai Jūrmalai nav citas vietas uz zemes? | Mežā |   |
| 11 | Pret | Uzskatu, ka šī torņa būvniecībai ir izvēlēta neatbilstoša vieta, nav nepieciešams būvēt šādu torni dzīvojamo māju tiešā tuvumā un ceļa malā. |  Izvietot torni mežā vai attālā nostūrī, prom no dzīvojamām mājām. |   |
|  12 | Pret | Uzskatu, ka sakaru bāzes stacijas ir jābūvē attāli no dzīvojamiem rajoniem. Nevēlos, lai skaistu skatu vietā mēs skatītos uz šādiem torņiem. Arī braucot garām gribu redzēt skaistus skatus nevis šīs stacijas. | Jābūvē sakaru stacijas mežos vai prom no dzīvojamām mājām un ceļiem. |   |
|  13 | Pret | Es nevēlos, lai sakaru bāzes stacijas tiktu būvētas pie dzīvojamām mājām! Tā nav īstā vieta! Ir tik daudz mežu, kāpu, kur torņi netraucēs izdzīvotājiem. | Ierosinu būvēt sakaru torņus tālu projām no mājām. Jābūvē mežos! |   |
| 14 | Pret | Neaizskart. | Veikt būvniecības darbus tālāk no apdzīvota vietas. |   |
| 15 | Pret | Uzskatu, ka tādām būvēm nebūtu jāatrodas starp dzīvojamām mājām vai tuvu tām. | Projektējot, ņemt vērā blakus dzīvojošo iedzīvotāju interesi. |   |
|  16 | Pret | Uzskatu, ka šādām būvēm nevajadzētu atrasties tik tuvu dzīvojamo ēku apbūvei. | Projektējot ,ņemt vērā blakus dzīvojošo iedzīvotāju interesi. |   |
|  17 | Pret | Pilsētas iedzīvotāja. | Nebūvēt iecerētajā vietā, jo plānotais tornis neiekļaujas pilsētvidē, bojā kopskatu. |   |
| 18 | Pret | Traucē man pazīstamiem cilvēkiem dzīvot savā mājā. Varbūt nākotnē traucēs arī man šāda veida būvniecība, jo netiek izvērtēts blakus dzīvojošo cilvēku intereses. | Varētu būvēt Slokā, kur ir (..) vai Melleņu ielas vidū mežā, bet nevis 15m no dzīvojamās mājas. | Vajadzētu tomēr izsvērtāk un detalizētāk izvērtēt torņu celtniecības vietas. |
| 19 | Pret | Torņa būvniecība aizskar vietējo iedzīvotāju intereses. Tā paredzētu ļoti tuvu dzīvojamām mājām. | Priekšlikums atrast torņa būvniecībai normālāku vietu, ne tik tuvu dzīvojamām mājām. |   |
| 20 | Pret | Šī būve noteikti neiekļaujas kopējā ainavā. | Tornis jāceļ, kur tas nedegradē vidu un ainavu, piem., pie (..), Jūrmalas kapiem vai vecajām attīrīšanas iekārtām |   |
| 21 | Pret | Tornis nepiemērots videi, neiekļaujas ainavā, atradīsies Valter pr.. malā, kas ir ainaviski sakopts. Aizskar E. Pāvula dzimtas vēsturisko mantojumu. | Celt torni, kur vizuāli un fiziski netraucē Jūrmalas iedzīvotājiem. |   |
| 22 | Pret | Neatbalstu, jo kultūrmantojums – E. Pāvula dzimtas mājas ir jāsargā. | Atrast citu būvniecības vietu. |   |
| 23 | Pret |   | Būvniecību veikt neapdzīvotā vietā. |   |
| 24 | Pret | Bojās vizuālo, ainavisko skatu. Būvējot torni, droši vien, tiks uzbērta grunts, pacelts zemes līmenis vietā, kur plāno būvēt mobilo sakaru bāzes staciju, līdz ar to apkārtnē dzīvojošajiem zemes gabali kļūs vēl mitrāki. | Labāk būvēt LMT mobilo skaru staciju mežā, pudurī, kur ir stiga un nav jāizcērt koki. |   |
| 25 | Pret | Tornis tiek paredzēts celt pie E. Pāvula dzimtas mājas, kuru brauc apskatīt ekskursanti. Tiks izbojāts skats uz ielas. | Būvēt torni citā vietā |   |
| 26 | Pret | Torni paredzēts būvēt pie latviešu teātra un kino aktiera E. Pāvula dzimtas mājas, kuru brauc apskatīt ekskursanti. | Būvēt torni citā vietā |   |
| 27 | Pret | Torni paredzēts būvēt leģendāra aktiera E. Pāvula dzimtas mājas, kas ir kultūrvēsturiska celtne, kuru brauc apskatīt ekskursanti. | Būvēt torni citā vietā |   |
| 28 | Pret | Uzbūvēts tornis paredzētajā vietā izbojās ielas skatu. Kā arī tas tiek paredzēts būvēt pie latviešu teātra un kino aktiera E. Pāvula dzimtas mājas, kuru brauc apskatīt ekskursanti. | Būvēt torni citā vietā |   |
| 29 | Pret | Zinu, ka videi nav labvēlīgi. | Tālāk no vietām, kur uzturas cilvēki. |   |
| 30 | Pret | Patīk veselīgs dzīves veids un šādas būves nav ieteicamas tuvākajā apkārtnē. | Būvēt tālāk no apdzīvotām vietām. | Pirms šādiem projektiem jāizglīto par to ietekmi uz veselību. |
| 31 | Pret | Nav nepieciešamība, ir alternatīva | Veselības apdraudējums |   |
| 32 | Pret |   | Projekta realizācija nav saskaņota ar blakus esošajiem visiem zemes īpašniekiem. Projektā nav redzams meliorācijas projekts. |   |
| 33 | Pret | Nav izstrādāta kopējā skaru G5 attīstības koncepcija Jūrmalā. | Notiek sacensība starp Tele2, LMT, Bite par G5 ieviešanu, (..), netiek ievērotas zemes īpašnieku tiesības – bez saskaņojuma. | Projekts nav pilnīgs, nav izvērtēta ietekme uz pieguļošo zemes īpašumu, gruntsūdeņi, to ietekme, kā arī pārējo bāze staciju izvietojumi nav zināmi, kas maksās par izraisītājām sekām, ja šis projekts tiks nelikumīgi realizēts. |
| 34 | Pret | Tāds objekts kā mobilo sakaru bāze, nav piemērots privātmāju apbūves vietā, tas nelabvēlīgi mainīs ainavu un vidi, bet man ir svarīgs mūsu pilsētas veidols un iedzīvotāju labklājība. | Aicinu būvēt mobilo sakaru bāzes staciju “ValteriT” mazāk redzamā un apdzīvotā vietā. |   |
| 35 | Pret |   | Celt torni tālāk no apdzīvotām vietām. Torņa tuvums atstāj iespaidu uz cilvēku veselību, samazina īpašumu vērtību. |   |
| 36 | Pret | Bojās ainavisko skatu uz dzimtās pilsētas tēlu. | Izbūvēt kabeļus vai antenas, ja tas ir iespējams. |   |
| 37 | Pret | Torņa izbūve blakus privātmājai aizskar dzīvojošo tiesības. Ņemot vērā, ka blakus jaunajam apbūves gabalam izbūvēta mana vectēva tēva mājas, tas aizskar arī manas tiesības un intereses uz īpašumu. Ņemot vērā augsto gruntsūdens līmeni, tas var apdraudēt īpašumu, jo Jūrmalas valstspilsētā pēc nesen piedzīvotās vētras meliorācija lietus ūdenim nav sakārtota. | Raugoties uz LMT mājas lapā izvietoto karti un zonas pārklājumu ierosinu izvērtēt, kur šāds tornis ir nepieciešams, jo Valteru pr. garumā pat 5G pārklājums ir nosegts. Lai gan Krastciema un Vaivaru rajoni ar 5G pārklājumu pēc kartes ir nenosegti. Kā arī izvēlēties vietu līdzīgi kā privātmāju būvniecībā, uz maza izmēra zemes gabala šāda veida būves neizbūvēt. | Izvērtēt Jūrmalas valstspilsētas iedzīvotāju vajadzības un riskus, kas tieši pakļauti būvniecības iecerei. Neņemt vērā atbalstu no citu pašvaldību vai iedzīvotāju, ko neskar tīkla pārklājums un izbūve. Analizēt torņa izvietojumu pēc zonas pārklājuma. |
| 38 | Pret | Būvniecība aizskar vīra onkuļa likumiskās intereses izbūvējot sakaru torni apdzīvotā vietā, kur tuvumā atrodas privātmājas. | Atteikt LMT izbūvēt sakaru torni un aicināt meklēt citu vietu! Tādu, kur tuvumā nav privātmāju. Labākais risinājums šādai konstrukcijai ir atrasties klajā pļavā. |   |
| 39 | Pret | Mobilo sakaru tornis bojātu manas dzimtās vietas vizuālo skatu. | Izmantot citas alternatīvas, metodes mobilo sakaru nodrošināšanai, lai netiktu būvēta 72m augsta inženiertehniska būve privātmāju apdzīvotā teritorija, kas vizuāli izbojātu apkārtējas vides skatu. |   |
| 40 | Pret | Tornis atradīsies tuvu dzīves vietai un bojās ainavisko skatu. | Torņa vietā izmantot citas iespējams, piem., kabeļu izbūvi, ,antenas. |   |
| 41 | Pret | Tornis atradīsies tuvu dzīves vietai un bojās ainavisko skatu. | Torņa izbūvi plānot tālāk no apdzīvojamās teritorijas, piem., Mētru ielas galā. Tāpat izvērtēt alternatīvas iespējas – kabeļa izbūvi, antenas. |   |
| 42 | Pret | Tornis atradīsies tuvu dzīvojamām mājām. | Torņa vietā izmantot citus risinājumus. |   |
| 43 | Pret | Tornis bojās skatu uz skaisto Valteru pr., ne tik tuvu apdzīvotai mājai un ciematam, kurš attīstās. | Būvēt citā tam piemērotā vietā. |   |
| 44 | Pret | Valteru pr. nav piemērotākā vieta šī būvniecības projekta realizācijai. Nedomāju, ka šādam objektam jāatrodas tik tuvu privātīpašumam. | Rast iespēju pārcelt iecerēto objektu uz citu, privātmājām tālāk esošu vietu, lai nodrošinātu labāku interneta kvalitāti Valteru iedzīvotājiem. |   |
| 45 | Pret | Uzskatu, ka šādām būvēm nevajadzētu atrasties tik tuvu dzīvojamo ēku apbūvei. | Jāceļ vietā, kur ir klajš lauks vai mežā, kur vairāku km rādiusā nav apdzīvota vieta. |   |
| 46 | Pret | Tornis nepiemērots videi, neiekļaujas ainavā. Aizskar E. Pāvula dzimtas vēsturisko mantojumu. | Celt torni, kur vizuāli un fiziski netraucē Jūrmalas iedzīvotājiem. |   |
| 47 | Pret | Traucē, ka tik tuvu dzīvojamām mājām. | Vajag būvēt tālāk no apdzīvotas vietas. |   |
| 48 | Pret | Objekts neiederas pilsētbūvēs. | Ir pamestas un neizmantotas zemes. |   |
| 49 | Pret | Ņemot vērā, ka arī uz manā īpašumā esošās zemes ir apgrūtinājumi es zinu cik netaisnīga ir likumdošana. Šajā gadījumā jo īpaši. |   |   |
| 50 | Pret | Nosargāsim vēsturiskās vietas Jūrmalā! Palīdzēsim saglabāt atmiņas par leģendārā latviešu aktiera E. Pāvula dzimtas mājām. | Būvēt tālāk ārpus dzīvojamās zonas. |   |
| 51 | Pret | Gribētos zināt kā ikvienam no projekta autoriem gribētos 15m no mājas loga mobilo sakaru torni? Tas neiederas arī pilsētvidē. |   |   |
| 52 | Pret | Objekts neiederas dzīvojamā apbūves teritorijā. | Pārnest ārpus dzīvojamās zonas, piem., kur ir augstsprieguma stabi Babītē. |   |
| 53 | Pret | Objekts neiederas dzīvojamo māju rajonā. |   |   |
| 54 | Pret | Neapmierina, ka mobilo sakaru bāzes stacijas izvietojums paredzēts savrupmāju apbūves teritorijā. |   |   |
| 55 | Pret | Aizskar privāto telpu. Jūrmalai trūkst zemes? |   |   |
| 56 | Pret |   | Piekrītu tikai citā vietā. |   |
| 57 | Pret | Piekrītu tikai citā vietā. |   |   |
| 58 | Pret |   | Ierosinu būvniecības ieceri realizēt citā vietā. |   |
| 59 | Par | Nekādi mani tas neaizskar, ne tiesības, ne likumiskās intereses. | Izbūvēt pēc iespējas ātrāk. | Lai izdodas. |
| 60 | Par | Nekādi mani tas neaizskar, ne tiesības, ne likumiskās intereses. | Izbūvēt pēc iespējas ātrāk. | Lai izdodas. |
| 61 | Par | Nekādi mani tas neaizskar, ne tiesības, ne likumiskās intereses. | Izbūvēt pēc iespējas ātrāk. | Lai izdodas. |
| 62 | Par | Nekādi mani tas neaizskar, ne tiesības, ne likumiskās intereses. | Izbūvēt pēc iespējas ātrāk. | Lai izdodas. |
| 63 | Par | Nekādi mani tas neaizskar, ne tiesības, ne likumiskās intereses. | Izbūvēt pēc iespējas ātrāk. | Lai izdodas. |
| 64 | Par | Nekādi mani tas neaizskar, ne tiesības, ne likumiskās intereses. | Izbūvēt pēc iespējas ātrāk. | Lai izdodas. |
| 65 | Par | Nekādi mani tas neaizskar, ne tiesības, ne likumiskās intereses. | Izbūvēt pēc iespējas ātrāk. | Lai izdodas. |
| 66 | Par | Nekādi mani tas neaizskar, ne tiesības, ne likumiskās intereses. | Izbūvēt pēc iespējas ātrāk. | Lai izdodas. |
| 67 | Par | Nekādi mani tas neaizskar, ne tiesības, ne likumiskās intereses. | Izbūvēt pēc iespējas ātrāk. | Lai izdodas. |
| 68 | Par | Nekādi mani tas neaizskar, ne tiesības, ne likumiskās intereses. | Izbūvēt pēc iespējas ātrāk. | Lai izdodas. |
| 69 | Par | Nekādi mani tas neaizskar, ne tiesības, ne likumiskās intereses. | Izbūvēt pēc iespējas ātrāk. | Lai izdodas. |
| 70 | Par | Nekādi mani tas neaizskar, ne tiesības, ne likumiskās intereses. | Izbūvēt pēc iespējas ātrāk. | Lai izdodas. |
| 71 | Par | Nekādi mani tas neaizskar, ne tiesības, ne likumiskās intereses. | Izbūvēt pēc iespējas ātrāk. | Lai izdodas. |
| 72 | Pret |   | Būvniecību veikt neapdzīvotā vietā, lai netraucētu iedzīvotāju veselībai. |   |
| 73 | Pret | Precedents nākotnes projektiem: šī torņa būvniecības atļaušana varētu radīt precedentu papildu infrastruktūras projektiem šajā teritorijā, kas varētu vēl vairāk aizskart mūsu kopienas intereses un individuālās tiesības. | Neuzsākt būvniecību. |   |
| 74 | Pret | Esmu par taisnīgumu un neatbalstu projekta realizēšanu, kas panākta krāpniecības ceļā, jo negribētu, lai kāds projekts tiktu īstenots apkrāpjot mani. | Projekta ideja ir pilsētai nepieciešama, bet projekts realizējams uz nekustamā īpašuma, no kuru kaimiņiem nav izkrāpti paraksti par torņa izbūvei. | Lūdzu atrodiet citu zemes gabalu un tur realizējiet iecerēto torņa izbūves projektu . |
| 75 | Pret | Tornis vizuāli bojās privātmāju apkārtni. Negatīva ietekme uz iedzīvotāju veselību. | Būvēt staciju ārpus privātmāju teritorijas. |   |
| 76 | Pret | Negatīva ietekme uz iedzīvotāju veselību, kā arī tornis vizuāli bojās privātmāju apkārtni. | Būvēt staciju ārpus privātmāju teritorijas. |   |
| 77 | Pret | Negatīva ietekme uz iedzīvotāju veselību, kā arī tornis vizuāli bojās privātmāju apkārtni. | Būvēt staciju ārpus privātmāju teritorijas. |   |
| 78 | Pret | Nav pārliecības par šīs būves ietekmi uz veselību | Izvēlēties teritoriju, kura nav dzīvojamās mājas tuvumā. |   |
| 79 | Pret | Bez šaubām eletromagnētiskais starojums negatīvi ietekmē veselību. Torņa celtniecība negatīvi ietekmē mūsu ekosistēmu apkārt, mūsu īpašums zaudē vērtību. | Izvēlēties teritoriju, kura nav dzīvojamās mājas tuvumā. | Valteros jau interneta pārklājums, kuru mēs lietojam. |
| 80 | Pret | Šis projekts ir bīstams veselībai. |   |   |
| 81 | Pret | Es uzskatu, ka šī iekārta ietekmēs dabas vidi. Jo vajadzēs izcirst tik daudz kokus. | Mana veselība, kā arī saglabāt mežu. | No savas puses es neredzu nekādu iemeslu, lai celtu šeit torni, jo internets man ir labs. Pilnīgi pietiek. Mežu jāsaglabā. |
| 82 | Pret | Negatīva ietekme uz iedzīvotāju veselību, kā arī samazināsies zemes vērtība mūsu rajonā. | Meklēt citus alternatīvus risinājumus. |   |
| 83 | Pret | Nav jāveic būvniecību apdzīvotā teritorijā. | Ir pietiekami daudz brīvu neapdzīvotu vietu. |   |
| 84 | Pret | Domāju, ka nebūtu īstā vieta sakaru bāzes stacijas izbūvei – ļoti tuvu dzīvojamai mājai – dzīvo populārā aktiera E. Pāvula ģimene. | Varbūt bāzes staciju varētu būvēt vairāk mežā vai pie ūdens attīrīšanas stacijas. |   |
| 85 | Pret | Tuva radinieka pieguļošajā zemes gabalā iecerēts būvēt sakaru torni neizvērtējot ģeoloģisko stāvokli un neņemot vērā tuvāko iedzīvotāju interesi. Tik tuvu robežai tiktu iznīcināts dabiskais apaugums un apstādījumi, kas aizsedz īpašumu no Valtera pr. | Ieteiktu izvēlēties racionālāku vietu kādā no pašvaldības izsolītajiem īpašumiem, kas neatrodas tik tuvu citiem privātīpašumiem un netraucē ar lielo augstumu kopējai ainavai. |   |
| 86 | Pret | Būvniecība notiktu 100m no mana vecvectēva celtās mājas. Kā arī, neizvērtējot zemes augsnes ģeoloģisko stāvokli, apdraud mājās, ēku atrašanos. Rada riska draudus dzīvojamās platībās. | Pārcelt torņa būvniecību no dzīvojamām platībām. Ārpus pilsētas robežām lauku teritorijās | Netiek veikta apkārtnes iedzīvotāju aptauja. Nav ņemta vērā tuvāko iedzīvotāju interese. |
| 87 | Pret | Iecerētā bāzes stacija neiekļaujas Valteru vēsturiskajā ainavā. | Atrast piemērotu vietu bāzes stacijai, kas netraucē Valteru vēsturisko apbūvi. |   |
| 88 | Pret | Par daudz apdzīvota vieta. | Vajadzētu tālāk no privātmāju rajona, jo tajā rajonā liels gruntsūdeņu pacēlums. Uzceļot torni applūdīs viss rajons. |   |
| 89 | Pret | Tornis pazeminās apkārtējo īpašumu līmeni un tie cietīs plūdos. | Piemeklēt mazāk apbūvētu vietu. |   |
| 90 | Pret | Neiederas pilsētvidē. Vajadzētu būvēt tālāk. |   |   |
| 91 | Pret | Bieži braucu apciemot savus paziņas šajā rajonā. Man patīk apbūve šajā rajonā. Tā ir senā Jūrmalas seja. | Mans viedoklis, ka šādām industriālām būvēm jāatrodas mazāk redzamās vietās. Ceru, ka šeit ir vietas, kur šāds tornis netraucētu skatu. |   |
| 92 | Pret | Gribu palīdzēt nosargāt leģendārā latviešu aktiera E. Pāvula dzimtas mājas vēsturisko ainavu. | Tornis ir vajadzīgs, taču jāmeklē piemērotāka vieta. |   |
| 93 | Pret | Nav jāveic būvniecība apdzīvotā teritorijā. | Ir pietiekami daudz neapdzīvotu vietu. |   |
| 94 | Pret | Varbūt cienīsim mūsu izcilo mākslinieku piemiņu un nebūvēsim tik tuvu pie viņa ģimenes mājas saaru torņus?! | Jūrmala ir tik daudz brīvu laukumu, kas nav tuvu dzīvojamām mājām, piem., pie ūdens attīrīšanas iekārtu stacija. |   |
| 95 | Pret | Ietekmē īpašuma vērtību. Nav ņemtas vērā mūsu intereses, ietekme uz veselību. | Ir pieejami alternatīvi risinājumi. |   |
| 96 | Pret | Neatbalstu privātmāju rajonā šādu celtni. | Rast alternatīvu risinājumu. |   |
| 97 | Pret | LMT neņem vērā manu viedokli kā iedzīvotāja, sāk būvniecību 400m attālumā no manas mājas bez piekrišanas. Tas aizskar manus Civillikumus. | Sākt būvniecību, kur tieši rajona iedzīvotāji dod atļauju vai celt ārpus apdzīvotas vietas. |   |
| 98 | Pret | Torņa celtniecība var izraisīt paaugstinātu starojumu. |   |   |
| 99 | Pret | Torņa būvniecība aizskar Civillikuma tiesības. Jūs atņemat mums drošības sajūtu, promenāde, kur pastaigājās māmiņas ar ratiem un maziem bērniem. Negatīva ietekme gan veselībai gan videi. Mūsu īpašums zaudē vērtību atrodoties 350m tuvumā tornim. | Valteros ir ļoti labs interneta pārklājums. Bez jūsu peļņas slāņot pārklājumus vienu uz otru ignorējot mūsu vēlmes un viedokli, tas ir noziegums. | Citu rajonu iedzīvotāji (Melluži, Asari, Vaivari) balso PAR tikai tāpēc, ka negrib, lai tornis ir viņu sētā. Pāris gadus atpakaļ mellužniekiem izdevās atteikties no torņa ar tūkstoš parakstiem. |
| 100 | Pret | Iespējama negatīva ietekme uz iedzīvotāju veselību. Tornis vizuāli bojās privātmāju apkārtni. | Būvēt staciju ārpus privātmāju teritorijas. |   |
| 101 | Pret | Aizskar mana darbinieka dzīves telpu. | Ja jābūvē, tad ne jau dzīvojamā rajonā. | Jāievēro iedzīvotāju intereses, pirms būvniecības jāizskaidro iedzīvotāju intereses. |
| 102 | Pret | Torņu celtniecība visur – mežos, pilsētā var izraisīt paaugstinātu starojumu ekosistēmas dalībniekiem. Elektromagnētiskais starojums negatīvi ietekmē veselību. Mūsu nekustamais īpašums, kas atrodas pārāk tuvu tornim, zaudē vērtību. | Ierosinu LMT staciju nebūvēt tāpēc, ka Valteros jau ir interneta pārklājums, kuru mēs jau lietojam. |   |
| 103 | Pret | Mūsu nekustamais īpašums, kas atrodas pārāk tuvu tornim, zaudē vērtību. Elektromagnētiskais starojums negatīvi ietekmē veselību | Ierosinu LMT staciju nebūvēt | Valteros jau ir interneta pārklājums, kuru mēs jau lietojam. |
| 104 | Pret | Aizskar manas tiesības elpot svaigu gaisu un staigāt mežā, jo tai būvniecībai jāizcērt lielāko daļu no meža. | Dabas aizsardzība. | Pie mums ir labs internets. Pilnīgi apmierināts. Uzskatu, ka dēļ interneta zaudēt mežu nav racionāli. |
| 105 | Pret | Mans īpašums Ernesta ielā 8 atrodas netālu no paredzētās būvniecības vietas un ietekmē EM līmeni, potenciāli izdarot kaitējumu veselībai. | Ierosinu mobilo sakaru torni izvietot tālāk no apdzīvotām vietām. |   |
| 106 | Pret | Mūsu nekustamais īpašums, kas atrodas pārāk tuvu tornim, zaudē vērtību. Elektromagnētiskais starojums negatīvi ietekmē veselību |   |   |
| 107 | Pret | Pastāv iespēja kaitēt veselībai un lai gan šobrīd nav skaidru pētījumu, ka šie torņi ir kaitīgi veselībai no zinātnieku puses nav arī skaidru secinājumu, ka tie ir absolūti nekaitīgi. |   |   |
| 108 | Pret | Elektromagnētiskais starojums negatīvi ietekmē uz veselību. Torņu celtniecība visur – mežos, pilsētā var izraisīt paaugstinātu starojumu ekosistēmas dalībniekiem. |   | Valteros jau ir interneta pārklājums, kuru mēs jau lietojam. |
| 109 | Pret | Mana un manas mazās meitas veselība būs apdraudēta ar magnētisko starojumu. Tas pasliktinās mūsu dzīves kvalitāti. | Būvēt citā vietā kur ir mazāk uzcelto māju. Gribam dzīvot Jūrmalā – skaistā un veselīgā kūrortpilsētā nevis zem 5G torņiem. |   |
|   | Pret | Ietekmē manu veselību un dzīves vietas kvalitāti. Mēs izvēlējāmies Valteru rajonu, jo šī vieta ir ekoloģiski tīrākā un veselīgs gaiss. | Meklēt tornim citu vietu, kura tuvumā nav cilvēku dzīvesvietas (mājas). | Vispirms bija jāaptaujā vietējie iedzīvotāji. |
| 110 |
| 111 | Pret | Pietiek ar jau uzbūvētiem “Bites” torņiem. Tie ietekmē manu veselību. | Atrast mazāk apdzīvotu vietu, kur tam tornim būs piemērotāka vieta. Atstāt Jūrmalas mežus neaizskartus. Pietiek cirst! |   |
| 112 | Pret | Man ir 93 gadi. Gribu dzīvot mierīgā un veselīgā vidē, elpot ar svaigu gaisu. Jūsu torņi izstaro liktos viļņus, būvniecība iznīcina mežus. | Būvējiet tos 5G torņus pie SAVĀM MĀJĀM! | Jūrmala ir kūrorts nevis būvlaukums 5G torņiem! Lieciet mierā cilvēku dzīvi, saudzējiet jūrmalnieku veselību. |
|  |
| 113 | Pret | Var traucēt vietējo iedzīvotāju komfortam un ērtībām. | Varētu būvēt tālāk no apdzīvotās vietas. |   |
| 114 | Pret | Šī konstrukcija ir kaitīga veselībai |   |   |
| 115 | Pret | Nevēlos, lai mūsu rajonā ceļ torņus, kas ietekmē veselību ar stariem. Mums ir labs interneta tīkls. |   |   |
| 116 | Pret | Nevēlos, lai manā rajonā būvētu torņus, kas apdraudētu manu psihoemocionālo veselību, fizisko veselību utt |   |   |
| 117 | Pret | Elektromagnētiskais starojums negatīvi ietekmē veselību |   |   |
| 118 | Pret | Magnētiskie lauki |   |   |
| 119 | Pret | Elektromagnētiskais starojums negatīvi ietekmē veselību. Mūsu nekustamais īpašums zaudē vērtību. Valteros jau ir interneta pārklājums, kuru mēs jau lietojam. Torņu celtniecība visur – mežos, pilsētā var izraisīt paaugstinātu starojumu ekosistēmas dalībniekiem |   |   |
| 120 | Pret | Torņa celtniecība uz purva ir bīstama. |   |   |
| 121 | Pret | Elektromagnētiskais starojums negatīvi ietekmē veselību. |   |   |
| 122 | Pret | Ģimenē aug bērni un nav skaidrs kādu kaitējumu šāda izbūve nodara veselībai. |   |   |
| 123 | Pret | Ainavas bojāšana |   |   |
| 124 | Pret | Ģimenē aug mazi bērni. Negatīvi ietekmē veselību. |   |   |
| 125 | Pret | Elektromagnētiskais starojums negatīvi ietekmē veselību |   |   |
| 126 | Pret | Man nekustamais īpašums atrodas pārāk tuvu tornim tāpēc zaudē vērtību. Torņa celtniecība sagraus ekosistēmu. | Valteros ir labs TET interneta pārklājums. | Izvelētā vieta ir purvaina. Kā tornis turēsies? |
| 127 | Pret | Man kā namīpašniekam ir tiesības izvēlēties/teikt vai es vēlos – kādu es vēlos vidi kurā es dzīvoju. Šis tornis neiederas vidē. | Atrodiet citu vietu savam tornim. Kaut kur, kur nedzīvo cilvēki. |   |
| 128 | Pret | Tā pasliktinās mūsu veselību. | Būvēt ārpus apdzīvotas zonas. |   |
| 129 | Pret | Traucē dzīvi, iznīcina mežu, nelabvēlīgi ietekmē manu veselību. | Atrast tornim vietu tālāk no apdzīvotās vietas | Vispirms jāinformē iedzīvotāji, jānovada aptauja to attieksmju pret būvniecību noskaidrošanai |
| 130 | Pret | Kaitē veselībai |   |   |
| 131 | Pret | Magnētiskie lauki kaitē manai veselībai | Interneta un telefona sakari, kurus lietoju, mani apmierina |   |
| 132 | Pret | Plānotā torņa būvēšana atradīsies 350m no manas dzīves vietas, tas traucē manai veselībai, jo esmu 85 gadus veca un tas mani ļoti uztrauc, esmu sirds slimniece |   |   |
| 133 | Pret | Iecerētā būvniecība aizskar manas likumiskās intereses, jo tās ir (Valtera 45) mana vecvectēva celtās tēva mājas. | Torņa būvniecība neiederas privātmāju rajonā. Atrodiet tornim citu vietu. Turklāt Melleņu 2 un Valtera 45 ir applūstošas teritorijas, kur vajag atjaunot un izbūvēt meliorācijas sistēmas. | Iesaku torni būvēt mežā Mētru ielā vai pie notekūdeņu attīrīšanas iekārtām |
| 134 | Pret | Manā ģimenē aug 4 mazi bērni. No torņa nākošais starojums negatīvi ietekmēs manas ģimenes locekļu veselību, tāpēc tā būvniecība dzīves vietas tuvumā nav pieļaujama. |   |   |
| 135 | Pret |   | Pārcelt torni tālāk no jūrmalnieku dzīves vietas. |   |
| 136 | Pret | Ainavas bojāšana | Būvniecību veikt vietās, kur tuvumā nav dzīvojamās mājas kā arī nebojātu ainavu. |   |
| 137 | Pret | Neaizskar. | Torņa celtniecībai industriālāku vietu, kas nav privātmāju rajonā |   |
| 138 | Pret | Nekā. | Atrast citu vietu bāzes stacijai, kas nav Jūrmalas vēsturiskās apbūves tuvumā |   |
| 139 | Pret | Kā cilvēku mani aizskar apstāklis, ka neprasot būvniecības ieceres teritorijā dzīvojošajiem iepriekš viedokli, tiek pieņemti lēmumi, kas ietekmēs viņu turpmāko dzīvi ne uz to veselīgāko pusi. | Būvniecībai izmantot teritorijas, kas brīvas no cilvēku interesēm. |   |
| 140 | Pret | Šī būvniecība tiešā nozīmē varbūt neskar mani, bet daudz Spuņciema iedzīvotājus neatstāj vienaldzīgus.. Jo tieši pie mums “Vietvalžos” atrodas E. Pāvula memoriālā izstāžu zāle, jo tieši pie mums Salas kapos atdusas šis izcilais aktieris. Bēdīgi, ka ar viņa dzimtas mājām izrīkojas šādi.. | Šo mobilo sakaru torni noteikti var būvēt arī citā vietā. Torņa uzsliešana Melleņu ielā 2, Jūrmalā nebūtu pareiza no dažādiem aspektiem (minēju iepriekš, kā arī – tornis 15m no mājas logiem ir nepieņemami!) apkārt taču ir meža teritorijas, neapdzīvotas vietas.. Lūdzu pārdomāt citas iespējas. | Mans pret ir protams un nenoliedzami emocionāls, jo tas skar izcila aktiera dzimtas mājas un viņa pēcteču turpmāko dzīvi. |
| 141 | Pret | Iecerētā būvniecība aizskar manas likumiskās interese, jo Valteru 45 kādreiz piederēs mums ar māsu un es uzskatu, ka Melleņu 2 īpašnieks mūs ir apzināti maldinājis. | Es uzskatu, ka LMT torņa būvniecība neiederas privātmāju apbūvē, un kā redzams mums kaimiņos tiek celtas arvien vairāk jaunas mājas kā arī es uzskatu, ka Jūrmalas domei būtu jārūpējas par šīs teritorijas neaplūšanu rudenī un pavasarī, nevis jāpasliktina situāciju uzberot platību zem torņa (piemēri redzami visā Latvijā) tā pilnībā appludinot šo teritoriju. Kā arī kurš atbildēs par zemes cenas pazemināšanos pēc torņa uzcelšanas? | Iesaku būvēt citā vietas, kas neatrodas tik tuvu cilvēku mājām, piem., Slokā pie attīrīšanas iekārtām vai mežā. |
| 142 | Pret | Elektromagnētiskais starojums negatīvi ietekmē veselību |   |   |
| 143 | Pret | Paaugstināts elektromagnētiskais starojums. Mums ir labs internets. |   |   |
| 144 | Pret | Slikti ietekmē veselību. Mums ir labs internets. |   |   |
| 145 | Pret | Esmu cukura diabēta slimnieks. Torņa starojums var negatīvi ietekmēt manu veselību. |   |   |
| 146 | Pret | Pumpuros slikti sakari, bāzes staciju labāk būvēt Pumpuru, Mellužu rajonā. |   |   |
| 147 | Pret | Aizskar ļoti lielā mērā, jo Valteru 45 ir mana vīra Uģa Pāvula sens Pāvulu dzimtas īpašums, kurš negodīgu cilvēku krāpnieciskas darbības rezultātā var tikt izpostīts. | Nebūvēt mobilo sakaru torni savrupmāju apbūves teritorijā tieši līdzās gājēju celiņam un 15m no īpašuma Valtera 45 mājas logiem. Tiks pazemināta apkārtējo īpašumu vērtība. Kurš pirks pašvaldības izsolītos īpašumus blakus tornim??? Īpašumi Valteru 45 un Melleņu 2 rudeņos un pavasaros pārplūst. Nav veikta meliorācijas sistēmas analīze, nav projekta, kas nodrošinātu ūdens novadīšanu no mūsu īpašuma pēc varbūtēja mobilo sakaru bāzes stacijas būvniecības projekta realizācijas. | Būvēt tik grandiozas būves vajadzētu mazāk apdzīvotās, mazāk applūstošās vietās; meža masīvā uz Mētru ielas vai tuvāk notekūdeņu attīrīšanas stacijai. Saglabāsim vēsturiskās apbūves ainavas un mūsu izcilā aktiera Eduarda Pāvula dzimtās mājas. |
| 148 | Pret | Projekts degradē vēsturisko Valteru apbūvi un ietekmē jūrmalniekiem dzīves kvalitāti. | Pārcelt torni citā vietā |   |
| 149 | Pret | Nav izdarīts vērtējums, ka LMT tornis ietekmē Jūrmalas floru un faunu. Elektromagnētiskais starojums rada negatīvu nopietnas problēmas cilvēka veselībai. | Nebūvēt LMT staciju. | Mūsu rajonā jau ir mobilo un interneta tīkli. |
| 150 | Pret | Elektromagnētiskais starojums var negatīvi ietekmēt veselību un ilgtermiņa ietekme vēl nav pētīta. Šīs sekas vēl nav pietiekami izpētītas un labāk šādas lietas būvēt prom no cilvēkiem. | Lai izvairītos no tiesību un likumīgo interešu pārkāpumiem 5G ieviešanas laikā es ierosinu veikt neatkarīgus pētījumus par ietekmi uz veselību, ievērot drošus attālumus, uzstādot aprīkojumu, izveidot zonas bez 5G personām ar paaugstinātu jūtību, kā arī nodrošināt sabiedrības informēšanu par iespējamiem riskiem un atbildīgo iestāžu kontroli par starojuma līmeni. |   |
| 151 | Pret | Nav izstrādāta kopēja 5G attīstības koncepcija Jūrmalā, notiek sacensība starp “Bite”, “Tele2”, LMT torņu izvietojumu, kas nav lietderīga pret pakalpojumu saņēmēju un esošo zemes īpašnieka tiesībām. | Ir pārkāpta projekta realizācija uz pieguļošo zemes īpašnieku, bez saskaņojuma ar esošo zemes īpašnieku ar viltu, kas ir nepieļaujami. | Projektā nav ņemtas vērā sekas, kādas var rasties pēc zemes transformācijas pieguļošiem zemes īpašniekiem, kas nesīs zaudējumus, ja tas tiks realizēts. Ir jābūt izvērtētam jau projekta koncepcijas laikā. Gruntsūdeņu problēma! Privāto telekomunikāciju īpašnieku patvaļa nevar būt augstāka pret iedzīvotājiem. Jābūt kopējai, atbilstošai saskaņotai koncepcijai Jūrmalā, nevis tā, kas notiek tagad, cels tikai torņus un bāzes stacijas bez savas jēgas sacenšoties starp šīm trim privātajām firmām. Par to kas maksās, ja ne paši iedzīvotāji! Neatbalstu šī projekta realizāciju! |
| 152 | Pret | Tieši, jo dzīvojam pavisam blakus. Kā arī tas ietekmēs manu bērnu un pašas veselību. | Mobilās sakaru bāzes staciju var izvietot tādā vietā, kura nav tik blīvi apdzīvota (laukos, ārpus privātmāju rajona) |   |
| 153 | Pret | Būvniecība iecerēta vietā, kur vēsturiski un atbilstoši teritorijas zonējumam atrodas mežs un individuālā apbūve – vienstāva līdz divstāvu ēkas. Mobilo sakaru bāzes stacija vizuāli neatbilst šai teritorijai un tās veikšanai nepieciešama koku izzāģēšana, ko neatbalstu. | Atrast citu vietu iecerētajai būvniecībai, ja tā tiešām ir nepieciešama! |   |
| 154 | Pret | Uzskatu, ka mobilo sakaru bāzes stacijas (torņa) būvniecība vizuāli ļoti degradēs vides ainavu. | Mobilo sakaru bāzes stacija nav jāceļ blīvi apdzīvotās vietās; piemērota vieta sakaru torņa būvniecībai blakus jaunajiem Jūrmalas meža kapiem vai vecajām Slokas attīrīšanas iekārtām. |   |
| 155 | Pret | Būvniecība ir nepieļaujama, jo Valteru pr.45 ir dzimtas māja mūsu un arī Jūsu lielajam aktierim Eduardam Pāvulam, kura zemi un māju kopj un saglabā dēls Uģis Pāvuls. Regulāri tie organizētas ekskursijas no “Impro” un Salas pagasta, lai iepazīstinātu ar šo LIELO Pāvula dzimtu!!! | Priekšlikums celt citur!!! Vai Jūrmalai trūkst zemes, vietas??? Viss jau ir pārdots, ka jābojā skaistais Valteru ceļa skats!? Ir vecās attīrīšanas iekārtas pie Slokas kapiem, lūgums veikt korekcijas!!! | Iztīriet grāvjus, nosusiniet mežus, lai cilvēki var dzīvot normālu dzīvi, nevis uzbērt un celt torni ceļa malā! |
| 156 | Par | Atbalstu, lai uzlabotu sakarus Pumpuru/Mellužu un Asaru apkaimēs – šobrīd ir gandrīz neiespējami sazvanīt bērnus Jūrmalas Pumpuru vidusskolā. Tāpat slikti ir sakari pludmales zonā Mellužos/Asaros – bieži vien nav sakaru zona. |   |   |
| 157 | Par |   | Neaizskar. Darba vajadzībām nepieciešami jaudīgāki sakari. Esošie ir ļoti slikti. | Ierosinu uz torņa izvietot arī citu operatoru antenas, kā arī torni varētu krāsot neitrālākā krāsā. |
| 158 | Par | Es dzīvoju netālu no ieceres realizācijas vietas. Ieceres realizācijas rezultātā pieaugs mans dzīves komforts. | Vaivaru – Asaru apkaimē ir ļoti slikti mobilie sakari, īpaši vasaras periodā. Nav iespējams strādāt no mājām. 5G internets nav pieejams vispār. | Lūdzu realizēt projektu pēc iespējas ātrāk. |
| 159 | Par | Šī būvniecība neaizskar manas tiesības, tieši otrādi. Pašreiz mobilo sakaru tīklu kvalitāte Mellužos un Pumpuros ir nepieņemami zema, radot jautājumus par Jūrmalas domes nolaidību vai kaitniecisko rīcību neveicinot vai pat apzināti bremzējot mobilo sakaru infrastruktūras attīstību pilsētā.  | Neredzu pamatojumu, kāpēc kāda tiesības tiktu aizskartas. Mobilo sakaru torņa būvēšana tiek veikta atbilstoši normatīviem. | Ir dzirdēts par to, ka atsevišķas personas izklāsta mītus par elektromagnētisko lauku negatīvo ietekmi uz veselību un ka ir nepieciešams valkāt ‘folija cepurītes’. Lūgums nezinātniskus argumentus gan šajā iecerē, gan citās – ignorēt. Ja Jūrmalas domē pieteikumu izskatīšanas un/vai lēmēju vidū ir šādi cilvēki (vai aizdomas par to), tie nevar piedalīties šādos projektos, jo tas grauj jebkādu Jūrmalas domes kompetence esamību un spēju rīkoties jūrmalnieku interesēs. |
| 160 | Par | Torņa būvniecība uzlabos tīklu pārklājumu, kas pozitīvi ietekmēs LMT sniegto pakalpojumu kvalitāti klientiem. Tādējādi LMT klientu tiesības un likumiskās intereses netiek aizskartas (tajā skaitā arī manu), bet tieši pretēji – tiek uzlabota pakalpojumu nodrošināšana. | Nav iebildumu vai priekšlikumu. Būvniecības iecere tiek pilnībā atbalstīta, jo tā uzlabos uzņēmuma darbību un klientu apkalpošanu. | Es pilnībā atbalstu būvniecības ieceri, jo tā pozitīvi ietekmēs LMT sniegto pakalpojumu kvalitāti. |
| 161 | Pret | Es regulāri braucu atpūsties uz Jūrmalu un uzturos īpašumā Valtera 45, Jūrmalā, kas atrodas tieši blakus plānotajam objektam – mobilo sakaru tornim. Man nav zināms NEVIENS pētījums, kas pierādītu, ka ilgstoša uzturēšanās (vairāk, kā viena stunda) jaudīgu augstas frekvences starojuma objektu tuvumā būtu nekaitīga un veselībai droša. Uzskatu, ka šāda objekta izvietošana tiešā dzīvojamo namu tuvumā ierobežo manas un šajā teritorijā dzīvojošo tiesības uz labvēlīgu vidi, ko nosaka Satversmes 115. pants. | Ieteikums – atrast vietu mobilo sakaru bāzes stacijas izvietošanai tālāk no dzīvojamām mājām – vismaz 300 – 500 m, jo elektromagnētiskā starojuma intensitāte samazinās eksponenciāli, pieaugot attālumam no starojuma avota. |   |
| 162 | Pret | Iecerētā būvniecība - LMT Mobilo sakaru bāzes stacijas "ValteriT" izbūve Melleņu ielā 2, Jūrmalā neatbilst pilsētas plānošanas regulējošiem normatīvajiem un tiesību aktiem un tiek aizskartas manas kā pilsētas iedzīvotāja tiesības dzīvot harmoniskā, kurortpilsētai atbilstošā vidē. Saskaņā ar aktuālo Jūrmalas valstspilsētas Teritorijas plānojumu, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 11.oktobra saistošajiem noteikumiem Nr.42 “Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”, kurā veikti grozījumi ar Jūrmalas domes 2024.gada 25.janvāra saistošajiem noteikumiem Nr.2 „Par Jūrmalas valstspilsētas teritorijas plānojuma grozījumu, grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu” (turpmāk tekstā – Noteikumi) projektējamā teritorija atrodas Savrupmāju apbūves teritorijā (DzS5). Realizējot apbūvi konkrētā zonējuma teritorijā, atbilstoši apbūves parametriem apbūves augstums nedrīkst pārsniegt 12 metrus, bet konkrētā mobilo sakaru torņa plānotais augstums to pārsniedz 6(!) reizes. .Pēdējos gados, neiztiekot bez rajona iedzīvotāju aktīvas iesaistes, pilsēta Valteru prospekta labiekārtojumā ir ieguldījusi līdzekļus, izbūvējot gājēju ietvi un veloceliņu, kas rajona vidi padara daudz drošāku un ilgtspējīgu. Tas liecina, ka iedzīvotājiem rūp vide, kurā viņi dzīvo! Attīstoties Valteru prospekta apbūvei teritorijā, kur paredzēta savrupmāju apbūve, nākotnē, diemžēl, šādas industriāla izskata inženierbūves atrašanās tieši līdzās rajona maģistrālajai ielai (Valteru prospektam), neglābjami un neatgriezeniski sabojās šīs Jūrmalas daļas vizuālo estētiku.  | Nenoliedzot mūsdienu diktētās vajadzības pēc drošiem un kvalitatīviem mobilajiem sakariem vai datu pārraides, tomēr aicinu meklēt citu - alternatīvu vietu vai risinājumu sakaru torņa un mobilo sakaru nodrošināšanas aparatūras izvietošanai! |   |
| 163 | Par | Iecerētā būvniecība dos iespēju saņemt kvalitatīvus mobilos sakarus, kas ir ļoti svarīgi mūsdienās. Nesenā vētra Jūrmalā parādīja, ka mobilajiem sakariem ir būtiska loma, lai sniegtu un saņemtu palīdzību. Pārstājot strādāt kaut vienam sakaru tornim, Valteru apkaime paliek bez sakariem, tāpēc iecerētā būvniecība ir atbalstāma. |   |   |
| 164 | Pret |   | Nav pieņemami, ka šāds milzīgs tehnoloģisks objekts tiek uzbūvēts tik cieši blakus privātmājai Valtera prospektā 45 (praktiski uzreiz aiz žoga). Turklāt paredzētajā objekta būvniecības vietā vienmēr ir ļoti augsts gruntsūdens līmenis un tā bieži ir applūdusi, līdz ar to nebūtu uzskatāma par piemērotāko vietu šāda lielizmēra objekta būvniecībai un tālākai apsaimniekošanai.Jūrmalas pilsētā, tai skaitā Valteru rajonā, ir daudz piemērotākas teritorijas, kas neatrodas tik tuvu dzīvojamām mājām un kurās šādu objektu varētu būvēt, tik tieši neaizskarot nevienas personas intereses. |   |
| 165. | Pret | Iecerētā būvniecība - LMT Mobilo sakaru bāzes stacijas "ValteriT" izbūve Melleņu ielā 2, Jūrmalā aizskar manas kā pilsētas iedzīvotāja tiesības dzīvot estētiskā vidē, kas atbilst pilsētas plānošanas regulējošiem normatīvajiem un tiesību aktiem. Saskaņā ar aktuālo Jūrmalas valstspilsētas Teritorijas plānojumu, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 11.oktobra saistošajiem noteikumiem Nr.42 “Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”, kurā veikti grozījumi ar Jūrmalas domes 2024.gada 25.janvāra saistošajiem noteikumiem Nr.2 „Par Jūrmalas valstspilsētas teritorijas plānojuma grozījumu, grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu” (turpmāk tekstā – Noteikumi) projektējamā teritorija atrodas Savrupmāju apbūves teriorijā (DzS5) Realizējot šāda veida būves būvniecību Savrupmāju apbūves teritorijā ( DzS5) noteikts, ka ***4.1.5.4. Apbūves parametri***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Minimālā jaunizv. zemes gabala platība | Maksimālais apbūves blīvums (%) | Apbūves intensitāte (%) | Apbūves augstums (m) | Apbūves augstums (stāvu skaits) | Minimālais brīvās zaļās teritorijas rādītājs (%) |
| 167. | 3600 m2 | 12 | līdz 31 | līdz 12 | līdz 3 5 | 63 |

Tātad šajā teritorijā noteiktais maksimālais augstums ir 12 m. Savukārt plānotais tornis paredzēts 72 m augsts.Savukārt Noteikumu punktā ***4.1.5.1. Pamatinformācija*** noteikts, ka162. Savrupmāju apbūves teritorija (DzS) ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam, paredzot atbilstošu infrastruktūru, un kuras galvenais izmantošanas veids ir savrupmāju un vasarnīcu apbūve.Maldīgi ir tulkot šo Noteikumu normu, ka “atbilstošas infrastruktūras” izveidošana pieļauj arī gadījumus, ka pilsētas vizuālais tēls no savrupmāju rajona tiek pārveidots par industriālu būvobjektu, kāds ir 72 m augsts tornis ielas malā, par teritoriju, kur dominē nevis savrupmājas, bet vizuāli neestētisks, arhitektoniski nevērtīgs infrastruktūras objekts. Torni plānots izvietot Valteru prospekta malā. Pēdējo gadu laikā Valteru prospekts un tā apkārtne attīstās – beidzot ir izbūvēta ietve gan gājējiem, gan velosipēdistiem. Teritorija turpina attīstīties harmoniski, attīstoties savrupmājām raksturīgai videi. Un, Valteru prospekta galā pie upes arī pilsētplānotāji, atbilstoši jau vēsturiski izveidotajam plānam ir paredzējuši jauktu apbūvi, kurā mijas gan sabiedriskas ēkas, gan savrupmājas. Tādējādi Valteru prospekts ir centrālā rajona iela, kas veido koptēlu arī Jūrmalas pilsētai.Iedzīvotājus maldinoša ir adrese, kurā plānots izvietot Torni, jo, lai gan zemes gabals, kurš atrodas tieši Valteru prospekta malā adrese ir Melleņu iela, savukārt nekustamais īpašums, kas atrodas aiz, t.i., nerobežojas ar Valteru prospektu, rodas iespaids, ka plānotais Tornis robežojas tieši ar publisko telpu. Tādējādi, attīstoties Valteru prospekta apbūvei teritorijā, kur paredzēta savrupmāju apbūve, nākotnē kā Valteru dominante, kas būs redzama visa Valteru prospekta garumā būs neestētiska inženierbūve.Kritiku neiztur Torņa projekta autoru prezentācijā izteiktais apgalvojums, ka Tornis ir nepieciešams, jo Valteru apkārtnē nav nodrošinājuma ar mobilo sakaru pakalpojumu. Ir atšķirība, vai teritorija nav nodrošināta ar konkrētā mobilo sakaru pakalpojumu, vai teritorijā ir vājš konkrētā mobilo sakaru sniedzēja pakalpojums.Tikšanās laikā izskanēja arī šaubas par to, vai paraksts – saskaņojums ar blakus esošā īpašuma Valteru prospekts 43/45 īpašnieku uz ieceres dokumentācijas ir autentisks, t.i., vai to ir izdarījis pašrocīgi.Nesamērīgi ir pieļaut šāda Torņa izbūvi, jo tā ietekme uz vizuālo teritorijas tēlu būtu ilgstoša un nelabojama .  | Lai izvairītos no Jūrmalas pilsētas vides pieblīvēšanu ar infrastruktūras objektiem, kas bojā tās tēlu un publisko telpu iespējamie risinājumi varētu būt:* Torņu izvietošana vietās, kas jau ir rūpnieciskās teritorijas;
* Torņu izvietošana mežā, iespējami tālāk no apdzīvotas vietas;
* Torņa vai citas Infrastrukrūras augstumus nepieļaut augstākus kā konkrētajā teritorijā paredzētā apbūve;

Pašvaldībai izvērtēt:Lai nepieļautu šāda veida objektu kā Tornis izbūvi pilsētas teritorijā tādā veidā, ka tiek būtiski bojāta Jūrmalas pilsētas vizuālo tēlu, piesārņojot publisko telpu ar neestētiskiem objektiem , pieaicināt mobilo sakaru operatorus kopējas pilsētas mobilo sakaru pārklājuma koncepcijas izstrādei. Paredzēt sakaru antenu torņu izvietošanai industriālās un infrastruktūras objektu zonas, kurās šie objekti nedegradētu pilsētvides individuālās apbūves zonas.Lai samazinātu šāda rakstura objektu skaitu pilsētvidē, veicināt vairāku mobilo operatoru antenu izvietošanu vienā tornī. |  |
| 166. | Pret | Iecerētā būvniecība - LMT Mobilo sakaru bāzes stacijas "ValteriT" izbūve Melleņu ielā 2, Jūrmalā aizskar manas kā pilsētas iedzīvotāja tiesības dzīvot estētiskā vidē, kas atbilst pilsētas plānošanas regulējošiem normatīvajiem un tiesību aktiem. Saskaņā ar aktuālo Jūrmalas valstspilsētas Teritorijas plānojumu, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 11.oktobra saistošajiem noteikumiem Nr.42 “Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”, kurā veikti grozījumi ar Jūrmalas domes 2024.gada 25.janvāra saistošajiem noteikumiem Nr.2 „Par Jūrmalas valstspilsētas teritorijas plānojuma grozījumu, grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu” (turpmāk tekstā – Noteikumi) projektējamā teritorija atrodas Savrupmāju apbūves teritorijā (DzS5) Realizējot būvniecību Savrupmāju apbūves teritorijā ( DzS5) noteikts, ka ***4.1.5.4. Apbūves parametri***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Minimālā jaunizv. zemes gabala platība | Maksimālais apbūves blīvums (%) | Apbūves intensitāte (%) | Apbūves augstums (m) | Apbūves augstums (stāvu skaits) | Minimālais brīvās zaļās teritorijas rādītājs (%) |
| 167. | 3600 m2 | 12 | līdz 31 | līdz 12 | līdz 3 5 | 63 |

Tātad šajā teritorijā noteiktais maksimālais augstums ir 12 m. Savukārt plānotais tornis paredzēts 72 m augsts.Savukārt Noteikumu punktā ***4.1.5.1. Pamatinformācija*** noteikts, ka162. Savrupmāju apbūves teritorija (DzS) ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam, paredzot atbilstošu infrastruktūru, un kuras galvenais izmantošanas veids ir savrupmāju un vasarnīcu apbūve.Maldīgi ir tulkot šo Noteikumu normu, ka “atbilstošas infrastruktūras” izveidošana pieļauj arī gadījumus, kas pilsētas vizuālais tēls no savrupmāju rajona tiek pārveidots par industriālu būvobjektu , kāds ir 72 m augsts tornis ielas malā, par teritoriju, kur dominē nevis savrupmājas , bet vizuāli neestētisks, arhitektoniski nevērtīgs infrastruktūras objekts. Torni plānots izvietot Valteru prospekta malā. Pēdējo gadu laikā Valteru prospekts un tā apkārtne attīstās – beidzot ir izbūvēta ietve gan gājējiem, gan velosipēdistiem. Teritorija turpina attīstīties harmoniski, attīstoties savrupmājām raksturīgai videi. Un, Valteru prospekta galā pie upes arī pilsētplānotāji, atbilstoši jau vēsturiski izveidotajam plānam ir paredzējuši jauktu apbūvi, kurā mijas gan sabiedriskas ēkas, gan savrupmājas. Tādējādi Valteru prospekts ir centrālā rajona iela, kas veido koptēlu arī Jūrmalas pilsētai.Iedzīvotājus maldinoša ir adrese, kurā plānots izvietot Torni, jo, lai gan zemes gabals, kurš atrodas tieši Valteru prospekta malā adrese ir Melleņu iela, savukārt nekustamais īpašums, kas atrodas aiz, t.i., nerobežojas ar Valteru prospektu, rodas iespaids, ka plānotais Tornis robežojas tieši ar publisko telpu. Tādējādi, attīstoties Valteru prospekta apbūvei teritorijā, kur paredzēta savrupmāju apbūve, nākotnē kā Valteru dominante, kas būs redzama visa Valteru prospekta garumā būs neestētiska inženierbūve.Kritiku neiztur Torņa projekta autoru prezentācijā izteiktais apgalvojums, ka Tornis ir nepieciešams, jo Valteru apkārtnē nav nodrošinājuma ar mobilo sakaru pakalpojumu. Ir atšķirība, vai teritorija nav nodrošināta ar konkrētā mobilo sakaru pakalpojumu, vai teritorijā ir vājš konkrētā mobilo sakaru sniedzēja pakalpojums.Tikšanās laikā izskanēja arī šaubas par to, vai paraksts – saskaņojums ar blakus esošā īpašuma Valteru prospekts 45 īpašnieku uz ieceres dokumentācijas autentisks, t.i., vai to ir izdarījis pašrocīgiNesamērīgi ir pieļaut šāda Torņa izbūvi, jo tā ietekme uz vizuālo teritorijas tēlu būtu ilgstoša un nelabojama .  | Lai izvairītos no Jūrmalas pilsētas vides pieblīvēšanu ar infrastruktūras objektiem, kas bojā tās tēlu un publisko telpu iespējamie risinājumi varētu būt:* Torņu izvietošana vietās, kas jau ir rūpnieciskās teritorijas;
* Torņu izvietošana mežā, iespējami tālāk no apdzīvotas vietas;
* Torņa vai citas Infrastruktūras augstumus nepieļaut augstākus kā konkrētajā teritorijā paredzētā apbūve;

 **izvērtēt pašvaldībai** Lai nepieļautu šāda veida objektu kā Tornis izbūvi pilsētas teritorijā tādā veidā, ka tiek būtiski bojāta Jūrmalas pilsētas vizuālo tēlu, piesārņojot publisko telpu ar neestētiskiem objektiem , pieaicināt mobilo sakaru operatorus kopējas pilsētas mobilo sakaru pārklājuma koncepcijas izstrādei. Paredzēt sakaru antenu torņu izvietošanai industriālās un infrastruktūras objektu zonas, kurās šie objekti nedegradētu pilsētvides individuālās apbūves zonas.Lai samazinātu šāda rakstura objektu skaitu pilsētvidē, veicināt vairāku mobilo operatoru antenu izvietošanu vienā tornī. |  |
| 167.  | Pret | Iecerētā būvniecība - LMT Mobilo sakaru bāzes stacijas "Valteri T" izbūve Melleņu ielā 2, Jūrmalā aizskar manas, kā pilsētas iedzīvotāja tiesības dzīvot estētiskā vidē, kas atbilst pilsētas plānošanas regulējošiem normatīvajiem un tiesību aktiem. Saskaņā ar aktuālo Jūrmalas valstspilsētas Teritorijas plānojumu, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 11.oktobra saistošajiem noteikumiem Nr.42 “Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”, kurā veikti grozījumi ar Jūrmalas domes 2024.gada 25.janvāra saistošajiem noteikumiem Nr.2 „Par Jūrmalas valstspilsētas teritorijas plānojuma grozījumu, grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu” (turpmāk tekstā – Noteikumi) projektējamā teritorija atrodas Savrupmāju apbūves teritorijā (DzS5) Realizējot būvniecību Savrupmāju apbūves teritorijā ( DzS5) ***4.1.5.4.*** nosaka ka : ***Apbūves parametri***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Minimālā jaunizv. zemes gabala platība | Maksimālais apbūves blīvums (%) | Apbūves intensitāte (%) | Apbūves augstums (m) | Apbūves augstums (stāvu skaits) | Minimālais brīvās zaļās teritorijas rādītājs (%) |
| 167. | 3600 m2 | 12 | līdz 31 | līdz 12 | līdz 3 5 | 63 |

Tātad šajā teritorijā noteiktais maksimālais būves augstums ir 12 m. Savukārt plānotais tornis paredzēts 72 m augsts.Savukārt Noteikumu punktā ***4.1.5.1. Pamatinformācija*** noteikts, ka162. Savrupmāju apbūves teritorija (DzS) ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam, paredzot atbilstošu infrastruktūru, un kuras galvenais izmantošanas veids ir savrupmāju un vasarnīcu apbūve.Maldīgi ir tulkot šo Noteikumu normu, ka “atbilstošas infrastruktūras” izveidošana pieļauj , ka pilsētas savrupmāju rajona vizuālais tēls tiek izkropļots ar vizuāli neestētisku, arhitektoniski nevērtīgs 72 m augstu industriālu būvobjektu ar brīdinošu krāsojumu pašā ielas malā, kā kliedzošu dominanti, kas ir pilnīgā disharmonijā ar apkārtējo vidi. Pēdējo gadu laikā Valteru prospekts un tā apkārtne attīstās – beidzot ir izbūvēta ietve gan gājējiem, gan velosipēdistiem. Teritorija turpina attīstīties harmoniski, attīstoties savrupmājām raksturīgai videi. Un, Valteru prospekta galā pie upes arī pilsētplānotāji, atbilstoši jau vēsturiski izveidotajam plānam ir paredzējuši jauktu apbūvi, kurā mijas gan sabiedriskas ēkas, gan savrupmājas. Tādējādi Valteru prospekts ir centrālā rajona iela, kas veido koptēlu arī Jūrmalas pilsētai. Maldinoša ir adrese, kurā plānots izvietot Torni. Lai gan zemes gabala adrese ir Melleņu iela 2 un rodas iespaids, ka plānotais Tornis tieši nerobežojas ar publisko telpu. Tomēr tas paredzēts pašā Valteru prospekta malā, tieši priekšā nekustamajam īpašumam , kura adrese ir Valteru prospekts 45. Kritiku neiztur Torņa projekta autoru prezentācijā izteiktais apgalvojums, ka Tornis ir nepieciešams, jo Valteru apkārtnē nav nodrošinājuma ar mobilo sakaru pakalpojumu. Ir atšķirība, vai teritorija nav nodrošināta ar konkrētā mobilo sakaru pakalpojumu, vai teritorijā ir vājš konkrētā mobilo sakaru sniedzēja pakalpojums.Tikšanās laikā izskanēja arī šaubas par to, vai paraksts – saskaņojums ar blakus esošā īpašuma Valteru prospekts 45 īpašnieku uz ieceres dokumentācijas autentisks, t.i., vai īpašnieks to ir izdarījis pašrocīgi.Esmu pret un lūdzu nepieļaut šāda Torņa izbūvi šajā vietā, jo tā ietekme uz vizuālo teritorijas tēlu būtu ilgstoša un nelabojama .  | Lai izvairītos no Jūrmalas pilsētas vides pieblīvēšanu ar infrastruktūras objektiem, kas bojā tās tēlu un publisko telpu iespējamie risinājumi varētu būt:* Torņu izvietošana vietās, kas jau ir rūpnieciskās teritorijas;
* Torņu izvietošana mežā, iespējami tālāk no apdzīvotas vietas (piemēram pie iebraucamā ceļa Slokas attīrīšanas iekārtās)

Nepieļaut infrastruktūras objektu augstumus, kas daudzkārt pārsniedz konkrētajā teritorijas apbūvei paredzētos.Lai nepieļautu šāda veida objektu, kā Tornis izbūvi pilsētas teritorijā tā, ka tie būtiski bojā Jūrmalas pilsētas vizuālo tēlu, piesārņojot vizuālo telpu ar neestētiskiem objektiem, aicinu pašvaldību :* Pieaicināt mobilo sakaru operatorus kopējas pilsētas mobilo sakaru pārklājuma koncepcijas izstrādei.
* Paredzēt sakaru antenu torņu izvietošanai industriālās un infrastruktūras objektu zonas, kurās šie objekti nedegradētu pilsētvides individuālās apbūves zonas.
* Lai samazinātu šāda rakstura objektu skaitu pilsētvidē, veicināt vairāku mobilo operatoru antenu izvietošanu vienā tornī.
 |  |
| 168. | Pret | Iecerētā būvniecība - LMT Mobilo sakaru bāzes stacijas "ValteriT" izbūve Melleņu ielā 2, Jūrmalā aizskar manas kā pilsētas iedzīvotāja tiesības dzīvot estētiskā vidē, kas atbilst pilsētas plānošanas regulējošiem normatīvajiem un tiesību aktiem. Saskaņā ar aktuālo Jūrmalas valstspilsētas Teritorijas plānojumu, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 11.oktobra saistošajiem noteikumiem Nr.42 “Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”, kurā veikti grozījumi ar Jūrmalas domes 2024.gada 25.janvāra saistošajiem noteikumiem Nr.2 „Par Jūrmalas valstspilsētas teritorijas plānojuma grozījumu, grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu” (turpmāk tekstā – Noteikumi) projektējamā teritorija atrodas Savrupmāju apbūves teritorijā (DzS5) Realizējot šāda veida būves būvniecību Savrupmāju apbūves teritorijā ( DzS5) noteikts, ka ***4.1.5.4. Apbūves parametri***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Minimālā jaunizv. zemes gabala platība | Maksimālais apbūves blīvums (%) | Apbūves intensitāte (%) | Apbūves augstums (m) | Apbūves augstums (stāvu skaits) | Minimālais brīvās zaļās teritorijas rādītājs (%) |
| 167. | 3600 m2 | 12 | līdz 31 | līdz 12 | līdz 3 5 | 63 |

Tātad šajā teritorijā noteiktais maksimālais augstums ir 12 m. Savukārt plānotais tornis paredzēts 72 m augsts.Savukārt Noteikumu punktā ***4.1.5.1. Pamatinformācija*** noteikts, ka162. Savrupmāju apbūves teritorija (DzS) ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam, paredzot atbilstošu infrastruktūru, un kuras galvenais izmantošanas veids ir savrupmāju un vasarnīcu apbūve.Maldīgi ir tulkot šo Noteikumu normu, ka “atbilstošas infrastruktūras” izveidošana pieļauj arī gadījumus, kas pilsētas vizuālais tēls no savrupmāju rajona tiek pārveidots par industriālu būvobjektu , kāds ir 72 m augsts tornis ielas malā, par teritoriju, kur dominē nevis savrupmājas , bet vizuāli neestētisks, arhitektoniski nevērtīgs infrastruktūras objekts. Torni plānots izvietot Valteru prospekta malā. Pēdējo gadu laikā Valteru prospekts un tā apkārtne attīstās – beidzot ir izbūvēta ietve gan gājējiem, gan velosipēdistiem. Teritorija turpina attīstīties harmoniski, attīstoties savrupmājām raksturīgai videi. Un, Valteru prospekta galā pie upes arī pilsētplānotāji, atbilstoši jau vēsturiski izveidotajam plānam ir paredzējuši jauktu apbūvi, kurā mijas gan sabiedriskas ēkas, gan savrupmājas. Tādējādi Valteru prospekts ir centrālā rajona iela, kas veido koptēlu arī Jūrmalas pilsētai.Iedzīvotājus maldinoša ir adrese, kurā plānots izvietot Torni, jo, lai gan zemes gabals, kurš atrodas tieši Valteru prospekta malā adrese ir Melleņu iela, savukārt nekustamais īpašums, kas atrodas aiz, t.i., nerobežojas ar Valteru prospektu, rodas iespaids, ka plānotais Tornis robežojas tieši ar publisko telpu. Tādējādi, attīstoties Valteru prospekta apbūvei teritorijā, kur paredzēta savrupmāju apbūve, nākotnē kā Valteru dominante, kas būs redzama visa Valteru prospekta garumā būs neestētiska inženierbūve.Kritiku neiztur Torņa projekta autoru prezentācijā izteiktais apgalvojums, ka Tornis ir nepieciešams, jo Valteru apkārtnē nav nodrošinājuma ar mobilo sakaru pakalpojumu. Ir atšķirība, vai teritorija nav nodrošināta ar konkrētā mobilo sakaru pakalpojumu, vai teritorijā ir vājš konkrētā mobilo sakaru sniedzēja pakalpojums.Tikšanās laikā izskanēja arī šaubas par to, vai paraksts – saskaņojums ar blakus esošā īpašuma Valteru prospekts 43/45 īpašnieku uz ieceres dokumentācijas autentisks, t.i., vai to ir izdarījis pašrocīgiNesamērīgi ir pieļaut šāda Torņa izbūvi, jo tā ietekme uz vizuālo teritorijas tēlu būtu ilgstoša un nelabojama .  | Lai izvairītos no Jūrmalas pilsētas vides pieblīvēšanu ar infrastruktūras objektiem, kas bojā tās tēlu un publisko telpu iespējamie risinājumi varētu būt:- Torņu izvietošana vietās, kas jau ir rūpnieciskās teritorijas;- Torņu izvietošana mežā, iespējami tālāk no apdzīvotas vietas;- Torņa vai citas Infrastruktūras augstumus nepieļaut augstākus kā konkrētajā teritorijā paredzētā apbūve;izvērtēt pašvaldībai Lai nepieļautu šāda veida objektu kā Tornis izbūvi pilsētas teritorijā tādā veidā, ka tiek būtiski bojāta Jūrmalas pilsētas vizuālo tēlu, piesārņojot publisko telpu ar neestētiskiem objektiem , pieaicināt mobilo sakaru operatorus kopējas pilsētas mobilo sakaru pārklājuma koncepcijas izstrādei. Paredzēt sakaru antenu torņu izvietošanai industriālās un infrastruktūras objektu zonas, kurās šie objekti nedegradētu pilsētvides individuālās apbūves zonas.Lai samazinātu šāda rakstura objektu skaitu pilsētvidē, veicināt vairāku mobilo operatoru antenu izvietošanu vienā tornī. | Esmu pilnībā pret LMT Mobilo sakaru bāzes stacijas "ValteriT" izbūve Melleņu ielā 2, Jūrmalā izveidi . |
| 169. | Pret | Iecerētā būvniecība - LMT Mobilo sakaru bāzes stacijas "Valteri T" izbūve Melleņu ielā 2, Jūrmalā aizskar manas, kā pilsētas iedzīvotāja tiesības dzīvot estētiskā vidē, kas atbilst pilsētas plānošanas regulējošiem normatīvajiem un tiesību aktiem. Saskaņā ar aktuālo Jūrmalas valstspilsētas Teritorijas plānojumu, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 11.oktobra saistošajiem noteikumiem Nr.42 “Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”, kurā veikti grozījumi ar Jūrmalas domes 2024.gada 25.janvāra saistošajiem noteikumiem Nr.2 „Par Jūrmalas valstspilsētas teritorijas plānojuma grozījumu, grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu” (turpmāk tekstā – Noteikumi) projektējamā teritorija atrodas Savrupmāju apbūves teritorijā (DzS5) Realizējot būvniecību Savrupmāju apbūves teritorijā ( DzS5) ***4.1.5.4.*** nosaka ka : ***Apbūves parametri***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Minimālā jaunizv. zemes gabala platība | Maksimālais apbūves blīvums (%) | Apbūves intensitāte (%) | Apbūves augstums (m) | Apbūves augstums (stāvu skaits) | Minimālais brīvās zaļās teritorijas rādītājs (%) |
| 167. | 3600 m2 | 12 | līdz 31 | līdz 12 | līdz 3 5 | 63 |

Tātad šajā teritorijā noteiktais maksimālais būves augstums ir 12 m. Savukārt plānotais tornis paredzēts 72 m augsts.Savukārt Noteikumu punktā ***4.1.5.1. Pamatinformācija*** noteikts, ka162. Savrupmāju apbūves teritorija (DzS) ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam, paredzot atbilstošu infrastruktūru, un kuras galvenais izmantošanas veids ir savrupmāju un vasarnīcu apbūve.Maldīgi ir tulkot šo Noteikumu normu, ka “atbilstošas infrastruktūras” izveidošana pieļauj , ka pilsētas savrupmāju rajona vizuālais tēls tiek izkropļots ar vizuāli neestētisku, arhitektoniski nevērtīgs 72 m augstu industriālu būvobjektu ar brīdinošu krāsojumu pašā ielas malā, kā kliedzošu dominanti, kas ir pilnīgā disharmonijā ar apkārtējo vidi. Pēdējo gadu laikā Valteru prospekts un tā apkārtne attīstās – beidzot ir izbūvēta ietve gan gājējiem, gan velosipēdistiem. Teritorija turpina attīstīties harmoniski, attīstoties savrupmājām raksturīgai videi. Un, Valteru prospekta galā pie upes arī pilsētplānotāji, atbilstoši jau vēsturiski izveidotajam plānam ir paredzējuši jauktu apbūvi, kurā mijas gan sabiedriskas ēkas, gan savrupmājas. Tādējādi Valteru prospekts ir centrālā rajona iela, kas veido koptēlu arī Jūrmalas pilsētai. Maldinoša ir adrese, kurā plānots izvietot Torni. Lai gan zemes gabala adrese ir Melleņu iela 2 un rodas iespaids, ka plānotais Tornis tieši nerobežojas ar publisko telpu. Tomēr tas paredzēts pašā Valteru prospekta malā, tieši priekšā nekustamajam īpašumam , kura adrese ir Valteru prospekts 45. Kritiku neiztur Torņa projekta autoru prezentācijā izteiktais apgalvojums, ka Tornis ir nepieciešams, jo Valteru apkārtnē nav nodrošinājuma ar mobilo sakaru pakalpojumu. Ir atšķirība, vai teritorija nav nodrošināta ar konkrētā mobilo sakaru pakalpojumu, vai teritorijā ir vājš konkrētā mobilo sakaru sniedzēja pakalpojums.Esmu pret un lūdzu nepieļaut šāda Torņa izbūvi šajā vietā, jo tā ietekme uz vizuālo teritorijas tēlu būtu ilgstoša un nelabojama . | Lai izvairītos no Jūrmalas pilsētas vides pieblīvēšanu ar infrastruktūras objektiem, kas bojā tās tēlu un publisko telpu iespējamie risinājumi varētu būt:* Torņu izvietošana vietās, kas jau ir rūpnieciskās teritorijas;
* Torņu izvietošana mežā, iespējami tālāk no apdzīvotas vietas (piemēram pie iebraucamā ceļa Slokas attīrīšanas iekārtās)

Nepieļaut infrastruktūras objektu augstumus, kas daudzkārt pārsniedz konkrētajā teritorijas apbūvei paredzētos.Lai nepieļautu šāda veida objektu, kā Tornis izbūvi pilsētas teritorijā tā, ka tie būtiski bojā Jūrmalas pilsētas vizuālo tēlu, piesārņojot vizuālo telpu ar neestētiskiem objektiem, aicinu pašvaldību :* Pieaicināt mobilo sakaru operatorus kopējas pilsētas mobilo sakaru pārklājuma koncepcijas izstrādei.
* Paredzēt sakaru antenu torņu izvietošanai industriālās un infrastruktūras objektu zonas, kurās šie objekti nedegradētu pilsētvides individuālās apbūves zonas.
* Lai samazinātu šāda rakstura objektu skaitu pilsētvidē, veicināt vairāku mobilo operatoru antenu izvietošanu vienā tornī.
 |  |
| 170. | Pret | Iecerētā būvniecība - LMT Mobilo sakaru bāzes stacijas "Valteri T" izbūve Melleņu ielā 2, Jūrmalā aizskar manas, kā pilsētas iedzīvotāja tiesības dzīvot estētiskā vidē, kas atbilst pilsētas plānošanas regulējošiem normatīvajiem un tiesību aktiem. Saskaņā ar aktuālo Jūrmalas valstspilsētas Teritorijas plānojumu, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 11.oktobra saistošajiem noteikumiem Nr.42 “Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”, kurā veikti grozījumi ar Jūrmalas domes 2024.gada 25.janvāra saistošajiem noteikumiem Nr.2 „Par Jūrmalas valstspilsētas teritorijas plānojuma grozījumu, grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu” (turpmāk tekstā – Noteikumi) projektējamā teritorija atrodas Savrupmāju apbūves teritorijā (DzS5) Realizējot būvniecību Savrupmāju apbūves teritorijā ( DzS5) ***4.1.5.4.*** nosaka ka : ***Apbūves parametri***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Minimālā jaunizv. zemes gabala platība | Maksimālais apbūves blīvums (%) | Apbūves intensitāte (%) | Apbūves augstums (m) | Apbūves augstums (stāvu skaits) | Minimālais brīvās zaļās teritorijas rādītājs (%) |
| 167. | 3600 m2 | 12 | līdz 31 | līdz 12 | līdz 3 5 | 63 |

Tātad šajā teritorijā noteiktais maksimālais būves augstums ir 12 m. Savukārt plānotais tornis paredzēts 72 m augsts.Savukārt Noteikumu punktā ***4.1.5.1. Pamatinformācija*** noteikts, ka162. Savrupmāju apbūves teritorija (DzS) ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam, paredzot atbilstošu infrastruktūru, un kuras galvenais izmantošanas veids ir savrupmāju un vasarnīcu apbūve.Maldīgi ir tulkot šo Noteikumu normu, ka “atbilstošas infrastruktūras” izveidošana pieļauj , ka pilsētas savrupmāju rajona vizuālais tēls tiek izkropļots ar vizuāli neestētisku, arhitektoniski nevērtīgs 72 m augstu industriālu būvobjektu ar brīdinošu krāsojumu pašā ielas malā, kā kliedzošu dominanti, kas ir pilnīgā disharmonijā ar apkārtējo vidi. Pēdējo gadu laikā Valteru prospekts un tā apkārtne attīstās – beidzot ir izbūvēta ietve gan gājējiem, gan velosipēdistiem. Teritorija turpina attīstīties harmoniski, attīstoties savrupmājām raksturīgai videi. Un, Valteru prospekta galā pie upes arī pilsētplānotāji, atbilstoši jau vēsturiski izveidotajam plānam ir paredzējuši jauktu apbūvi, kurā mijas gan sabiedriskas ēkas, gan savrupmājas. Tādējādi Valteru prospekts ir centrālā rajona iela, kas veido koptēlu arī Jūrmalas pilsētai. Maldinoša ir adrese, kurā plānots izvietot Torni. Lai gan zemes gabala adrese ir Melleņu iela 2 un rodas iespaids, ka plānotais Tornis tieši nerobežojas ar publisko telpu. Tomēr tas paredzēts pašā Valteru prospekta malā, tieši priekšā nekustamajam īpašumam , kura adrese ir Valteru prospekts 45. Kritiku neiztur Torņa projekta autoru prezentācijā izteiktais apgalvojums, ka Tornis ir nepieciešams, jo Valteru apkārtnē nav nodrošinājuma ar mobilo sakaru pakalpojumu. Ir atšķirība, vai teritorija nav nodrošināta ar konkrētā mobilo sakaru pakalpojumu, vai teritorijā ir vājš konkrētā mobilo sakaru sniedzēja pakalpojums.Esmu pret un lūdzu nepieļaut šāda Torņa izbūvi šajā vietā, jo tā ietekme uz vizuālo teritorijas tēlu būtu ilgstoša un nelabojama . | Lai izvairītos no Jūrmalas pilsētas vides pieblīvēšanu ar infrastruktūras objektiem, kas bojā tās tēlu un publisko telpu iespējamie risinājumi varētu būt:* Torņu izvietošana vietās, kas jau ir rūpnieciskās teritorijas;
* Torņu izvietošana mežā, iespējami tālāk no apdzīvotas vietas (piemēram pie iebraucamā ceļa Slokas attīrīšanas iekārtās)

Nepieļaut infrastruktūras objektu augstumus, kas daudzkārt pārsniedz konkrētajā teritorijas apbūvei paredzētos.Lai nepieļautu šāda veida objektu, kā Tornis izbūvi pilsētas teritorijā tā, ka tie būtiski bojā Jūrmalas pilsētas vizuālo tēlu, piesārņojot vizuālo telpu ar neestētiskiem objektiem, aicinu pašvaldību :* Pieaicināt mobilo sakaru operatorus kopējas pilsētas mobilo sakaru pārklājuma koncepcijas izstrādei.
* Paredzēt sakaru antenu torņu izvietošanai industriālās un infrastruktūras objektu zonas, kurās šie objekti nedegradētu pilsētvides individuālās apbūves zonas.
* Lai samazinātu šāda rakstura objektu skaitu pilsētvidē, veicināt vairāku mobilo operatoru antenu izvietošanu vienā tornī.
 |  |
| 171. | Pret | Iecerētā būvniecība - LMT Mobilo sakaru bāzes stacijas "Valteri T" izbūve Melleņu ielā 2, Jūrmalā aizskar manas, kā pilsētas iedzīvotāja tiesības dzīvot estētiskā vidē, kas atbilst pilsētas plānošanas regulējošiem normatīvajiem un tiesību aktiem. Saskaņā ar aktuālo Jūrmalas valstspilsētas Teritorijas plānojumu, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 11.oktobra saistošajiem noteikumiem Nr.42 “Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”, kurā veikti grozījumi ar Jūrmalas domes 2024.gada 25.janvāra saistošajiem noteikumiem Nr.2 „Par Jūrmalas valstspilsētas teritorijas plānojuma grozījumu, grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu” (turpmāk tekstā – Noteikumi) projektējamā teritorija atrodas Savrupmāju apbūves teritorijā (DzS5) Realizējot būvniecību Savrupmāju apbūves teritorijā ( DzS5) ***4.1.5.4.*** nosaka ka : ***Apbūves parametri***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Minimālā jaunizv. zemes gabala platība | Maksimālais apbūves blīvums (%) | Apbūves intensitāte (%) | Apbūves augstums (m) | Apbūves augstums (stāvu skaits) | Minimālais brīvās zaļās teritorijas rādītājs (%) |
| 167. | 3600 m2 | 12 | līdz 31 | līdz 12 | līdz 3 5 | 63 |

Tātad šajā teritorijā noteiktais maksimālais būves augstums ir 12 m. Savukārt plānotais tornis paredzēts 72 m augsts.Savukārt Noteikumu punktā ***4.1.5.1. Pamatinformācija*** noteikts, ka162. Savrupmāju apbūves teritorija (DzS) ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam, paredzot atbilstošu infrastruktūru, un kuras galvenais izmantošanas veids ir savrupmāju un vasarnīcu apbūve.Maldīgi ir tulkot šo Noteikumu normu, ka “atbilstošas infrastruktūras” izveidošana pieļauj , ka pilsētas savrupmāju rajona vizuālais tēls tiek izkropļots ar vizuāli neestētisku, arhitektoniski nevērtīgs 72 m augstu industriālu būvobjektu ar brīdinošu krāsojumu pašā ielas malā, kā kliedzošu dominanti, kas ir pilnīgā disharmonijā ar apkārtējo vidi. Pēdējo gadu laikā Valteru prospekts un tā apkārtne attīstās – beidzot ir izbūvēta ietve gan gājējiem, gan velosipēdistiem. Teritorija turpina attīstīties harmoniski, attīstoties savrupmājām raksturīgai videi. Un, Valteru prospekta galā pie upes arī pilsētplānotāji, atbilstoši jau vēsturiski izveidotajam plānam ir paredzējuši jauktu apbūvi, kurā mijas gan sabiedriskas ēkas, gan savrupmājas. Tādējādi Valteru prospekts ir centrālā rajona iela, kas veido koptēlu arī Jūrmalas pilsētai. Maldinoša ir adrese, kurā plānots izvietot Torni. Lai gan zemes gabala adrese ir Melleņu iela 2 un rodas iespaids, ka plānotais Tornis tieši nerobežojas ar publisko telpu. Tomēr tas paredzēts pašā Valteru prospekta malā, tieši priekšā nekustamajam īpašumam , kura adrese ir Valteru prospekts 45. Kritiku neiztur Torņa projekta autoru prezentācijā izteiktais apgalvojums, ka Tornis ir nepieciešams, jo Valteru apkārtnē nav nodrošinājuma ar mobilo sakaru pakalpojumu. Ir atšķirība, vai teritorija nav nodrošināta ar konkrētā mobilo sakaru pakalpojumu, vai teritorijā ir vājš konkrētā mobilo sakaru sniedzēja pakalpojums.Esmu pret un lūdzu nepieļaut šāda Torņa izbūvi šajā vietā, jo tā ietekme uz vizuālo teritorijas tēlu būtu ilgstoša un nelabojama . | Lai izvairītos no Jūrmalas pilsētas vides pieblīvēšanu ar infrastruktūras objektiem, kas bojā tās tēlu un publisko telpu iespējamie risinājumi varētu būt:* Torņu izvietošana vietās, kas jau ir rūpnieciskās teritorijas;
* Torņu izvietošana mežā, iespējami tālāk no apdzīvotas vietas (piemēram pie iebraucamā ceļa Slokas attīrīšanas iekārtās)

Nepieļaut infrastruktūras objektu augstumus, kas daudzkārt pārsniedz konkrētajā teritorijas apbūvei paredzētos.Lai nepieļautu šāda veida objektu, kā Tornis izbūvi pilsētas teritorijā tā, ka tie būtiski bojā Jūrmalas pilsētas vizuālo tēlu, piesārņojot vizuālo telpu ar neestētiskiem objektiem, aicinu pašvaldību :* Pieaicināt mobilo sakaru operatorus kopējas pilsētas mobilo sakaru pārklājuma koncepcijas izstrādei.
* Paredzēt sakaru antenu torņu izvietošanai industriālās un infrastruktūras objektu zonas, kurās šie objekti nedegradētu pilsētvides individuālās apbūves zonas.
* Lai samazinātu šāda rakstura objektu skaitu pilsētvidē, veicināt vairāku mobilo operatoru antenu izvietošanu vienā tornī.
 |  |
| 172. | Pret | Iecerētā būvniecība - LMT Mobilo sakaru bāzes stacijas "Valteri T" izbūve Melleņu ielā 2, Jūrmalā aizskar manas, kā pilsētas iedzīvotāja tiesības dzīvot estētiskā vidē, kas atbilst pilsētas plānošanas regulējošiem normatīvajiem un tiesību aktiem. Saskaņā ar aktuālo Jūrmalas valstspilsētas Teritorijas plānojumu, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 11.oktobra saistošajiem noteikumiem Nr.42 “Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”, kurā veikti grozījumi ar Jūrmalas domes 2024.gada 25.janvāra saistošajiem noteikumiem Nr.2 „Par Jūrmalas valstspilsētas teritorijas plānojuma grozījumu, grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu” (turpmāk tekstā – Noteikumi) projektējamā teritorija atrodas Savrupmāju apbūves teritorijā (DzS5) Realizējot būvniecību Savrupmāju apbūves teritorijā ( DzS5) ***4.1.5.4.*** nosaka ka : ***Apbūves parametri***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Minimālā jaunizv. zemes gabala platība | Maksimālais apbūves blīvums (%) | Apbūves intensitāte (%) | Apbūves augstums (m) | Apbūves augstums (stāvu skaits) | Minimālais brīvās zaļās teritorijas rādītājs (%) |
| 167. | 3600 m2 | 12 | līdz 31 | līdz 12 | līdz 3 5 | 63 |

Tātad šajā teritorijā noteiktais maksimālais būves augstums ir 12 m. Savukārt plānotais tornis paredzēts 72 m augsts.Savukārt Noteikumu punktā ***4.1.5.1. Pamatinformācija*** noteikts, ka162. Savrupmāju apbūves teritorija (DzS) ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam, paredzot atbilstošu infrastruktūru, un kuras galvenais izmantošanas veids ir savrupmāju un vasarnīcu apbūve.Maldīgi ir tulkot šo Noteikumu normu, ka “atbilstošas infrastruktūras” izveidošana pieļauj , ka pilsētas savrupmāju rajona vizuālais tēls tiek izkropļots ar vizuāli neestētisku, arhitektoniski nevērtīgs 72 m augstu industriālu būvobjektu ar brīdinošu krāsojumu pašā ielas malā, kā kliedzošu dominanti, kas ir pilnīgā disharmonijā ar apkārtējo vidi. Pēdējo gadu laikā Valteru prospekts un tā apkārtne attīstās – beidzot ir izbūvēta ietve gan gājējiem, gan velosipēdistiem. Teritorija turpina attīstīties harmoniski, attīstoties savrupmājām raksturīgai videi. Un, Valteru prospekta galā pie upes arī pilsētplānotāji, atbilstoši jau vēsturiski izveidotajam plānam ir paredzējuši jauktu apbūvi, kurā mijas gan sabiedriskas ēkas, gan savrupmājas. Tādējādi Valteru prospekts ir centrālā rajona iela, kas veido koptēlu arī Jūrmalas pilsētai. Maldinoša ir adrese, kurā plānots izvietot Torni. Lai gan zemes gabala adrese ir Melleņu iela 2 un rodas iespaids, ka plānotais Tornis tieši nerobežojas ar publisko telpu. Tomēr tas paredzēts pašā Valteru prospekta malā, tieši priekšā nekustamajam īpašumam , kura adrese ir Valteru prospekts 45. Kritiku neiztur Torņa projekta autoru prezentācijā izteiktais apgalvojums, ka Tornis ir nepieciešams, jo Valteru apkārtnē nav nodrošinājuma ar mobilo sakaru pakalpojumu. Ir atšķirība, vai teritorija nav nodrošināta ar konkrētā mobilo sakaru pakalpojumu, vai teritorijā ir vājš konkrētā mobilo sakaru sniedzēja pakalpojums.Esmu pret un lūdzu nepieļaut šāda Torņa izbūvi šajā vietā, jo tā ietekme uz vizuālo teritorijas tēlu būtu ilgstoša un nelabojama . | Lai izvairītos no Jūrmalas pilsētas vides pieblīvēšanu ar infrastruktūras objektiem, kas bojā tās tēlu un publisko telpu iespējamie risinājumi varētu būt:* Torņu izvietošana vietās, kas jau ir rūpnieciskās teritorijas;
* Torņu izvietošana mežā, iespējami tālāk no apdzīvotas vietas (piemēram pie iebraucamā ceļa Slokas attīrīšanas iekārtās)

Nepieļaut infrastruktūras objektu augstumus, kas daudzkārt pārsniedz konkrētajā teritorijas apbūvei paredzētos.Lai nepieļautu šāda veida objektu, kā Tornis izbūvi pilsētas teritorijā tā, ka tie būtiski bojā Jūrmalas pilsētas vizuālo tēlu, piesārņojot vizuālo telpu ar neestētiskiem objektiem, aicinu pašvaldību :* Pieaicināt mobilo sakaru operatorus kopējas pilsētas mobilo sakaru pārklājuma koncepcijas izstrādei.
* Paredzēt sakaru antenu torņu izvietošanai industriālās un infrastruktūras objektu zonas, kurās šie objekti nedegradētu pilsētvides individuālās apbūves zonas.
* Lai samazinātu šāda rakstura objektu skaitu pilsētvidē, veicināt vairāku mobilo operatoru antenu izvietošanu vienā tornī.
 |  |
| 173. | Pret | Iecerētā būvniecība - LMT Mobilo sakaru bāzes stacijas "ValteriT" izbūve Melleņu ielā 2, Jūrmalā aizskar manas kā pilsētas iedzīvotāja tiesības dzīvot estētiskā vidē, kas atbilst pilsētas plānošanas regulējošiem normatīvajiem un tiesību aktiem. Saskaņā ar aktuālo Jūrmalas valstspilsētas Teritorijas plānojumu, kas apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012.gada 11.oktobra saistošajiem noteikumiem Nr.42 “Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”, kurā veikti grozījumi ar Jūrmalas domes 2024.gada 25.janvāra saistošajiem noteikumiem Nr.2 „Par Jūrmalas valstspilsētas teritorijas plānojuma grozījumu, grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu” (turpmāk tekstā – Noteikumi) projektējamā teritorija atrodas Savrupmāju apbūves teriorijā (DzS5) Realizējot šāda veida būves būvniecību Savrupmāju apbūves teritorijā ( DzS5) noteikts, ka ***4.1.5.4. Apbūves parametri***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Minimālā jaunizv. zemes gabala platība | Maksimālais apbūves blīvums (%) | Apbūves intensitāte (%) | Apbūves augstums (m) | Apbūves augstums (stāvu skaits) | Minimālais brīvās zaļās teritorijas rādītājs (%) |
| 167. | 3600 m2 | 12 | līdz 31 | līdz 12 | līdz 3 5 | 63 |

Tātad šajā teritorijā noteiktais maksimālais augstums ir 12 m. Savukārt plānotais tornis paredzēts 72 m augsts.Savukārt Noteikumu punktā ***4.1.5.1. Pamatinformācija*** noteikts, ka162. Savrupmāju apbūves teritorija (DzS) ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam, paredzot atbilstošu infrastruktūru, un kuras galvenais izmantošanas veids ir savrupmāju un vasarnīcu apbūve.Maldīgi ir tulkot šo Noteikumu normu, ka “atbilstošas infrastruktūras” izveidošana pieļauj arī gadījumus, kas pilsētas vizuālais tēls no savrupmāju rajona tiek pārveidots par industriālu būvobjektu , kāds ir 72 m augsts tornis ielas malā, par teritoriju, kur dominē nevis savrupmājas , bet vizuāli neestētisks, arhitektoniski nevērtīgs infrastruktūras objekts. Torni plānots izvietot Valteru prospekta malā. Pēdējo gadu laikā Valteru prospekts un tā apkārtne attīstās – beidzot ir izbūvēta ietve gan gājējiem, gan velosipēdistiem. Teritorija turpina attīstīties harmoniski, attīstoties savrupmājām raksturīgai videi. Un, Valteru prospekta galā pie upes arī pilsētplānotāji, atbilstoši jau vēsturiski izveidotajam plānam ir paredzējuši jauktu apbūvi, kurā mijas gan sabiedriskas ēkas, gan savrupmājas. Tādējādi Valteru prospekts ir centrālā rajona iela, kas veido koptēlu arī Jūrmalas pilsētai.Iedzīvotājus maldinoša ir adrese, kurā plānots izvietot Torni, jo, lai gan zemes gabals, kurš atrodas tieši Valteru prospekta malā adrese ir Melleņu iela, savukārt nekustamais īpašums, kas atrodas aiz, t.i., nerobežojas ar Valteru prospektu, rodas iespaids, ka plānotais Tornis robežojas tieši ar publisko telpu. Tādējādi, attīstoties Valteru prospekta apbūvei teritorijā, kur paredzēta savrupmāju apbūve, nākotnē kā Valteru dominante, kas būs redzama visa Valteru prospekta garumā būs neestētiska inženierbūve.Torņa projekta autoru prezentācijā tika izteikts apgalvojums, ka Tornis ir nepieciešams, jo Valteru apkārtnē nav nodrošinājuma ar mobilo sakaru pakalpojumu. Jau vairākus gadus izmantoju LMT pakalpojumus, ar tiem esmu apmierināts, t.sk. Valteros.Nesamērīgi ir pieļaut šāda Torņa izbūvi, jo tā ietekme uz vizuālo teritorijas tēlu būtu ilgstoša un nelabojama .  | Lai izvairītos no Jūrmalas pilsētas vides pieblīvēšanu ar infrastruktūras objektiem, kas bojā tās tēlu un publisko telpu iespējamie risinājumi varētu būt:* Torņu izvietošana vietās, kas jau ir rūpnieciskās teritorijas;
* Torņu izvietošana mežā, iespējami tālāk no apdzīvotas vietas;
* Torņa vai citas Infrastrukrūras augstumus nepieļaut augstākus kā konkrētajā teritorijā paredzētā apbūve;

 izvērtēt pašvaldībai Lai nepieļautu šāda veida objektu kā Tornis izbūvi pilsētas teritorijā tādā veidā, ka tiek būtiski bojāta Jūrmalas pilsētas vizuālo tēlu, piesārņojot publisko telpu ar neestētiskiem objektiem , pieaicināt mobilo sakaru operatorus kopējas pilsētas mobilo sakaru pārklājuma koncepcijas izstrādei. Paredzēt sakaru antenu torņu izvietošanai industriālās un infrastruktūras objektu zonas, kurās šie objekti nedegradētu pilsētvides individuālās apbūves zonas.Lai samazinātu šāda rakstura objektu skaitu pilsētvidē, veicināt vairāku mobilo operatoru antenu izvietošanu vienā tornī. |  |