

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS*

(vajadzīgo atzīmēt ar X)

par X izglītības iestādes „**Jūrmalas pilsētas Mežmalas vidusskola**” (turpmāk – iestāde) darbības kvalitātes vērtēšanas rezultātiem

par X izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem

par X izglītības iestādes „**Jūrmalas pilsētas Mežmalas vidusskola**” vadītājas Andželas Zubkovskas profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2020.gada 3.decembra rīkojums Nr.1D-06/578 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks iestādē: 2020.gada 7. līdz 14.decembris.

Ekspertu komisijas sastāvs:

Ekspertu komisijas vadītājs	Rolands Ozols	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta	direktors
Eksperte	Dace Saleniece	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta	vecākā eksperte
Eksperte	Eva Odziņa	Izglītības kvalitātes valsts dienesta	akreditācijas eksperte
Eksperts	Edgars Plētiens	Izglītības kvalitātes valsts dienesta	akreditācijas eksperts

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, dibinātāja pārstāvjiem, vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu.
2. 10 tiešsaistes mācību stundu vērošana attālināti.
3. Situāciju analīzes attālināti par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
4. Izglītības iestādes apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju.
5. Dokumentu izpēte (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, e-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem un to izvērtējums).
6. EDURIO aptauja pedagogiem, vecākiem un izglītojamiem.
7. Fokusgrupas diskusija par centralizēto eksāmenu rezultātiem vidējās izglītības posmā, kurā piedalījās vidusskolas matemātikas mācību priekšmeta skolotāji.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Iestādes nosaukums: „**Jūrmalas pilsētas Mežmalas vidusskola**”

Iestādes juridiskā adrese: Rūpniecības iela 13, Jūrmala, LV-2016

Iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 2913901348

Iestādes vadītājs: Andžela Zubkovska

Iestādes dibinātājs: Jūrmalas pilsētas Dome

Izglītojamo skaits iestādē - 500

Izglītības programmas:

* ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)	Licence		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības mazākumtautību programma	21011121	Rūpniecības iela 13, Jūrmala, LV-2016	V_4	02.09.2009	346
Vispārējās vidējās izglītības vispārīglītojošā virziena programma / Vispārējās vidējās izglītības programma	31011011 / 31016011	Rūpniecības iela 13, Jūrmala, LV-2016	VK-5286 / V_3627	24.07.2012 / 14.08.2020	17 / 22
Speciālās pamatizglītības mazākumtautību programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015621	Rūpniecības iela 13, Jūrmala, LV-2016	V_1705	15.08.2019	35
Vispārējās vidējās izglītības vispārīglītojošā virziena mazākumtautību programma	31011021	Rūpniecības iela 13, Jūrmala, LV-2016	V-5286	24.07.2012	16

III. Kopsavilkuma tabula izglītības iestādes vadītāja vērtēšanā (norāda vērtējamās kompetences, kritērijus un vērtējumus)

Kompetences un kritēriji:	Vērtējumi				
	Neapmierinoši	Jāpilnveido	Labi	Ļoti labi	Teicami
1. Mērķu un uzdevumu izpilde:			X		
2. Amata pienākumu izpilde				X	
3. Kompetences:					
3.1. attiecību veidošana un uzturēšana				X	
3.2. darbinieku motivēšana un attīstīšana					
3.3. komandas vadīšana			X		
3.4. organizācijas vērtību apzināšanās					
3.5. orientācija uz attīstību					
3.6. orientācija uz rezultātu sasniegšanu				X	
3.7. pārmaiņu vadīšana				X	
3.8. spēja pieņemt lēmumus un uzņemt atbildību					
3.9. stratēģiskais redzējums			X		
3.10. izglītības iestādes materiāltehnisko resursu pārvaldīšana					
4. Profesionālā kvalifikācija:					
4.1. izglītība				X	
4.2. profesionālā pieredze			X		
4.3. profesionālās zināšanas un prasmes				X	
4.4. vispārējās zināšanas un prasmes				X	

IV. Kopsavilkuma tabula izglītības iestādes un izglītības programmu akreditācijā (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Vērtējuma līmenis			
	Nepietiekami	Pietiekami	Labi	Ļoti labi
1. Mācību saturs - iestādes īstenotās izglītības programmas			X	
2. Mācīšana un mācīšanās:				
<i>Pamatizglītības mazākumtautību programma (kods 21011121), Speciālās pamatizglītības mazākumtautību programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem (kods 21015621)</i>				
2.1. Mācīšanas kvalitāte			X	
<i>Vispārējās vidējās izglītības vispārizglītojošā virziena programma / Vispārējās vidējās izglītības programma (kods 31011011 / 31016011), Vispārējās vidējās izglītības vispārizglītojošā virziena mazākumtautību programma (kods 31011021)</i>				
2.1. Mācīšanas kvalitāte		X		
2.2. Mācīšanās kvalitāte			X	
2.3. Vērtēšana kā mācību procesa sastāvdaļa			X	
3. Izglītojamo sasniegumi:				
3.1. Izglītojamo sasniegumi ikdienas darbā	VĒRTĒ APRAKSTOŠI			
3.2. Izglītojamo sasniegumi valsts pārbaudes darbos	VĒRTĒ APRAKSTOŠI			
4. Atbalsts izglītojamajiem				
4.1. Psiholoģiskais atbalsts, sociālpedagoģiskais atbalsts				X
4.2. Izglītojamo drošības garantēšana (drošība un darba aizsardzība)				X
4.3. Atbalsts personības veidošanā			X	
4.4. Atbalsts karjeras izglītībā			X	
4.5. Atbalsts mācību darba diferenciacijai			X	
4.6. Atbalsts izglītojamajiem ar speciālām vajadzībām	VĒRTĒ APRAKSTOŠI			
4.7. Sadarbība ar izglītojamā ģimeni			X	
5. Izglītības iestādes vide				
5.1. Mikroklimate			X	
5.2. Fiziskā vide un vides pieejamība			X	
6. Izglītības iestādes resursi				
6.1. Iekārtas un materiāltehniskie resursi			X	
6.2. Personālrresursi			X	
7. Izglītības iestādes darba organizācija, vadība un kvalitātes nodrošināšana				
7.1. Izglītības iestādes darba pašvērtēšana un attīstības plānošana			X	
7.2. Izglītības iestādes vadības darbs un personāla pārvaldība				X
7.3. Izglītības iestādes sadarbība ar citām institūcijām			X	
Kopsavilkumā 17 vērtēšanas kritēriji		1	14	3

V. Izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējums (norāda vērtējamās kompetences, kritērijus un vērtējumus)

1. Mērķu un uzdevumu izpilde.

Kritērija “Mērķu un uzdevumu izpilde” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “labi”. To apstiprina šāda informācija:

1. Izglītības iestādes vadītāja novērtēšanas periodā ir izvirzīti šādi mērķi:
 - 1.1. Veidot estētisku un sakoptu mācību vidi;
 - 1.2. Nodrošināt izglītojamajiem vispusīgu un kvalitatīvu mācību sasniegumu dinamiku, attīstot dažādu jomu pedagogu starpdisciplināru un starpinstitucionālu sadarbību.
2. Izvērtējot mērķu un uzdevumu izpildi, var konstatēt:
 - 2.1. Izglītības iestādes vadītājam ir skaidrs redzējums par izglītības iestādes turpmāko attīstību, kas pamatots tajā, kādas prioritātes katru gadu tiek izvirzītas Jūrmalas pilsētas Izglītības pārvaldē. Izvirzītie mērķi ir loģiska daļa no vadītāja redzējuma par izglītības iestādes turpmāko darbu;
 - 2.2. Skatot mērķus attiecībā pret SMART/TRIKS principiem, nākas konstatēt, ka nav iespējams pamatoti konstatēt mērķa kvalitatīvos un kvantitatīvos rezultātus. Tajā pašā laikā jāatzīmē, ka vadītāja mērķi ir tiešā mērā saistīti ar izglītības iestādes darba prioritātēm;
 - 2.3. Analizējot izglītības iestādes vadītāja izvirzīto mērķu sasniegšanu, var konstatēt, ka: (i) mērķa, kas attiecināms uz iestādes estētiskas un sakoptas vides veidošanu, sasniegšana vērtējama kvalitātes līmenī “ļoti labi”, jo direktorei ir skaidrs redzējums par veicamajām darbībām un secīgs darbību saraksts, kas jau ir paveikts un kas nodrošina sekmīgu izglītības iestādes darbības pilnveidi pēdējo trīs gadu laikā. Vadītāja kā vienu no prioritātēm, lai pilnveidotu mācību vidi, saredz savstarpējo komunikāciju, un to mērķtiecīgi iekļauj kā vienu no prioritātēm savā darbībā, ko apliecina visas iesaistītās puses, norādot, ka vadītāja ir atvērta komunikācijai par visdažādākajiem jautājumiem; (ii) mērķa, kas paredz nodrošināt izglītojamajiem vispusīgu un kvalitatīvu mācību sasniegumu dinamiku, attīstot dažādu jomu pedagogu starpdisciplināru un starpinstitucionālu sadarbību, sasniegšana ir vērtējama kvalitātes līmenī “labi”, jo darbs pie pedagogu sadarbības ir uzsākts, tiek organizēts metodiskajās grupās un mācību gada noslēgumā notiek pedagogu savstarpējā dalīšanās ar pieredzi, bet šobrīd nav datu par šīs darbības ietekmi uz izglītojamo mācīšanos un nepieciešamajiem uzlabojumiem, kam būtu nepieciešami vismaz vēl viena gada rezultāti.

Izvērtējot turpmākās attīstības iespējas, var konstatēt, ka:

- 1) ir nepieciešams precizēt direktora darbības mērķus, definējot kvantitatīvos un kvalitatīvos sasniedzamos rezultātus. Tas nodrošinātu iespēju precīzi sekot mērķu izpildei un realizēšanai;
- 2) ir iespējams īstenot intensīvāku darbu, stiprinot pedagogu sadarbību, kas var nozīmīgi sekmēt pedagogu profesionālo izaugsmi.

2. Amata pienākumu izpilde

Kritērija “Amata pienākumu izpilde” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “ļoti labi”. To apstiprina šāda informācija:

1. Izglītības iestādes vadītāja zina un izprot savus amata pienākumus. Vērtējot amata pienākumu izpildi konstatēts, ka tā pārsvarā pārsniedz amata aprakstā noteiktās prasības, jo vadītāja vada skolas saimniecisko jautājumu sakārtošanu, kā arī tiešā mērā ir atbildīga par pirmsskolas izglītības programmu īstenošanu. Papildus komisijas izvērtējumam, arī dibinātāja veiktais novērtējums mērķu, uzdevumu un kompetenču izpildē apstiprina, ka amata pienākumi pārsniedz to apjomu, kas definēts amata aprakstā;
2. Izglītības iestādes vadītāja darbu redz kā misiju un veido tādu darba organizāciju, kurā kā spēcīgās puses ir minama vairāku līmeņu komunikācija ar dažādu saziņas rīku palīdzību, attīstības plānošana, kurā ir iesaistītas visas izglītības iestādes grupas, un proaktivitāte konkrētos jautājumos, iesaistot kopēju mērķu sasniegšanā arī pedagogu kolektīvu;
3. Izglītības iestādes vadītājam ir profesionāla, uz savstarpēju uzticību un cieņu veidota ikdienas sadarbība ar dibinātāju. Vadītāja pauz gatavību realizēt dibinātāja nākotnes redzējumu, savukārt dibinātājs savā novērtējuma atzīst, ka skolai ir spēcīga vadītāja. Vērtējot vadītāja iespēju saņemt stratēģisku informāciju no dibinātāja, jāatzīmē, ka vadītājam konkrēti jautājumi par izglītības iestādes

tālāko attīstību un plānotajiem ieguldījumiem infrastruktūrā nav zināmi, kas ierobežo vadītāja stratēģiskā redzējuma īstenošanu;

4. Izglītības iestādes vadītāja ievēro darbā normatīvos aktus un prot risināt konfliktsituācijas. Pēc intervijas ar vadītāju var secināt, ka pēdējos gados ir bijušas nesaskaņas ar pedagogiem, kas skar normatīvo aktu regulējumu valsts valodas lietošanā ikdienas darbā. Izvērtējot visu pušu sniegtās atbildes, komisija secināja, ka vadītāja ir rīkojusies atbilstoši normatīvo aktu prasībām un radušās situācijas ir sekas pušu atšķirīgajam redzējumam par veidiem, kā risināt konkrētos gadījumus. Komisija konstatēja, ka vadītājam arī turpmāk būs nepieciešams pievērst pastiprinātu uzmanību šo jautājumu risināšanai, jo iestādes darbinieku sarakstā ir pedagogi, kuri turpina valsts valodas apguvi, kā arī viena darbiniece, kura pašlaik atrodas ilgstošā darbnespējā slimības dēļ un par kuras paveikto valsts valodas apguvē vadītājam pašlaik nav informācijas;
5. Intervijas ar vadības komandu un vecākiem apliecina, ka vadītāja regulāri pielāgo komunikāciju konkrētajai situācijai un konkrētai skolas mērķgrupai. Vecāki intervijā norāda, ka ar izglītības iestādes vadītāju ir pozitīva un atvērta saziņa.

Izvērtējot turpmākās attīstības iespējas, var konstatēt, ka ir iespējams veidot ciešāku sadarbību ar dibinātāju stratēģisko jautājumu risināšanā, piemēram, attiecībā uz skolas izglītības pakāpes turpmāko saglabāšanu un plānotajiem resursu ieguldījumiem izglītības iestādes infrastruktūrā.

3. Kompetences

Izglītības iestādes vadītājas novērtēšanas periodā ir veikta šādu kompetenču novērtēšana un to apstiprina šāda informācija:

3.1. Kompetences “Komandas vadīšana” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “labi”.

Kompetences “Komandas vadīšana” vērtēšanā var secināt, ka izglītības iestādes vadītāja ir mērķtiecīgi strādājusi pie vadības komandas izveides, kas savstarpēji viens otram uzticas, kā arī pie pedagogu komandas, kas virzīti uz kopīgu mērķi, izveides. Pēc intervijām ar pedagogiem var secināt, ka personālam būtu vairāk jāiesaistās izglītības iestādes izvirzīto mērķu sasniegšanā, uzņemoties atbildību par veicamajiem uzdevumiem. No intervijas ar vadības komandu un pedagogiem var secināt, ka kopējā kolektīva savstarpējās attiecības var raksturot kā pozitīvas, konstruktīvas un cieņpilnas. Vadītāja uzņemas līdera lomu, vada kopējā skolas kolektīva darbu un savstarpējo sadarbību. Ārējā komunikācijā tiek veidots pozitīvs iestādes tēls, kas atklājās intervijā ar vecākiem. Ir novērojams, ka vadītāja vēlas būt klātesoša visos procesos, kā rezultātā pastāv iespēja, ka komandas cilvēkiem nav iespēja uzņemties pilnu atbildību par savu darbu.

3.2. Kompetences “Orientācija uz rezultātu sasniegšanu” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “ļoti labi”.

Kompetences “Orientācija uz rezultātu sasniegšanu” vērtēšanā var secināt, ka izglītības iestādes vadītāja izvirza sev mērķus, kas cieši saistīti ar izglītības iestādes definētajiem attīstības mērķiem. Kopā ar vadības komandu plāno nepieciešamos procesus skolā un iekšēji sadala atbildības. Ir sistēma, kā plānotās aktivitātes uzzina un var apspriest katrs pedagogs. Vadītāja intervijā norāda, ka regulāri mācās, kā pielāgot darba metodes un sasniegt labāko rezultātu. Izrāda proaktīvu vēlmi saprast izaicinājumus un īstenot procesus sekmīgāk. Komisijas iegūtā informācija profesionālās darbības novērtēšanas periodā paliecina, ka vadītāja pēdējos trīs gadus ir mērķtiecīgi un sekmīgi strādājusi pie izglītības iestādes darba sakārtošanas. To apliecina šādas veiktās darbības: a) ir izvērtēta skolotāju profesionālā darbība, konstatētas iestādes stiprās puses un izaicinājumi, b) ir izveidota vadības komanda un sakārtota iestādes kopējā pārvaldība, pienākumu deleģēšana un vadītāja sekmīgi īstenota procesu kontrole, c) turpinās izglītības iestādes organizācijas kultūras pilnveides process, kurš uzsākts pirms trīs gadiem un kurā tiek pakāpeniski mainīts izglītības iestādes tēls un atpazīstamība, d) ir uzsākts apjomīgs darbs pie pedagogiskā personāla profesionālās kompetences pilnveides. Fokusgrupas diskusijā iegūtā informācija liecina, ka skolas vadībai rezultātu sasniegšanā vēl būtiskāka loma jāpievērš pedagogu profesionālo zināšanu uzlabošanai un tam, kā tās mācību stundās tiek lietotas.

3.3. Kompetences “Stratēģiskais redzējums” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “labi”.

Kompetences “Stratēģiskais redzējums” vērtēšanā var secināt, ka izglītības iestādes vadītāja ir veikusi darbības, kuru rezultātā skola ir ieguvusi pozitīvu tēlu gan dibinātāja, gan vecāku acīs. Vadītāja intervijā pauž redzējumu par skolas iespējām un to, kas vēl ir jāpilnveido. Atsevišķiem šķēršļiem vadītāja meklē risinājumu uz vietas. Intervijās ar vadību un skolotājiem var secināt, ka mācību un audzināšanas darba regulārai pārraudzībai un uzlabošanai tiek vērotas mācību stundas un veidotas regulāras tikšanās ar klašu audzinātājiem. Tāpat skolotājiem tiek organizētas mācības profesionālās kompetences pilnveidei. Vadītāja, vadības komanda un skolotāji intervijās apliecina, ka jauni mērķi vai uzlabojumi iestādes darbībā tiek meklēti

un apskatīti vadības komandā vai arī tiek lūgts sniegt ieteikumus no metodiskajām komisijām. Vadības komandai ir kopējs redzējums par nākotnes attīstības vajadzībām un tuvākajiem darbības plāniem. Vadītājam ir skaidrs stratēģiskais redzējums par izglītības iestādes nākotnes attīstību un vadītāja pauž gatavību to īstenot, respektējot arī dibinātāja lēmumu par turpmāko iestādes attīstību. Dibinātājs atzīst, ka vadītāja strādā enerģiski un iedvesmo darbam arī citus. Vadītāja izglītības iestādes mērķus (īpaši ar mācīšanu un mācīšanos) regulāri skaidro skolas kopējam kolektīvam.

3.4. Kompetences “Pārmaiņu vadīšana” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “ļoti labi”.

Kompetences “Pārmaiņu vadīšana” vērtēšanā var secināt, ka izglītības iestādes vadītāja plāno izglītības iestādes attīstību saistībā ar kopējām izmaiņām valsts izglītības sistēmā (īpaši ar pilnveidotā mācību satura ieviešanu). Pēc intervijām ar skolotājiem un vecākiem var secināt, ka pašvērtēšanas procesā un attīstības plānošanā ir iespēja iesaistīties visām iestādes mērķgrupām. Vadības komanda uzklausa un izvērtē ieteikumus, kā arī tos pēc iespējas un nepieciešamības realizē. Vadītāja intervijā ir atklāta par pārmaiņām, kas notikušas izglītības iestādē pēdējo gadu laikā, kā arī par izaicinājumiem, kas iestādei risināmi nākotnē. Var secināt, ka vadītāja apzinās konkrētas lietas, kas jārealizē vai kas jāsauglabā, lai turpinātu pārmaiņu procesu izglītības iestādē. Kopā ar vadības komandu tiek realizēta pieeja pilnveidotā mācību satura ieviešanai. Vadītāja pārmaiņas redz kā pozitīvu procesu. Komisijas redzējumā veiktās pārmaiņas izglītības iestādē ir pozitīvas un efektīvas, kas nozīmē, ka to turpināšana var būtiski uzlabot izglītības iestādes mācību darbu. Tāpat ir svarīgi, ka vadītājam iesāktajās pārmaiņās tiek nodrošināts spēcīgs dibinātāja atbalsts, lai tās varētu īstenot pilnā apjomā.

3.5. Kompetences “Attiecību veidošana un uzturēšana” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “ļoti labi”

Kompetences “Attiecību veidošana un uzturēšana” vērtēšanā var secināt, ka izglītības iestādes vadītāja efektīvi veido iekšējo komunikāciju ar dažādām izglītības iestādē iesaistītajām mērķgrupām. Vadītāja sekmīgi veido komunikāciju arī ar ārējiem partneriem - dibinātāju un tam pakļautajām struktūrvienībām. Intervijas ar vadības komandu un skolotājiem apliecina, ka skolā pastāv sistēma, kā informācija nonāk pie skolotājiem un kā skolotāji informāciju strukturēti var nodot skolas vadībai. Tāpat skolotāji apliecina, ka skolas vadība ir atvērta sarunām. Intervijās ar skolas vadītāju un dibinātāja pārstāvjiem var secināt, ka sadarbība starp dibinātāju un skolas vadību ir atvērta, profesionāla un aktīva. Skolas vadītāja apliecina, ka var profesionāli komunicēt gan ar dibinātāja struktūrvienībām, gan Izglītības pārvaldi, gan domes izpilddirektoru. Intervijas ar skolas vadītāju un vecāku pārstāvjiem apliecina, ka skolas vadība vecāku komunikācijai ir atvērta un pieejama. Arī Skolas padome ar skolas vadību sadarbojas kopēju mērķu sasniegšanā.

Izvērtējot turpmākās attīstības iespējas, var konstatēt, ka ir iespējams efektīvizēt pienākumu deleģēšanu vadības komandai, kā arī pilnveidot katra darbinieka personīgo atbildību par mērķu sasniegšanu, formulējot konkrētus sasniedzamos rezultātus.

4. Profesionālā kvalifikācija

Izglītības iestādes vadītāja novērtēšanas periodā ir veikta šāda profesionālās kvalifikācijas novērtēšana un to apstiprina šāda informācija:

4.1. Kritērija “Izglītība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādes vadītājam ir amata pienākumu veikšanai nepieciešamā izglītība;
2. Izglītības iestādes vadītājam atbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām un amata aprakstā noteiktajām prasībām;
3. Izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības mērķus sasaista ar izglītības iestādes turpmākās attīstības vajadzībām.

4.2. Kritērija “Profesionālā pieredze” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādes vadītāja dalās ar savu profesionālo pieredzi pedagogijas jomā izglītības iestādē, vadot skolotājiem profesionālās pilnveides mācības par jaunā satura ieviešanu;
2. Izglītības iestādes vadītājam iesaistās sadarbībā ar pašvaldību, uzturot regulāru un mērķtiecīgu komunikāciju par izglītības nozari. Ir pieredze vietējās kopienas projektu vadībā.

4.3. Kritērija “Profesionālās zināšanas un prasmes” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izvērtējot izglītības iestādes vadītājas prasmi analizēt ikdienas darba un ar pedagogijas un skolvadības jautājumiem saistītas situācijas, var konstatēt, ka vadītājai ir ļoti labas zināšanas profesionālajā jomā, tās tiek regulāri papildinātas dažādos tālākizglītībasursos un pašmācības ceļā. Vadītāja ir izveidojusi sistēmu, kurā ir iespējams pārraudzīt izglītības iestādes darbības procesu;
2. Izglītības iestādes vadītāja veido stratēģisko komunikāciju, skaidrojot izglītības iestādes redzējumu visām iesaistītajām mērķgrupām un vairāku gadu garumā mērķtiecīgi veidojot izglītības iestādes tēlu, ko apliecina intervijās iegūtā informācija un dibinātāja vērtējums.

4.4. Kritērija "Vispārējās zināšanas un prasmes" vērtējums atbilst kvalitātes līmenim "ļoti labi". To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādes vadītājai ir divu svešvalodu (krievu un angļu valoda) zināšanas, kā arī ļoti labas prasmes informācijas un komunikācijas tehnoloģiju jēgpilnai izmantošanai mācību un ikdienas darbā. Vadītāja ar informācijas tehnoloģiju prasmju zināšanām un prasmēm dalās, palīdzot tās apgūt kolēģiem;
2. Vadītājai piemīt prasme cieņpilni komunicēt un pielāgot savu komunikāciju dažādām mērķgrupām. To apliecina iegūtā informācija intervijās un dibinātāja veiktajā izvērtējumā.

VI. Iestādes darbības vai izglītības programmas īstenošanas kvalitātes vērtējums

(norāda vērtējamās jomas, kritērijus un vērtējuma līmeņus)

1. Mācību saturs – iestādes īstenojamās izglītības programmas

Kritērija "Mācību saturs – iestādes īstenojamās izglītības programmas" vērtējums atbilst kvalitātes līmenim "labi". To apliecina šāda informācija:

1. Iestādes akreditējamo izglītības programmu īstenošana atbilst normatīvo aktu prasībām. Mācību process tiek īstenots atbilstoši licencētajām izglītības programmām. Izglītojamo mācību slodze atbilst normatīvo aktu prasībām, mācību priekšmetu stundu saraksts atbilst īstenojamajām izglītības programmām;
2. Visa nepieciešamā dokumentācija VIIS sistēmā ir iekļauta atbilstoši prasībām, tā ir aktualizēta;
3. Izvērtējot audzināšanas procesu, komisija ir konstatējusi, ka iestādē ir noteikti prioritārie audzināšanas virzieni trīs gadiem. Būtiski meklēt jaunus risinājumus integrēta izglītības procesa īstenošanai, mazinot atsevišķu audzināšanas darbību, kas nodalīta no kopējā izglītības procesa, tādējādi veicinot pāreju uz pakāpenisku jaunā satura ieviešanu visās izglītības programmās.

Izvērtējot turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka ir iespējams pilnveidot audzināšanas procesu izglītības iestādē, to veidojot kā integrētu daļu no izglītības procesa.

2. Mācīšana un mācīšanās

Jomas "Mācīšana un mācīšanās" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums:

2.1. Kritērija "Mācīšanas kvalitāte" vērtējums:

2.1.1. Vērtējums izglītības programmās *Pamatizglītības mazākumtautību programma (kods 21011121)*, *Speciālās pamatzglītības mazākumtautību programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem (kods 21015621)* atbilst kvalitātes līmenim "labi". To apliecina šāda iegūtā informācija:

1. Mācīšanas kvalitāti izglītības iestādē var raksturot kā tradicionālu izglītības procesu, kurā ir sākusies pāreja uz lietpratībā balstīta mācību satura īstenošanu. Izmantojot situāciju analīzē, 10 mācību stundu vērošanā tiešsaistē iegūtos rezultātus un intervijās pausto redzējumu, var secināt, ka pedagogi zina, kādas ir prasības efektīvai mācību stundai un jaunā mācību satura apguves īstenošanai, tomēr pedagogiem ir dažāda izpratne par to, kas un kādā veidā būtu maināms praksē ikdienas mācību stundās.
2. Izglītības iestāde pamatzglītības posmā īsteno izglītojamo spējām un vajadzībām piemērotu izglītības procesu, ko apliecina pedagogu izpratne par iekļaujošas izglītības īstenošanas pamatprincipiem un atbalsta personāla iesaiste ikdienas darbā ar izglītojamiem.

3. Izglītības process pamatizglītībā ir pedagogcentrēts, un tas daļēji atbilst mūsdienu prasībām. To apliecina intervijās ar dažādām mērķgrupām iegūtie rezultāti. Komisija uzskata, ka pamatizglītības pirmajā posmā (1.-6.klase) šāda veida pieeja ir apliecinājusi savu efektivitāti, tomēr pamatizglītības otrajā posmā (7.-9.klase) šī pieeja rada izglītojamo pakāpenisku motivācijas trūkumu un mazina izglītojamo gatavību uzņemties atbildību par savu mācīšanos.
4. Izvērtējot izglītojamo spēju apgūt izglītības saturu, komisija aicina izglītības iestādi pievērst padziļinātu uzmanību EDURIO aptaujās iegūtajiem datiem:
 - 55% izglītojamie atbild, ka pedagogi saprotami izskaidro mācību tēmas un uzdevumus;
 - 51% izglītojamie uzsver, ka bieži mācību stundās pedagogi aicina izteikt savu viedokli, analizēt un izdarīt secinājumus;
 - 48% pedagogu izmanto dažādas metodes, lai izglītojamie labāk iemācītos un izprastu mācību vielu;
 - 32% izglītojamo atbild, ka mācību stundu temati ir saistīti ar reālo dzīvi;
 - 52% pedagogi biežāk nekā reizi nedēļā mācību stundu laikā izmanto informāciju tehnoloģijas;
 - 78% vecāki ir apmierināti ar izglītības kvalitāti mācību iestādē.

Komisija uzskata, ka aptaujas dati apliecina, ka pamatizglītības otrajā posmā izglītības procesam ir nepieciešams mainīties daudz straujāk, pedagogiem dažādojot gan mācību satura apguves secību, gan izvēloties cita veida didaktiskās pieejas jaunā satura apguvei un zināšanu nostiprināšanai, gan mainot pieeju atgriezeniskās saites sniegšanā un saņemšanā, pakāpeniski palielinot izglītojamo atbildību par mācību satura apguvi.

2.1.2. Vērtējums izglītības programmās *Vispārējās vidējās izglītības vispārizglītojošā virziena programma / Vispārējās vidējās izglītības programma (kods 31011011 / 31016011), Vispārējās vidējās izglītības vispārizglītojošā virziena mazākumtautību programma (kods 31011021)* atbilst kvalitātes līmenim "pietiekami". To apliecina šāda iegūtā informācija:

1. Analizējot izglītības iestādes gatavību darbam ar izglītojamiem vidējās izglītības posmā, komisija uzskata, ka tas akreditācijas brīdī nav pietiekams un pedagogu profesionālās zināšanas par aktualitātēm pedagogijā un lietpratībā balstīta mācību satura ieviešanā ir daļēji atbilstošas. Piemēram, izglītības iestādes pedagoģiskā personāla pārstāvji mēdz norādīt uz izglītojamo "kontingentu", kuram ir sarežģīti nodrošināt nepieciešamo izglītības satura apguvi vidējā izglītībā. Atbilstoši mūsdienu pētījumiem pedagoģijā (Hatijs, Zīrers, Fulans, Hārgreivs u.c.) ir konstatējams, ka noteicošais faktors izglītojamo spējai sasniegt nepieciešamos rezultātus ir pedagogu augstas gaidas¹ pret izglītojamiem un pedagogu profesionāla meistarība nodrošināt integrētu izglītības procesu (mācības un audzināšana), veidojot izglītojamiem atbilstošus ieradumus mācību rezultātu sasniegšanai.

2. Analizējot dažādu akreditācijas laikā iegūto informāciju par vidējās izglītības programmu īstenošanas kvalitāti, var secināt, ka izglītojamo zināšanu un prasmju līmeņa paaugstināšanai nepieciešams padziļināti pievērst uzmanību šādiem aspektiem:

- sociālo faktoru ietekme uz izglītojamo gatavību mācīties vidējā izglītībā un izglītības iestādes/pedagogu gatavība izveidot piemērotu izglītības procesu izglītojamiem, kuri tiek uzņemti vidējās izglītības programmās;
- mācību priekšmetu pedagogu izvēle darbam vidējās izglītības posmā, ņemot vērā pedagogu gatavību ieviest jaunākās pedagoģijas atziņas praksē un pedagogu valsts valodas zināšanas;
- mācību stundu kavējumi un to ietekme uz sekmīga mācību satura apguvi;
- pedagogu savstarpējā mācību stundu vērošana, lai sekmētu vienotas izglītības iestādes pedagoģiskās pieejas iedzīvināšanos;

¹ **Augstas gaidas** ir pedagoga profesionālā pārliecība par to, ka viņa apņemšanās un ticība izglītojamo gatavībai īstenot un sasniegt mācīšanās mērķus vispēcīgāk sekmē izglītojamo uzvedību, sasniegumus un izaugsmi. Augstas gaidas paredz noteikta veida pedagoga uzvedību un domāšanu, lai veicinātu izglītojamo panākumu paaugstināšanos. Pedagogam: a) jādomā par savu ietekmi uz izglītojamo mācīšanos un jāizvērtē šī ietekme; b) jāapzinās novērtēšanas un atgriezeniskās saites nozīme; c) jāsadarbības un jāveido kopienas sajūta; d) jāapzinās, ka mācībām vajadzētu būt izaicinājumam; e) jāiesaistās dialogā ar izglītojamajiem un jāsasniedz pareizs līdzsvars starp runāšanu un klausīšanos; f) jāizskaidro izglītojamiem panākumu kritēriji; g) jāveido pozitīvas attiecības (definīcija izveidota, balstoties uz Hattie & Zierer, 2018; Aleksejeva u.c., 2019).

- sadarbība ar izglītojamo ģimenēm pirms iestāšanās vidējās izglītības jomā, precizējot vidējās izglītības iestādes darbības atšķirības no pamatzglītības posma, kā arī akcentējot izglītojamo personīgo atbildību par mācību sasniegumiem;
 - pamatskolas absolventu motīviem, izvēloties iegūt vidējo izglītību citās izglītības iestādēs.
3. Komisija aicina sadarbībā ar dibinātāju izvērtēt izglītības iestādes gatavību turpmāk īstenot vidējās izglītības programmu, ņemot vērā arī izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos pēc 12.klases.

Attālināto mācību izpētes rezultāti:

1. Izglītības iestādes vadībai ir redzējums par iekšējo sistēmu, kā īstenot attālinātās mācības šī brīža situācijā. Vadība nodrošina dažāda veida atbalstu pedagogiem un izglītojamiem, lai izglītības process attālinātajās mācībās varētu sekmīgi notikt.
2. Attālinātais mācību un audzināšanas process notiek pēc īpaši sastādīta stundu saraksta tiešsaistes stundu nodrošināšanai, pedagogi kopīgi plāno darbu, tiek izmantotas dažādas pedagoģiskās pieejas.
3. Tiešsaistes stundas pamatā notiek *Microsoft Teams* vidē. Pedagogi saziņai ar izglītojamiem izmanto tiešsaistes tīkla lietotni *WhatsApp*, mācību platformas: *uzdevumi.lv*, *soma.lv*, *Tava klase*.
4. Komisijas vēroto attālināto mācību stundu kvalitāte bija ļoti atšķirīga – no izcilām pedagogu vadītām mācību stundām tiešsaistē, kas pilnībā ietver visjaunākās pedagoģijas atziņas līdz ļoti vājām mācību stundām, kurās pedagogi tiešsaistē lasa lekciju un izglītojamie veic pierakstus.
5. Attālinātajās mācībās nepietiekami tiek definēti mācību stundu sasniedzamie rezultāti, kas rada grūtības izprast, cik lielā mērā izglītības process ir efektīvs.
6. Atbalsta personāls aktīvi iesaistās attālināto mācību nodrošināšanā.

2.2. Kritērija “Mācīšanās kvalitāte” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “labi”. To apliecina šāda iegūtā informācija:

1. Atbilstoši kritērija “Mācīšanās kvalitāte” konstatētajam, ka izglītības process lielākoties ir pedagogcentrēts, komisija uzskata, ka izglītojamo gatavība mācībām un iesaiste ir atbilstoša un likumsakarīga, tā izriet no pedagogu profesionālās darbības rezultātiem visās izglītības programmās.
2. Izglītojamie lielākoties ir motivēti mācību darbam, lai mācītos iedziļinoties un izprastu kopsakarības, tomēr attālinātais mācību process ne vienmēr nodrošina iespēju izglītojamiem aktīvi līdzdarboties;
3. Izglītības iestādē ir izstrādāta izglītojamo kavējumu uzskaites kārtība. Regulāri tiek reģistrēti un analizēti izglītojamo kavējumi. Ja kavējumi ir neattaisnoti, tad problēmu risina mācību priekšmetu pedagogi, izglītojamais, klases audzinātājs, sociālais pedagogs, nepieciešamības gadījumā tiek pieaicināti izglītojamā likumiskie pārstāvji;
4. Visiem izglītojamajiem tiek nodrošināta iespēja saņemt individuālās konsultācijas visos mācību priekšmetos.

2.3. Kritērija “Vērtēšana kā mācību procesa sastāvdaļa” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “labi”. To apliecina šāda iegūtā informācija:

1. Izglītības iestādē vērtēšanas procesu raksturo iestādes iekšējais dokuments „Jūrmalas pilsētas Mežmalas vidusskolas skolēnu mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība”, kas pieņemta 2020.gada 14. septembrī, precizēta 2021. gada 11. janvārī;
2. Izglītības iestādē tiek ievērota mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība, tā reglamentē mācību sasniegumu vērtēšanu, katra mācību gada sākumā ar vērtēšanas kārtību tiek iepazīstināti izglītojamie, vecāki vai likumīgie izglītojamo pārstāvji;
3. Vērtēšanas metodes un pārbaudes darbu formas atbilst izglītojamo vecumposmam, izglītības pakāpei un izvērtējamam mācību satura apjomam;
4. Izglītības iestāde ir noteikusi, kā izglītojamajiem ir iespēja uzlabot savus mācību sasniegumus;
5. Izglītības iestādē tiek izmantots „E-klases” elektroniskais žurnāls, kurā pedagogi veic ierakstus atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām, par mācību un audzināšanas darba rezultātiem, pārbaudes darbiem, kavējumiem, izmanto saziņai ar izglītojamo vecākiem vai likumīgajiem aizbildņiem;

6. Vērtēšana ir plānota un sistemātiska, par to liecina ieraksti „E- klases” žurnālā, semestra un mācību gada atskaites, diagnosticējošo darbu rezultātu analīze. Tiek izmantotas izglītojamo „E-klases” dienasgrāmatas un ikmēneša sekmju izraksti vidusskolas izglītojamajiem.

Izvērtējot jomas „Mācīšana un mācīšanās” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams pilnveidot pedagogu profesionālās zināšanas par aktualitātēm pedagoģijā, tai skaitā, par pedagoga personības un profesionālās darbības ietekmi uz izglītojamo sasniegumiem, integrēta izglītības procesa īstenošanu (mācības un audzināšana), iespējām īsteno pakāpenisku pāreju no pedagogcentrēta un izglītojamo vadītu izglītības procesu, efektīvas atgriezeniskās saites sniegšanu un saņemšanu;
2. ir nepieciešams pilnveidot metodisko darbu izglītības iestādē, lai aktuālās pārmaiņas pedagoģijas jomā tiktu efektīvi ieviestas ikdienas darbā, piemēram, ieviešot regulāru pedagogu savstarpējo mācību stundu vērošanu pēc noteiktiem kritērijiem;
3. ir nepieciešams izvērtēt izglītības iestādes gatavību turpināt vidējās izglītības programmu īstenošanu atbilstošā kvalitātē vai arī pārtraukt tās turpmāku īstenošanu;
4. ir iespējams plānot mērķtiecīgu plašāku aktivitāšu kopumu izglītojamo un pedagogu valsts valodas zināšanu un prasmju pilnveidei.

3. Izglītojamo sasniegumi

Jomas “Izglītojamo sasniegumi” kritēriji tiek vērtēti aprakstoši:

3.1. Kritērija “Izglītojamo sasniegumi ikdienas darbā” rezultāti

Izglītojamo sasniegumi ikdienas darbā tiek atspoguļoti elektroniskajā sistēmā „E-klase” un analizēti iestādes pašnovērtējuma ziņojumā. Akreditācijas komisijas iegūtā informācija pilnībā saskan ar izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā pieejamo informāciju.

3.2. Kritērija “Izglītojamo sasniegumi valsts pārbaudes darbos” rezultāti

1. izglītojamo sasniegumi valsts pārbaudes darbos pamatizglītībā pilnībā sakrīt ar iestādes pašnovērtējuma ziņojumā sniegto informāciju;
2. izglītojamo sasniegumi valsts pārbaudes darbos vidējās izglītībā ir nozīmīgi zemāki par valstī vidējiem rādītājiem. Izglītības iestāde ir uzsākusi darbu pie metodiskā darba sakārtošanas un pedagogu profesionālās kompetences pilnveides, kam būtu jānodrošina pārmaiņas, tomēr pašlaik redzams, ka pedagogu darbs ieviešot nepieciešamās pārmaiņas, uz kurām norāda valsts pārbaudes darbu rezultāti, nav pietiekams.

Izvērtējot jomas “Izglītojamo sasniegumi” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka sadarbībā ar dibinātāju ir nepieciešams izvērtēt *Vispārējās vidējās izglītības vispārīzglītojošā virziena programmas / Vispārējās vidējās izglītības programmas (kods 31011011 / 31016011), Vispārējās vidējās izglītības vispārīzglītojošā virziena mazākumtautību programmas (kods 31011021)* turpmāku īstenošanu izglītības iestādē un pieņemt lēmumu par steidzamiem īstermiņa risinājumiem rezultātu pilnveidei vai arī atteikties no šo izglītības programmu turpmākas īstenošanas, neuzņemot izglītojamos 10.klasē, sākot ar 2021./2022.māc.g.

4. Atbalsts izglītojamajiem

Jomas “Atbalsts izglītojamajiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts septiņu kritēriju izvērtējums:

4.1. Psiholoģiskais atbalsts, sociālpedagoģiskais atbalsts

Kritērija “Psiholoģiskais atbalsts, sociālpedagoģiskais atbalsts” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē tiek sniegts saskaņots psiholoģiskais un sociālpedagoģiskais atbalsts, ko nodrošina augsti profesionāla atbalsta komanda, kurā darbojas sociālais un speciālais pedagogs,

skolas medmāsa, logopēds, karjeras konsultants, bibliotekāre. Komandas darbs tiek plānots. Intervijās ar atbalsta personālu un pedagogiem var konstatēt, ka atbalsta personāla komanda sadarbojas ar klašu audzinātājiem izglītojamo izpētē un, realizējot izglītojamo novērojumus un izpēti, sniedz nepieciešamo atbalstu. Tiek izveidots izglītojamo individuālais atbalsta plāns;

2. Skolas sociālais pedagogs katru mācību gadu sadarbībā ar klases audzinātājiem veido skolas sociālo karti. Skolai ir nepieciešamā informācija par izglītojamajiem no sociālā riska ģimenēm, par ģimeņu sastāvu u.c.;
3. Izglītības iestādes atbalsta personāls veiksmīgi sadarbojas ar Jūrmalas pilsētas Labklājības pārvaldi un citām institūcijām, tiek plānota starpinstitutionāla sadarbība starp vairākām pašvaldības institūcijām;
4. Izglītības iestādē tiek sekots līdzi izglītojamo veselībai un individuālajām vajadzībām, cieši sadarbojoties ar izglītības iestādes atbalsta komandu;
5. Izglītojamie un vecāki ir informēti, kur vērsties pēc nepieciešamā atbalsta. Informācija par atbalsta komandas darbības laikiem un konsultāciju iespējām ir ievietotas skolas mājas lapā, skolā pie ziņojumu stenda un vecāki ar to tiek iepazīstināti sanāksmēs.

4.2. Izglītojamo drošības garantēšana (drošība un darba aizsardzība)

Kritērija “Izglītojamo drošības garantēšana” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “ļoti labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē tiek īstenoti pasākumi izglītojamo drošības garantēšanai, tai skaitā izglītojamie un personāls izglītības iestādē ir iepazīstināti ar drošības, darba aizsardzības regulējošiem dokumentiem un iekšējās kārtības noteikumiem un to apliecinot ar parakstu;
2. Izglītības iestādē ir noteikta kārtība ārpusstundu pasākumu, pārgājienu un mācību ekskursiju organizēšanai;
3. Izglītības iestādē ir noteikta izglītojamo, pedagogu un darbinieku rīcība, ja tiek apdraudēta to drošība;
4. Izglītojamie jūtas droši gan izglītības iestādē, gan apkārtnē, uz ko norāda *Edurio* aptaujas rezultāti:
 - 71% izglītojamie norāda, ka tie jūtas droši iestādē;
 - 74% izglītojamie norāda, ka jūtas droši ceļā uz iestādi;
 - 89% izglītojamo vecāki norāda, ka jūtas droši par saviem bērniem, kad tie atrodas iestādē;
 - 77% izglītojamo vecāki norāda, ka jūtas droši par saviem bērniem, kad tie atrodas ceļā uz iestādi.
5. Katru gadu septembrī izglītības iestādē tiek organizēts drošības mēnesis, kurā tiek organizētas praktiskās un sniegtas teorētiskās zināšanas satiksmes drošībā, ugunsdrošībā, pirmās palīdzības sniegšanā, sabiedriskās kārtības ievērošanā;
6. Audzināšanas stundās un izglītības iestādes pasākumos ir tēmas, kas saistītas ar prasmēm un zināšanām rīcībai ārkārtas situācijās un drošības jautājumos, īpašu akcentu veltot katra personiskai atbildībai;
7. Izglītības iestādei veiksmīgas sadarbības rezultātā ar Skolas padomi un pašvaldības institūcijām, ir uzlabojusies gājēju drošība skolas tuvumā - ir izvietotas satiksmes drošības noteikumiem atbilstošas zīmes un norādes, transporta līdzekļiem ir iekārtota auto un velo stāvvietas;
8. Skolas teritorijā ir uzstādītas videokameras, skolas vestibilā uzstādīta ieejas kontroles sistēma – turniketi, kas nodrošina izglītojamo drošību, kā arī liedz nepiederošām personām iekļūt skolas telpās.

4.3. Atbalsts personības veidošanā

Kritērija “Atbalsts personības veidošanā” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Audzināšanas procesa organizēšana balstās uz izglītības iestādes izstrādāto audzināšanas darba programmu 2017.-2021. gadam. Kā 2020./2021. mācību gada prioritāte noteikta - izglītojamo izpratnes veidošana par drošību un veselību kā vērtību, kuras īstenošanas pamatā ir pedagoģiskā kolektīva atbildīga darbība;

2. Izglītības iestādē audzināšanas darbs tiek īstenots, lai nodrošinātu iespēju katram izglītojamajam kļūt par tikumisku, rīcībspējīgu un atbildīgu personību sabiedrībā, veicināt izglītojamā izpratni par vērtībām un tikumiem, sekmējot to iedzīvināšanu, bagātināt kultūrvēsturisko pieredzi, stiprināt piederību un lojalitāti Latvijas valstij;
3. Izglītojamie tiek iesaistīti pilsoniskās līdzdalības veicināšanas aktivitātēs: izglītojamo pašpārvaldē, daudzveidīgos ārpuskolas pasākumos, projektos, konkursos, interešu izglītības pulciņos. Izglītojamo iniciatīvas un idejas tiek uzklaudītas un īstenotas. Par to liecina sarunas ar izglītības iestādes direktori, direktores vietniecēm, pedagogiem, izglītojamajiem, pašpārvaldes dalībniekiem un vecākiem, informācija, kura iegūta no izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojuma;
4. Klašu audzinātāji katru gadu izstrādā tematiskos plānus, veic mērķtiecīgu audzināšanas darbu un sniedz atbalstu savas audzināmās klases izglītojamiem, sadarbojas ar izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem, izglītības iestādes pedagogiem un atbalsta personālu;
5. Izglītojamie var izvēlēties no iestādes piedāvājuma savām interesēm un spējām atbilstošas interešu izglītības programmas.

4.4. Atbalsts karjeras izglītībā

Kritērija “Atbalsts karjeras izglītībā” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē karjeras izglītības darbs tiek plānots un īstenots dažādos karjeras izglītības pasākumos. No 2017.gada Jūrmalas pilsētas Mežmalas vidusskolā sekmīgi tiek izmantotas ESF projekta „Karjeras atbalsts vispārējās un profesionālās izglītības iestādēs” iespējas. Izglītības iestādē darbojas karjeras konsultants, kurš palīdz nodrošināt izglītojamo izpēti un karjeras plānošanu. Izglītojamie tiek informēti un ievirzīti lēmumu pieņemšanai nākotnes karjeras izvēlei;
2. Izglītības iestāde piedāvā dažādas aktivitātes izglītojamajiem, kas saistītas ar profesiju izziņāšanu un iepazīšanu;
3. Karjeras pasākumi tiek veidoti atbilstoši izglītojamo vecumposmam, pieejama informācija par izglītības turpināšanas iespējām;
4. Attālinātajā mācību procesā karjeras konsultanta darbs notika attālināti, bija sniegtas 9 tiešsaistes karjeras stundas, kā arī tiešsaistes individuālās konsultācijas ar 9. un 12. klašu izglītojamajiem par interesējošo profesiju apguves iespējām pēc pamatskolas un vidusskolas beigšanas.

4.5. Atbalsts mācību darba diferenciacijai

Kritērija “Atbalsts mācību darba diferenciacijai ” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādes darbu pie kritērija “Atbalsts mācību darba diferenciacijai” raksturo trīs galvenās iezīmes: i) izglītības iestādē ir izveidota stabila iekšējā sistēma, kā atbalsta personāls sniedz nepieciešamo atbalstu izglītojamiem un pedagogiem, ii) pedagogiem ir vājas zināšanas par ikdienas izglītības procesa pielāgošanas iespējām, (iii) izglītības iestāde piedāvā dažādas iespējas pilnveidot sevi.
2. Izvērtējot izglītības iestādes iekšējo sistēmu, kā atbalsta personāls sniedz nepieciešamo atbalstu izglītojamiem, var konstatēt, ka: (i) izglītojamiem, kuri mācās speciālās izglītības programmā, tiek nodrošināts dažāda veida individualizēts atbalsts, ņemot vērā izstrādāto individuālo izglītības programmas apguves plānu, (ii) tiek nodrošinātas regulāras psihologa konsultācijas, speciālā pedagoga un logopēda nodarbības, (iii) skolas psiholoģe plānveidīgi veic izglītojamo individuālo un klases kolektīva izpēti, kā arī palīdz noskaidrot iespējamās mācību grūtību iemeslus un iespējas tos novērst. Ar iegūtajiem rezultātiem tiek iepazīstināti vecāki un pedagogi.
3. Izvērtējot pedagogu prasmes īstenot ikdienas mācību procesa diferenciaciju ar situāciju analīzēm, var konstatēt, ka pedagogiem ir nepieciešams īstenot profesionālo pilnveidi, kas padziļinātu viņu zināšanas un ļautu ieviest nepieciešamās pārmaiņas ikdienas mācību procesā.
4. Izvērtējot izglītības iestādes piedāvātās iespējas sevis pilnveidei, var konstatēt, ka: (i) tiek veicināta talantīgo izglītojamo piedalīšanās olimpiādēs, konkursos, sacensībās, projektos, citās aktivitātēs, (ii) 10.-12.klašu posmā izglītojamie izstrādā zinātniski pētniecisko darbu atbilstoši

savām interesēm un spējām. Labākajiem darbiem ir iespēja piedalīties reģiona/novada un valsts zinātniski pētniecisko darbu skatēs, (iii) ir pieejama dažāda interešu izglītība sevis pilnveidei.

4.6. Atbalsts izglītojamajiem ar speciālām vajadzībām

Kritērijs “Atbalsts izglītojamajiem ar speciālām vajadzībām” tiek vērtēts aprakstoši.

1. No 2011.gada izglītības iestāde īsteno speciālo pamatizglītības programmu izglītojamiem ar mācīšanās traucējumiem (kods - 21015621). Skolā ar katru gadu vairāk ir izglītojamo ar mācīšanās traucējumiem, kuriem ir nepieciešami atbalsta pasākumi mācību procesā, pārbaudes darbos un valsts pārbaudes darbos. Skolā darbojas atbalsta komanda, kura sniedz nepieciešamo atbalstu. Pedagogi tiek regulāri izglītoti par atbalsta pasākumu nodrošināšanu un darba specifiku;
2. Programmas sekmīgai īstenošanai ar izglītojamajiem pedagogi sadarībā ar atbalsta personālu izglītības iestādē regulāri analizē, vērtē un pilnveido atbalsta sistēmas struktūru, darbības formas, veiktos pasākumus un sasniegtos rezultātus, sadarbojas ar izglītojamo ģimenēm.

4.7. Sadarbība ar izglītojamā ģimeni

Kritērija “Sadarbība ar izglītojamā ģimeni” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Intervijās ar vecākiem, kuri pārstāv Skolas padomi, var konstatēt, ka katrs vecāks, kurš to vēlas, var iesaistīties izglītības iestādes darbā. Katrs Skolas padomes vecāks pārstāv konkrētu klasi skolā. Efektīvākai komunikācijai pastāv klašu iekšējās sarakstes. Skolas padomes pārstāvji no izglītības iestādes puses jūtas iesaistīti. Skolas vadība sadarbojas ar Skolas padomi, lai uzlabotu infrastruktūru un veidotu neformālos pasākumus ārpus mācību darba.
2. Interviju rezultāti kopumā apliecina, ka vecākiem, kas iesaistās izglītības iestādes darbā, ir izpratne par to, kas ir jānodrošina un jāizdara vecākiem un ko paveic skola. Skolas padomes pārstāvji būtisku lomu audzināšanā redz tieši kā vecāku atbildību. Tiek uzsvērts, ka izglītības iestādei nav iespējams paveikt visu, tāpēc vecāki ir nodibinājuši atbalsta biedrību, kuras darbības uzsākšanu aizkavēja Covid-19 pandēmija.
3. Izglītības iestādē vecākiem ir pieejami profesionāla atbalsta personāla pakalpojumi. Piemēram, skolas psihologs aktīvi piedalās vecāku konsultēšanā, organizē individuālās tikšanās ar mērķi sniegt atbalstu izglītojamiem mācību procesā un sekmētu izglītojamo individuālo izaugsmi.

Izvērtējot jomas “Atbalsts izglītojamiem” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams īstenot pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi par mācību darba diferenciacijas jautājumiem ikdienas mācību procesā;
2. ir iespējams popularizēt atbalsta personāla darbu izglītības iestādē.

5. Izglītības iestādes vide

Jomas “Izglītības iestādes vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts divu kritēriju izvērtējums:

5.1. Mikroklimats

Kritērija “Mikroklimats” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “labi”. To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādē vērojama cilvēkcentrētas pieejas īstenošana, jo skola ir viena mikrorajona skola, kur mācās dažādi bērni. Skolas misija, kas sevī ietver vispārīzglītojoša pedagoģiskā procesa īstenošanu, kurā tiek veicināta katra skolēna personīgā izaugsme un labsajūta, apliecina cilvēkcentrētās pieejas ideju. Intervijas ar skolēnu un vecāku pārstāvjiem apliecina, ka skolā starp pedagogiem un izglītojamajiem pastāv pozitīva un cieņpilna komunikācija un skolēni skolā jūtas labi. Skolēni aktuālos jautājumus risina ar savas klases audzinātāju;
2. Intervijās ar skolotājiem var konstatēt, ka skolas vadība skolotājus uzklausa un iesaista izglītības iestādes darbā. Problēmsituācijas, kas radušās, var vienmēr komunicēt un atrisināt. Intervijās tiek uzsvērts vadības atbalsts pirmsskolas darbībai.

5.2. Fiziskā vide un vides pieejamība

Kritērija "Fiziskā vide un vides pieejamība" vērtējums atbilst kvalitātes līmenim "labi". To apliecina šāda informācija:

1. Ekskursijas pa izglītības iestādi laikā tika konstatēts, ka izglītības iestādes telpas atbilst higiēnas, drošības un vides pieejamības prasībām. Telpas ir atbilstošas, plašas, tīras un estētiskas. Skolēni un vecāki uzsver, ka skolā var justies droši. Tiek mērķtiecīgi domāts par atsevišķu vietu turpmāku labiekārtošanu;
2. Iestādē labi redzamā vietā izvietota valsts simbolika, kā arī Latvijas valsts kontūra, kurā ierakstīts vārds "Latvija" vairākās valodās. Iestādē atsevišķās vietās izvietoti arī skolēnu darbi;
3. Intervijās vecāki, skolas vadītāja un dibinātāja pārstāvji apliecina, ka pašvaldība veic ieguldījumus izglītības iestādes apkārtnē un iekšējās telpās. Šobrīd remontdarbi notiek ēdnīcas zonā. Ekskursijas pa izglītības iestādi laikā ievērotais un vecāku, un skolēnu pārstāvju minētais liecina, ka ieguldījumi, lai vide būtu pilnībā sakārtota, būtu nepieciešami garderobes telpās, kā arī dizaina un tehnoloģiju telpās, kur notiek koka un metāla apstrāde.

Izvērtējot jomas "Izglītības iestādes vide" turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams izglītības iestādes vidi uzlabot, veicot ieguldījumus mācību iestādes garderobes telpās;
2. ir nepieciešams veikt ieguldījumus dizaina un tehnoloģiju telpās, kur notiek koka un metāla apstrāde.

6. Izglītības iestādes resursi

Jomas "Izglītības iestādes resursi" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts divu kritēriju izvērtējums:

6.1. Iekārtas un materiāltehniskie resursi

Kritērija "Iekārtas un materiāltehniskie resursi" vērtējums atbilst kvalitātes līmenim "labi". To apliecina šāda iegūtā informācija:

1. Intervijās ar skolotājiem un ekskursijā pa izglītības iestādi novērotais un pārrunātais liecina, ka mācību telpas ir plašas un atbilstošas izglītības programmu kvalitatīvai īstenošanai. Īpaši jāatzīmē labi iekārtotā sporta zāle un turpat esošās ģērbtuves un dušas telpas, tāpat ir labi iekārtotas datorikas, fizikas un ķīmijas telpas. Ir atsevišķa telpa atbalsta personālam, kur ir nodalītas darba zonas. Ir atsevišķa telpa skolēnu pašpārvaldei;
2. Izglītības iestāde ir labi nodrošināta ar informācijas un komunikācijas tehnoloģijām. Ekskursijā pa izglītības iestādi un intervijā ar iestādes vadītāju iegūta informācija apliecina, ka pēdējo divu gadu laikā skolā papildināta tehnoloģiju (datoru, projektoru) bāze un ar šīm iekārtām aprīkotas klases. Visiem skolotājiem ir pieejamas tehnoloģijas, ar kuru palīdzību var vadīt tiešsaistes stundas.

6.2. Personālrесursi

Kritērija "Personālrесursi" vērtējums atbilst kvalitātes līmenim "labi". To apliecina šāda iegūtā informācija:

1. Analizējot iestādē vispārējā izglītībā nodarbināto pieejamo personālu, tā darbības tiesiskumu un kvalitāti, var konstatēt, ka iestādes darbība ir atbilstoša. Izglītības iestādē ir izglītības programmu īstenošanai nepieciešamais personāls.
2. Informācija par izglītības iestādes pedagogu, atbalsta personāla un bibliotekāra izglītību, profesionālo kvalifikāciju un profesionālās kompetences pilnveidi, t.sk. kursiem bērnu tiesību aizsardzības jomā un audzināšanas jautājumos, ir ievadīta Valsts izglītības informācijas sistēmā. Pedagogu, atbalsta personāla un bibliotekāra izglītība un profesionālā kvalifikācija atbilst viņu amata pienākumiem.
3. Analizējot izglītības programmu īstenošanas kvalitāti un pedagogu profesionālās zināšanas, komisija var konstatēt, ka daļai pedagogu trūkst izpratnes par pedagoģijas aktualitātēm un tas būtiski ietekmē izglītības iestādes darba kvalitāti.

Izvērtējot jomas "Izglītības iestādes resursi" turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka ir nepieciešams īstenot pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi par pedagoģijas aktualitātēm (skat. ieteikumus pēc jomas "Mācīšana un mācīšanās"), kas būtiski ietekmē izglītības kvalitāti, izglītojamo motivāciju mācīties un pedagogu profesionālo darbību ikdienas izglītības procesā.

7. Izglītības iestādes darba organizācija, vadība un kvalitātes nodrošināšana

Jomas "Izglītības iestādes darba organizācija, vadība un kvalitātes nodrošināšana" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

7.1. Izglītības iestādes darba pašvērtēšana un attīstības plānošana

Kritērija "Izglītības iestādes darba pašvērtēšana un attīstības plānošana" vērtējums atbilst kvalitātes līmenim "labi". To apliecina šāda informācija:

1. Intervijās ar pedagogiem un Skolas padomes pārstāvjiem tika konstatēts, ka izglītības iestādes pašvērtēšanā ir iespējams iesaistīties gan skolotājiem, gan vecākiem. Savu redzējumu mērķgrupas var izteikt gan reizēs, kad satiekas, gan anketēšanā. Skolēnu pašpārvaldes pārstāvji apliecināja, ka jebkurš skolēns skolas ikdienā var komunicēt ar skolas vadību par sev būtiskiem jautājumiem.
2. Izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums ir aprakstošs ar analītiskām daļām. Tajā ir ietvertas visas pašnovērtējuma ziņojumā nepieciešamās sadaļas, un tas aktualizēts atbilstoši prasībām. Iestādes iepriekšējo gadu prioritātes izvērtētas, aprakstot tās pēc īstenotajām rīcībām;
3. Intervijās ar Skolas padomi un pedagogiem konstatēts, ka skolas vadība uzklausa vecāku un pedagogu viedokli un redzējumu par skolā nepieciešamajām vajadzībām. Attīstības plānošanu veic skolas vadība, mērķtiecīgi noskaidrojot katras mērķgrupas ierosinājumus un vajadzības. Intervijā ar izglītības iestādes vadītāju noskaidrots, ka iestāde tiek vadīta, pamatojoties uz dibinātāja izglītības vadlīnijām, redzējumu un lēmumiem.

7.2 Izglītības iestādes vadības darbs un personāla pārvaldība

Kritērija "Izglītības iestādes vadības darbs un personāla pārvaldība" vērtējums atbilst kvalitātes līmenim "ļoti labi". To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādes vadības darba principi ir atbilstoši tam, lai iestādē tiktu nodrošināts tās darbības tiesiskums, realizēti demokrātiskas pārvaldības principi un ievērota politiskā un reliģiskā neitralitāte;
2. Izglītības iestādes vadības darbs ir augsti profesionāls, ko apliecina pēdējo trīs gadu laikā veiktās pārmaiņas izglītības iestādes organizācijas kultūras pilnveidē, pedagoģiskā personāla atjaunošanā, izglītības iestādes stratēģiskā redzējuma definēšanā un sistēmiskā ieviešanā izglītības iestādes darbībā.
3. Izglītības iestādes vadības komanda ir vienota redzējumā par izglītības procesu. Intervijās ar iestādes vadītāju un vietniekiem konstatēts, ka komanda esošajā sastāvā ir izveidojusies nesen, darbinieki uzticas viens otram, pastāv skaidrs atbildību deleģējums.
4. Izvērtējot izglītības iestādes vadītājas darba stilu un taktiku konstatēts, ka vadītāja rīkojas savu tiesību un pienākumu ietvaros, uzņemas atbildību, mēģinot dažādas ikdienas situācijas risināt tā, lai nodrošinātu pārmaiņu procesus izglītības iestādē, vienlaikus ievērojot tiesiskumu un vajadzību nodrošināt kvalitatīvu izglītības programmu īstenošanu.
5. Intervijās ar pedagogiem un izglītības iestādes vadītājas vietniekiem tika konstatēts, ka skolā metodiskā darba veikšanai un plānošanai ir izveidotas metodiskās komisijas. To ietvaros skolotāji plāno starppriekšmetu sadarbību, kā arī veic ieteikumu un ierosinājumu izstrādi skolas vadībai.
6. Izglītības iestādē ir definētas vērtības (godīgas attiecības, pozitīva attiecību kultūra) un misija (katra skolēna izaugsmes veicināšana), kas atspoguļojas organizācijas kultūrā un ko apliecina intervijas ar skolēniem, Skolas padomi, pedagogiem un vadības komandu. Tas, ka iestādē tiek pievērsta uzmanība dažādiem skolēniem, iestādes vadība ir gatava īstenot un īsteno pārmaiņas, kā arī iestādei ir pozitīva komunikācija ar iesaistītajām mērķgrupām veido pamatu iestādes tālākai attīstībai par mācīšanās organizāciju.

7.3. Izglītības iestādes sadarbība ar citām institūcijām

Kritērija "Izglītības iestādes sadarbība ar citām institūcijām" vērtējums atbilst kvalitātes līmenim "labi". To apliecina šāda informācija:

1. Izglītības iestādei ir regulāra, konstruktīva un pozitīva sadarbība ar dibinātāju. Intervijā ar dibinātāja pārstāvjiem un skolas vadītāju konstatēts, ka saziņa ir brīva, kas paredz ātru un efektīvu savstarpējo jautājumu risināšanu. Tāpat dibinātājs skolas vadītāja pieņemtajiem lēmumiem uzticas un uzskata, ka skolas vadītāja ir spējīga īstenot nepieciešamās pārmaiņas. Gan izglītības iestādes, gan dibinātāja viens no jautājumiem ir par vidējās izglītības posma saglabāšanu.

2. Intervijās noskaidrots, ka izglītības iestādē tiek īstenoti projekti, kas vērsti uz papildus atbalsta nodrošināšanu skolēniem (piemēram, ESF projekts “Karjeras atbalsts vispārējās un profesionālajās izglītības iestādēs” un programma “Latvijas skolas soma”).
3. Izglītības iestādei ir sadarbība ar Jūrmalas sporta skolu, kā arī pašvaldībai pakļautajām struktūrvienībām.
4. Izglītības iestāde iesaistās projektos, kuru mērķis ir paaugstināt skolotāju profesionālo darbību, kā arī paplašināt skolēnu pieredzi (piemēram, Erasmus+ projekts “Sadarbības inovācijas un labas prakses apmaiņai: “Es esmu moderns skolotājs” vai “Sadarbības inovācijas un labas prakses apmaiņai: ”Ja es būtu” vai British Council un Rīgas izglītības un informatīvi metodiskā centra organizētais projekts “Darīt kopā”).

Izvērtējot jomas “Izglītības iestādes darba organizācija, vadība un kvalitātes nodrošināšana” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams īstenot metodiskā darba pilnveidi, nodrošinot pedagogu savstarpējo mācību stundu vērošanu kā integrētu daļu no metodiskā darba, labas prakses piemēru popularizēšanu izglītības iestādē un mācību satura plānošana vienas jomas un vienas klases ietvaros;
2. ir iespējams palielināt pedagogu un direktores vietnieku izglītības jomā individuālo atbildību par pārmaiņu ieviešanu izglītības kvalitātes sekmēšanai, pilnveidojot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmu (mērķu izvirzīšana, ieviešana, pašvērtēšana, vadības un pedagogu gada izvērtēšanas sarunas u.c.).

VII. Izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības, izglītības programmu īstenošanas stiprās puses

Kritērijs	Iestādes stiprās puses
7.2., 7.1.	Izglītības iestādes vadības profesionālā darbība un sistēmiska pārmaiņu vadība nodrošina būtisku pārmaiņu ieviešanu izglītības iestādē.
4.1., 4.5., 4.6., 4.7.	Izglītības iestādes atbalsta personāla profesionalitāte nodrošina izglītības iestādes mērķtiecīga atbalsta izglītojamiem efektivitāti, individualizējot personības izaugsmes faktorus un izglītības programmu sekmīgu apguvi.

VIII. Uzdevumi iestādes vadītāja, izglītības programmas(-u) uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
2.1., 2.2., 2.3., 4.5., 6.2.	Izvirzīt par vienu no izglītības iestādes un tās vadītājas darba prioritātēm pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi par aktualitātēm pedagoģijā, tai skaitā, par pedagoga personības un profesionālās darbības ietekmi uz izglītojamo sasniegumiem, integrēta izglītības procesa īstenošanu (mācības un audzināšana), iespējām īstenot pakāpenisku pāreju no pedagogcentrēta un izglītojamo vadītu izglītības procesu, efektīvas atgriezeniskās saites sniegšanu un saņemšanu, izglītības procesa diferenciaciju. Informāciju par īstenoto profesionālo pilnveidi atbilstoši akreditācijas rezultātiem iekļaut ikgadējā izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā.
2.1., 7.2.	Pilnveidot metodisko darbu izglītības iestādē, lai aktuālās pārmaiņas pedagoģijas jomā tiktu efektīvi ieviestas ikdienas darbā, ieviešot regulāru pedagogu savstarpējo mācību stundu vērošanu pēc noteiktiem kritērijiem kā integrētu metodiskā darba daļu un nodrošinot jaunā mācību satura plānošanu vienas jomas ietvaros.
6.2., 7.1., 7.2.	Izstrādāt izglītības iestādes pedagogu profesionālās kompetences novērtēšanas kārtību pēc profesionālās pilnveides kursu apmeklēšanas par aktualitātēm pedagoģijā, kura

	<p>atklāj: (i) konkrētu pārmaiņu ieviešanas grafiku pedagogu profesionālajā darbībā pa gadiem, (ii) vadības īstenotās darbības nepieciešamo pārmaiņu ieviešanai tuvāko divu gadu laikā, (iii) nepieciešamo atbalstu no dibinātāja. Informāciju par paveikto iekļaut ikgadējā izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, kā arī nepieciešams paredzēt Izglītības kvalitātes valsts dienesta izpēti par iestādes darbā paveikto 2022./2023.māc.g. laikā.</p>
2.1., 3.2., 7.1., 7.3.	<p>Sadarbībā ar dibinātāju izvērtēt <i>Vispārējās vidējās izglītības vispārizglītojošā virziena programmas / Vispārējās vidējās izglītības programmas (kods 31011011 / 31016011), Vispārējās vidējās izglītības vispārizglītojošā virziena mazākumtautību programmas (kods 31011021)</i> turpmāku īstenošanu izglītības iestādē un pieņemt lēmumu par steidzamiem īstermiņa risinājumiem rezultātu pilnveidei vai arī atteikties no šo izglītības programmu turpmākas īstenošanas, neuzņemot izglītojamos 10.klasē, kā sākot ar 2022./2023.māc.g.</p>

Ekspertu komisijas vadītājs

Rolands Ozols

Rīga 08.03.2021.

(datums un vieta)

(vārds, uzvārds)

(paraksts)*